

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ДЕВЯТОГО СОЗЫВА

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 12.10.2026 № 2
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

12 октября 2026 г.

86. О проекте федерального закона № 1298951-8 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части введения механизма передачи прав законного представителя в производстве по делу об административном правонарушении) - внесен депутатом Государственной Думы А.А.Кузнецовым

Принято решение:

1. Назначить Комитет Государственной Думы по уголовному и административному законодательству ответственным по указанному проекту федерального закона.

2. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии (декабрь) 2026 года в части программы законопроектной работы комитета.

3. Направить указанный проект федерального закона и материалы к нему в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, комиссию Государственного Совета Российской Федерации по направлению "Государственное и муниципальное управление" для

подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения.

4. Установить срок представления в Комитет Государственной Думы по уголовному и административному законодательству отзывов, предложений и замечаний, а также заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы к указанному проекту федерального закона до 11 ноября 2026 года.

5. Установить срок подготовки указанного проекта федерального закона к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении – декабрь 2026 года.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

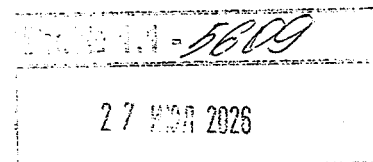
ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ
Дата 24.07.2026 18:15
№ 1298951-8; 1.1.

24 июля 2026 г.

№ БТН



Председателю
Государственной Думы
В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании частей 1 и 2 статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы в качестве реализации права законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее – законопроект или проект федерального закона, а в отдельном случае – федеральный закон).

Законопроект не приведет к появлению налоговых расходов (выпадающих доходов) федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроект предусматривается внесение изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, поэтому на него получен официальный отзыв Правительства Российской Федерации.

Законопроект вносится по вопросу, являющемуся предметом ведения Российской Федерации (статья 71 (пункты "а" и "в") Конституции Российской Федерации).

Федерации) и совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статья 72 (пункт "к" части 1) Конституции Российской Федерации).

Приложение: 1. Текст проекта федерального закона на 6 л. в 1 экз.

2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 43 л. в 1 экз.

3. Перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного федерального закона на 4 л. в 1 экз.

4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л. в 1 экз.

5. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона от 20 мая 2026 г. № ДГ-П4-17893 на 2 л. в 1 экз.

6. Копии текста проекта федерального закона и материалов к нему, а также сопроводительного письма о внесении проекта федерального закона на магнитном носителе – 1 шт. в 1 экз.

С уважением,



А.А.Кузнецов

Вносится депутатом
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
восьмого созыва
А.А.Кузнецовым

Проект № 1298951-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2003, № 1, ст. 2; 2006, № 18, ст. 1907; 2007, № 49, ст. 6034; 2010, № 30, ст. 4006; 2026, № 18, ст. 2289; № 24, ст. 3100) следующие изменения:

1) в статье 25.3:

а) часть 1 после слова "прав" дополнить словом ", свобод", слова "свои права" заменить словом "их", дополнить предложением следующего содержания: "Законные представители физического лица могут поручить участие в производстве по делу об административном правонарушении другому лицу, избранному ими в качестве защитника или представителя, отвечающему требованиям, установленным частями 1–3 статьи 25.5 настоящего Кодекса, за исключением случаев, если в соответствии с настоящим Кодексом участие законных представителей физического лица является или признано обязательным.";

б) в части 2 слова "или попечители" заменить словами ", попечители или иные лица в случаях, предусмотренных законами";

в) в части 3 слово "удостоверяются" заменить словом "подтверждаются", после слова "предусмотренными" дополнить словом "федеральным";

2) часть 2 статьи 25.4 изложить в следующей редакции:

"2. Законными представителями юридического лица в соответствии с настоящим Кодексом являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом, иным нормативным правовым актом и (или) его учредительными документами органом юридического лица, или уполномоченное юридическим лицом действовать от его имени в пределах полномочий, предоставленных ему законом, иным нормативным правовым актом и (или) учредительными документами этого юридического лица. Полномочия законного представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его статус и факт наделения полномочиями либо служебное положение.";

3) в статье 25.5:

а) в части 2 слово "лицо" заменить словами "обладающее полной дееспособностью лицо с надлежащим образом оформленными и подтвержденными в соответствии с настоящим Кодексом и иными законами полномочиями на оказание юридической помощи при производстве по делу об административном правонарушении, за исключением случаев наличия у адвоката или иного лица предусмотренных частью 1 статьи 25.12 настоящего

Кодекса обстоятельств, исключающих возможность их участия в производстве по делу об административном правонарушении.";

б) часть 3 изложить в следующей редакции:

"3. Полномочия адвоката на ведение дела об административном правонарушении подтверждаются ордером, оформленным и выданным соответствующим адвокатским образованием или адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь при производстве по делу об административном правонарушении, подтверждаются доверенностью, оформленной и выданной в соответствии с законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, – подтверждаются иным документом. Полномочия защитника или представителя также могут быть выражены в устном ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, заявленном судьбе в судебном заседании, органу, должностному лицу, осуществляющим производство по делу об административном правонарушении, либо письменном ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, переданном указанным судьбе, органу, должностному лицу. В случае выражения полномочий защитника или представителя в устном ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении,

или потерпевшего, заявленном судье в судебном заседании или коллегиальному органу, осуществляющему производство по делу об административном правонарушении, на это указывается в протоколе судебного заседания (в случае его ведения) или протоколе о рассмотрении дела об административном правонарушении, указанном в статье 29.8 настоящего Кодекса.";

в) дополнить частями 3¹–3³ следующего содержания:

"3¹. Доверенности, выдаваемые физическими лицами, могут быть оформлены и удостоверены:

1) нотариально;

2) организацией, государственным органом или органом местного самоуправления, где обучается, работает или проходит государственную или муниципальную службу доверитель, либо индивидуальным предпринимателем, у которого он обучается или работает;

3) товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя;

4) руководителем стационарной организации социального обслуживания, в которой проживает доверитель, или его заместителем;

5) руководителем медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, в которой доверитель находится

на излечении, или его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

б) командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или его заместителем, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности, выдаваемые гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях, предусмотренных Федеральным законом от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ "Об обороне", оформляются и удостоверяются командирами воинских частей или их заместителями;

7) начальником специального учреждения федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориального органа, предназначенного для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, или иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии,

но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

8) начальником места отбывания административного ареста, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

9) начальником места содержания под стражей, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

10) начальником места отбывания принудительных работ, в котором находится доверитель, или его заместителем;

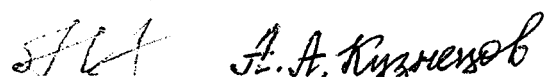
11) начальником места отбывания ареста, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

12) начальником места лишения свободы, в котором находится доверитель, или его заместителем.

3². Доверенность от имени индивидуального предпринимателя должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть оформлена и удостоверена в соответствии с частью 3¹ настоящей статьи.

3³. Доверенность от имени юридического лица оформляется и выдается за подписью его руководителя или иного уполномоченного на это законом, иным нормативным правовым актом и (или) его учредительными документами лица, скрепленной печатью этого юридического лица (при наличии печати).".

Президент
Российской Федерации

 А.А. Кузнецов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее – законопроект, а в отдельных случаях – Федеральный закон) разработан в целях:

– устранения некоторых юридических пробелов и неопределенностей в административно-процессуальном регулировании вопросов:

определения отдельных элементов административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении (далее – АП), или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, защиту которых в связи с этим осуществляют его законные представители;

определения лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, а также возможности законных представителей указанных физических лиц поручить участие в производстве по делу об АП другому лицу, избранному ими в качестве защитника или представителя;

оформления и удостоверения полномочий представителей и защитников по защите прав, свобод, законных интересов лиц, в отношении которых ведутся

производства по делам об АП, или потерпевших от АП, оказанию им иной юридической помощи, а также выдачи представителям названных лиц доверенностей, удостоверяющих их обозначенные полномочия;

– обеспечения юридической точности формулировок административно-процессуальных норм, посвященных указанным вопросам, а также согласованности используемой в них терминологии с терминологией, предусмотренной схожими нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации.

В этой связи предметом правового регулирования законопроекта являются общественные отношения, возникающие в связи применением административно-процессуальных норм:

– об элементах административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, защиту которых в связи с этим осуществляют его законные представители;

– о перечнях лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, а также о правах законных представителей указанных физических лиц;

– об оформлении и удостоверении полномочий представителей и защитников по защите прав, свобод, законных интересов лиц, в отношении

которых ведутся производства по делам об АП, или потерпевших от АП, оказании им иной юридической помощи, а также о выдачи представителям названных лиц доверенностей, удостоверяющих их обозначенные полномочия,

учитывающих неурегулированные ими вопросы этих элементов, перечней и процедур, а также в применении названных норм в юридически точных, определенных и согласованных со схожими нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации редакциях.

Достижение указанных целей возможно только образом, предлагаемом в законопроекте (путем внесения изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), поскольку общественные отношения, складывающиеся в связи с определением элементов административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, защиту которых в связи с этим осуществляют его законные представители, определением лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, а также прав законных представителей указанных физических лиц, оформлением и удостоверением полномочий представителей и защитников по защите прав, свобод, законных интересов лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП,

или потерпевших от АП, оказанию им иной юридической помощи, а также выдачей представителям названных лиц доверенностей, удостоверяющих их обозначенные полномочия, регулируются в первую очередь КоАП РФ.

Необходимость разработки законопроекта возникла по итогам анализа административно-процессуальных норм КоАП РФ о лицах, наделенных полномочиями осуществлять защиту отдельных элементов административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, о перечнях лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, а также о правах законных представителей указанных физических лиц, об оформлении и удостоверении полномочий представителей и защитников по защите прав, свобод, законных интересов лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или потерпевших от АП, оказании им иной юридической помощи, а также о выдаче представителям названных лиц доверенностей, удостоверяющих их обозначенные полномочия, на предмет их юридической пробельности, точности и неопределенности, а также их сравнения со схожими нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации, использующего терминологию, употребленную в названных административно-процессуальных нормах. В связи с этим

законопроект взаимосвязан с одновременно внесенным с ним в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва проектом федерального закона "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и статью 1127 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации".

Во-первых. Согласно части 1 статьи 25.3 КоАП РФ законные представители физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, осуществляют защиту прав и законных интересов такого физического лица.

Вместе с тем, согласно схожим нормам другого процессуального законодательства Российской Федерации, названный перечень отдельных элементов процессуального статуса физического лица, которые в соответствующем судопроизводстве защищают их законные представители, включает еще и его свободы (первое предложение части третьей, первое предложение части пятой статьи 37, часть первая статьи 52 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (далее – ГПК РФ), первое предложение части 3, первое предложение части 4 статьи 5 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 года № 21-ФЗ (далее – КАС РФ)).

Необходимо заметить, что свободы физического лица не приравниваются к его правам и законным интересам. Так, хотя какие-либо процессуальные

свободы физического лица прямо не названы в нормах КоАП РФ, но применительно к производству по делам об АП они рассматриваются как возможности выбора по своему усмотрению, но в пределах, предусмотренных КоАП РФ, вариантов своего поведения в рамках реализации предоставленных ему процессуальных прав (вытекают из конкретных процессуальных прав физического лица, закрепленных в КоАП РФ), позволяющие влиять на ход производства по делу об АП.

Например, согласно части 1 статьи 25.1, части 2 статьи 25.2, частям 1 и 5 статьи 30.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об АП, и потерпевший от АП вправе в пределах, предусмотренных КоАП РФ, в частности:

- знакомиться со всеми материалами дела об АП и, реализуя это право, свободны в решении вопросов о том, с какими конкретными материалами дела об АП они желают знакомиться, а с каким не желают и в каком порядке осуществлять ознакомление;

- давать объяснения и, реализуя это право, свободны в выборе формы (устно или письменно) и содержания (самостоятельно решают вопросы о том, какие аргументы и факты приводить в своих объяснениях, на каких конкретно обстоятельствах, которые они считают наиболее значимыми для защиты своих прав и законных интересов, акцентировать внимание судьи, органа или должностного лица, ведущих производство по делу об АП, и так далее) даваемых объяснений;

– представлять доказательства и, реализуя это право, свободны в определении круга доказательств (самостоятельно решают вопросы о том, какие именно доказательства представлять в поддержку своей позиции, и представлять ли все возможные имеющиеся доказательства);

– заявлять ходатайства и отводы и, реализуя это право, самостоятельно определяют содержание и форму ходатайств или отводов (например, они могут сами решить вопросы, о каких именно действиях просить судью, орган или должностное лицо, ведущих производство по делу об АП (о назначении экспертизы, вызове свидетелей, приобщении материалов к делу об АП и так далее), в какой конкретный момент производства по делу об АП заявить ходатайство или отвод;

– пользоваться юридической помощью защитника или представителя и, реализуя это право, самостоятельно определяют, какое конкретно лицо наделить полномочиями защитника или представителя;

– обжаловать постановление по делу об АП, и, реализуя это право, самостоятельно выбирают, какому судье (суду), органу или должностному лицу подавать жалобу (например, в суд, вышестоящий орган или вышестоящему должностному лицу в зависимости от того, какой уполномоченный на рассмотрение дела об АП субъект вынес постановление по делу об АП).

Таким образом, поскольку в части 1 статьи 25.3 КоАП РФ имеется названный правовой пробел, представляется обоснованным дополнить указанный в ней перечень отдельных элементов (права и законные интересы) административно-процессуального статуса физического лица, в отношении

которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно реализовать свои права, и защиту которых должны осуществлять их законные представители свободами¹ этого физического лица, а использованные в данной норме слова "свои права" заменить словом "их" в целях обеспечения исключения в ней юридической противоречивости применительно к перечню указанных отдельных элементов административно-процессуального статуса названного физического лица.

Кроме того, обращает на себя внимание то обстоятельство, что, по сравнению со схожими нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации (часть 2 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (далее – АПК РФ), абзац третий части третьей статьи 52 ГПК РФ, часть 2 статьи 55 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее – Федеральный закон № 229-ФЗ), части 2 и 3 статьи 54 КАС РФ), в части 1 статьи 25.3 КоАП РФ нет указания на право законных представителей указанных в ней физических лиц поручить участие в производстве по делу об АП другому лицу, избранному ими в качестве защитника или представителя.

¹ Аналогичное указание на свободы физического лица содержится, например, и в части 1 статьи 4.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях от 6 января 2021 года № 92-З.

В связи с этим в целях восполнения указанного правового пробела и предотвращения тем самым юридических споров по названному вопросу представляется целесообразным дополнить часть 1 статьи 25.3 КоАП РФ названным правом законных представителей указанных в ней физических лиц². При этом предлагается установить в названной административно-процессуальной норме, что законные представители указанных в этой норме физических лиц смогут реализовать это право только в том случае, если в соответствии с нормами КоАП РФ участие законных представителей этих физических лиц не является (часть 2, абзац второй части 3 статьи 25.1, часть 3 статьи 25.2, часть 4¹ статьи 28.2) или не признано судьей, органом, должностным лицом, рассматривающими дело об АП (абзац первый части 3 статьи 25.1, часть 5 статьи 25.3, часть 3 статьи 29.4), обязательным.

Во-вторых. Частью 2 статьи 25.3 КоАП РФ к числу законных представителей, осуществляющих защиту прав и законных интересов физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности

² Схожая по правовому смыслу норма содержится и в проектируемой части 7 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (официальный сайт в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", созданный для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения (Федеральный портал проектов нормативных правовых актов). URL: <https://regulation.gov.ru/projects/102945/> (дата обращения: 18.03.2026).

самостоятельно реализовать свои права, отнесены его родители, усыновители, опекуны, попечители³.

Вместе с тем, согласно схожим нормам другого процессуального законодательства Российской Федерации, перечень законных представителей физического лица включает и иных лиц. Так, согласно части первой статьи 52 ГПК РФ к числу защищающих в суде права, свободы и законные интересы недееспособных или не обладающих полной дееспособностью граждан отнесены их родители, усыновители, опекуны, попечители, а также иные лица, которым это право предоставлено федеральным законом. Иные лица, которым федеральным законом предоставлено право защищать в суде при производстве по административному делу права и законные интересы недееспособных граждан, указаны и в первом предложении части 2 статьи 54 КАС РФ.

К названным иным лицам законодательство Российской Федерации причисляет:

– органы опеки и попечительства – в отношении:

детей, оставшихся без попечения родителей, до передачи их в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов Российской Федерации, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности – временно, на период до их устройства на воспитание в семью, в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей,

³ Схожая по правовому смыслу норма содержалась и в утратившем силу с 1 июля 2002 года Кодексе РСФСР об административных правонарушениях от 20 июня 1984 года (статья 249).

всех типов (пункт 2 статьи 123 Семейного кодекса Российской Федерации от 29 декабря 1995 года № 223-ФЗ (далее – СК РФ);

граждан, нуждающихся в установлении над ними спски или попечительства, либо граждан, находящихся под опекой или попечительством (абзац первый пункта 1 статьи 35 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (далее – часть первая ГК РФ), пункт 1 части 1 статьи 7 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ "Об опеке и попечительстве" (далее – Федеральный закон № 48-ФЗ);

несовершеннолетних и недееспособных граждан, находящиеся под опекой или попечительством, если действия опекунов или попечителей по представлению законных интересов подопечных противоречат законодательству Российской Федерации и (или) законодательству субъектов Российской Федерации или интересам подопечных либо если опекуны или попечители не осуществляют защиту законных интересов подопечных (пункт 8 части 1 статьи 8 Федерального закона № 48-ФЗ);

– образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, – в отношении недееспособных или не полностью дееспособных граждан, помещенных в них под надзор (пункт 4 статьи 35 части первой ГК РФ);

– медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях (если обязанности опекуна или попечителя

в соответствии с законодательством об опеке и попечительстве возложены на данную медицинскую организацию), – в отношении пациентов, находящихся в данных медицинских организациях (абзац восьмой статьи 39 Закона Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-I "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании");

– издатель, при отсутствии доказательств иного, – в отношении автора, опубликовавшего свое произведение анонимно или под псевдонимом (за исключением случая, когда псевдоним автора не оставляет сомнения в его личности) до тех пор, пока автор такого произведения не раскроет свою личность и не заявит о своем авторстве (пункт 2 статьи 1265 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации от 18 декабря 2006 года № 230-ФЗ).

В связи с этим в случае, если в отношении перечисленных физических лиц ведутся производства по делам об АП или они являются потерпевшими от АП, их законные представители (органы опеки и попечительства, образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь в стационарных условиях (если обязанности опекуна или попечителя в соответствии с законодательством об опеке и попечительстве возложены на данную медицинскую организацию), издатель, при отсутствии доказательств

иного), также будут являться таковыми и при участии этих физических лиц в производстве по делам об АП.

Таким образом, поскольку в части 2 статьи 25.3 КоАП РФ имеется правовой пробел применительно к перечню лиц, являющихся законными представителями физических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, представляется обоснованным дополнить этот перечень иными лицами, которые также являются законными представителями физических лиц в случаях, предусмотренных законами⁴.

В-третьих. В соответствии с частью 3 статьи 25.3 КоАП РФ родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или являющегося потерпевшим от АП, удостоверяются документами, предусмотренные законом. Аналогичные указания на:

– то, что, в частности, полномочия "удостоверяются" содержится в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ, посвященной документам, в соответствии с которыми адвокат или иное лицо ведут дело об АП или оказывают юридическую помощь при производстве по делу об АП соответственно;

⁴ Эти лица включены в число законных представителей физических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, и проектируемой частью 2 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же), а также содержатся в перечне законных представителей указанных физических лиц, предусмотренном, например, частью 2 статьи 746 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 5 июля 2014 года № 235-V.

– "закон" содержится в первом предложении части 2 статьи 25.4 КоАП РФ, посвященном документам, в соответствии с которыми иное лицо, являющееся органом юридического лица, признается законным представителем юридического лица, и во втором предложении части 3 статьи 25.5 КоАП РФ, указывающем на документ, в соответствии с которым осуществляется оформление доверенности иного лица, оказывающего юридическую помощь лицу, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшему от АП.

Анализ названных административно-процессуальных норм КоАП РФ на предмет юридической точности и определенности использованных в них терминов "удостоверение" и "закон", а также соотносимости этих норм со схожими нормами другого законодательства Российской Федерации применительно к названным терминам привел к выводу, что данные термины требуют законодательного уточнения в части 3 статьи 25.3 и части 3 статьи 25.5 КоАП РФ.

Дело в том, что:

– правовой смысл процессуальных норм о представительстве в различных видах процессуальных правоотношений – определить круг лиц, которые наделяются и могут быть наделены полномочиями представлять в таких правоотношениях его участников, их полномочия и документы, которыми они должны быть подтверждены (другими словами – которые должны быть предоставлены представителем доверителя (представляемого) соответствующему органу или должностному лицу в подтверждение того, что

он наделен соответствующими полномочиями по представительству этого доверителя (представляемого) в том или ином процессуальном правоотношении. Исходя из этого, является некорректным употребление в части 3 статьи 25.3 и части 3 статьи 25.5 КоАП РФ термина "удостоверение" применительно к полномочиям соответствующих представителей, суть которого заключается не в предоставлении ими подтверждающих свои полномочия документов соответствующему судье, органу, должностному лицу, осуществляющим производство по делу об АП, а в придании этим полномочиям юридической силы определенными документами или действиями (например, удостоверение оформленной представителю доверенности уполномоченным на это органом или должностным лицом)⁵. Нормы же о документах или действиях, которыми удостоверяются полномочия соответствующих представителей, содержатся (как это и должно быть) в других законодательных актах Российской Федерации (например, статьи 6, 8 и 23 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния", предложения первое – третье пункта 2 статьи 6 Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", статья 59 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I);

⁵ В "Малом академическом словаре" слово "удостоверить" определяется как засвидетельствовать правильность, подлинность чего-либо (Словарь русского языка : справ. изд. В 4-х т. Т. 4 : С – Я / А. П. Евгеньева, Г. А. Разумникова ; под ред. А. П. Евгеньевой. М. : Рус. яз., Полиграфресурсы, 1999. Сайт фундаментальной электронной библиотеки "Русская литература и фольклор". URL: <https://feb-web.ru/feb/mas/mas-abc/20/ma447015.htm> (дата обращения: 18.03.2026).

– документы, удостоверяющие родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или являющегося потерпевшим от АП (часть 3 статьи 25.3 КоАП РФ), предусмотрены только федеральными законами⁶ (например, пункты 1, 2, абзац первый пункта 3 статьи 48, статьи 49 и 50 СК РФ, пункт 3 статьи 6 Федерального закона от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния", часть 6 статьи 11 Федерального закона № 48-ФЗ и другие), а не законами, под которыми понимается более широкий перечень законодательных актов⁷.

Относительно же указания на "закон", которое содержится в первом предложении части 2 статьи 25.4 КоАП РФ, посвященном определению лиц, которые являются законными представителями юридического лица, и документам, в соответствии с которыми иное лицо, являющееся органом юридического лица, признается законным представителем юридического лица, стоит заметить, что руководитель юридического лица может быть определен законом (второе предложение пункта 2, третье предложение пункта 12 статьи 19, четвертое предложение пункта 5, третье предложение пункта 10 статьи 37 Закона Российской Федерации от 19 июня 1992 года № 3085-I "О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации"), а что касается документа, в соответствии с которым

⁶ Этот термин содержится и в проектируемой части 2 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же).

⁷ В такой перечень включаются Конституция Российской Федерации, законы Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы Российской Федерации, Основы законодательства Российской Федерации, законы субъектов Российской Федерации.

осуществляется оформление доверенности иного лица, оказывающего юридическую помощь лицу, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшему от АП (второе предложение части 3 статьи 25.5 КоАП РФ), то это происходит как в соответствии с федеральным законом – частью первой ГК РФ (пункты 1, 2 и абзац первый пункта 3 статьи 160, пункты 1, 5 и 6 статьи 185, пункт 4 статьи 185¹, пункт 1 статьи 186, статьи 187 и 190), так и Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I (статьи 44, 44¹, 44², 45¹, часть вторая статьи 59), в связи с чем в данных нормах предлагается сохранить использованный в них термин "закон".

В-четвертых. Первым предложением части 2 статьи 25.4 КоАП РФ к числу документов, в соответствии с которыми иное лицо (помимо руководителя) юридического лица будет признаваться его органом и тем самым также будет считаться его законным представителем, относятся закон и учредительные документы юридического лица. Вместе с тем, согласно схожим нормам другого процессуального законодательства Российской Федерации – абзацу первому части 4 статьи 59, части 1 статьи 61 АПК РФ, абзацу второму части третьей статьи 53 ГПК РФ, части 2 статьи 53 Федерального закона № 229-ФЗ и части 3 статьи 57 КАС РФ, к числу документов, в соответствии с которыми руководитель, органы и иные лица организаций будут считаться действующими от имени организаций в пределах предоставленных им этими документами полномочий, отнесены (помимо федерального закона и учредительных документов организаций) иные

нормативные правовые (правовые) акты. В связи с этим, считая целесообразным унификацию перечня документов в названных схожих по своему правовому смыслу нормах обозначенных федеральных законов, предлагается указать в первом предложении части 2 статьи 25.4 КоАП РФ в числе названных им документов иные нормативные правовые акты. Кроме того, иное лицо может быть признано органом юридического лица одновременно как федеральным законом или иным нормативным правовым актом, так и учредительными документами юридического лица, в связи с чем представляется юридически некорректным употребление в действующей редакции названной административно-процессуальной нормы лишь союза "или" (без союза "и") между словами "законом" и "учредительными документами", подразумевающего, что соответствующее иное лицо может быть признано органом юридического лица только в соответствии с каким-либо одним документом – либо законом, либо учредительными документами юридического лица.

Также поскольку в числе законных представителей организаций (помимо их органов (часть 3 статьи 57, часть 5 статьи 54 КАС РФ), в части 5 статьи 54 КАС РФ указаны уполномоченные ею лица, действующие в пределах полномочий, предоставленных им федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или учредительными документами организации, а Пленум Верховного Суда Российской Федерации допускает применение аналогии закона (ГПК РФ) к правоотношениям по вопросу оформления и подтверждения полномочий защитника или представителя

физических или юридических лиц для участия их в производстве по делам об АП⁸, предлагается перечень законных представителей юридических лиц, обозначенный в первом предложении части 2 статьи 25.4 КоАП РФ, дополнить иным лицом, уполномоченным юридическим лицом действовать от его имени в пределах полномочий, предоставленных ему законом, иным нормативным правовым актом и (или) учредительными документами этого юридического лица⁹.

Одновременно с этим целесообразно дополнить второе предложение части 2 статьи 25.4 КоАП РФ указанием на то, что полномочия законного представителя юридического лица должны подтверждаться документами, удостоверяющими его статус и факт наделения его полномочиями (как альтернатива документам, удостоверяющим его служебное положение). Такое дополнение необходимо в связи с тем, что термин "служебное положение" относится к законным представителям юридического лица, которыми являются руководители государственных органов и органов местного самоуправления, действующие от имени названных органов как юридических лиц, а "статус и факт наделения полномочиями" законного представителя юридического лица подтверждают все иные юридические лица¹⁰.

⁸ Абзац второй пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

⁹ Схожее предложение содержится и в проектируемой части 4 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же).

¹⁰ Это следует из системного толкования части 2 статьи 57 КАС РФ, предусматривающей, что документы, удостоверяющие служебное положение, предоставляют суду для подтверждения своих полномочий руководители органов государственной власти, иных государственных органов и органов местного самоуправления, а также части 1 статьи 61 АПК РФ, абзац второй части третьей статьи 53 ГПК РФ, часть 3 статьи 57 КАС РФ.

В-пятых. Часть 2 статьи 25.5 КоАП РФ, определяя, что в качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об АП допускается адвокат или иное лицо, не обозначает требования, которым должны отвечать последние.

Между тем требования к лицам, которые могут быть представителями в иных правоотношениях, определены в схожих нормах другого процессуального и иного законодательства Российской Федерации, общими для которых являются требования об обладании такими лицами дееспособностью и надлежащим образом оформленными и подтвержденными согласно соответствующему законодательству Российской Федерации полномочиями на представительство в тех или иных правоотношениях (часть 6 статьи 59 АПК РФ), пункт 1 статьи 36 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", часть первая статьи 49 ГПК РФ), часть 1 статьи 56 Федерального закона № 229-ФЗ, часть 1 статьи 55 КАС РФ).

В связи с этим представляется целесообразным восполнить обозначенный правовой пробел в части 2 статьи 25.5 КоАП РФ, дополнив ее требованиями к адвокату или иному лицу, соответствие которым обеспечит им допуск к участию в производстве по делу об АП, – обладание иным лицом полной дееспособностью, а адвокатом или иным лицом – надлежащим образом оформленными и подтвержденными в соответствии с КоАП РФ и иными законами полномочиями на оказание юридической помощи при производстве по делу АП, указав при этом, что адвокат или иное лицо не могут быть

допущены к участию в производстве по делу об АП в названном качестве в случае наличия у них предусмотренных частью 1 статьи 25.12 КоАП РФ обстоятельств, исключающих возможность их участия в производстве по делу об АП (в случае, если они являются сотрудниками органов, осуществляющих государственный надзор и контроль, муниципальный контроль за соблюдением правил, нарушение которых явилось основанием для возбуждения данного дела, или если они ранее выступали в качестве иных участников производства по данному делу)¹¹.

Кроме того, обращают на себя внимание следующие законодательные дефекты, допущенные в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 25.5 КоАП РФ полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, – доверенностью, оформленной в соответствии с законом.

Как видно, в названной административно-процессуальной норме КоАП РФ не указан вопрос, на ведение которого полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, и на ведение которого полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, выданной в соответствии с законом. При этом в схожих нормах другого процессуального законодательства Российской Федерации – части 3, втором предложении части 4

¹¹ Такая отсылка обусловлена целью приведения обозначенной нормы к единообразию со схожим по правовому смыслу нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации, – частью 6 статьи 59 АПК РФ и частью первой статьи 49 ГПК РФ.

статьи 61 АПК РФ, абзаце первом части пятой и части первой статьи 53 ГПК РФ, части 5 статьи 54 Федерального закона № 229-ФЗ, части 4, первом предложении части 5 статьи 57 КАС РФ, названный вопрос обозначен – соответственно на ведение дела в арбитражном суде; на ведение дела в суде или на ведение дела; на совершение действий, связанных с осуществлением исполнительного производства; в качестве представителя в суде или на ведение административного дела в суде.

В связи с этим представляется целесообразным привести к единообразию названные схожие между собой нормы указанного процессуального законодательства Российской Федерации, уточнив в части 3 статьи 25.5 КоАП РФ вопрос, на ведение которого полномочия адвоката удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, а полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом, путем дополнения ее определяющими эти вопросы положениями – на ведение дела об АП и при производстве по делу об АП соответственно.

Кроме того, поскольку ордер адвоката на исполнение обозначенного поручения (на ведение дела об АП) не только выдается ему (конечное действие по его предоставлению), но, прежде всего, оформляется, а указанная доверенность, удостоверяющая полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь при производстве по делу об АП, не только оформляется, но, в конечном итоге, выдается, предлагается дополнить названную административно-процессуальную норму КоАП РФ указаниями на то, что

выдаче ордера предшествует его оформление, а после оформления доверенности осуществляется ее выдача, что обеспечит отражение в указанной норме последовательный логический порядок как предоставления в зафиксированном ею случае адвокату ордера – оформление и выдача (а не только выдача), так и совершения доверенности – оформление и выдача (а не только оформление).

Применительно к лицам, наделенным полномочием по выдаче ордера адвоката на исполнение соответствующего поручения, необходимо заметить, что часть 3 статьи 25.5 КоАП РФ в этом контексте является юридически пробельной. В действующей ее редакции указанный ордер адвоката может выдать только соответствующее адвокатское образование, то есть адвокатское образование, в котором адвокат осуществляет адвокатскую деятельность. Однако, согласно первому предложению пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации", адвокатская палата субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат, имеет наравне с адвокатским образованием полномочие на выдачу адвокату ордера адвоката на исполнение соответствующего поручения в случаях, когда в соответствии с федеральным законом он требуется для подтверждения адвокатом своих определенных полномочий. В связи с этим предлагается устранить названный правовой пробел.

Применительно к порядку подтверждения полномочий иного лица, оказывающего юридическую помощь при производстве по делу об АП, также

предлагается дополнить названную административно-процессуальную норму КоАП РФ положением, предусматривающим, что полномочия указанного иного лица могут быть подтверждены иным документом (а не только доверенностью) в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом. Целесообразность внесения такого дополнения обуславливается аналогичными положениями, содержащимися в схожих нормах другого процессуального законодательства Российской Федерации (второе предложение части 4 статьи 61 АПК РФ, часть 5 статьи 54 Федерального закона № 229-ФЗ, первое предложение части 5 статьи 57 КАС РФ), и основывающимися на нормах законодательства Российской Федерации о порядке применения международных договоров Российской Федерации к соответствующим правоотношениям (статья 7 части первой ГК РФ, часть 3 статьи 3, абзац первый части 1, часть 4 статьи 13 АПК РФ, часть вторая статьи 1, первое предложение части первой, часть четвертая статьи 11 ГПК РФ, часть 4 статьи 3 Федерального закона № 229-ФЗ, часть 2 статьи 2, части 1 и 4 статьи 15 КАС РФ), а также на пункте 4 статьи 185 части первой ГК РФ, предусматривающем, что правила части первой ГК РФ о доверенности применяются также в случаях, когда полномочия представителя содержатся в договоре, в том числе в договоре между представителем и представляемым, между представляемым и третьим лицом, либо в решении собрания, если иное не установлено законом или не противоречит существу отношений.

В-шестых. Анализ статей 25.3–25.5 КоАП РФ показал, что родственные связи либо полномочия законных представителей, представителей или защитников физических или юридических, которые уполномочены осуществлять защиту прав, свобод и законных интересов, оказание иной юридической помощи лицам, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, либо являющимся потерпевшими от АП, должны быть подтверждены судьей в судебном заседании, органу, должностному лицу, осуществляющим производство по делу об АП, только документально. В то же время схожие нормы другого процессуального законодательства Российской Федерации (третье предложение части 4 статьи 61 АПК РФ, часть шестая статьи 53 ГПК РФ, часть 4 статьи 54 Федерального закона № 229-ФЗ, второе предложение части 5 статьи 57 КАС РФ) допускают выражение (определение) полномочий представителя путем устного заявления представляемого (доверителя), сделанного в судебном заседании, которое подлежит занесению в протокол судебного заседания, или письменного заявления представляемого (доверителя), представленного им в суд или поданного им судебному приставу-исполнителю.

Обозначенная ситуация свидетельствует о наличии правового пробела в статье 25.5 КоАП РФ, в связи с чем, в частности, судьи при производстве по делам об АП в случае если физическое лицо заявляет устное или письменное ходатайство судье в судебном заседании о наделении другого лица полномочиями осуществлять защиту его прав, свобод и законных интересов, оказание ему иной юридической помощи при производстве по делу об АП

вынуждены (ввиду отсутствия соответствующей нормы в КоАП РФ) прибегать к аналогии закона (часть шестая статьи 53 ГПК РФ)¹², возможность применения которой при производстве по делам об АП из-за неимения нормы о ней является дискуссионной¹³.

Таким образом, в целях восполнения указанного правового пробела и исключения тем самым юридических споров по названному вопросу представляется целесообразным дополнить часть 3 статьи 25.5 КоАП РФ положениями, предусматривающими процессуальное право лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, заявить судье в судебном заседании, органу, должностному лицу, осуществляющим производство по делу об АП, устное или письменное ходатайство о наделении другого лица полномочиями осуществлять защиту его прав, свобод и законных интересов, оказание ему иной юридической помощи

¹² Абзац третий пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос 12 и абзац десятый ответа на него Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2008 года, утвержденного постановлениями Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта и 25 марта 2009 года.

¹³ Так, одни суды прямо указывают на недопустимость применения при производстве по делам об АП не только аналогии другого процессуального законодательства Российской Федерации, но и аналогии права (см., например: постановление Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 25 марта 2024 года по делу об АП № 16-1128/2024, постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2024 года по делу об АП № 16-4055/2024, решение Ярославского областного суда от 10 апреля 2025 года по делу об АП № 30-2-409/2025), а Пленум и Президиум Верховного Суда Российской Федерации фактически отражают (причем совершенно обоснованно) в своих актах следующую позицию: при разрешении отдельных вопросов (главным образом процессуальных) в рамках рассмотрения дел об АП возможно прибегать к аналогии закона или аналогии права, если речь идет о сходных правовых конструкциях и в КоАП РФ отсутствует прямое правовое регулирование того или иного вопроса (за исключением вопросов о расширительном толковании норм о составах АП и административных наказаниях за их совершение) (абзацы второй – четвертый пункта 8, абзац второй и четвертый пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", вопрос 12 и ответ на него, вопрос 16 и ответ на него Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за четвертый квартал 2008 года, утвержденного постановлениями Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 4 марта и 25 марта 2009 года.

при производстве по делу об АП¹⁴, а также порядок юридической фиксации в отдельных случаях указанного устного ходатайства лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, если оно заявлено судье в судебном заседании или коллегиальному органу, осуществляющему производство по делу об АП.

В-седьмых. Как уже было отмечено выше, согласно второму предложению части 3 статьи 25.5 КоАП РФ, полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь лицу, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшему от АП, должны быть удостоверены доверенностью, оформленной в соответствии с законом. Под законом здесь понимается часть первая ГК РФ (пункты 1, 2 и абзац первый пункта 3 статьи 160, пункты 1, 5 и 6 статьи 185, пункт 4 статьи 185¹, пункт 1 статьи 186, статьи 187 и 190) и Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I (статьи 44, 44¹, 44², 45¹, часть вторая статьи 59). Кроме того, под законом в данном случае понимается и ГПК РФ (часть первая, абзац первый части третьей и, в особенности, часть вторая статьи 53 ГПК РФ¹⁵), что вновь указывает на вынужденность применения судьями, органами, должностными лицами, осуществляющими производства по делам об АП, аналогии закона при рассмотрении данного вопроса.

¹⁴ Схожее предложение содержится и в проектируемой части 14 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же).

¹⁵ Абзац третий пункта 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Дело в том, что в части второй статьи 53 ГПК РФ указаны лица, наделенные полномочием по удостоверению доверенностей, выдаваемых гражданами своим представителям для ведения от их имени дел в судах:

- нотариус (нотариальный порядок);
- организация, в которой работает или учится доверитель;
- товарищество собственников жилья, жилищный, жилищно-строительный или иной специализированный потребительский кооператив, осуществляющий управление многоквартирным домом, управляющая организация по месту жительства доверителя;
- администрация организации социального обслуживания, в которой находится доверитель, а также стационарного лечебного учреждения, в котором доверитель находится на излечении;
- командир (начальник) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования, если доверенности выдаются военнослужащими, гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях, предусмотренных Федеральным законом от 31 мая 1996 года № 61-ФЗ "Об обороне" (далее – Федеральный закон № 61-ФЗ), работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей;
- начальник места лишения свободы, в котором находится доверитель.

В связи с этим в целях нивелирования юридических споров по вопросу возможности применения в названном случае аналогии ГПК РФ представляется целесообразным дополнить статью 25.5 КсАП РФ новой частью 3¹, содержащей перечень лиц, наделенных полномочиями по оформлению и удостоверению доверенностей, выдаваемых физическими лицами для оказания им юридической помощи при производствах по делам об АП. При этом предлагается не механически перенести в нее содержание части второй статьи 53 ГПК РФ¹⁶, а создать на основе последней более расширенный перечень названных лиц, восполняющий некоторые пробелы перечня таких лиц, содержащегося в части второй статьи 53 ГПК РФ, исходящий, в том числе из правовой логики приравнивания доверенностей лиц, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенных начальниками этих мест лишения свободы, к нотариально удостоверенным (нахождение осужденных в определенных условиях изоляции от общества и в связи в этом не имеющих возможности оперативно нотариально удостоверить свои доверенности для уполномочия других лиц представлять их перед третьими лицами при производствах по делам об АП), исключаяющий некоторые неопределенности перечня таких лиц, обладающий юридической точностью, правовой непротиворечивостью и согласованностью предлагаемой к употреблению в ней терминологии

¹⁶ Содержание части второй статьи 53 ГПК РФ в почти аналогичном виде перенесено в проектируемую часть 10 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же). Фраза "в почти аналогичном виде" означает, что в указанную проектируемую норму "Процессуального кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" включены помимо лиц, наделенных полномочием по удостоверению доверенностей, выдаваемых гражданами своим представителям для ведения от их имени дел в судах (часть вторая статьи 53 ГПК РФ), также организация (ее должностное лицо), в которой доверитель проходит службу, и начальник места содержания под стражей, в котором содержится доверитель (положение о котором перенесено, по всей видимости, из третьего предложения части 8 статьи 57 КАС РФ).

с терминологией, предусмотренной нормами законодательства Российской Федерации, являющегося для них базовым.

Таким образом, перечень лиц, наделенных полномочиями по оформлению и удостоверению доверенностей, выдаваемых физическими лицами для оказания им юридической помощи при производствах по делам об АП, предлагается сформулировать в следующем виде:

- нотариально;
- организация, государственный орган или орган местного самоуправления, где обучается, работает или проходит государственную или муниципальную службу доверитель, либо ИП, у которого он обучается или работает;
- товарищество собственников жилья, жилищный, жилищно-строительный или иной специализированный потребительский кооператив, осуществляющий управление многоквартирным домом, управляющая организация по месту жительства доверителя;
- руководитель стационарной организации социального обслуживания, в которой проживает доверитель, или его заместитель;
- руководитель медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, в которой доверитель находится на излечении, или его заместитель по медицинской части, а при их отсутствии старший или дежурный врач;
- командир (начальник) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации,

военной образовательной организации высшего образования или его заместитель, если доверенности выдаются военнослужащими, гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях, предусмотренных Федеральным законом № 61-ФЗ, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей;

– начальник специального учреждения федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориального органа, предназначенного для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, или иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации, в котором содержится доверитель, или его заместитель;

– начальник места отбывания административного ареста, в котором содержится доверитель, или его заместитель;

- начальник места содержания под стражей, в котором содержится доверитель, или его заместитель;
- начальник места отбывания принудительных работ, в котором находится доверитель, или его заместитель;
- начальник места отбывания ареста, в котором содержится доверитель, или его заместитель;
- начальник места лишения свободы, в котором находится доверитель, или его заместитель.

Кроме того, статья 25.5 КоАП РФ не определяет обязательные реквизиты доверенностей, выдаваемых ИП и юридическими лицами, в отличие от схожих норм другого материального и процессуального законодательства Российской Федерации. Согласно таким нормам названного законодательства Российской Федерации к числу обязательных реквизитов доверенности, выдаваемой:

- ИП, относятся – подпись ИП и его печать; при этом в качестве альтернативы доверенность от имени ИП может быть удостоверена лицами из перечня лиц, наделенных полномочием по удостоверению доверенностей, выдаваемых гражданами своим представителям для ведения от их имени дел в арбитражных судах или административных дел в судах (часть 6 статьи 61 АПК РФ, часть 7 статьи 57 КАС РФ);

- организацией (в том числе юридическим лицом), относятся:

подпись руководителя юридического лица или иного его лица, уполномоченного на это в соответствии с законом и учредительными

документами этого юридического лица (пункт 4 статьи 185¹ части первой ГК РФ);

подпись руководителя организации или иного уполномоченного на это ее учредительными документами лица и печать этой организации (при наличии печати) (часть 5 статьи 61 АПК РФ, абзац первый части третьей статьи 53 ГПК РФ, часть 2 статьи 54 Федерального закона № 229-ФЗ, часть 6 статьи 57 КАС РФ).

В связи с этим предлагается в целях восполнения правовых пробелов в регулировании вопроса определения обязательных реквизитов доверенностей, которые должны быть поставлены на них при их оформлении и выдаче от имени ИП или юридических лиц для защиты их прав и законных интересов, оказания им иной юридической помощи при производствах по делам об АП, а также устранения юридических споров по вопросу возможности применения в названном случае аналогии части первой ГК РФ и ГПК РФ, на основе приведенных норм материального и процессуального законодательства Российской Федерации, дополнить статью 25.5 КоАП РФ новыми частями 3² и 3³, предусматривающими, что доверенность от имени:

– ИП должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть оформлена и удостоверена лицами из предлагаемого в новой части 3¹ статьи 25.5 КоАП РФ перечня лиц, наделенных полномочиями по оформлению и удостоверению доверенностей, выдаваемых физическими лицами для оказания им юридической помощи при производствах по делам об АП;

– юридического лица оформляется и выдается за подписью его руководителя или иного уполномоченного на это законом, иным нормативным правовым актом (а не только законом, поскольку соответствующее полномочие иного лица может быть установлено и в других нормативных правовых актах) и (или) его учредительными документами (а не только одновременно законом и учредительными документами, поскольку соответствующее полномочие иного лица может быть установлено только в учредительных документах юридического лица) лица, скрепленной печатью этого юридического лица (при наличии печати)¹⁷.

Исходя из приведенных аргументов, законопроектом предлагается внести следующие изменения в КоАП РФ:

1) в статье 25.3:

а) часть 1 дополнить указанием на свободы как на элемент административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, защиту которых в связи с этим будут осуществлять его законные представители, а использованные в этой норме слова "свои права" заменить словом "их". Кроме того, названную административно-процессуальную норму предлагается дополнить положением,

¹⁷ Схожие предложения содержатся и в проектируемых частях 11 и 12 статьи 2.3 проекта федерального закона "Процессуальный кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", разработанного Министерством юстиции Российской Федерации (там же).

предусматривающим, что законные представители указанного физического лица могут поручить участие в производстве по делу об АП другому лицу, избранному ими в качестве защитника или представителя, отвечающему требованиям, установленным частями 1–3 статьи 25.5 КоАП РФ, за исключением случаев, если в соответствии с КоАП РФ участие законных представителей физического лица является или признано обязательным (*подпункт "а" пункта 1 законопроекта*);

б) часть 2 дополнить указанием на иных лиц, которые могут являться законными представителями физического лица в случаях, предусмотренных законами (помимо родителей, усыновителей, опекунов, попечителей (*подпункт "б" пункта 1 законопроекта*);

в) в части 3 сделать уточнения о том, что родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, не удостоверяются, а подтверждаются документами, предусмотренными не законом, а федеральным законом (*подпункт "в" пункта 1 законопроекта*);

2) в части 2 статьи 25.4 сделать уточнения и дополнения, предусматривающие, что иное лицо (помимо руководителя) юридического лица будет являться его законным представителем, если оно (*пункт 2 законопроекта*):

– признано органом юридического лица не только в соответствии с законом, но и иным нормативным правовым актом, а также не "или", а "и (или) его" учредительными документами;

– уполномочено юридическим лицом действовать от его имени в пределах полномочий, предоставленных ему законом, иным нормативным правовым актом и (или) учредительными документами этого юридического лица.

При этом полномочия законного представителя юридического лица должны подтверждаться документами, удостоверяющими или его служебное положение, или статус и факт наделения его полномочиями (*пункт 2 законопроекта*);

3) внести следующие изменения в статью 25.5 (*пункт 3 законопроекта*):

а) часть 2 дополнить требованиями, которым должны отвечать адвокат или иное лицо для допуска их к участию в производстве по делу об АП в качестве защитника или представителя, – об обладании иным лицом полной дееспособностью, а также об обладании адвокатом или иным лицом надлежащим образом оформленными и подтвержденными в соответствии с КоАП РФ и иными законами полномочиями на оказание юридической помощи при производстве по делу об АП, сделав одновременно с этим ссылку на то, что адвокат или иное лицо не могут быть допущены к участию в производстве по делу об АП в названном качестве в случае наличия у них предусмотренных частью 1 статьи 25.12 КоАП РФ обстоятельств, исключающих возможность их участия в производстве по делу об АП (*подпункт "а"*);

б) в части 3 (*подпункт "б"*):

– уточнить, что полномочия адвоката не удостоверяются, а подтверждаются ордером, выданным соответствующим адвокатским

образованием, а также вопрос, на ведение которого полномочия адвоката удостоверяются таким ордером, – на ведение дела об АП, а также дополнить ее указаниями на то, что названный ордер не только выдается соответствующим адвокатским образованием, но, прежде всего, оформляется им, а также может оформляться и выдаваться не только соответствующим адвокатским образованием, но и адвокатской палатой субъекта Российской Федерации, членом которой является адвокат;

– уточнить вопрос, на ведение которого полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законом, – при производстве по делу об АП, а также, что полномочия такого лица не удостоверяются, а подтверждаются указанной доверенностью, и дополнить ее указанием на то, что названная доверенность не только оформляется, но, в конечном итоге, выдается, уточнив при этом, что в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, указанные полномочия названного лица подтверждаются иным документом;

– дополнить положениями, предусматривающими, что:

полномочия защитника или представителя также могут быть выражены в устном ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего, заявленном судьбе в судебном заседании, органу, должностному лицу, осуществляющим производство по делу об АП, либо письменном ходатайстве лица, в отношении которого ведется

производство по делу об АП, или потерпевшего, переданном указанным судьей, органу, должностному лицу;

в случае выражения полномочий защитника или представителя в устном ходатайстве лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего, заявленном судьей в судебном заседании или коллегиальному органу, осуществляющему производство по делу об АП, на это указывается в протоколе судебного заседания (в случае его ведения)¹⁸ или протоколе о рассмотрении дела об АП, указанном в статье 29.8 КоАП РФ;

в) дополнить частями 3¹–3³ (*подпункт "в"*), предусматривающими, что:

– доверенности, выдаваемые физическими лицами, могут быть оформлены и удостоверены (*часть 3¹*):

нотариально;

организацией, государственным органом или органом местного самоуправления, где обучается, работает или проходит государственную или муниципальную службу доверитель, либо ИП, у которого он обучается или работает;

товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным или иным специализированным потребительским кооперативом, осуществляющим управление многоквартирным домом, управляющей организацией по месту жительства доверителя;

¹⁸ Учитывая, что КоАП РФ не содержит запрета на ведение протокола при рассмотрении дела об АП судьей, в необходимых случаях возможность ведения такого протокола не исключается (абзац второй пункта 9 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

руководителем стационарной организации социального обслуживания, в которой проживает доверитель, или его заместителем;

руководителем медицинской организации, оказывающей медицинскую помощь в стационарных условиях, в которой доверитель находится на излечении, или его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

командиром (начальником) соответствующих воинских части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или его заместителем, если доверенности выдаются военнослужащими, работниками этих части, соединения, учреждения, военной профессиональной образовательной организации, военной образовательной организации высшего образования или членами их семей. Доверенности, выдаваемые гражданами, пребывающими в добровольческих формированиях, предусмотренных Федеральным законом № 61-ФЗ, оформляются и удостоверяются командирами воинских частей или их заместителями;

начальником специального учреждения федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел или его территориального органа, предназначенного для содержания иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации или депортации, либо иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих передаче Российской Федерацией иностранному государству в соответствии с международным договором Российской

Федерации о реадмиссии, или иностранных граждан и лиц без гражданства, принятых Российской Федерацией от иностранного государства в соответствии с международным договором Российской Федерации о реадмиссии, но не имеющих законных оснований для пребывания (проживания) в Российской Федерации, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

начальником места отбывания административного ареста, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

начальником места содержания под стражей, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

начальником места отбывания принудительных работ, в котором находится доверитель, или его заместителем;

начальником места отбывания ареста, в котором содержится доверитель, или его заместителем;

начальником места лишения свободы, в котором находится доверитель, или его заместителем;

– доверенность от имени ИП должна быть им подписана и скреплена его печатью или может быть оформлена и удостоверена в соответствии с частью 3¹ (перечень доверенностей лиц, удостоверение определенными лицами которых предлагается считать приравненными к их нотариальному удостоверению) статьи 25.5 КоАП РФ (часть 3²);

– доверенность от имени юридического лица оформляется и выдается за подписью его руководителя или иного уполномоченного на это законом,

иным нормативным правовым актом и (или) его учредительными документами лица, скрепленной печатью этого юридического лица (при наличии печати) (часть 3³).

В случае принятия Федерального закона предлагается, чтобы он вступил в силу в общем порядке, предусмотренном статьей 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания", – по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Принятие Федерального закона позволит:

- расширить отдельные элементы административно-процессуального статуса физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об АП, или потерпевшего от АП, являющихся несовершеннолетними либо по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно их реализовать при производстве по делу об АП, что обеспечит условия для полноценной защиты в связи с этим его законными представителями как имеющихся (права и законные интересы), так и недостающего (свободы) элементов административно-процессуального статуса названного физического лица при производстве по делу об АП;

- расширить перечень лиц, являющихся законными представителями физических или юридических лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, или являющихся потерпевшими от АП, что будет соответствовать нормам действующего законодательства Российской

Федерации, содержащего более широкий перечень лиц, которые могут являться законными представителями указанных физических или юридических лиц, а также детализировать права законных представителей указанных физических лиц в части законодательного решения вопроса о возможности этих законных представителей поручить участие в производстве по делу об АП другому лицу, избранному ими в качестве защитника или представителя, что исключит трудности в правоприменительной практике;

– расширить возможности лиц, в отношении которых ведутся производства по делам об АП, и потерпевших от АП по оформлению, удостоверению и выдаче их представителям доверенностей, подтверждающих полномочия последних на представительство доверителей перед третьими лицами при производствах по делам об АП, что обеспечит оперативную реализацию права указанных лиц, в том числе содержащихся (находящихся) в определенных условиях изоляции от общества, на их представительство в производствах по делам об АП;

– субъектам регулируемых законопроектом общественных отношений применять обозначенные нормы КоАП РФ в юридически точных, определенных и согласованных со схожими нормами другого процессуального законодательства Российской Федерации редакциях, что исключит трудности в правоприменительной практике.

Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в городе Астане

29 мая 2014 года), а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping letters and a long horizontal stroke extending to the right.

А.А.Кузнецов

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вопреки позиции Правительства Российской Федерации¹, не приведет к появлению налоговых расходов (выпадающих доходов) федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

 А.А.Кузнецов

¹ См. официальный отзыв Правительства Российской Федерации на проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва А.А.Кузнецовым, от 20 мая 2026 г. № ДГ-П4-17893. С. 2.

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу или приостановления других актов федерального законодательства или иных нормативных правовых актов.

Вместе с тем принятие Федерального закона потребует внесения корреспондирующих изменений в:

1) Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 1306, что потребует принятия соответствующего постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменения в Правила содержания (пребывания) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации или его территориального органа иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению

за пределы Российской Федерации в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1306" (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации);

2) Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденные приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 10 февраля 2014 года № 83, что потребует принятия соответствующего приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации "О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка в местах отбывания административного ареста, утвержденные приказом МВД России от 10 февраля 2014 г. № 83" (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации);

3) Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 ноября 2005 года № 950, что потребует принятия соответствующего приказа Министерства внутренних дел Российской Федерации "О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел, утвержденные приказом МВД России от 22 ноября 2005 г. № 950" (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации);

4) Правила внутреннего распорядка в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов, утвержденные приказом Федеральной службы безопасности Российской Федерации от 24 марта 2010 года № 140, что потребует принятия соответствующего приказа Федеральной службы безопасности "О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых пограничных органов, утвержденные приказом ФСБ России от 24 марта 2010 г. № 140" (ответственный исполнитель – Федеральная служба безопасности);

5) Правила внутреннего распорядка на гауптвахте для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденные приказом Министра обороны Российской Федерации от 9 ноября 2019 года № 650, что потребует принятия соответствующего приказа Министра обороны Российской Федерации "О внесении изменений в Правила внутреннего распорядка на гауптвахте для военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, утвержденные приказом Министра обороны Российской Федерации от 9 ноября 2019 г. № 650" (ответственный исполнитель – Министр обороны Российской Федерации);

6) Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений и Правила внутреннего распорядка исправительных центров

уголовно-исполнительной системы, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 4 июля 2022 года № 110, что потребует принятия соответствующего приказа Министерства юстиции Российской Федерации "О внесении изменений в Правила, утвержденные приказом Министерства юстиции Российской Федерации от 04.07.2022 № 110" (ответственный исполнитель – Министерство юстиции Российской Федерации).



А.А.Кузнецов



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

20 мая 2026 г.

№ ДГ-П4-17893

МОСКВА

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

А.А.Кузнецову

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № ААК-4/8358/МД от 18 марта 2026 г.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях",
вносимый в Государственную Думу депутатом Государственной Думы
А.А.Кузнецовым**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести в статьи 25.3 - 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) изменения в части, касающейся законных представителей физических и юридических лиц, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, или являющихся потерпевшими, а также порядка подтверждения полномочий защитника (представителя).

Пояснительная записка к законопроекту не содержит анализа данных правоприменительной практики, свидетельствующих о неэффективности действующей модели правового регулирования.

Частью 1 статьи 25.3 Кодекса в редакции законопроекта предлагается предоставить законным представителям физических лиц право поручить участие в производстве по делу об административном правонарушении другому лицу. Следует отметить, что такое право уже закреплено частью 4 статьи 25.3 Кодекса, в соответствии с которой законные представители имеют права и несут обязанности, предусмотренные Кодексом в отношении представляемых ими лиц.

0756659-Уч-2026 (5.0)



Тел № 123 95 45-8

Проектируемая часть 2 статьи 25.4 Кодекса вступает в конкуренцию со статьей 25.5 Кодекса и фактически нивелирует различия между институтами законного представителя юридического лица и его защитника (представителя), что может негативным образом отразиться на эффективности защиты прав и законных интересов юридических лиц.

Принятие соответствующего федерального закона повлечет за собой формирование противоречивой правоприменительной практики, в том числе ввиду наличия в законопроекте формулировок, носящих неопределенный характер (в частности, "свободы", "статус законного представителя юридического лица", "ведение дела об административном правонарушении").

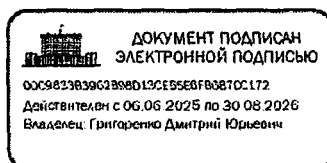
Аналогичное замечание относится к проектируемому институту оформления полномочий защитника (представителя) путем подачи (заявления) ходатайства, поскольку из его содержания не представляется возможным однозначно определить порядок идентификации такого защитника (представителя), объем предоставленных ему полномочий и срок, на который они предоставлены, а также способ фиксации соответствующего ходатайства в случае отсутствия протокола о рассмотрении дела об административном правонарушении.

Предлагаемый законопроектом механизм приведет к возникновению коллизии как между частями 3 и 3¹ - 3³ статьи 25.5 Кодекса в редакции законопроекта, так и с положениями в том числе Гражданского кодекса Российской Федерации, Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Федерального закона "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений".

Кроме того, реализация предлагаемых законопроектом решений может привести к дополнительным расходам средств федерального бюджета на осуществление производства по делам об административных правонарушениях, однако в нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации в законопроекте не определены источники и порядок исполнения новых видов расходных обязательств.

Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



Д.Григоренко

