



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ул. Фонтанная, 51,
Владивосток, 690091

А.А.
Председателю комитета
Законодательного Собрания
Приморского края по
региональной политике и
законности

Текиеву Д.А.

19.09.2012 № 12-9-12

На № _____ от _____

Уважаемый Джамбулат Абдулхалимович!

Мониторинг практики Верховного Суда Российской Федерации в части проверки на соответствие федеральному законодательству нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в сфере установления административной ответственности показал, что Закон Приморского края «Об административных правонарушениях» (далее – Закон) нуждается в существенной корректировке.

1. **Статьей 3.3** Закона установлена административная ответственность за использование пиротехнических средств в неустановленных местах, **статьей 3.4** Закона – за нарушение порядка организации и устройства фейерверков.

Представляется, что указанные нормы подлежат признанию утратившими силу.

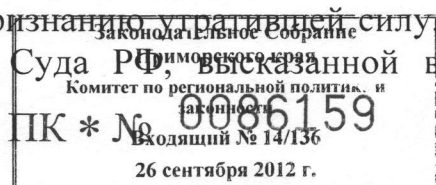
Основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации регламентированы Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности", Федеральным законом от 22 июля 2008 г. N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", Техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности пиротехнических изделий», утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 16.08.2011 № 770.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.12.2009 № 1052 утверждены требования пожарной безопасности при распространении и использовании пиротехнических изделий, определены места, в которых применение пиротехнических изделий запрещается (пункт 13), установлены требования к подготовке и проведению фейерверков (пункт 14).

В соответствии с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 17.08.2012 № 74-Г11-18, административная ответственность за нарушения в указанной сфере установлена на федеральном уровне (статья 20.4 КоАП РФ – нарушение требований пожарной безопасности).

2. **Статьей 3.5** Закона установлена административная ответственность за нарушение правил охраны жизни людей на воде в Приморском крае.

Представляется, что данная норма подлежит признанию утратившей силу в соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ, высказанной в



Определении от 14.12.2011 № 64-Г11-36.

В силу пункта 8 статьи 25 Водного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области водных отношений относится утверждение правил охраны жизни людей на водных объектах. Исходя из положений части 3 статьи 6 Водного кодекса Российской Федерации в указанных правилах охраны жизни людей на водных объектах регулируются также вопросы использования водных объектов общего пользования.

Утвержденные постановлением Губернатора края от 24.04.1998 № 196 (в редакции последующих изменений) Правила охраны жизни людей на водных объектах в Приморском крае и Правила пользования водными объектами для плавания на маломерных судах в Приморском крае разработаны в соответствии с Водным кодексом Российской Федерации и нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими обеспечение безопасности населения на водных объектах. Правилами определены требования к участкам акватории водного объекта, используемым для рекреационных целей, меры обеспечения безопасности населения при пользовании участками акватории водных объектов, используемыми для рекреационных целей, меры обеспечения безопасности людей на водных объектах, при пользовании паромными переправами и наплавными мостами, на льду, при пользовании ледовыми переправами, определены знаки безопасности на водных объектах.

В этой связи, объектом административного правонарушения является соблюдение требований, правил, технических стандартов и других норм, предъявляемых к участкам акватории водного объекта. Объективной стороной административного правонарушения является несоблюдение норм, предусмотренных правилами охраны жизни людей на водных объектах, которые направлены на предупреждение чрезвычайных ситуаций, сохранение жизни и здоровья граждан, снижение вреда окружающей среде, предотвращение материального ущерба. Все это указывает на сложный, комплексный объект правонарушения, а именно данное правонарушение посягает на безопасность, порядок управления, здоровье.

В такой ситуации не исключена возможность квалификации правонарушения по части 1 статьи 20.6 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за невыполнение предусмотренных законодательством обязанностей по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера.

Более того, в соответствии со статьей 68 Водного кодекса Российской Федерации административная ответственность за нарушения водного законодательства наступает в соответствии с законодательством Российской Федерации, а не с законодательством субъекта Российской Федерации.

3. **Статьей 5.1** Закона установлена административная ответственность за нарушения правил содержания домашних животных, а **статьей 5.2 Закона** - за нарушение порядка и правил отлова бешадзорных домашних животных.

Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определениях от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1 и т 14.12.2011 N 64-

Г11-36, региональный законодатель, устанавливая административную ответственность за нарушение правил содержания домашних животных и птиц вторгается в компетенцию Российской Федерации в области законодательства об административных правонарушениях, так как квалификация данного правонарушения не исключается по статье 6.3 КоАП РФ (нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия), на что указывают объект и объективная сторона правонарушения. Правонарушение, предусмотренное названной региональной нормой, характеризуется действием (бездействием) и выражается в нарушении правил содержания домашних животных и птиц, являющихся по своей юридической природе санитарно-эпидемиологическими, ветеринарными и иными мерами, направленными на устранение или уменьшение вредного воздействия на человека факторов среды обитания, предотвращение возникновения и распространения инфекционных заболеваний, обусловленных воздействием на человека биологических факторов среды обитания (возбудителей инфекционных заболеваний) и возможностью передачи болезни от животного к здоровому человеку.

В целях усиления профилактических мероприятий по предупреждению заболеваний животных бешенством и другими болезнями, упорядочения содержания собак и кошек в городах, других населенных пунктах и создания условий, исключающих возможность причинения ими вреда здоровью людей. На основании Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" и Положения о государственном санитарно-эпидемиологическом нормировании, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 2000 г. N 554, с 30 июня 2003 г. действуют санитарно-эпидемиологические правила и нормативы "Профилактика паразитарных болезней на территории Российской Федерации. СанПиН 3.2.1333-03", утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 28 мая 2003 г.

С учетом изложенного представляется, что статьи 5.1 и 5.2 Закона подлежат признанию утратившими силу.

4. В соответствии с правовой позицией Верховного Суда РФ, все статьи Главы 7 «Административные правонарушения в области благоустройства», за исключением статьи 7.12 подлежат признанию утратившими силу.

Так, **статьей 7.1** Закона установлена административная ответственность за нарушение норм и правил содержания зданий, ограждений, сооружений, водоемов и элементов оборудования благоустройства.

Так, из содержания диспозиции статьи следует, что данное правонарушение с объективной стороны характеризуется действием (бездействием) и выражается в нарушении норм и правил содержания зданий, ограждений, сооружений, малых архитектурных форм, садово-парковой мебели, бункеров, контейнеров, урн. Очевидно, что в контексте данной статьи речь ведется о широком спектре правил и норм (технических, санитарно-эпидемиологических, противопожарных), регламентированных федеральным законодательством. К примеру, в силу требований статей 1, 2, 17, 18, 19, 20, 34, 36, 38, 39 Федерального закона от 21

декабря 1994 года "О пожарной безопасности" к нормативным документам по пожарной безопасности относятся стандарты, нормы и правила пожарной безопасности, инструкции и иные документы обязательные для исполнения пожарной безопасности; техническое регулирование в области пожарной безопасности осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, путем принятия соответствующего технического регламента. При этом, несмотря на то, что субъекты Российской Федерации вправе разрабатывать и утверждать в пределах своей компетенции нормативные документы по пожарной безопасности, административная ответственность за нарушение законодательства в этой сфере устанавливается законодательством Российской Федерации. Требования санитарно-эпидемиологической направленности, предъявляемые к содержанию объектов, составляющих предмет оспариваемой нормы, регламентируются федеральным законодательством в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, административная ответственность установлена статьями 6.3, 6.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. (Определение ВС РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12)

Статьей 7.2 Закона установлена административная ответственность за нарушение правил содержания и эксплуатации устройств наружного освещения.

Вместе с тем, правила содержания и эксплуатации устройств наружного освещения регламентируются утвержденными Минтопэнерго России 06.10.1999 Правилами устройства электроустановок и ответственность за данное правонарушение установлена статьей 9.11 КоАП РФ. Кроме того, требования к наружному освещению населенных пунктов определены Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 08.04.2003 N 34 "О введении в действие СанПиН 2.2.1/2.1.1.1278-03" . Проектирование, строительство, реконструкция и эксплуатация предприятий, планировка и застройка населенных пунктов», и ответственность за нарушение данных требований установлены статьей 6.3 КоАП РФ. (Определение ВС РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12)

Статьей 7.3 Закона установлена административная ответственность за повреждение покрытия и обустройства пешеходных виадуков и подземных переходов. Вместе с тем, в соответствии с правовой позицией ВС РФ объективная сторона указанного правонарушения выражается в повреждении покрытия и обустройства пешеходных виадуков и подземных переходов, то есть в приведении их в такое состояние, при котором они не могут быть использованы в соответствии со своим назначением. Таким образом, субъектом Российской Федерации установлена ответственность за противоправные действия, квалификация которых в полной мере подпадает под действие статьи 7.17 КоАП РФ (Умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба), таким образом административная ответственность установлена Законом по вопросу, урегулированному федеральным законодательством. (Определение Верховного Суда РФ от 03.09.2008 N 58-Г08-12)

Статьей 7.4 Закона установлена административная ответственность за

непринятие мер по установке на фасадах зданий и жилых домов номерных знаков и названий улиц. Вместе с тем, отсутствие указателей с названиями улиц и номерами домов демонстрирует несоблюдение требований к внешнему содержанию зданий, предъявляемых федеральным законодательством, что является основанием для привлечения к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания жилых домов и жилых помещений), поскольку пунктами 3.5.1 - 3.5.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27 сентября 2003 г. N 170, предписано на фасадах жилых зданий домов в соответствии с проектом, утвержденным городской (районной) архитектурной службой, размещать указатели наименования улицы, переулка, площади и пр. (Определения Верховного Суда РФ от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1, от 17.08.2011 № 74-Г11-18)

Статьей 7.6 Закона установлена административная ответственность за остановку и стоянку транспортного средства на газонах, клумбах, территориях детских или спортивных площадок, **а статьей 7.7.** – за мойку транспортного средства в неустановленных местах.

Согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" формирование и проведение на территории Российской Федерации единой государственной политики в области обеспечения дорожного движения, установление правовых основ обеспечения безопасности дорожного движения, установление единой системы правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения находятся в ведении Российской Федерации.

Пунктом 4 ст. 22 этого Федерального закона предусмотрено, что единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 утверждены Правила дорожного движения, устанавливающие единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации. Другие нормативные акты, касающиеся дорожного движения, должны основываться на требованиях Правил и не противоречить им (п. 1.1 Правил). Порядок размещения транспортных средств (остановки и стоянки) регламентирован разд. 12 и 17 Правил дорожного движения, ответственность за нарушение Правил установлена ст. 12.19 КоАП РФ.

Таким образом, федеральное законодательство не предполагает установление дополнительных требований к Правилам дорожного движения, в том числе путем установления дополнительных запретов для остановки и стоянки транспортных средств, следовательно - и ответственности за их нарушение. Кроме того, проезд механических транспортных средств по участкам с зелеными насаждениями означает неисполнение гражданами и организациями обязанности охранять природу и окружающую среду, обеспечивать сохранность зеленых насаждений, осуществление действий, влекущих за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду и, как

следствие, нарушение требований Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды" и Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения".

Запрет на стоянку, следовательно, и проезд автомашин на озелененных территориях предусмотрены Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации (приказ Госстроя России от 15 декабря 1999 г. N 153), Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда (приказ Госстроя России от 27 сентября 2003 г. N 170), Санитарными правилами содержания территорий населенных мест (СанПин 42-128-4690-88).

Ответственность за несоблюдение установленных федеральным законодательством правил, стандартов, требований, а также за действия, влекущие уничтожение либо повреждение объектов зеленого фонда, наступает в соответствии с федеральным законодательством. (Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2011 N 74-Г11-18).

Кроме того, поскольку объектом указанных правонарушений являются правила эксплуатации и содержания транспортных средств - источника негативного воздействия на среду обитания и здоровье человека, Верховный Суд РФ, проанализировав положения статьи 2, 45 Федерального закона от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", а также содержание Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 15 декабря 1999 г., N 153, Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные приказом этого же комитета от 27 сентября 2003 г. N 170, Санитарные правила содержания территорий населенных мест, которыми установлен запрет на проезд и стоянку автомашин, мотоциклов, других видов транспорта на озелененных территориях, на мытье машин в местах, не отведенных для этой цели, сделал заключение о том, что региональный законодатель установил административную ответственность в области правоотношений, урегулированных на федеральном уровне, то есть превысил свои полномочия, что противоречит статье 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. (Определение Верховного Суда РФ от 14.12.2011 N 64-Г11-36).

Статьей 7.14 Закона установлена административная ответственность за непринятие мер по очистке крыш от снега и льда, **статьей 7.16** – за невозможность благоустройства.

По мнению Верховного Суда РФ данные правонарушения касаются несоблюдения санитарно-эпидемиологических, экологических, технических правил и требований, предъявляемых к эксплуатации, капитальному ремонту, реконструкции жилищного фонда независимо от формы собственности; содержанию придомовой территории, содержанию зеленого фонда, дорожного хозяйства, инженерного хозяйства, транспортного комплекса, регламентированных федеральным законодательством.

К примеру, Федеральным законом от 30 марта 1999 года "О санитарно-

эпидемиологическом благополучии населения" содержание территорий городских и сельских поселений, промышленных площадок должно отвечать санитарным правилам, разрабатываемым федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным осуществлять санитарно-эпидемиологический надзор, и иными органами, осуществляющими государственный санитарно-эпидемиологический надзор, в связи с установленной необходимостью санитарно-эпидемиологического нормирования факторов среды обитания и условий жизнедеятельности человека; на территории Российской Федерации действуют федеральные санитарные правила. Соблюдение указанных санитарных правил является обязательным для граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц (статьи 18, 19, 20, 21, 38, 39, 46, 55).

Кроме того, общие технические, санитарные требования предъявляемые к жилищно-коммунальным услугам, требования безопасности услуг для жизни, здоровья, имущества потребителя и охраны окружающей среды, постановлением Госстандарта России от 19 июня 2000 года N 158-ст; постановлением Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 27 сентября 2003 года N 170); постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 25 сентября 2007 года N 74 "О введении в действие новой редакции СанПиН 2.21/2.1.1.1200-03 "Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов". Административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологического, экологического законодательства предусмотрена статьями 6.3, 6.4, 6.5 Кодекса об административных правонарушениях. (Определение Верховного Суда РФ от 03.09.2008 N 58-Г08-12).

Статьей 7.21 Закона установлена административная ответственность за нарушение иных норм и правил в сфере благоустройства, установленных муниципальными нормативными правовыми актами.

Вместе с тем, федеральный законодатель, включая законы субъектов Российской Федерации в систему правовых регуляторов юрисдикционных отношений и в связи с этим наделяя субъект Российской Федерации полномочиями по установлению административной ответственности поставил их в прямую зависимость не только от Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, но и в целом от федерального отраслевого законодательства, которым установлены объективные критерии, условия и пределы правового регулирования той или иной сферы общественных отношений.

Субъекты Российской Федерации вправе устанавливать административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления по вопросам совместного ведения не урегулированных федеральным законом. Вместе с тем, реализация органами государственной власти субъекта Российской Федерации нормотворческих полномочий предполагает соблюдение требований, предъявляемых федеральным законодателем к форме и содержанию правовой нормы, в том числе требования

определенности, ясности, недвусмысленности правовой нормы и ее согласованности с системой действующего правового регулирования, вытекающего из конституционного принципа равенства всех перед законом, поскольку такое равенство может быть обеспечено лишь при условии единообразного понимания и применения правовой нормы.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразное понимание, создает возможность злоупотреблений исполнительной властью своими полномочиями

Поскольку статьей 7.21 Закона предусмотрена административная ответственность за нарушения иных норм и правил в сфере благоустройства, установленных муниципальными нормативными правовыми актами, данная норма не отвечает принципу ясности правового регулирования, кроме того данной нормой установлена ответственность за нарушение правил, стандартов, требований урегулированных федеральным законодательством, в частности, Федеральными законами «Об охране окружающей среды» и «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (Определение от 30.05.2012 № 81-АПГ12-1)

Статьей 7.22 Закона установлена административная ответственность за нарушение правил содержания систем водоснабжения, канализации, теплоснабжения

Как следует из содержания диспозиции этой стати, с объективной стороны данные правонарушения характеризуются действием (бездействием) и выражаются в несоблюдении правил содержания прилегающих и закрепленных территорий, в том числе, подтоплении улиц, зданий, сооружений, образовании наледей от утечки воды из-за неисправности водопроводных, канализационных, ливневых устройств, систем, сетей и сооружений; засорении ливневой канализацию. Таким образом, данные правонарушения касаются несоблюдения санитарно-эпидемиологических, экологических, технических правил и требований, установленных Федеральными законами "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", "Об отходах производства и потребления", "Об охране окружающей среды". Вместе с тем, административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологического, экологического законодательства предусмотрена статьями 6.3, 6.4, 6.5 Кодекса об административных правонарушениях. (Определение ВС РФ от 03.09.2008 № 58-Г08-12).

Статьей 7.23 Закона установлена административная ответственность за незаконное размещение объекта.

Вместе с тем, в соответствии с пп. 2 и 3 ч. 17 ст. 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации для строительства и реконструкции объектов, не являющихся объектами капитального строительства (киоски, навесы и др.), строительства на земельном участке строений и сооружений вспомогательного использования выдача разрешений на строительство не требуется.

Установление оснований выдачи разрешений на размещение строений, не являющихся объектами капитального строительства, к полномочиям органов

местного самоуправления не относится.

Размещение указанных объектов осуществляется на земельном участке лицами, имеющими в собственности либо во владении и пользовании земельные участки, выдача дополнительных разрешений федеральным законодательством не предусмотрена.

Согласно ст. 42 Земельного кодекса Российской Федерации (далее - ЗК РФ) собственники земельных участков и лица, не являющиеся собственниками земельных участков, обязаны использовать земельные участки в соответствии с их целевым назначением и принадлежностью к той или иной категории земель и разрешенными способами использования, которые не должны наносить вред окружающей среде, в том числе земле как природному объекту. Таким образом, обязанность по соблюдению вида разрешенного использования земельного участка установлена ЗК РФ.

Кроме того, ст. 7.1 КоАП РФ установлена административная ответственность за самовольное использование земельного участка или использование земельного участка без оформленных в установленном порядке правоустанавливающих документов на землю. (Определение от 17.08.2011 № 74-Г11-18)

5. Статьей 9.2 Закона установлена административная ответственность за осуществление торговли с нарушением требований к ассортименту реализуемой продукции на объектах мелкорозничной сети, в том числе на объектах торговли, оказания бытовых услуг, общественного питания.

Вместе с тем, требования по соответствию ассортимента реализуемой продукции планировке и техническим возможностям организации торговли определены пунктом 1.3 Санитарных правил СП 2.3.6.1066-0, в соответствии с которым ассортимент реализуемой продукции должен соответствовать государственным санитарно-эпидемиологическим правилам и нормативам для обеспечения требуемых условий приема, хранения, переработки и реализации продовольственного сырья и пищевых продуктов, соблюдение правил личной гигиены работниками.

Поскольку требования к ассортименту реализуемой продукции предприятиями мелкорозничной торговли устанавливаются муниципальными нормативными правовыми актами во исполнение Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» ответственность за данное правонарушение установлена статьями 6.1 и 6.4 КоАП РФ. (Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2004 по делу N 5-Г04-97).

6. Статьей 9.3 Закона установлена административная ответственность за нарушение правил в сфере организации розничных рынков.

Представляется, что указанная норма допускает неясность правового регулирования, не исключая тем самым возможность привлечения к административной ответственности по вопросам, урегулированным федеральным законодателем. Контроль за соблюдением требований, установленных Федеральным законом от 30 декабря 2006 г. N 271-ФЗ "О розничных рынках и о внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации" (с последующими изменениями), осуществляется уполномоченными

органами государственной власти и органами местного самоуправления в пределах их компетенции. За нарушение требований, установленных настоящим Федеральным законом, наступает ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации (статья 23). В настоящее время в статье 14.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг). По мнению Верховного Суда РФ исключение федеральным законодателем возможности квалификации по данной статье нарушений в сфере организации деятельности по продаже энергетических ресурсов на розничных рынках и продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на ярмарках, организуемых вне пределов розничных рынков и имеющих временный характер, а также нарушений установленного органом государственной власти субъекта Российской Федерации упрощенного порядка предоставления торговых мест на розничном рынке само по себе не свидетельствует о правомерности установления субъектом Российской Федерации административной ответственности в этой сфере. (Определение Верховного Суда РФ от 30.05.2012 N 81-АПГ12-1).

7. Статьей 11.3 Закона установлена административная ответственность за неисполнение или нарушение иных муниципальных нормативных правовых актов, кроме тех, ответственность за неисполнение или нарушение которых установлена Законом.

Указанная статья подлежит признанию утратившей силу, поскольку исходя из положений ст. 2.1 КоАП РФ правовые нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, должны содержать конкретные признаки действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения, при этом материальное основание административной ответственности должно быть конкретизировано непосредственно в законе об административных правонарушениях. Приведенным требованиям федерального законодательства статья 11.3 не соответствует. (Определение Верховного Суда РФ от 22.08.2012 N 55-АПГ12-4)

8. Статьей 11(1).1 Закона установлена административная ответственность за нарушение требований по сохранению, использованию и охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального значения, их территорий и зон их охраны, **а статьей 11(1).3** - за нарушение требований по сохранению, использованию и охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) муниципального значения, их территорий и зон их охраны.

Вместе с тем, согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Определении от 14.12.2011 N 64-Г11-36, отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включая требования по сохранению, использованию и охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), в том числе регионального и местного значения, ограничения, установленные в зонах

их охраны урегулированы Федеральным законом от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации" и являются вопросами федерального уровня. В соответствии с пунктом 1 статьи 61 Федерального закона за нарушение настоящего Федерального закона должностные лица, физические и юридические лица несут уголовную, административную и иную юридическую ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В этой связи, 11(1).1 и 11(1).3 противоречат федеральному законодательству, поскольку в них установлена административная ответственность по вопросам, имеющим федеральное значение и урегулированным федеральным законодательством.

С учетом изложенного предлагаю рассмотреть вопрос о внесении в Законодательное Собрание Приморского края законопроекта «О внесении изменений в Закон Приморского края «Об административных правонарушениях в Приморском крае» и признать указанные статьи утратившими силу.

Старший помощник прокурора края
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами края, органами местного
самоуправления

старший советник юстиции



И.А. Володина