



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 261110-6
"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации и Гражданский процессуальный
кодекс Российской Федерации (в части установления порядка
ознакомления с особым мнением судьи)"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской
Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона
№ 261110-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс
Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с
особым мнением судьи)", внесенный Правительством Российской
Федерации.

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2179
Дата: 02.07.2013 Время: 12:14

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва
18 июня 2013 года
№ 2435-6 ГД

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

№ 261110-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс
Российской Федерации (в части установления порядка
ознакомления с особым мнением судьи)**

Статья 1

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2011, № 45, ст. 6324) следующие изменения:

1) часть вторую статьи 298 дополнить словами ", сообщать кому бы то ни было сведения о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей";

2) часть пятую статьи 301 изложить в следующей редакции:

"5. Судья, оставшийся при особом мнении по постановленному приговору, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. При изложении своего особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии судебного акта, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.";

3) статью 310 дополнить частями пятой и шестой следующего содержания:

"5. Особое мнение судьи должно быть изготовлено не позднее 5 суток со дня провозглашения приговора. Особое мнение приобщается к приговору и оглашению в зале судебного заседания не подлежит. При провозглашении приговора председательствующий объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет участникам судебного разбирательства право в течение 3 суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи и срок ознакомления.

6. Заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи вправе осужденный (оправданный), его защитник, законный представитель, прокурор, потерпевший, его представитель, а если особое мнение судьи связано с разрешением гражданского иска - гражданский ответчик, гражданский истец и их представители.";

4) в статье 389³³:

а) второе предложение части первой дополнить словами "с соблюдением требований, установленных частью пятой статьи 301 настоящего Кодекса";

б) дополнить частью второй¹ следующего содержания:

"2¹. Если по принятому судом решению имеется особое мнение судьи, председательствующий в соответствии с частями пятой и шестой

статьи 310 настоящего Кодекса разъясняет участникам судебного разбирательства право заявить ходатайство об ознакомлении с ним и порядок ознакомления."

Статья 2

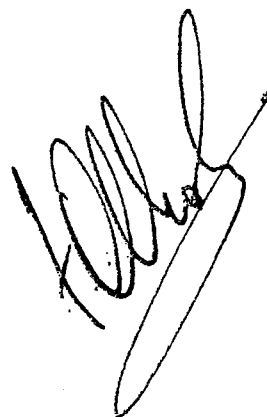
Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532) следующие изменения:

1) часть первую статьи 193 дополнить словами ", а также объявляет о наличии особого мнения судьи и разъясняет лицам, участвующим в деле, право и срок ознакомления с особым мнением судьи";

2) статью 194 дополнить частью четвертой следующего содержания:

"4. Судья, оставшийся при особом мнении по принятому решению, в срок не более чем пять дней со дня принятия решения судом письменно излагает особое мнение. При изложении особого мнения судья не вправе указывать в нем сведения о суждениях, имевших место при обсуждении и принятии решения, о позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей."

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский
процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления
порядка ознакомления с особым мнением судьи)"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)" (далее - законопроект) разработан в целях реализации Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 17 января 2012 г. № 174-О-О (далее - Определение).

В Определении рассмотрены вопросы соответствия Конституции Российской Федерации положений статей 301 и 312 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) в той степени, в которой данные нормы препятствуют ознакомлению с особым мнением судьи по уголовному делу.

Признавая вышеназванные нормы не противоречащими Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации в Определении указал, что эта правовая позиция не препятствует законодателю урегулировать в уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации вопрос о допуске осужденного (его защитника) к ознакомлению с особым мнением судьи по его делу - подобно тому, как данный вопрос регламентирован в законодательстве о конституционном, арбитражном и гражданском судопроизводстве.

В связи с этим законопроектом предлагается внести в статьи 298, 301, 310 и 389³³ УПК РФ изменения, согласно которым участникам судебного разбирательства будет предоставлено право ознакомления с особым мнением судьи.

Часть вторую статьи 298 УПК РФ законопроектом предлагается дополнить новым положением, уточняющим содержание понятия "тайна совещания судей", согласно которому судьям запрещается разглашать кому бы то ни было сведения о суждениях, ставших известными в процессе совещания с другими судьями при постановлении приговора, вынесении определения по уголовному делу.

Изменения, предлагаемые законопроектом в статью 301 УПК РФ, определяют условия, которые судья, оставшийся по постановленному приговору, определению при особом мнении, должен соблюдать при его

изложении в письменной форме. Так, при изложении особого мнения судьей запрещается указывать в нем сведения о содержании суждений при принятии судебного акта, а также излагать позиции отдельных судей, входивших в состав суда, или иным способом раскрывать тайну совещания судей.

Статью 310 УПК РФ законопроектом предлагается дополнить новыми частями - пятой и шестой.

В части пятой данной статьи законопроектом устанавливается срок - 5 суток со дня провозглашения приговора, в течение которого судья, оставшийся по постановленному приговору при особом мнении, обязан его изготовить. О наличии особого мнения судьи участникам судебного разбирательства объявляет председательствующий суда при провозглашении приговора и разъясняет право в течение 3 суток заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи, а также срок ознакомления.

В части шестой, предлагаемой законопроектом в статью 310 УПК РФ, устанавливается перечень участников уголовного судопроизводства, которые вправе заявить ходатайство об ознакомлении с особым мнением судьи. К данным лицам законопроектом предлагается отнести осужденного (оправданного), его защитника, законного представителя, прокурора, потерпевшего и его представителя, а если особое мнение судьи связано с разрешением гражданского иска - гражданского ответчика, гражданского истца и их представителей.

Соответствующие изменения законопроектом предлагается внести в статью 389³³ УПК РФ, устанавливающую порядок постановления апелляционного приговора, вынесения апелляционных определений, постановлений.

Аналогичные изменения законопроектом предлагается внести в статьи 193 и 194 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ).

Необходимость внесения изменений в указанные статьи ГПК РФ обусловлена тем, что в настоящее время ГПК РФ не содержит положений, определяющих срок изготовления судьей особого мнения и ограничения, которые должен соблюдать судья при его изготовлении, а также каким образом участники гражданского судопроизводства извещаются о наличии особого мнения судьи, о возможности и сроках ознакомления с ним.

При этом учтена правовая позиция Конституционного Суда Российской Федерации, высказанная в частности, в Постановлении от 1 марта 2012 г. № 5-П, что из принципа юридического равенства применительно к реализации конституционного права на судебную защиту вытекает требование, в силу

которого однородные по своей юридической природе отношения должны регулироваться одинаковым образом.

В целях восполнения в ГПК РФ указанного пробела правового регулирования часть первую статьи 193 ГПК РФ законопроектом предлагается дополнить положением, обязывающим председательствующего суда объявить о наличии особого мнения судьи по принятому судом решению, а также разъяснить лицам, участвующим в деле, право и срок ознакомления с особым мнением судьи.

В части третьей статьи 194 ГПК РФ законопроектом предлагается конкретизировать правила о тайне совещания судей при принятии решения по делу, нарушение которых может повлечь отмену решения суда. При этом предусматривается право суда во время принятия решения сделать перерыв для отдыха с выходом из совещательной комнаты.

Необходимость внесения названного дополнения связана с тем, что принятие судом по рассмотренному делу решения требует определенного и порой длительного времени, однако ГПК РФ не предусматривает возможность перерыва в совещании судей, как это предусмотрено, в частности, статьей 298 УПК РФ (для отдыха, приема пищи или для оказания медицинской помощи).

Отсутствие в настоящее время в ГПК РФ указанного положения влечет отмену решений суда в случаях, когда рассмотрение гражданского дела завершено, например, вечером, а решение суда оглашено утром следующего дня (Определения Свердловского областного суда от 7 июня 2012 г. по делу № 33-5306/2012 и от 20 июля 2012 г. по делу № 33-8379/2012), без учета того, выходил суд из совещательной комнаты или нет.

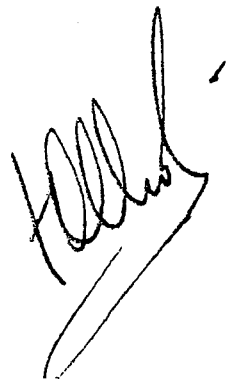
Срок изготовления судьей особого мнения и ограничения, которые судья должен соблюдать при его изготовлении, законопроектом предлагается установить в новой части 4 статьи 194 ГПК РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 327 и частью 9 статьи 386 ГПК РФ устанавливаемые законопроектом правила будут применяться при принятии решений судами апелляционной и кассационной инстанций.

Реализация законопроекта позволит привести положения УПК РФ и ГПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации по вопросу ознакомления участников судопроизводства с особым мнением судьи, достигнуть единообразия в правовом регулировании порядка изложения судьей особого мнения и ознакомления с ним по уголовным и гражданским делам, повысить уровень доступности, открытости правосудия и гласности судебного разбирательства, независимости судей при коллегиальном

рассмотрении уголовных и гражданских дел, а также обеспечить гарантии права граждан на судебную защиту в уголовном и гражданском судопроизводстве.

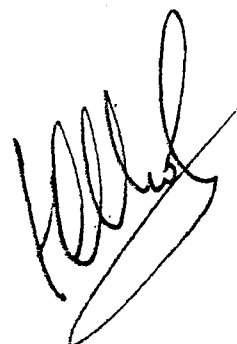
Принятие предложенных законопроектом изменений не повлечет за собой изменений финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский
процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления
порядка ознакомления с особым мнением судьи)"**

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)" и его реализация не потребуют дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and a long diagonal stroke at the bottom.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в части установления порядка ознакомления с особым мнением судьи)" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

