

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 21.03.2013 № 85
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 21 " марта 2013 г.

21. О проекте федерального закона № 217611-6 "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" (в части устранения разграничения между понятиями хищение и угон транспортного средства) - вносит Законодательное Собрание Санкт-Петербурга

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

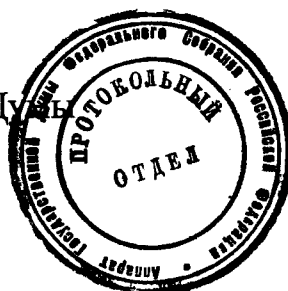
Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 19 мая 2013 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2013 года (июнь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/983
Дата: 02.04.2013 Время: 12:07



Приложение 5
к письму Председателя
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга
от 5 февраля 2013 года
№ 210900-1

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

О законодательной инициативе о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации"

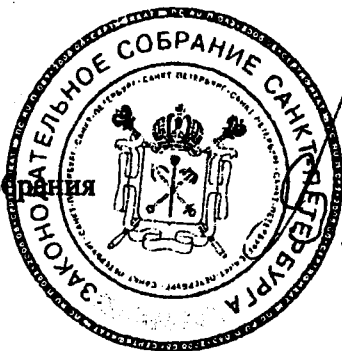
Законодательное Собрание Санкт-Петербурга **п о с т а н о в л я е т :**

1. Обратиться в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с законодательной инициативой о принятии Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" согласно приложению.

2. Направить проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и Правительство Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации на заключение.

3. Уполномочить депутата Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.Ю.Палина представлять интересы Законодательного Собрания Санкт-Петербурга в связи с рассмотрением проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

Председатель
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга



В.С.Макаров

Санкт-Петербург,
Мариинский дворец
12 декабря 2012 года
№ 716

Приложение 2
к письму Председателя
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга
от 5 февраля 2013 года
№ 210900-1

Проект вносит
Законодательное Собрание
Санкт-Петербурга

214611-6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1

Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации следующие изменения:

- 1) в части 2 статьи 20 слова "без цели хищения" исключить;
- 2) статью 166 изложить в следующей редакции:

"Статья 166. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством

1. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения либо без таковой –

наказывается штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет с ограничением свободы на срок до полутора лет или без такового, либо лишением свободы на срок до пяти лет со штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период одного года либо без такового и с ограничением свободы на срок до полутора лет либо без такового.

2. То же деяние, совершенное:

- а) группой лиц по предварительному сговору;
 - б) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
 - в) с незаконным проникновением в помещение либо иное хранилище;
 - г) с причинением значительного ущерба;
 - д) с причинением ущерба в крупном размере;
 - е) с использованием специальных технических средств;
 - ж) лицом с использованием своего служебного положения, –
- наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет или без такового.

3. Деяния, предусмотренные частями первой или второй настоящей статьи, совершенные:

- а) организованной группой;
 - б) с причинением ущерба в особо крупном размере;
 - в) лицом, имеющим судимость за ранее совершенное неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения или без таковой, –
- наказываются лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет со штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

4. Деяния, предусмотренные частями первой, второй или третьей настоящей статьи, совершенные:

- а) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия;
 - б) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;
 - в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, –
- наказываются лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет со штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового.

Примечания. 1. Под неправомерным завладением автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения либо без таковой понимается противоправное деяние, направленное на удаление либо создание условий для несанкционированного перемещения любым способом автомобиля или иного транспортного средства.

2. Под транспортным средством в настоящей статье понимается механическое транспортное средство, определяемое в статье 264 настоящего Кодекса и примечании к ней, а также самоходное маломерное или прогулочное судно.

3. Под специальными техническими средствами понимаются различные приспособления для нейтрализации систем защиты от несанкционированного проникновения в транспортное средство, а также запуска двигателя транспортного средства, установления контроля над транспортным средством либо приведения его в движение любым способом, а также транспортные средства, используемые для погрузки и (или) перевозки транспортных средств."

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В.Путин

Москва, Кремль

года

№

Приложение 1
к письму Председателя
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга
от 5 февраля 2013 года
№ 210900-1

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации"

Разработка настоящего законопроекта вызвана необходимостью исключения существующей в Уголовном кодексе Российской Федерации коллизии уголовно-правовых норм за кражу и угон автотранспорта и необходимостью обеспечения на должном уровне защиты интересов граждан, пострадавших от краж и угонов своего транспорта.

Ежегодно в целом по Российской Федерации регистрируется более 88 тысяч краж и угонов автотранспортных средств. Очевидно, что данные преступления, являющиеся одним из наиболее распространенных посягательств на движимое имущество граждан России, в народе давно называются единым словом "угон".

Так, согласно статистическим данным МВД РФ¹ в 2011 году было зарегистрировано 50279 краж автотранспортных средств, квалифицируемых по статье 158 УК РФ, и 42487 неправомерных завладений автотранспортными средствами, квалифицируемыми по статье 166 УК РФ.

Анализ статистических данных МВД РФ позволяет сделать вывод о том, что ежегодно увеличивается процент зарегистрированных краж автотранспортных средств по отношению к общему количеству зарегистрированных преступлений в стране: с 1,63 в 2007 году до 2,09 в 2011 году с ежегодным приростом до 0,2%. За последние 2 года темпы прироста краж автотранспортных средств по отношению к общему количеству зарегистрированных преступлений ускорились: в 2010 году до 0,16%, в 2011 году до 0,28%. При этом общее количество неправомерных завладений автотранспортными средствами остается в пределах 1,54-1,68% от общего количества зарегистрированных преступлений за 2007-2011 годы с ежегодным приростом от 0,02% до 0,12%. Исключение составил 2010 год, когда темп прироста угонов вырос до 0,21%.

Структурные изменения в экономике страны, связанные мировым экономическим кризисом 2009 года, увеличили количество краж и угонов не только в абсолютных показателях, но и относительных. Уровень криминогенности растет, как видно из анализа статистических данных МВД РФ, что говорит о необходимости усиления борьбы с этим видом преступления.

¹Сведения о количестве краж транспортных средств и неправомерном завладении автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения взяты из официальных статистических данных по состоянию преступности за период 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, январь-август 2012 годов, опубликованных на официальном сайте МВД РФ www.mvd.ru/presscenter/statistics/reports.

Однако, сегодня при расследовании преступлений, связанных с хищениями транспортных средств, действия преступников часто квалифицируются по статье 166 УК РФ, при этом принимаются во внимание заявления лица о том, что оно не имело умысла на хищение транспортного средства. Таким образом, ограничиваясь диспозицией статьи 166 УК РФ органы предварительного следствия, расследование уголовных дел данной категории проводят поверхностно, не вникая в детали совершенных преступлений, ограничиваясь показаниями подозреваемого, не выполняя весь комплекс следственных действий, которые предусматриваются по статье 158 УК РФ, поскольку в этом случае процесс доказывания сложнее. Другими словами, в случае применения статьи 166 УК РФ фактически исключается всесторонность, полнота и объективность расследования уголовных дел, связанных с хищениями транспортных средств, что приводит к более мягкому виду наказания, подчас позволяя преступнику уклониться от привлечения к уголовной ответственности и наказания.

Действующая редакция статьи 166 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за неправомерное завладения транспортным средством без цели хищения фактически воспроизводит по существу аналогичную норму УК РСФСР.

С развитием в стране экономических отношений, совершенствования сектора банковских услуг, развитием различных видов страхования, информационных и промышленных технологий и появлением новых видов услуг, неизбежно появляются новые схемы, способы хищения чужих транспортных средств. Совершение таких преступлений в динамично развивающемся обществе требует со стороны государства адекватных уголовно-правовых мер воздействия, в то время как закрепленный в Уголовном кодексе Российской Федерации состав угона не в полной мере учитывает особенности данного вида преступления, а также не позволяет обеспечить на должном уровне защиту интересов граждан, пострадавших от краж и угонов своего автотранспорта.

Настоящий проект федерального закона подготовлен с учетом анализа действующего уголовного законодательства, опыта других стран, опыта российских правоприменителей, опыта теоретиков права, а также анализа позиций правоприменителей относительно:

- устранения в уголовном законодательстве разграничения между понятиями угона и кражи автомобиля;

- необходимости объединения двух составов преступлений, квалифицируемых по статьям 158 и 166 УК РФ, с выделением этих составов в одну отдельную статью УК РФ, предусматривающей ответственность за неправомерное завладение транспортным средством независимо от умысла;

- ужесточения наказания за совершение преступлений данного вида со следующими квалифицирующими признаками:

- 1) с использованием специальных технических средств;
- 2) лицом с использованием своего служебного положения;
- 3) в составе организованной группы.

Настоящий проект федерального закона охватывает как случаи угона без цели хищения, так и хищения транспортных средств. В качестве квалифицирующих признаков данной статьи учтены практически все квалифицирующие признаки, предусмотренные в ст.ст.158-162 УК РФ. Учет данных признаков позволит исключить проблемы квалификации, например, вооруженного разбойного нападения с целью завладения автомобилем и т.п.

В данном законопроекте учтены такие случаи, когда могут быть похищены ключи от автомобиля, документы на автомобиль, а затем и само транспортное средство.

Введение квалифицирующего признака "с использованием специальных технических средств" с точки зрения объективной стороны преступления объединяет понятия орудий и средств совершения преступления, с определением специальных технических средств, куда входят и специализированные транспортные средства.

Признак "лицом, имеющим судимость за ранее совершенное неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения или без таковой" в части третьей оценивает данный случай специального рецидива как особо тяжкое преступление.

Под транспортным средством в настоящей статье понимается механическое транспортное средство, определяемое в статье 264 настоящего Кодекса и примечании к ней, а также самоходное маломерное или прогулочное судно. Указанное определение приводится с использованием ссылки на статью 264 УК РФ. В пункте 21 ППВС РФ N 25 от 09.12.2008 в качестве предмета данного преступления указывались также катера и моторные лодки. В законе закрепляется позиция судебной практики и используются термины указанные в статье 3 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ: самоходное транспортное судно, маломерное судно, прогулочное судно.

Так как в настоящее время пока не сложилась традиция по указанию в тексте статьи УК РФ момента, когда преступление считается оконченным и данный вопрос определяется путем толкования, с учетом диспозиции статьи или законодательное определение понятий, в ней используемых, в данном законопроекте определено понятие неправомерного завладения транспортным средством, исходя из которого преступление будет считаться оконченным с момента получения возможности либо создание условий для удаления любым способом автомобиля или иного транспортного средства с места стоянки.

Система санкций законопроекта в целом соотносит санкции с соответствующими формами хищений.

По части 1 статьи 166 УК предлагается квалифицировать неправомерное завладение транспортным средством стоимостью менее 250 тысяч рублей без причинения значительного ущерба потерпевшему. Все остальные преступления рассматриваемого вида будут оцениваться как тяжкие (ч.2 ст.166) и особо тяжкие (ч.ч.3 и 4 ст.166) преступления.

Современной уголовная политика государства и ее тенденции исключены нижние пределы наказаний во многих статьях УК, в том числе и в ст.166 (в 1, 2, 3 частях) в соответствии с Федеральным законом от 07.03.2011 N 26-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации".

В санкциях части третьей и четвертой предлагаемой редакции статьи 166 УК РФ установлены максимально возможные размеры штрафа на основании Федерального закона от 28.07.2012 N 141-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", таким образом суды смогут применить более высокие штрафы, например, к участникам организованных групп, специализирующихся на хищениях транспортных средств.

Предлагаемый проект федерального закона не приведет к криминализации ранее не подпадавших под УК РФ деяний и не требует внесения изменений в легальную деятельность юридических и частных лиц.

Принятие данного законопроекта позволит устранить существующую в Уголовном кодексе Российской Федерации коллизию уголовно-правовых норм за кражу и угон автотранспорта.

Приложение 3
к письму Председателя
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга
от 5 февраля 2013 года
№ 210900-1

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации" не потребует внесения изменений в другие акты федерального законодательства.

Приложение 4
к письму Председателя
Законодательного Собрания
Санкт-Петербурга
от 5 февраля 2013 года
№ 210900-1

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс
Российской Федерации"

Принятие проекта федерального закона не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.



**Заместитель
Председателя Верховного Суда
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

29.01.2013 № 5-ВС-320/12

На № 210900-1 от 24.12.2012

Управление документационного обеспечения
Сектор служебной корреспонденции и контроля

07 ФЕВ 2013 21 09 00 - 1

**Законодательное
Собрание Санкт-Петербурга**

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

на проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации»

Представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации.

В целях устранения разграничения в уголовном законодательстве между понятиями хищение и угон транспортного средства законопроектом предлагается изложить в новой редакции статью 166 УК РФ, в которой предусмотреть ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения либо без таковой.

В обоснование законопроекта в пояснительной записке к нему указывается, в частности, на существующие при расследовании по делам о неправомерном завладении транспортными средствами сложности в установлении умысла на обращение автомобиля или иного транспортного средства в свою пользу или пользу других лиц.

По существу законопроекта необходимо отметить следующее.

Хищение - совершённые с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества (примечание 1 к статье 158 УК РФ). Завладение транспортным средством в целях последующего разукomплектования и присвоения его частей либо обращения транспортного средства в свою пользу или в пользу других лиц подлежит квалификации как хищение. В зависимости от способа совершения преступления хищение транспортного средства квалифицируется, например, как кража (статья 158 УК РФ), грабёж

(статья 161 УК РФ), а нападение в целях хищения, совершённое с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия – как разбой (статья 162 УК РФ).

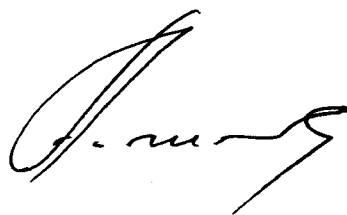
Действия лица, неправомерно завладевшего чужим автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, то есть совершившего поездку на этом транспортном средстве без намерения присвоить его целиком или по частям, подлежат квалификации в соответствии с действующим законодательством по статье 166 УК РФ.

Рассматриваемые деяния также различаются по моменту окончания преступления. Кража и грабёж относятся к преступлениям с материальным составом и считаются оконченными, если имущество (транспортное средство) изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению. Разбой и признаётся оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества. Формальный состав неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения является оконченным преступлением с момента отъезда либо перемещения транспортного средства с места, на котором оно находилось.

При таких условиях объединение в проектной статье 166 УК РФ составов различных преступлений нарушит принятую систему уголовного закона, предусматривающего ответственность за хищение, а также не будет способствовать сохранению стабильной единообразной судебной практики по делам о неправомерном завладении транспортными средствами.

Кроме того, по смыслу проектной статьи 166 УК РФ в случае реализации законопроекта установление обязательного признака преступления - цели завладения транспортным средством всё равно будет иметь существенное значение для решения вопроса о том, содержится ли в действиях лица состав преступления, и для правовой оценки деяния, как совершённого «с целью хищения» либо как совершённого «без цели хищения». В доктрине уголовного права и в судебной практике указанные вопросы решены и правоприменительных сложностей не обнаруживают.

С учётом изложенного представленный проект федерального закона Верховным Судом Российской Федерации не поддерживается.



А.А. Толкаченко



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 21 » февраля 2013 г.

№ 828П-П4

МОСКВА

На № 210900-1 от 24 декабря 2012 г.

Управление документационного обеспечения Сектор служебной корреспонденции и контроля	
25 ФЕВ 2013	210900-1

✓ Законодательное Собрание
Санкт-Петербурга

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ

**на проект федерального закона "О внесении изменений
в Уголовный кодекс Российской Федерации", вносимый
Законодательным Собранием Санкт-Петербурга**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается изложить статью 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) в новой редакции, предусматривающей ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения либо без таковой. При этом предусматривается усиление наказания за совершение преступления с квалифицирующими признаками.

Вместе с тем уголовная ответственность за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения уже установлена статьями 158 - 163 УК.

Изменения, внесенные в санкции статьи 166 УК Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации", в значительной степени сблизили их с санкциями статей 158 и 161 УК. В настоящее время уголовно-правовая защита транспортных средств как от хищения, так и от неправомерного завладения без цели хищения практически равнозначна.

Предлагаемая проектом редакция статьи 166 УК приведёт к конкуренции данной уголовно-правовой нормы с уголовно-правовыми нормами, предусматривающими ответственность за хищение чужого имущества.

Кроме того, представляется необоснованным предлагаемое законопроектом установление повышенной ответственности за завладение транспортным средством, совершенное лицом с использованием своего служебного положения, а также лицом, имеющим судимость за ранее совершенное неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения или без таковой.

Следует отметить, что совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление, образует его рецидив, что уже влечет более строгое наказание согласно части пятой статьи 18 УК.

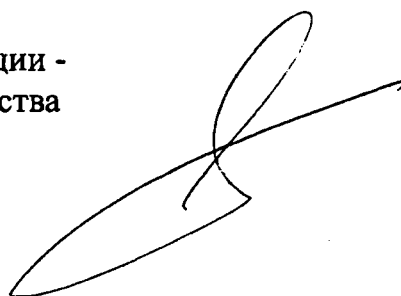
Более того, требуют конкретизации предлагаемые законопроектом определения понятий "неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством", "специальные технические средства", содержащие в том числе такие формулировки, как "деяние, направленное на удаление либо создание условий для несанкционированного перемещения", "установление контроля над транспортным средством", и другие, что может вызвать трудности в правоприменении.

Принятие предусмотренных законопроектом изменений в статью 166 УК приведет к тому, что уголовная ответственность за кражу и грабеж окажется менее строгой, чем за неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения или без таковой.

Также представляется необоснованным предлагаемое законопроектом установление в части второй статьи 166 УК одинаковой ответственности за завладение автомобилем или иным транспортным средством с целью хищения или без таковой, совершенное как с причинением значительного ущерба, так и с причинением ущерба в крупном размере.

Таким образом, вопросы, на решение которых направлен законопроект, системно урегулированы действующим законодательством.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



В.Сурков