



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 163587-6
"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный
кодекс Российской Федерации" (в части уточнения
порядка наложения ареста на имущество)**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации постановляет:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 163587-6 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество), внесенный депутатами Государственной Думы А.К.Луговым и М.Е.Старшиновым.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/899
Дата: 26.03.2013 Время: 15:57

в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва
19 марта 2013 года
№ 1918-6 ГД

Вносится депутатами Государственной Думы
Федерального Собрания Российской Федерации
Луговым А.К. и Старшиновым М.Е.

Проект

№ 1635-Р7-6

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации»**
(в части уточнения порядка наложения ареста на имущество)

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27, 2706; № 50, ст. 4847; 2006, № 31, ст. 3452; 2007, № 24, ст. 2830, 2833; № 50, ст. 6235; 2008, № 49, ст. 5724; 2009, № 26, 3139; 2010, № 17, ст. 1985; № 27, ст. 3427, 3428; ~~2011, № 1, ст. 45; 2012, № 24, ст. 3070~~) следующие изменения:

1) дополнить статью 5 пунктом 13¹ следующего содержания:

«13¹) имущество – любые вещи, включая наличные денежные средства и документарные ценные бумаги; безналичные денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах в банках и иных кредитных организациях; бездокументарные ценные бумаги, права на которые учитываются в реестре владельцев бездокументарных ценных

бумаг или депозитарии; имущественные права, включая права требования и исключительные права;»;

2) в части второй статьи 29:

а) в пункте 9 исключить слова «, включая денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях»;

б) дополнить пунктом 9¹ следующего содержания:

«9¹) об установлении срока ареста на имущество до окончания предварительного расследования и передачи уголовного дела в суд, включая период приостановления предварительного расследования, а по уголовному делу, поступившему в суд, до его рассмотрения судом, с учетом времени, необходимого для исполнения вступившего в законную силу итогового судебного решения;»;

3) в статье 115:

а) в части первой третье предложение изложить в следующей редакции:

«При решении вопроса о наложении ареста на имущество суд должен указать на конкретные, фактические обстоятельства, на основании которых он принял такое решение, а также установить ограничения, связанные с владением, пользованием, распоряжением арестованным имуществом, и срок ареста на имущество до окончания предварительного расследования и передачи уголовного дела в суд, а по уголовному делу, поступившему в суд, - до его рассмотрения судом, с

учетом времени, необходимого для исполнения вступившего в законную силу итогового судебного решения.»;

б) часть шестую изложить в следующей редакции:

«6. Арестованное имущество может быть изъято либо передано по усмотрению лица, производившего арест, на хранение собственнику или владельцу этого имущества либо иному лицу, которые должны быть предупреждены об ограничениях, которым подвергнуто арестованное имущество, и ответственности за его сохранность, о чем делается соответствующая запись в протоколе.»;

в) часть восьмую после слов «наложен арест» дополнить словами «, с разъяснением права в установленном настоящим Кодексом порядке обжаловать данное решение, а также заявлять мотивированное ходатайство об изменении ограничений, которым подвергнуто арестованное имущество, или об отмене ареста на имущество.»;

г) часть девятую изложить в следующей редакции:

~~«9. Наложение ареста на имущество либо отдельные ограничения,~~
которым подвергается арестованное имущество, отменяются на основании постановления, определения лица или органа, в производстве которого находится уголовное дело, когда в применении данной меры процессуального принуждения либо отдельных ограничений, которым подвергается арестованное имущество, отпадает необходимость, а также в случае истечения установленного судом срока ареста на имущество.»;

4) статью 208 дополнить частями шестой – двенадцатой следующего содержания:

«6. Если по уголовному делу наложен арест на имущество в соответствии со статьей 115 настоящего Кодекса, следователь до приостановления предварительного следствия обязан установить обстоятельства, подтверждающие, что арестованное имущество получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, а также рассмотреть вопрос о возможном изменении содержания данной меры процессуального принуждения, в том числе в отношении имущества лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, если арест наложен для обеспечения исполнения приговора в части обеспечения гражданского иска.

7. При отсутствии оснований для отмены ареста на имущество следователь с согласия руководителя соответствующего следственного органа, а дознаватель с согласия прокурора возбуждает перед судом ~~ходатайство об установлении срока ареста на имущество на период~~ приостановления предварительного расследования, в котором излагаются мотивы о невозможности отмены данной меры процессуального принуждения, отмены или изменения отдельных ограничений, которым подвергается арестованное имущество, а также указывается срок, на который предполагается установить арест на имущество. К постановлению прилагаются материалы, подтверждающие обоснованность ходатайства.

8. Ходатайство об установлении срока ареста на имущество на период приостановления предварительного расследования представляется в суд по месту производства предварительного расследования не позднее, чем за 7 суток до приостановления предварительного расследования и рассматривается единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня не позднее 5 суток со дня его получения.

9. При рассмотрении судьей ходатайства об установлении срока ареста на имущество на период приостановления предварительного расследования в судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь, дознаватель, потерпевший, гражданский истец, подозреваемый, обвиняемый, их защитники и (или) законные представители, а также лицо, на имущество которого наложен арест. Неявка без уважительных причин указанных лиц, своевременно извещенных о времени судебного заседания, не является препятствием для рассмотрения ходатайства, за исключением случаев, когда их явка признана судом обязательной.

~~10. Рассмотрев ходатайство, судья выносит постановление об установлении срока ареста на имущество на период приостановления предварительного расследования или об отказе в удовлетворении ходатайства и отмене ареста на имущество.~~

11. При решении вопроса о необходимости сохранения ареста на имущество и ограничений, которым подвергается арестованное имущество, на период приостановления предварительного расследования лицо или орган, в производстве которого находится

уголовное дело, а также суд исходя из требований статьи 6¹ настоящего Кодекса не должны допускать чрезмерно длительный срок применения данной меры процессуального принуждения в отношении имущества лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, если арест наложен для обеспечения исполнения приговора в части обеспечения гражданского иска. Вопрос о компенсации убытков, связанных с возможным чрезмерно длительным сроком применения данной меры процессуального принуждения в отношении имущества лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, решается судом в порядке, установленном главой 22¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

12. Постановление судьи об установлении срока ареста на имущество на период приостановления предварительного расследования или об отказе в этом может быть обжаловано в вышестоящий суд в апелляционном или кассационном порядке в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной или кассационной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 10 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной или кассационной инстанции может быть обжаловано в порядке надзора по правилам, установленным главой 48 настоящего Кодекса.»;

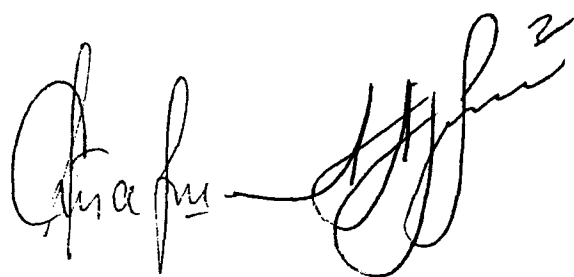
5) часть первую статьи 209 изложить в следующей редакции:

«1. Приостановив предварительное следствие, следователь уведомляет об этом потерпевшего, его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей и одновременно разъясняет им порядок обжалования данного решения. В случае

приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным частью первой статьи 208 настоящего Кодекса, об этом уведомляются лица, не являющиеся подозреваемыми или обвиняемыми, на имущество которых наложен арест в соответствии с требованиями статьи 115 настоящего Кодекса. В случае приостановления предварительного следствия по основаниям, предусмотренным пунктами 3 и 4 части первой статьи 208 настоящего Кодекса, об этом уведомляются также подозреваемый, обвиняемый и его защитник.».

Президент
Российской Федерации

В. Путин

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'В. Путин', written in a cursive style.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество)

Проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество) (далее – законопроект) разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 31 января 2011 г. № 1-П (далее – Постановление).

Согласно пункту 5 резолютивной части Постановления федеральному законодателю надлежит внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (далее – УПК РФ) изменения с тем, чтобы обеспечить лицам, на чье имущество в рамках производства по уголовному делу, предварительное расследование по которому приостановлено, наложен арест для обеспечения исполнения приговора в части гражданского иска, эффективную защиту права собственности, включая возможность компенсации убытков, причиненных чрезмерно длительным применением данной меры процессуального принуждения.

В целях реализации указанной правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации законопроектом предлагается внести изменения в статьи 5, 29, 115, 208 и 209 УПК РФ.

Законопроектом предлагается дать определение понятия «имущество», содержание которого в полной мере не раскрыто в

УПК РФ и Уголовном кодексе Российской Федерации.

Предложенное законопроектом определение понятия «имущество» основано на нормах международного права (Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности от 8 ноября 1990 г.), положениях статьи 128 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) и проекта федерального закона № 47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (принят Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 27 апреля 2012 г. в первом чтении), конкретизирующих положения статьи 128 ГК РФ. Законопроект также учитывает толкование указанного понятия Европейским судом по правам человека (Постановление от 1 апреля 2010 г. «Дело «Денисова и Моисеева (Denisova and Moiseyeva) против Российской Федерации» Постановление от 2 декабря 2010 г. «Дело «Юрий Лобанов (Yuriy Lobanov) против Российской Федерации» и другие решения).

С учетом указанных изменений законопроектом из пункта 9 части второй статьи 29 УПК РФ предлагается исключить как избыточное указание на конкретный вид имущества (денежные средства физических и юридических лиц, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и иных кредитных организациях).

Законопроектом предлагается наделить суд полномочием устанавливать срок ареста на имущество до окончания предварительного расследования и передачи уголовного дела в суд, включая период приостановления предварительного расследования, а по уголовному

делу, поступившему в суд, до его рассмотрения судом, с учетом времени, необходимого для исполнения вступившего в законную силу итогового судебного решения.

До принятия решения о приостановлении предварительного расследования следователь, дознаватель обязаны установить обстоятельства, подтверждающие, что арестованное имущество получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, а также рассмотреть вопрос о возможном изменении содержания данной меры процессуального принуждения.

Законопроектом предлагается установить единый для органов дознания и предварительного следствия судебный порядок установления срока ареста на имущество на период предварительного расследования, который распространяется на все случаи применения данной меры процессуального принуждения, что обеспечит равенство процессуальных гарантий участников уголовного судопроизводства, а также лиц, на имущество которых наложен арест, не являющихся участниками уголовного судопроизводства.

В случае приостановления предварительного следствия или дознания при отсутствии оснований для отмены ареста на имущество срок применения данной меры процессуального принуждения на период приостановления предварительного расследования может быть установлен судом соответственно по ходатайству следователя, внесенному с согласия руководителя соответствующего следственного органа, либо по ходатайству дознавателя, внесенному с согласия

прокурора.

Данное ходатайство представляется в суд по месту производства предварительного расследования не позднее, чем за 7 суток до приостановления предварительного расследования и рассматривается единолично судьей районного суда или военного суда соответствующего уровня не позднее 5 суток со дня его получения.

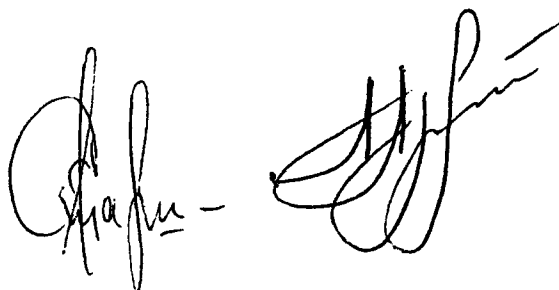
При рассмотрении судьей указанного ходатайства в судебном заседании вправе участвовать прокурор, следователь, дознаватель, потерпевший, гражданский истец, подозреваемый, обвиняемый, их защитники и (или) законные представители, а также лицо, на имущество которого наложен арест.

Законопроект предусматривает порядок обжалования решения суда, принятого по результатам рассмотрения ходатайства об установлении срока ареста на имущество на период приостановления предварительного расследования.

Для реализации требования Конституционного Суда Российской Федерации в части обеспечения эффективной защиты права собственности, включая возможность компенсации убытков, причиненных чрезмерно длительным применением ареста на имущество, законопроектом предусмотрено, что вопрос о компенсации убытков, связанных с возможным чрезмерно длительным сроком применения данной меры процессуального принуждения в отношении имущества лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, решается судом в порядке, установленном главой 22¹ Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.

Реализация будущего закона позволит привести положения

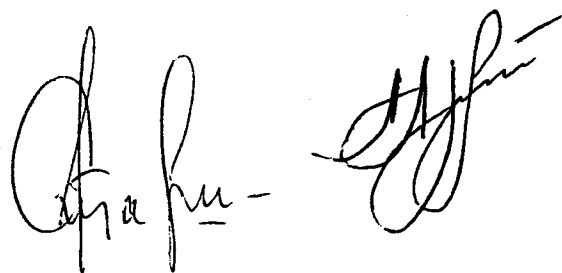
УПК РФ в соответствии с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации и обеспечить защиту интересов лиц, не являющихся подозреваемыми или обвиняемыми, на имущество которых наложен арест, от чрезмерно длительного ограничения их прав, при этом не повлечет за собой изменения финансовых обязательств государства и не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона «О внесении изменений
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации»
(в части уточнения порядка наложения ареста на имущество)**

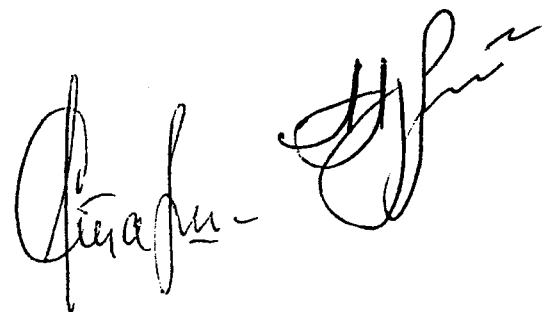
Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество) и его реализация не потребуют расходов из федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество)

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (в части уточнения порядка наложения ареста на имущество) не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.

Two handwritten signatures in black ink, one on the left and one on the right, both appearing to be cursive and somewhat stylized.