



**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191311, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 67
Для телеграмм: Санкт-Петербург, 191311
Телетайп: 121025 «Время»
Тел.: (812) 274-85-39
Факс: (812) 274-85-39

**Законодательным (представительным)
органам государственной власти
субъектов Российской Федерации**

От 10.01.2013 № 6797-1/12-23-0-3

На № _____ от _____

Направляю постановление Законодательного собрания Ленинградской области от 10 декабря 2012 года № 1320 "О законодательной инициативе Законодательного собрания Ленинградской области по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции".

Прошу поддержать указанную инициативу.

Приложение: на 14 л.

Председатель
Законодательного собрания
Ленинградской области

С. Бебенин



Взамен разосланного

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 10 декабря 2012 года № 1320

**О законодательной инициативе Законодательного собрания
Ленинградской области по внесению в Государственную Думу
Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона
"О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации
Законодательное собрание Ленинградской области **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции".

2. Назначить официальным представителем Законодательного собрания Ленинградской области по представлению проекта федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции" при рассмотрении Федеральным Собранием Российской Федерации депутата Законодательного собрания Ленинградской области Лебедева Андрея Ярославовича.

3. Направить настоящее постановление в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанную законодательную инициативу.

4. Контроль за исполнением постановления возложить на заместителя Председателя Законодательного собрания Ленинградской области А.Б. Белоуса.

5. Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного собрания



С. Бебенин

Проект

Вносит
Законодательное собрание
Ленинградской области

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции"

Принят Государственной Думой
Одобен Советом Федерации

Статья 1

Внести в статью 15 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ "О полиции" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 7, ст. 900) следующие изменения:

1) часть 2 изложить в следующей редакции:

"2. Сотрудники полиции могут входить в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, только с согласия проживающих в жилых помещениях граждан, собственников иных помещений и земельных участков или на основании судебного решения, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 1, 2 и 3 части 3 настоящей статьи.";

2) часть 3 изложить в следующей редакции:

"3. При обстоятельствах, не терпящих отлагательства, проникновение сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, допускается без судебного решения в следующих случаях:

1) для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности в условиях режима чрезвычайного положения, введенного в соответствии с законодательством Российской Федерации;

2) для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений;

3) для пресечения преступлений средней тяжести, тяжких и особо тяжких преступлений.

При проникновении сотрудников полиции в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями (за исключением помещений, земельных участков и территорий дипломатических представительств и консульских учреждений иностранных государств, представительств международных организаций), в случаях, предусмотренных пунктами 1, 2 и 3 части 3 настоящей статьи, судебное решение не требуется.";

3) часть 6 изложить в следующей редакции:

"6. О каждом случае проникновения сотрудника полиции в жилое помещение, в иное помещение и на земельный участок, принадлежащие гражданам, в возможно короткий срок, но не позднее 24 часов с момента проникновения информируются собственник этого помещения и (или) проживающие там граждане, собственник иного помещения, земельного участка, если такое проникновение было осуществлено в их отсутствие.";

4) часть 7 изложить в следующей редакции:

"7. О каждом случае проникновения сотрудников полиции в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, для целей, предусмотренных пунктами 1, 2 и 3 части 3 настоящей статьи, осуществленного без судебного решения, в течение 24 часов с момента начала такого проникновения уведомляются судья и прокурор.".

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в статью 15 Федерального закона "О полиции"

Международным законодательством установлены общие принципы неприкосновенности жилища как необходимой составляющей прав личности на неприкосновенность частной жизни.

"Каждый имеет право на уважение его личной и семейной жизни, его жилища и его корреспонденции", – так сказано в части 1 статьи 8 одного из основных документов Совета Европы – Конвенции о защите прав и основных свобод. Этот принцип установлен и Организацией Объединенных Наций в статье 17 Международного пакта о гражданских и политических правах. Указанные документы ратифицированы Российской Федерацией.

Статья 25 Конституции Российской Федерации подтверждает указанные положения международного права: "Жилище неприкосновенно. Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения".

И международное законодательство, и Конституция Российской Федерации допускают возможность нарушения данного права. Необходимым основанием для этого в Российской Федерации должно быть либо судебное решение либо случай, установленный федеральным законом.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает, что неприкосновенность жилища при производстве осмотра, обыска, выемки (статьи 176, 177, 180, 182 и 183 УПК РФ) может быть нарушена на основании судебного решения (статья 12 УПК РФ), а в исключительных случаях – без судебного решения, но с уведомлением в течение 24 часов судьи и прокурора, которые осуществляют проверку законности проведенных действий (статья 165 УПК РФ).

Данные положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации являются наиболее логичными, ибо в них присутствуют процедуры независимых судебной и прокурорской проверок необходимости и обоснованности в каждом конкретном случае нарушения важнейших конституционных прав граждан.

Часть 3 статьи 15 Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ "О полиции" в действующей редакции также устанавливает конкретные случаи, когда сотрудники полиции могут на законном основании нарушить право на неприкосновенность жилища. А частью 4 указанной статьи предусмотрено, что при проникновении в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в случаях, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, сотрудник полиции вправе при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций,

препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки и территории, и осмотр находящихся там объектов и транспортных средств.

Данная норма практически полностью воспроизводит положения пункта 18 статьи 11 Закона Российской Федерации от 18.04.1991 № 1026-I "О милиции".

Случаи, установленные Федеральным законом "О полиции", допускают расширительное толкование каждого из них и возможность злоупотреблений. С развитием в Российской Федерации признаков правового государства, принципов безусловного уважения прав и свобод человека норма, узаконивающая такие возможности, недопустима.

Одним из основных принципов концепции любого правового государства является принцип пропорциональности. Этот принцип закреплен в национальном праве большинства европейских стран. Суд ЕС, а также Суд по правам человека, применяющие европейскую Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, полагают данный принцип общим принципом права.

Необходимость введения ограничений прав и свобод может быть связана с признанием особой, превалирующей важности каких-либо иных общественных (публичных) интересов, которые выступают в качестве цели, ради достижения которой норма, служащая способом достижения цели, вводит ограничение основного права либо свободы. При этом возникает проблема соразмерности средства и цели. Конституционный принцип соразмерности (пропорциональности) особенно важен, когда речь идет об ограничении основных прав и свобод личности. Введение государством расширенного перечня случаев, ограничивающих основные права граждан, приводит к обесмысливанию самой сути этих прав. Законодательное ограничение прав не должно быть чрезмерным и предоставлять возможность произвола. В части 2 статьи 55 Конституции Российской Федерации указано, что федеральный законодатель в его деятельности по регулированию и защите прав и свобод человека и гражданина не должен издавать законы, "отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина". Конституционный Суд Российской Федерации в своей практике сближается с теми представлениями о пределах возможных ограничений основных прав и свобод, которые сложились в европейском конституционном праве.

Из этих положений очевидно, что положения части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции" предоставляют чрезмерно широкий список случаев, когда во внесудебном порядке может быть нарушена неприкосновенность жилища, и слишком широкий диапазон допустимости некоторых случаев.

Необходимо четко понимать, что по общему правилу неприкосновенность жилища может быть нарушена в идеале только с согласия проживающих лиц либо по решению суда. Однако российский законодатель определяет дополнительную возможность проникновения в жилое помещение без согласия

и решения суда – в исключительных случаях, предусмотренных федеральными законами. Именно эти случаи и перечислены в части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции". Обстоятельства этих случаев можно сравнить с состоянием крайней необходимости (статья 39 УК РФ), когда в силу обстоятельств незаконные по общему правилу действия таковыми не считаются. События происходят до возбуждения уголовного дела и могут происходить при отсутствии должным образом оформленного и зарегистрированного сообщения о преступлении. В наличии может быть лишь только что полученная информация, воспринятая (увиденная, услышанная) сотрудником (сотрудниками) полиции лично либо полученная им (ими) из иных источников.

Следует также отметить, что предусмотренные статьей 15 Федерального закона "О полиции" обстоятельства и случаи проникновения сотрудников полиции на объекты собственности относятся к не терпящим отлагательства. К ним могут относиться: наличие достаточной информации о таких противоправных действиях, совершающихся именно в этот момент в жилище, помещении или на земельном участке, принадлежащих гражданам, при которых только безотлагательное вмешательство сотрудников полиции может предотвратить негативные последствия, которые могут наступить вследствие этих противоправных действий. Времени для обращения в суд за санкцией нет. Возможные последствия сиюминутно совершающихся противоправных действий должны быть соразмерны тем нарушениям прав и основных свобод, которые придется совершить для предотвращения этих негативных последствий.

В законопроекте (предлагаемая редакция частей 2 и 3 статьи 15) предлагается распространить норму о необходимости получения согласия собственника или наличия судебного решения и на "иные помещения и земельные участки, принадлежащие гражданам". Исключительные случаи, предусмотренные пунктами 1, 2 и 3 части 3 статьи 15 законопроекта также относятся не только к жилым помещениям, но и к иным помещениям и земельным участкам, принадлежащим гражданам. На наш взгляд, целесообразно расширить границы неприкосновенности частной собственности и обстоятельств личной жизни российских граждан в существующем российском законодательстве, сократить количество исключений, когда эти границы могут быть нарушены во внесудебном порядке, и привести нормы российского права в соответствие с международными.

Для случаев проникновения сотрудников полиции в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, судебное решение не требуется.

Пункт 1 части 3 статьи 15 предусматривает, что проникновение может быть осуществлено "для спасения жизни граждан и (или) их имущества, обеспечения безопасности граждан или общественной безопасности при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях".

В соответствии с Уголовным кодексом Российской Федерации массовые беспорядки – преступление против общественной безопасности, предусмотренное статьей 212 и заключающееся в организации "массовых

беспорядков, сопровождавшихся насилием, погромами, поджогами, уничтожением имущества, применением огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств, а также оказанием вооруженного сопротивления представителю власти", участии "в массовых беспорядках, предусмотренных частью первой настоящей статьи", призывах "к массовым беспорядкам, предусмотренным частью первой настоящей статьи, или к участию в них, а равно призывы к насилию над гражданами".

Таким образом, массовые беспорядки являются конкретными преступлениями, то есть деяниями, описанными в статье 212 Уголовного кодекса Российской Федерации. Данные случаи уже предусмотрены пунктами 2 и 3 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции". Не требуется выделения этих видов массовых беспорядков в качестве отдельного случая как основания для проникновения.

Федеральным конституционным законом от 30.05.2001 № 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении" массовые беспорядки предусмотрены как одно из обстоятельств, необходимых для введения чрезвычайного положения.

В соответствии с Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ "О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера" чрезвычайная ситуация – это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей природной среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Как и массовые беспорядки, Федеральным конституционным законом от 30.05.2001 № 3-ФКЗ "О чрезвычайном положении" чрезвычайные ситуации предусмотрены как одно из обстоятельств, необходимых для введения чрезвычайного положения.

Таким образом, применительно к полиции ее действия по внесудебному проникновению в жилища, в иные помещения и на участки, принадлежащие гражданам, и нарушению конституционных прав в ситуациях, предусмотренных пунктом 1 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции" (при массовых беспорядках и чрезвычайных ситуациях), могут быть обоснованными только при соблюдении требований специального нормативного акта – Федерального конституционного закона "О чрезвычайном положении", который устанавливает "исчерпывающий перечень временных ограничений прав и свобод граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства" (пункт "д" статьи 5 ФКЗ "О чрезвычайном положении"). Исходя из этого целесообразно внести соответствующие изменения в пункт 1 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции".

Пункты 2 и 3 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции" предоставляют сотрудникам полиции право проникать в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие гражданам, для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления, и для пресечения

преступления. При этом сотрудники полиции имеют право в соответствии с частью 4 статьи 15 при необходимости произвести взлом (разрушение) запирающих устройств, элементов и конструкций, препятствующих проникновению в указанные помещения и на указанные земельные участки.

Исходя из положений статьи 15 Уголовного кодекса Российской Федерации, в зависимости от характера и степени общественной опасности существуют четыре категории преступлений: 1) преступления небольшой тяжести, максимальное наказание за совершение которых не превышает трех лет лишения свободы; 2) преступления средней тяжести, максимальное наказание за совершение которых не превышает пяти лет лишения свободы; 3) тяжкие преступления, максимальное наказание за совершение которых не превышает десяти лет лишения свободы; 4) особо тяжкие преступления, за совершение которых предусматривается наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более строгое наказание.

Например, такие преступления как отказ в предоставлении гражданину информации (статья 140 УК РФ), нарушение правил охраны труда (часть 1 статьи 143 УК РФ), нарушение авторских и смежных прав (статья 146 УК РФ), воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедования (статья 148 УК РФ), разглашение тайны усыновления (удочерения) (статья 155 УК РФ), нарушение режима особо охраняемых природных территорий и природных объектов (статья 262 УК РФ), отказ свидетеля или потерпевшего от дачи показаний (статья 308 УК РФ) являются преступлениями небольшой тяжести. Некоторые из них вообще не предусматривают наказания в виде лишения свободы.

Нарушение права неприкосновенности жилых помещений, иных помещений и земельных участков, принадлежащих гражданам, для задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений данной категории, либо для пресечения преступлений данной категории, очевидно, несоразмерно степени общественной опасности этих деяний. Разрушение "элементов и конструкций" при таком проникновении явно непропорционально. Действия сотрудников полиции, выбивающих двери, ломающих стены и врывающихся в жилище для задержания лица, отказавшего в предоставлении кому-либо информации, по сегодняшнему закону правомерны, но явно не соответствуют духу и букве современного международного и российского права в области соблюдения прав и свобод человека.

Безусловно, приведенные здесь примеры преступлений небольшой тяжести являются выборочными.

Так, к категории преступлений небольшой тяжести Уголовным кодексом Российской Федерации также отнесены убийство, совершенное в состоянии аффекта (часть 1 статьи 107 УК РФ), убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (статья 108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (части 1 и 2 статьи 109 УК РФ), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (часть 1 статьи 112 УК РФ), побои (часть 1 статьи 116 УК РФ), истязание (часть 1 статьи 117 УК РФ), незаконное

производство аборта (часть 1 статьи 123 УК РФ), незаконное лишение свободы (часть 1 статьи 127 УК РФ), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (статья 157 УК РФ), кража (часть 1 статьи 158 УК РФ), мошенничество (часть 1 статьи 159 УК РФ), незаконные организация и проведение азартных игр (часть 1 статьи 171.2 УК РФ), легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления (часть 1 статьи 174.1 УК РФ), приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем (часть 1 статьи 175 УК РФ), вовлечение в занятие проституцией (часть 1 статьи 240 УК РФ), жестокое обращение с животными (часть 1 статьи 245 УК РФ).

Однако часть приведенных здесь составов преступлений: убийство, совершенное в состоянии аффекта, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны, причинение смерти по неосторожности – не являются умышленными. Срочно пресечь такие преступления означает заранее знать о них, но в соответствии с их субъективной стороной даже сам преступник о них заранее не знает. Таким образом, эти составы преступлений как возможные к пресечению вследствие внесудебного проникновения отпадают. Проникновение для задержания лиц, подозреваемых в этих преступлениях, в силу той же субъективной стороны и того факта, что данное преступление уже совершено, тоже не является задачей, решение которой не требует отлагательства. В этих случаях вполне есть время для получения санкции судьи.

Часть приведенных составов преступлений: злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, незаконные организация и проведение азартных игр, легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенных лицом в результате совершения им преступления, приобретение или сбыт имущества, заведомо добытого преступным путем, вовлечение в занятие проституцией, жестокое обращение с животными – имеют, как правило, длящийся характер, и в этом случае проникновение, при котором не хватило бы времени, чтобы получить санкцию, трудно объяснить.

Таким образом, остаются такие преступления как умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью, побои, истязание, незаконное производство аборта, незаконное лишение свободы. Их квалификация в момент совершения не очевидна. Любое из них может закончиться смертью. Эти преступления, безусловно, умышленные. Находясь перед закрытыми дверями, сотрудник полиции вряд ли будет иметь возможность сделать вывод о том, какое именно преступление совершается или совершено. По мнению разработчиков законопроекта, в этих случаях сотрудник полиции должен руководствоваться объективной информацией и собственным правосознанием. Например, крики о помощи допускают их восприятие и понимание как сигнал о совершении преступления, которое может завершиться любыми последствиями. Сотрудник полиции в таких обстоятельствах может обоснованно полагать, что совершается преступление, которое будет в дальнейшем квалифицировано как

деяние, не относящееся к категории преступлений небольшой тяжести. Квалификация сотрудников полиции должна быть достаточной для молниеносного принятия решения в подобных ситуациях. Закон не может быть ориентирован на непрофессионалов и тем более давать возможность нарушать основные права граждан по малозначительным поводам.

Хотелось бы также уточнить, что подозреваемый – участник уголовного процесса, процессуальное положение которого достаточно четко регламентировано Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. При наличии подозреваемого как процессуальной фигуры проблематично представить ситуации, когда для его задержания понадобится несанкционированное проникновение. Возводить возможные исключения в правило для закона недопустимо. Пункт 9 части 1 статьи 12 Федерального закона "О полиции" обязывает полицию задерживать подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, но лишь по решению суда (судьи), письменным поручениям следователя, руководителя следственного органа, органа дознания. В указанных случаях задержание производится в рамках уголовных дел, имеется возможность получения санкции на проникновение.

Если же речь идет не о процессуальном статусе лица, лишь заподозренного в совершении преступления и называемого в этом случае лицом, подозреваемым в совершении преступления, то, по мнению инициаторов законопроекта, отсутствуют препятствия для "извлечения" данного лица из жилища, иного помещения либо с земельного участка с соблюдением законных процедур (то есть при условии получения санкции на проникновение). Если есть обоснованные сведения о том, что это лицо, возможно, именно в данный момент совершит преступление, и нет времени на получение санкции, то его можно задержать в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции" в предлагаемой редакции.

Пункт 4 части 3 статьи 15 Федерального закона "О полиции" в качестве случая, также допускающего нарушение прав на неприкосновенность жилища, определяет установление "обстоятельств несчастного случая". Это весьма широко и неконкретно. В соответствии с энциклопедическими словарями под несчастным случаем в самом общем смысле слова понимается "всякое непредвиденное явление, сопряженное с вредными для человеческой жизни или имущества последствиями".

Законодательно определение термина "несчастный случай на производстве" установлено для целей Федерального закона от 24.07.1998 № 125-ФЗ "Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний". В соответствии со статьей 3 указанного Федерального закона несчастный случай – это событие, в результате которого застрахованный получил увечье или иное повреждение здоровья при исполнении им обязанностей по трудовому договору (контракту) и в иных установленных указанным Федеральным законом случаях как на территории страхователя, так и за ее пределами либо во время следования к месту работы или при возвращении с места работы на транспорте, предоставленном

страхователем, и которое повлекло необходимость перевода застрахованного на другую работу, временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть. Развернутое содержание термина "несчастный случай на производстве" дается в статье 227 Трудового кодекса Российской Федерации, хотя используются те же признаки, что и в определении, установленном в статье 3 Федерального закона № 125-ФЗ, в статье 227 Трудового кодекса Российской Федерации в качестве основного квалифицирующего признака несчастного случая установлено исполнение трудовых обязанностей или выполнение какой-либо работы по поручению работодателя, а также осуществление иных правомерных действий, обусловленных трудовыми отношениями с работодателем либо совершаемых в его интересах. Такое содержание понятия "несчастный случай на производстве" соответствует стандартному международному термину "профессиональный несчастный случай". Других толкований несчастного случая в российском законодательстве нет.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 12 и пунктом 1 части 2 статьи 27 Федерального закона "О полиции" к обязанностям полиции отнесено оказание первой помощи лицам, пострадавшим от преступлений, административных правонарушений и несчастных случаев, а также лицам, находящимся в беспомощном состоянии либо в состоянии, опасном для их жизни и здоровья.

Однако пункт 4 части 3 статьи 15 действующей редакции Федерального закона "О полиции" в качестве случая, допускающего проникновение, предусматривает не оказание первой помощи пострадавшим от несчастных случаев, а "установление обстоятельств несчастного случая". Для этих целей проникновение не является столь уж срочным и не относится ни к спасению чьей-либо жизни, ни к оказанию помощи пострадавшим, то есть к обязанностям полиции, предусмотренным пунктом 3 части 1 статьи 12 и пунктом 1 части 2 статьи 27 Федерального закона "О полиции".

По мнению разработчиков законопроекта, обязанность оказания первой помощи была введена в Федеральный закон "О полиции" как раз для исключения случаев ее неоказания сотрудниками полиции в очевидных ситуациях, не связанных со срочной необходимостью проникновения куда бы то ни было.

Установление обстоятельств несчастного случая как самостоятельное исключительное основание внесудебного проникновения полиции в жилище и нарушения прав, гарантированных Конституцией Российской Федерации, не соответствует задачам полиции и находится вне ее компетенции. Такое проникновение вполне может быть осуществлено с участием соответствующих специалистов в рамках уголовного дела, возбужденного по факту несчастного случая, по постановлению следователя о производстве обыска, с санкции судьи.

Нормы, предусматривающие возможность проникновения в жилые помещения, в иные помещения и на земельные участки, принадлежащие

гражданам, а также в помещения, на земельные участки и территории, занимаемые организациями, в целях задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений, а также пресечения совершаемых преступлений (независимо от их категории) содержатся и в иных федеральных законах (в статье 3 Жилищного кодекса Российской Федерации, в статье 24 Федерального закона "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации", в статье 7 Федерального закона "О Следственном комитете Российской Федерации").

Следовательно, внесение предлагаемых изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции" может привести, во-первых, к возникновению противоречий с нормами указанных федеральных законов, а во-вторых – к ситуации, при которой объем полномочий сотрудников полиции будет существенно меньше объема полномочий работников Следственного комитета Российской Федерации и военнослужащих внутренних войск. Соответственно изменения необходимо будет внести и в указанные федеральные законы.

Реализация настоящего законопроекта не потребует материальных затрат, осуществляемых за счет средств федерального бюджета.

Заключение Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации не требуется.

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений
в статью 15 Федерального закона
"О полиции"

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений
в статью 15 Федерального закона "О полиции"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции" не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

Председатель
Законодательного собрания
Ленинградской области



С. Бебенин

Приложение
к проекту федерального закона
"О внесении изменений в статью 15
Федерального закона "О полиции"

ПЕРЕЧЕНЬ
актов федерального законодательства,
подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,
изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона
"О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции"

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в статью 15 Федерального закона "О полиции" требуется внесение изменений:
в статью 3 Жилищного кодекса Российской Федерации;
в статью 24 Федерального закона от 6 февраля 1997 года № 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации";
в статью 7 Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 403-ФЗ "О Следственном комитете Российской Федерации".

Председатель
Законодательного собрания
Ленинградской области



С. Бебенин