

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 10.09.2012 № 43
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 10 " сентября 2012 г.

48. О проекте федерального закона № 111507-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (в части исключения возможности наложения ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога) - вносит депутат Государственной Думы С.А.Гаврилов

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 10 октября 2012 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период осенней сессии 2012 года (октябрь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2669
Дата: 19.09.2012 Время: 14:08

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

13 07 2012г.

№ 61-СП-02/68

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

- Приложения:
1. Текст законопроекта на 2 л. в 1 экз.;
 2. Пояснительная записка на 2 л. в 1 экз.;
 3. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, ~~приостановлению~~, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием данного законопроекта на 1 л. в 1 экз.;
 4. Финансово-экономическое обоснование на 1 л. в 1 экз.

Свечникова О.А.
(495) 692-40-10

С.А.Гаврилов

Вх. № 1.1-0350

14 ИЮЛ 2012

Государственная Дума ФС РФ УДИО
Дата 13.07.2012 Время 16:26
№ 111507-6; 1.1

Вносится
Депутатом
Государственной Думы
С.А.Гавриловым

Проект

№ 111507-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849) следующие изменения:

1) часть 3.1 статьи 80 изложить в следующей редакции:

«3.1. Арест заложенного имущества в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях в пользу взыскателя, не имеющего преимущества перед залогодержателем в удовлетворении требований, а также в целях обеспечения иска такого взыскателя не допускается, за исключением случая, когда арест этого имущества предусмотрен исполнительным документом, указанным в пунктах 1, 2 или 6 части 1 статьи 12 настоящего Федерального закона.»;

2) статью 119 дополнить частью 3 следующего содержания:

«3. Залогодержатель, независимо от того, у какой из сторон договора залога находится заложенное имущество, вправе обратиться в суд с иском об освобождении имущества от наложения ареста или исключения его из описи, в том числе в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества, на которое обращается взыскание, а также с иском о возмещении убытков, причиненных ему в результате совершения исполнительных действий и (или) применения мер принудительного исполнения.».

Президент
Российской Федерации

A handwritten signature in black ink, appearing to be the initials 'Jaly' or similar, located in the bottom left corner of the page.

Пояснительная записка
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Предлагаемые проектом федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее – законопроект) изменения направлены на обеспечение законных интересов сторон залоговых правоотношений.

Предусмотренная статьей 80 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) возможность наложения судебным приставом-исполнителем ареста и включения в опись имущества, являющегося предметом залога, по требованиям взыскателей, не имеющих преимуществ в удовлетворении требований по отношению к залогодержателю этого имущества, влечет нарушение права залогодержателя на обращение взыскания и преимущественное получение удовлетворения из стоимости заложенного имущества, а также препятствует добровольной реализации залогодателем предмета залога по соглашению сторон и передаче предмета в собственность залогодержателя в случаях, установленных законом.

Нормами процессуального права не предусмотрено указание в определении суда о применении в обеспечение судебного акта мер в виде ареста конкретного имущества, на которое накладывается арест. Суд вправе установить только общую сумму стоимости имущества, подлежащего аресту. В отсутствие в судебном акте об аресте указания на конкретное имущество, подлежащее аресту, оно может определяться судебным приставом-исполнителем в соответствии с требованиями Закона. В следствие этого судебный пристав-исполнитель может наложить арест на имущество, находящееся в залоге у лица, по отношению к которому взыскатель не имеет преимуществ в удовлетворении требований.

В этой ситуации залогодержатель, желающий удовлетворить свои требования за счет заложенного имущества в установленном законом

порядке до снятия ареста вынужден нести издержки, связанные с обращением в суд с заявлением об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя. Его удовлетворение оставлено на усмотрение суда. В случае принятия судебным приставом-исполнителем решения о применении ареста, предусматривающего изъятие имущества, залогодержатель также лишается предоставленного ему законом права проверять фактически наличие, размер, состояние и условия хранения предмета залога.

В связи с вызванной арестом отсрочкой момента удовлетворения требований залогодержателя за счет предмета залога у должника по обеспеченному залогом обязательству могут возникнуть дополнительные убытки.

Законопроектом предлагается устранить проблему нарушения прав сторон залоговых правоотношений, обеспечив законодательное подтверждение в Федеральном законе «Об исполнительном производстве» содержания обеспечительных мер: законное ограничение прав одних лиц, без ущерба законным правам других лиц.

Одним из основных принципов гражданского законодательства является обеспечение восстановления нарушенных прав (пункт 1 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации). В соответствии с проектом федерального закона №47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в качестве способа защиты залогодержателя предусмотрено требование об освобождении вещи от ареста (исключение из описи).

Дополнение статьи 119 Федерального закона «Об исполнительном производстве» частью 3 необходимо с целью законодательного закрепления беспрепятственного осуществления залогодержателем права на защиту в случае ареста заложенного имущества.



**Финансово-экономическое обоснование
к проекту федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об исполнительном производстве»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.



**Перечень
актов федерального законодательства,
подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению, изменению или принятию в связи с
принятием федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об исполнительном производстве»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства.



