



« 12 » июля 20 12 г.

№ 6/858

Законодательным
(представительным) органам
государственной власти субъектов
Российской Федерации

Направляем постановление Государственного Собрания –
Курултая Республики Башкортостан «О законодательной инициативе
Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по
внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской
Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»».

Просим поддержать законодательную инициативу Государственного
Собрания – Курултая Республики Башкортостан.

Приложение: на 8 листах.

С уважением,
Председатель
Государственного Собрания – Курултая
Республики Башкортостан

К.Толкачев

О.В.Киселева
(347) 250-08-40, 42-80

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/2021
Дата: 19.07.2012 Время: 14:03



Дәүләт Йыйылышы -
Курултай

Государственное
Собрание - Курултай

450000, Өфе калаһы, Заки Вәлиди урамы, 46

450000, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 46

4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О законодательной инициативе Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан по внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан постановляет:

1. Внести в порядке реализации права законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

2. Просить депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Крашенинникова Павла Владимировича представлять Государственное Собрание – Курултай Республики Башкортостан при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.

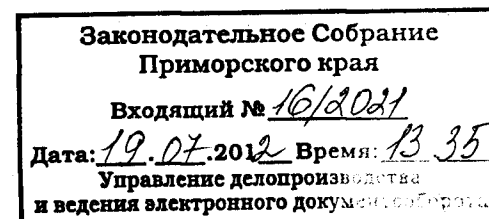
3. Направить настоящее постановление и указанный проект федерального закона в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать законодательную инициативу Государственного Собрания – Курултая Республики Башкортостан.

Председатель
Государственного Собрания – Курултая
Республики Башкортостан



К. Толкачев

Уфа, 12 июля 2012 года
ГС-2496



Проект**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****О внесении изменений в Федеральный закон
«О несостоятельности (банкротстве)»**

Внести в Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 43, ст. 4190; 2005, № 44, ст. 4471; 2006, № 52, ст. 5497; 2007, № 18, ст. 2117; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 1, ст. 4, 14; № 18, ст. 2153; № 29, ст. 3632; № 51, ст. 6160; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4188; 2011, № 1, ст. 41; № 7, ст. 905; № 49, ст. 7015) следующие изменения:

1) в статье 2:

а) абзац десятый изложить в следующей редакции:

«орган по контролю (надзору) – федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации на осуществление функций по контролю (надзору) за деятельностью саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и контролю за деятельностью арбитражных управляющих по обращениям лиц, участвующих в деле о банкротстве;»;

б) дополнить абзацами следующего содержания:

«уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации – орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный на представление в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересов субъекта Российской Федерации;

уполномоченный орган местного самоуправления – орган местного самоуправления по месту нахождения должника, уполномоченный на представление в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересов муниципальных образований.»;

2) пункт 2 статьи 3 дополнить словами «и если сумма его обязательств превышает балансовую стоимость принадлежащего ему имущества»;

3) пункт 2 статьи 6 изложить в следующей редакции:

«2. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику – юридическому лицу в совокупности составляют не менее одного миллиона рублей, к должнику – гражданину – не менее ста тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.»;

4) абзац первый пункта 1 статьи 12 изложить в следующей редакции:

«1. Участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов. В собрании кредиторов вправе участвовать без права голоса представитель работников должника, представитель учредителей (участников) должника, представитель собственника имущества должника – унитарного предприятия, представитель саморегулируемой организации, членом которой является арбитражный управляющий, утвержденный в деле о банкротстве, представитель органа по контролю (надзору), представители органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации и органа местного самоуправления по месту нахождения должника, уполномоченные на представление в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересов соответственно субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, которые вправе выступать по вопросам повестки собрания кредиторов.»;

5) абзац второй пункта 2 статьи 20 изложить в следующей редакции:

«наличие высшего профессионального образования специальности «Антикризисное управление»»;

б) в статье 20.1:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Лица, к которым применено административное наказание в виде дисквалификации, для осуществления полномочий арбитражного управляющего после истечения срока дисквалификации обязаны сдать повторно теоретический экзамен по программе подготовки арбитражных управляющих.»;

б) дополнить пунктом 2.1 следующего содержания:

«2.1. Арбитражный управляющий обязан проходить повышение квалификации не реже одного раза в год по программе, разрабатываемой национальным объединением саморегулируемых организаций арбитражных управляющих ежегодно не позднее 1 августа каждого года и утверждаемой органом контроля (надзора) не позднее 1 сентября каждого года.»;

7) пункт 2 статьи 20.2 дополнить абзацами следующего содержания:

«которые утверждены арбитражным судом в качестве временных управляющих, административных управляющих, внешних управляющих по другому делу о банкротстве;

«которые утверждены арбитражным судом конкурсным управляющим по двум делам о банкротстве;

«которые в течение года более двух раз привлечены к административной ответственности за неисполнение обязанностей арбитражного управляющего либо более двух раз отстранены арбитражным судом в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязанностей арбитражного управляющего.»;

8) в пункте 3 статьи 20.4:

а) в абзаце третьем слово «трех» заменить словом «пяти»; дополнить словами «и представить кандидатуру арбитражного управляющего в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона»;

б) дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«Кредиторы, уполномоченный орган вправе в течение десяти рабочих дней со дня вступления в законную силу решения суда о дисквалификации арбитражного управляющего представить новую кандидатуру нового арбитражного управляющего, заявить о смене саморегулируемой организацией арбитражных управляющих.»;

9) в статье 20.6:

а) пункт 2 дополнить словами «после осуществления выплаты задолженности по оплате труда работников должника в размере не менее трех минимальных размеров оплаты труда»;

б) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3. Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов.

Размер фиксированной суммы такого вознаграждения составляет для:

временного управляющего – десять тысяч рублей в месяц;

административного управляющего – десять тысяч рублей в месяц;

внешнего управляющего – двадцать тысяч рублей в месяц;

конкурсного управляющего – пятнадцать тысяч рублей в месяц.»;

в) абзац первый пункта 10 после слов «активов должника» дополнить словами «выплачиваемых по ходатайству собрания кредиторов после полного погашения задолженности по оплате труда лиц, работающих и работавших по трудовым договорам»;

г) пункт 11 изложить в следующей редакции:

«11. Процент выплат арбитражным управляющим по завершению очередной процедуры банкротства определяется арбитражным судом при условии полного погашения задолженности по выплате заработной платы в зависимости от фактического размера удовлетворения требования кредиторов после расчетов с ними.»;

д) пункты 12-14 признать утратившими силу;

10) пункт 3 статьи 20.7 изложить в следующей редакции:

«3. Размер оплаты услуг лиц, привлеченных внешним управляющим или конкурсным управляющим для обеспечения своей деятельности, за исключением лиц, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, утверждается решением собрания кредиторов.

В случае увеличения размера оплаты услуг лиц, привлеченных внешним управляющим или конкурсным управляющим для обеспечения своей деятельности, утвержденное решением собрания кредиторов, вознаграждение арбитражного управляющего уменьшается соответственно убыткам в неутвержденной части расходов.

Разногласия по размеру возмещения расходов на оплаты услуг лиц, привлеченных внешним управляющим или конкурсным управляющим для обеспечения своей деятельности, рассматриваются в порядке, установленном статьей 60 настоящего Федерального закона.»;

11) статью 21 дополнить пунктом 4.1 следующего содержания:

«4.1. В случае привлечения к административной ответственности саморегулируемой организации за неисполнение обязанностей, установленных федеральным законодательством о несостоятельности (банкротстве), более двух раз в течение года орган по контролю (надзору) вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о ликвидации саморегулируемой организации.»;

12) пункт 8 статьи 23.1 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Саморегулируемая организация арбитражных управляющих обязана сообщить в письменной форме в орган по контролю (надзору) о принятом по результатам рассмотрения обращения органа по контролю (надзору) об устранении нарушений, жалобе лица, участвующего или привлеченного в деле о банкротстве, на действия арбитражного управляющего решении в течение двадцати рабочих дней с даты получения указанного обращения.»;

13) пункт 9 статьи 26.1 дополнить абзацем четвертым следующего содержания:

«разрабатывать не позднее 1 августа каждого года программу повышения квалификации арбитражных управляющих и представлять для утверждения в орган контроля (надзора) не позднее 1 сентября каждого года.»;

14) пункт 3 статьи 29:

а) дополнить абзацем шестым следующего содержания:

«проводит внеплановые проверки деятельности арбитражных управляющих по обращениям лиц, участвующих в деле о банкротстве, а также по обращениям лиц, участвующих в процессе по делу о банкротстве.»;

б) дополнить абзацем двенадцатым следующего содержания:

«утверждает ежегодно программу повышения квалификации арбитражных управляющих.»;

15) пункт 3 статьи 30 изложить в следующей редакции:

«3. В целях предупреждения банкротства организаций учредители (участники) должника, собственник имущества должника - унитарного предприятия до момента подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом принимают меры, направленные на восстановление платежеспособности должника. Меры, направленные на восстановление платежеспособности должника, могут быть приняты кредиторами, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления или иными лицами на основании соглашения с должником.»;

16) пункт 1 статьи 34 дополнить абзацем следующего содержания:

«уполномоченные на представление в процедурах, применяемых в деле о банкротстве, интересов субъектов Российской Федерации, муниципальных образований соответственно органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления по месту нахождения должника.»;

17) абзац седьмой пункта 1 статьи 35 изложить в следующей редакции:

«уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской

Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления;»;

18) пункт 2 статьи 38 дополнить абзацем десятым следующего содержания:

«список объектов недвижимого имущества должника с указанием вида права, площади и адреса, состоящих на балансе предприятия - должника;»;

19) пункт 1 статьи 57 дополнить абзацем седьмым следующего содержания:

«удовлетворения в ходе наблюдения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления всех требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов;»;

20) главу IV дополнить статьей 71.2 следующего содержания:

«Статья 71.2. Исполнение обязательств должника уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления в ходе наблюдения

1. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления в любое время до окончания наблюдения в целях прекращения производства по делу о банкротстве вправе удовлетворить все требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, или предоставить должнику денежные средства, достаточные для удовлетворения всех требований кредиторов в соответствии с реестром требований кредиторов.

В случае удовлетворения уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления требований кредиторов подлежат удовлетворению все включенные в реестр требований кредиторов требования, в том числе неустойки (штрафы, пени), проценты и иные санкции за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств.

2. Уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления,

имеющий намерение удовлетворить требования кредиторов к должнику в полном объеме, направляет заявление о таком намерении в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, должнику и временному управляющему.

3. В заявлении о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику должны быть указаны:

наименование уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления;

срок удовлетворения требований кредиторов, который не может превышать двадцать дней с даты вынесения арбитражным судом соответствующего определения;

способ удовлетворения требований кредиторов в полном объеме (перечисление денежных средств на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса).

4. Заявление о намерении подлежит рассмотрению арбитражным судом в течение четырнадцати рабочих дней с даты его поступления.

По результатам рассмотрения заявления о намерении арбитражный суд выносит определение об удовлетворении заявления о намерении или определение об отказе в удовлетворении такого заявления в случае, если заявитель отказался от намерения погасить требования кредиторов.

5. В определении арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении указываются:

наименование уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления, осуществляющего удовлетворение требований кредиторов;

регистрационные данные должника - юридического лица (государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации юридического лица, идентификационный номер налогоплательщика);

размер требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов;

срок удовлетворения требований кредиторов;

дата судебного заседания по итогам удовлетворения требований кредиторов;

способ удовлетворения требований кредиторов (перечисление денежных средств на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса);

иная информация, необходимая для перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса.

6. Для удовлетворения требований кредиторов к должнику путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника руководитель должника на основании определения арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении открывает в кредитной организации отдельный счет должника, который предназначен только для удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, в соответствии с настоящей статьей (специальный банковский счет должника).

В договоре специального банковского счета должника указываются лица, на счета которых должны быть перечислены денежные средства, находящиеся на специальном банковском счете должника, в соответствии с определением арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении.

Денежные средства со специального банковского счета должника списываются по распоряжению руководителя должника только в целях удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, и не могут списываться по иным обязательствам должника (в том числе по его текущим обязательствам) или временного управляющего либо третьего лица или третьих лиц.

На находящиеся на специальном банковском счете должника средства не может быть обращено взыскание по иным обязательствам должника или временного управляющего либо третьего лица или третьих лиц.

Сделки, совершенные с нарушением требований настоящего пункта, могут быть признаны недействительными по заявлению уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления.

7. Для удовлетворения требований кредиторов путем перечисления денежных средств в депозит нотариуса руководитель должника представляет в арбитражный суд уведомление, в котором указывается дата уведомления, а также информация о получателях денежных средств, необходимая в соответствии с правилами заполнения платежных документов, подтверждающих перечисление денежных средств, с указанием размера требования в отношении каждого из получателей денежных средств.

8. В течение срока, установленного определением арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении, заявитель перечисляет на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса денежные средства в размере и в порядке, которые указаны в данном определении.

В течение трех рабочих дней с даты поступления от заявителя на специальный банковский счет должника денежных средств руководитель должника обязан удовлетворить требования кредиторов в соответствии с определением об удовлетворении заявления о намерении.

В случае, если в указанный срок требования кредиторов, включенные в реестр требований кредиторов, удовлетворены не в полном объеме в связи с невозможностью установления сведений, необходимых для удовлетворения указанных требований, остаток денежных средств со специального банковского счета должника подлежит перечислению в депозит нотариуса.

9. По истечении установленного арбитражным судом срока удовлетворения требований кредиторов путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса временный управляющий, руководитель должника или заявитель направляет в арбитражный суд заявление о признании требований кредиторов удовлетворенными.

К данному заявлению заявителем прилагаются платежные документы, подтверждающие перечисление в депозит нотариуса денежных средств в размере, указанном в определении арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении, а руководителем должника - платежные документы, подтверждающие удовлетворение требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет должника в размере, указанном в определении арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении. В случае, указанном в абзаце третьем пункта 8 настоящей статьи, к заявлению руководителем должника также прилагаются платежные документы, подтверждающие перечисление в депозит нотариуса остатков денежных средств со специального банковского счета должника.

10. По итогам рассмотрения заявления о признании удовлетворенными требований кредиторов при условии соответствия осуществленного удовлетворения требованиям определения арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении арбитражный суд выносит определение о признании требований кредиторов удовлетворенными.

11. В случае, если требования кредиторов были удовлетворены не в полном объеме либо при удовлетворении требований кредиторов путем перечисления денежных средств на специальный банковский счет или в депозит нотариуса денежные средства перечислены в размере меньшем, чем было предусмотрено определением арбитражного суда, или с нарушением установленных им сроков удовлетворения, арбитражный суд выносит определение об отказе в признании требований кредиторов удовлетворенными.

Перечисленные на специальный банковский счет или в депозит нотариуса денежные средства подлежат возврату заявителю в течение десяти рабочих дней с даты вступления в законную силу определения арбитражного суда об отказе в признании требований кредиторов удовлетворенными.

Перечисление денежных средств на специальный банковский счет или в депозит нотариуса сверх суммы денежных средств, предусмотренных определением арбитражного суда об удовлетворении заявления о намерении, не является основанием для вынесения арбитражным судом определения об отказе в признании удовлетворенными требований кредиторов.

Денежные средства, перечисленные на специальный банковский счет или в депозит нотариуса сверх суммы денежных средств, предусмотренных определением арбитражного суда, подлежат возврату заявителю в течение десяти рабочих дней с даты вступления в законную силу определения арбитражного суда о признании удовлетворенными требований кредиторов.

12. Денежные средства с депозита нотариуса подлежат перечислению кредиторам в размере, указанном в определении об удовлетворении заявления о намерении, в течение десяти рабочих дней с даты вступления в законную силу определения арбитражного суда о признании удовлетворенными требований кредиторов.

13. Денежные средства, перечисленные на специальный банковский счет должника или в депозит нотариуса, считаются предоставленными должнику на условиях договора беспроцентного займа, срок которого определен моментом востребования, но не ранее окончания срока, на который было введено наблюдение.

Соглашением, одобренным органами управления должника, уполномоченными в соответствии с учредительными документами должника принимать решения о заключении крупных сделок, с лицом, осуществляющим удовлетворение требований кредиторов, могут быть предусмотрены иные условия предоставления денежных средств для исполнения обязательств должника.

14. В случае исполнения обязательств должника уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления завершение наблюдения и прекращение производства по делу о банкротстве осуществляются в

соответствии со статьей 57 настоящего Федерального закона.»;

21) статью 75 дополнить частью 2.1 следующего содержания:

«2.1. В случае, если первым собранием кредиторов решение о начале конкурсного производства принято менее двух третей голосов от общего числа голосов кредиторов, арбитражный суд по своему усмотрению выносит определение о введении внешнего управления.»;

22) в статье 112.1:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 112.1. Погашение учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления и (или) третьим лицом задолженности по обязательным платежам в ходе внешнего управления»;

б) абзац первый пункта 1 после слов «собственником имущества должника - унитарного предприятия» дополнить словами «уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления»;

в) абзац второй пункта 1 после слов «собственником имущества должника - унитарного предприятия» дополнить словами «уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления»;

г) пункт 4 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Заявление уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления о намерении погасить требования к должнику об уплате обязательных платежей рассматривается в первую очередь, независимо от даты поступления в арбитражный суд.»;

д) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Рассмотрение заявления о намерении погасить требования к

должнику об уплате обязательных платежей должно быть отложено до даты рассмотрения итогов погашения требований к должнику об уплате обязательных платежей при наличии аналогичного заявления, поступившего от уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления, либо от другого лица ранее.»;

23) в статье 113:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 113. Исполнение обязательств должника учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления либо третьим лицом или третьими лицами»;

б) абзац первый пункта 1 после слов «собственник имущества должника - унитарного предприятия» дополнить словами «уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления»;

в) абзац второй пункта 1 после слов «собственником имущества должника - унитарного предприятия» дополнить словами «уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления»;

г) пункт 4 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Заявление уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления о намерении удовлетворить в полном объеме требования кредиторов к должнику рассматриваются в первую очередь, независимо от даты поступления в арбитражный суд.»;

д) пункт 6 изложить в следующей редакции:

«6. Рассмотрение заявления о намерении удовлетворить требования кредиторов к должнику должно быть отложено до даты рассмотрения итогов

удовлетворения требований кредиторов при наличии аналогичного заявления, поступившего от уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления либо от другого лица ранее.»;

24) в статье 125:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 125. Исполнение обязательств должника собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредителями (участниками) должника, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления либо третьим лицом или третьими лицами в конкурсном производстве»;

б) пункт 1 после слов «учредители (участники) должника» дополнить словами «уполномоченный орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченный орган местного самоуправления»;

в) пункт 2 после слов «учредителями (участниками) должника» дополнить словами «уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления»;

25) в статье 129.1:

а) наименование изложить в следующей редакции:

«Статья 129.1. Погашение учредителями (участниками) должника, собственником имущества должника - унитарного предприятия, уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления и (или) третьим лицом задолженности по обязательным платежам в ходе конкурсного производства»;

б) абзацы первый, второй пункта 1 после слов «собственником имущества должника - унитарного предприятия» дополнить словами «уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской

Федерации, уполномоченным органом местного самоуправления»;

в) пункт 4 дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Заявление уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления о намерении погасить требования к должнику об уплате обязательных платежей рассматривается в первую очередь, независимо от даты поступления в арбитражный суд.»;

г) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Рассмотрение заявления о намерении погасить требования к должнику об уплате обязательных платежей должно быть отложено до даты рассмотрения итогов погашения требований к должнику об уплате обязательных платежей при наличии аналогичного заявления, поступившего от уполномоченного органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, уполномоченного органа местного самоуправления либо от другого лица ранее.».

26) пункт 1 статьи 131 дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«В случае отсутствия правоустанавливающих либо правоподтверждающих документов перечень недвижимого имущества должника, имеющегося на дату открытия конкурсного производства и выявленного в ходе конкурсного производства, утверждается постановлением (решением, определением) суда, рассматривающим дело о банкротстве, с указанием вида права, площади и адреса объекта недвижимого имущества.»;

27) пункт 2 статьи 134 изложить в следующей редакции:

«2. Требования кредиторов по текущим платежам удовлетворяются в следующей очередности:

в первую очередь удовлетворяются требования по оплате труда лиц, работающих по трудовым договорам, работников, уволенных в связи с открытием конкурсного производства, судебным расходам по делу о

банкротстве;

во вторую очередь удовлетворяются требования, связанные с выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, по выплате вознаграждения лицам, исполнявшим обязанности арбитражного управляющего в деле о банкротстве, требования по текущим платежам, связанным с оплатой деятельности лиц, привлечение которых арбитражным управляющим для исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве в соответствии с настоящим Федеральным законом является обязательным, а также требования об оплате деятельности лиц, привлеченных арбитражным управляющим для обеспечения исполнения возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве, в том числе с взысканием задолженности по оплате деятельности указанных лиц;

в третью очередь удовлетворяются требования по коммунальным платежам, эксплуатационным платежам, необходимым для осуществления деятельности должника;

в четвертую очередь удовлетворяются требования по иным текущим платежам.

Требования кредиторов по текущим платежам, относящиеся к одной очереди, удовлетворяются в порядке календарной очередности.».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

В новейшей истории сменилось несколько редакций Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». К сожалению, применяемый в настоящее время нормативный акт в редакции от 6 декабря 2011 года далек от совершенства, ряд проблем такого ключевого института экономики, как банкротство, и вовсе усугублены.

Одним из проблемных вопросов законодательства о банкротстве является легкая процедура возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве), ликвидационный характер Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

В соответствии со статьями 3, 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что неоплаченные в течение 3 месяцев требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее 100 000 руб., к должнику - гражданину - не менее 10 000 руб.

Очевидно, что установленные Законом требования невероятно малы для предприятий, имеющих ежедневные обороты, во много раз превышающие данную сумму.

Финансовые трудности в условиях современных экономических отношений многих предприятий начинаются задолго до введения процедур банкротства.

Износ оборудования, низкий уровень менеджмента, маркетинговой и финансовой политики предприятий, попавших в финансовые затруднения, превышение долгов предприятий над активами, ухудшение финансового положения контрагентов - это основные причины ухудшения финансово-экономических показателей и возможность кредиторов обратиться в

арбитражный суд о признании такого предприятия банкротом.

В таких условиях применение процедур, направленных на восстановление платежеспособности предприятий, как показывает практика, невозможно. Для введения восстановительных, а не ликвидационных процедур, прежде всего необходимо финансово-экономическое обоснование в виде ликвидных активов, возможности их эксплуатации для безубыточного оборота производственных мощностей, наличие дебиторской задолженности реальной к взысканию и т.п.

Согласно статистике арбитражного суда большинство наших предприятий уходит на конкурсное производство, продажу имущества.

Действующий федеральный закон о банкротстве не решает вопросы по восстановлению предприятий, попавших в финансовые трудности, в нем четко и подробно прописаны действия по ликвидации предприятий, но нет механизма по их восстановлению.

Также проблемным вопросом законодательства о банкротстве является отсутствие государственного контроля в сфере банкротства.

Представленный проект федерального закона разработан с целью повышения качества профессиональной подготовки и работы арбитражных управляющих, обеспечения своевременного удовлетворения требований кредиторов, повышения степени государственного контроля за деятельностью арбитражных управляющих, уровня ответственности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих при осуществлении контрольных полномочий, соблюдения баланса интересов наемных работников и кредиторов должника.

Законопроектом предусматривается передача органу по контролю (надзору) функции по контролю за деятельностью арбитражных управляющих, утраченной в связи с вступлением в силу Федерального закона от 27 июля 2010 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 1 и 4 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности

(банкротстве)».

В настоящее время возбуждение административных дел Росреестром в отношении арбитражных управляющих возможно лишь на основании обращений государственных, правоохранительных органов, собраний кредиторов банкротных предприятий, собственников имущества унитарных предприятий, тогда как ранее поводом к возбуждению административного расследования являлось обращение любого лица, чьи права нарушены в период процедур банкротства.

Обращения, не являющиеся поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, в том числе требующие разрешения со стороны государства, такие как обращения граждан о невыплате заработной платы, взыскании денежных средств в пользу отдельных кредиторов, в соответствии с действующим законодательством подлежат направлению на рассмотрение в саморегулируемые организации арбитражных управляющих, которые, как показывает практика, свои контрольные функции реализуют не в полной мере.

Динамика поступивших в Управление Росреестра по Республике Башкортостан обращений на действия (бездействие) арбитражных управляющих следующая:

	2007	2008	2009	2010	2011
Жалоб на действия арбитражных управляющих	637	731	779	535	454

Однако практика показывает, что уменьшение количества обращений связано не с уменьшением количества нарушений в действиях арбитражных управляющих, а с изменениями в законодательстве.

Более половины обращений, поступивших в Управление Росреестра по Республике Башкортостан с 2010 года, направлены в саморегулируемые организации арбитражных управляющих. Результаты рассмотрения

саморегулируемыми организациями жалоб на действия арбитражных управляющих, не являющихся поводом для возбуждения дела об административном правонарушении, в сравнении с показателями административной практики свидетельствуют о низком уровне организации контроля за деятельностью арбитражных управляющих со стороны саморегулируемых организаций.

	2010	2011
Жалоб на действия арбитражных управляющих (из них по заработной плате)	268 (84)	244 (106)
Выявлено нарушений	32	25

Результаты административных дел в отношении арбитражных управляющих за 2007-2011 гг.

	2007	2008	2009	2010	2011
протоколы	195	267	247	138	186
штрафы	155	216	190	94	139
дисквалификация	1	1	3	1	11
устное замечание	36	46	46	42	28

Указанные меры административной ответственности применены за следующие типичные нарушения законодательства о несостоятельности (банкротстве), выявленные в деятельности арбитражных управляющих: не проведение анализа финансового состояния должника, нарушение срока

проведения первого собрания кредиторов, нарушение срока предоставления материалов собрания кредиторов в арбитражный суд, непредставление отчетности собранию кредиторов, предоставление недостоверных сведений в отчете конкурсного управляющего, непроведение собрания кредиторов по требованию конкурсного кредитора, неуведомление органа по контролю (надзору) о проведении собрания кредиторов, нарушение порядка уведомления о проведении собрания кредиторов, непредоставление возможности кредиторам ознакомления с материалами, подготовленными к собранию кредиторов, непринятие мер по взысканию дебиторской задолженности, непроведение оценки имущества должника, непредставление, нарушение сроков представления собранию кредиторов на утверждение положения о порядке, о сроках и условиях реализации имущества должника, передача социально значимых объектов в муниципальную собственность без проведения торгов в форме конкурса, необоснованные расходы, непринятие мер по реализации имущества должника, непринятие надлежащих мер по возврату имущества должника, продажа имущества должника без оценки, согласования оценки финансово-контрольным органом, без утвержденного собранием кредиторов положения о порядке, сроках и условиях реализации имущества должника, затягивание процедуры банкротства, непредоставление в арбитражный суд по истечении срока конкурсного производства отчета о результатах конкурсного производства либо ходатайства о продлении срока конкурсного производства.

Существующая многоступенчатая система затрудняет контроль за реальной ситуацией на предприятиях, по причине направления обращений в саморегулируемые организации многие нарушения со стороны арбитражных управляющих остаются без установления и соответственно без устранения.

Сам факт проверки арбитражного управляющего со стороны государства, а не общественным объединением, куда управляющий вносит денежные средства в компенсационный фонд, членские и вступительные

взносы, оказывает на арбитражного управляющего большее влияние, стимулирует к улучшению качества своей работы, принятию мер по погашению долгов, своевременному проведению ликвидационных процедур.

Предлагаемые к внесению в статьи 20.6, 134 закона о банкротстве изменения направлены на обеспечение своевременного и полного расчета по текущим требованиям работников, поскольку действующие нормы, закрепляющие привилегированное положение работников, на практике не работают.

Преимущественное погашение зарплаты на многих проблемных предприятиях и во внеочередном порядке невозможно, так как в соответствии с пунктом 2 статьи 134 Федерального закона в первую очередь удовлетворяются требования по текущим платежам, связанным с судебными расходами по делу о банкротстве, выплатой вознаграждения арбитражному управляющему, расходами специалистам, привлечение которых в соответствии с законом является обязательным. (В 2011 году в Республике Башкортостан всего не погашено долгов по заработной плате в размере 30,6 млн. руб. в связи с отсутствием имущества банкротных предприятий, в отношении которых процедуры банкротства судом завершены).

Такая правовая незащищенность работников противоречит конституционным обязательствам Российской Федерации, гарантирующим своевременную оплату труда.

Также следует отметить, что 1 мая 2012 года подписан Федеральный закон «О ратификации Конвенции о защите требований трудящихся в случае неплатежеспособности предпринимателя (Конвенция № 173)», в соответствии с которым Российская Федерация принимает на себя обязательства, вытекающие из раздела II Конвенции, принятой на 79 сессии Генеральной конференции Международной организации труда в Женеве 23 июня 1992 года, предусматривающие защиту требований трудящихся посредством привилегии.

Предлагаемые к внесению в статью 20.2 «Требования к арбитражному

управляющему в целях утверждения его в деле о банкротстве» изменения позволят исключить чрезмерную загруженность арбитражных управляющих в целях повышения качества работы на предприятиях.

Одновременное исполнение обязанностей арбитражного управляющего на нескольких предприятиях, как показывает практика, приводит к многочисленным нарушениям законодательства о банкротстве. Анализ деятельности арбитражных управляющих, в отношении которых арбитражным судом применена мера административной ответственности в виде дисквалификации, говорит о загруженности арбитражных управляющих как об одной из основных причин их дисквалификации.

Представленным проектом предлагается повысить требования к профессиональной подготовке арбитражных управляющих. Недостаточная квалификация зачастую становится причиной многочисленных нарушений норм законодательства о банкротстве.

Многообразие, сложность отношений в сфере банкротства создают основу для введения в рамках юридических наук отдельной специальности «Антикризисное управление».

Существующая на сегодняшний день законодательная модель процедуры банкротства является в большей степени ликвидационной, преимущественно не направленной на восстановление экономической и финансовой состоятельности должника. В связи с чем проектом федерального закона предусматривается предоставление соответствующим органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления права представлять интересы субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в деле о несостоятельности (банкротстве).

Данные изменения предоставляют государственным органам и органам местного самоуправления возможность отслеживания хода ведения процедур банкротства с целью принятия эффективных мер, направленных на защиту социальных и экономических интересов субъекта Российской Федерации и

муниципальных образований в делах о несостоятельности (банкротстве), интересов работников должника, сохранение и восстановление деятельности должника.

Также в законопроекте содержится ряд изменений, направленных на совершенствование мер по предупреждению несостоятельности (банкротства) и процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Председатель
Государственного Собрания – Курултая
Республики Башкортостан

К.Толкачев

Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не потребует принятия других федеральных законов, внесения изменений в иные законодательные акты Российской Федерации, приостановления либо признания утратившими силу федеральных законов или иных законодательных актов, действующих на территории Российской Федерации.

Председатель
Государственного Собрания – Курултая
Республики Башкортостан

К. Толкачев

**Финансово-экономическое обоснование проекта
федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«О несостоятельности (банкротстве)»**

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» не повлечет расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

Председатель
Государственного Собрания – Курултая
Республики Башкортостан

К. Толкачев

