

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 14.05.2012 № 25  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 14 " мая 2012 г.

**49. О проекте федерального закона № 49576-6 "О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации" (в части уточнения объектов капитального строительства, в отношении проектной документации которых проводится государственная экспертиза, и требований для аккредитации юридического лица на право проведения негосударственной экспертизы результатов инженерных изысканий) – вносит депутат Государственной Думы А.Н.Некрасов**

" 14 " мая 2012 г.

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по земельным отношениям и строительству до 14 июня 2012 года.

2. Комитету Государственной Думы по земельным отношениям и строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2012 года (июнь).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/1326  
Дата: 30.05.2012 Время: 11:27



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

05 апреля 2012 г.

№ Вх. НАН-2/25

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

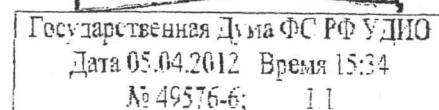
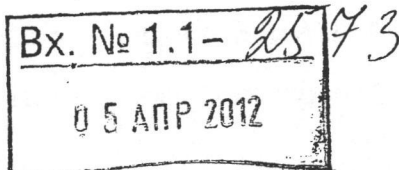
**С.Е. Нарышкину**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

В соответствии со статьёй 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации».

- Приложения: 1. Текст законопроекта на 2 л.  
2. Пояснительная записка к законопроекту на 2 л.  
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.  
4. Перечни актов федерального законодательства, подлежащих в связи с данным законопроектом признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию, на 1 л.  
5. Электронные копии документов на магнитном носителе.

**А.Н. Некрасов**



Вносит депутат  
Государственной Думы  
А.Н. Некрасов

проект № 49546-6

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**«О внесении изменений**  
**в Градостроительный кодекс Российской Федерации»**

**Статья 1**

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, N 1, ст.16) следующие изменения:

1) в пункте 5.1 статьи 6:

а) после слов «технически сложных» дополнить словами «(за исключением объектов, в отношении которых не требуется разработка декларации промышленной безопасности)»;

б) слова «отходов I-V классов опасности» заменить словами «отходов I-III классов опасности»;

2) в пункте 1 части 2 статьи 48.1– признать утратившим силу;

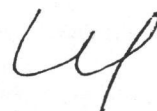
3) в пункте 2 части 2 статьи 48.1– признать утратившим силу;

4) подпункте 1 части 2 статьи 50 слова «или не менее чем пять работников» заменить словами «или не менее чем двух работников».

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации



**Пояснительная записка  
к проекту Федерального закона "О внесении изменений в  
Градостроительный кодекс Российской Федерации "**

Изменения внесённые в Градостроительный кодекс Российской Федерации Федеральным законом от 28 ноября 2011 года № 337, предусматривают формирование института негосударственной экспертизы, как альтернативы действующей государственной экспертизе проектной документации и результатов инженерных изысканий с целью ликвидации монополии государственной экспертизы, сокращения случаев, требующих обращения на федеральный уровень экспертизы.

Вместе с тем, ряд положений Градостроительного кодекса ограничивают возможности активного привлечения организаций негосударственной экспертизы к рассмотрению проектной документации отдельных объектов капитального строительства, за счет отнесения их к компетенции организаций негосударственной экспертизы.

В связи с указанным, законопроектом предлагается исключить из числа объектов, подлежащих экспертизе на федеральном уровне, особо опасные и технологически сложные объекты, по которым не требуется разработка декларации промышленной безопасности. Это даст возможность рассматривать проектную документацию таких объектов на уровне организаций негосударственной экспертизы и (или) органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации. При этом конструктивная надежность объектов обеспечивается так же, как и по другим объектам, отнесенным законом к компетенции органов государственной экспертизы субъектов Российской Федерации и организаций негосударственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

Аналогично предлагается отнести к компетенции негосударственной экспертизы объекты с отходами IV – V классов, т.е. практически отходами

строительного производства, которые имеют место при возведении любого объекта капитального строительства (битый кирпич, обломки бетонных конструкций, материалов и изделий, арматура, битое стекло, различного вида утеплители и т.д.)

Предлагается исключить из числа уникальных объекты высотой свыше 100 метров и пролёты более чем 100 метров. Это ограниченный перечень объектов, для расчета конструктивной надежности и безопасности которых имеется достаточная нормативно-техническая база (жилые многоэтажные дома), опоры высоковольтных линий электропередач, теле и радиоантенны, промышленные дымовые трубы, конструкции которых стали практически типовыми.

Предлагается также сократить число аттестованных экспертов – специалистов по инженерным изысканиям с 5 до 2 для получения аккредитации на право проведения негосударственной экспертизы. Это соответствует сложившейся многолетней практике работы органов государственной экспертизы федерального и регионального уровней, позволяет привлечь (в зависимости от объема работ) необходимое число аттестованных специалистов. При этом условия подготовки экспертных заключений уравниваются, при равной (в соответствии с законом) ответственности за результаты экспертизы, выполненной как органами государственной, так и организациями негосударственной экспертизы.

Внесение предлагаемых изменений в закон позволит реально создать конкурентную среду в сфере экспертизы, что обеспечит условия повышения качества экспертизы, при одновременном снижении сроков и стоимости ее проведения.

Для реализации указанных предложений выделение средств из бюджетов различных уровней Российской Федерации не потребуется.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
к проекту Федерального закона «О внесении изменений в  
Градостроительный кодекс Российской Федерации»**

Реализация проекта федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета.

И



**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**актов федерального законодательства,**  
**подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,**  
**изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона**  
**«О внесении изменений в Градостроительный кодекс**  
**Российской Федерации»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

И

10/10/10

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records. It emphasizes that every detail matters, from the date of entry to the specific observations made. This section also touches upon the need for consistency in reporting and the role of these records in future analysis and decision-making.

In the second section, the focus shifts to the methodology used for data collection. It describes the various techniques employed, including direct observation, interviews, and the use of specialized equipment. The text highlights the challenges faced during the process and the steps taken to ensure the reliability and validity of the data gathered.

The third part of the document provides a detailed account of the findings. It presents the data in a structured manner, often using tables or charts to illustrate trends and patterns. This section is crucial for identifying key insights and understanding the underlying causes of the observed phenomena.

Finally, the document concludes with a summary of the overall results and a discussion of their implications. It reflects on the significance of the findings and offers recommendations for further research or practical applications. The closing remarks express gratitude to the participants and the support provided throughout the study.