

## Справка

правового управления аппарата Законодательного Собрания Приморского края на протест прокурора Приморского края на часть 7 статьи 9<sup>2</sup> Закона Приморского края от 12 марта 2012 года № 18-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края"

Правовое управление аппарата Законодательного Собрания, рассмотрев протест прокурора Приморского края на часть 7 статьи 9<sup>2</sup> Закона Приморского края от 12 марта 2012 года № 18-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края", сообщает следующее.

Закон Приморского края от 12 марта 2012 года № 18-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края" не содержит статьи 9<sup>2</sup>. Этот Закон Приморского края самостоятельно не регулирует общественные отношения, а лишь вносит изменения в Закон Приморского края от 20 марта 1995 года № 2-КЗ "О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края" (далее – Закон Приморского края № 2-КЗ).

Часть 7 статьи 9<sup>2</sup> Закона Приморского края № 2-КЗ устанавливает перечень органов и организаций, предоставление достаточной информации которыми является основанием для проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания.

По мнению прокурора Приморского края, отсутствие в этом перечне общественной палаты Приморского края является противоречием части 3<sup>4</sup> статьи 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 184-ФЗ), которая включает общественную палату субъекта Российской Федерации.

В свою очередь, правовое управление аппарата Законодательного Собрания не согласно с доводами прокурора Приморского края по следующим основаниям.

1. Федеральный закон № 184-ФЗ и Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ "Об Общественной палате Российской Федерации" не обязывают субъекты Российской Федерации создавать региональные общественные палаты. В связи с этим общественная палата субъекта Российской Федерации не является обязательным органом (организацией) и может создаваться в добровольном порядке.

В Приморском крае общественная палата не создана, перспективы ее создания неизвестны. Поэтому часть 7 статьи 9<sup>2</sup> Закона Приморского края № 2-КЗ и не содержит указание на общественную палату Приморского края.

Таким образом, в данном случае неверно утверждать о сужении региональным законодателем круга органов и организаций, информация которых является основанием для проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания, так как фактически этот круг не сужается ввиду отсутствия общественной палаты Приморского края. В связи с этим права граждан не нарушаются и эффективность антикоррупционных мер не снижается.

2. Согласно общепринятым правилам юридической техники правовое регулирование общественных отношений оказывается тем эффективнее, чем точнее оно выражает реальные политические, экономические и духовные условия, процессы и потребности развития общества. Правовые нормы, искусственно опережающие появление реальных социальных условий, являются нереализуемыми, "мертвыми" нормами, что является одним из нарушений правил юридической техники, снижающих эффективность правового регулирования.


В связи с этим во избежание наполнения Закона Приморского края № 2-КЗ нереализуемыми нормами общественная палата Приморского края не была включена в перечень органов и организаций, информация которых является основанием для проведения проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания.

Более того, регламентация субъектами Российской Федерации вопросов, находящихся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов, не предполагает полное дублирование норм федерального законодательства.

3. Ссылка прокурора Приморского края на решения Приморского краевого суда и Верховного суда Российской Федерации несостоятельна, так как данные решения были вынесены в связи с оспариванием нормативных правовых актов, не упоминающих именно Общественную палату Российской Федерации, а не общественную палату Приморского края.

На основании вышесказанного полагаем, что часть 7 статьи 9<sup>2</sup> Закона Приморского края от 12 марта 2012 года № 18-КЗ "О внесении изменений в Закон Приморского края "О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края" не противоречит федеральному законодательству, в связи с чем предлагаем протест отклонить.

Начальник правового управления

  
06.04.2012

В.Е. Полушин