

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 20.10.2011 № 306
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 20 " октября 2011 г.

37. О проекте федерального закона № 576534-5 "О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (в части введения прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц и увеличения размеров стандартных, социальных и имущественных вычетов) - вносит депутат Государственной Думы В.Д.Улас.

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам до 18 ноября 2011 года.

2. Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2012 года (январь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



Б.В.Грызлов

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 15/2274
Дата: 31.10.2011 Время: 17:16



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
(2008-2011)

8 июля 2011 г.

№ 6Н-УВ1-2/21

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Б. В. ГРЫЗЛОВУ

Уважаемый Борис Вячеславович!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации в порядке законодательной инициативы вношу проект федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Вносимый законопроект не предусматривает дополнительные расходы, покрываемые за счет федерального бюджета.

Законопроект с пояснительной запиской направлен для получения заключения в Правительство Российской Федерации.

Приложение:

- проект федерального закона на 4-х листах;
- пояснительная записка к проекту федерального закона на 14-х листах;
- перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона на 1 листе;
- финансово-экономическое обоснование с приложением к нему на 9-х листах;
- электронный носитель с текстом приложения.

Вх. № 1.1-7264
08 ИЮЛ 2011

Депутат Государственной Думы


В. Д. УЛАС

Исп. А. В. Кульпин, 692-33-10

Государственная Дума ФС РФ УДИО
Дата 08.07.2011 Время 15:25
№ 576534-5: 11

Вносится депутатом
Государственной Думы
В.Д. Уласом

Проект

№ 576534-5

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН
«О внесении изменений в главу 23
части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Статья 1

Внести в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 32 ст. 3340; 2001, № 1, ст. 18; № 23, ст. 2289; № 33, ст. 3413; 2002, № 22, ст. 2026; № 30, ст. 3021; 2003, № 19, ст. 1749; № 21, ст. 1958; № 28, ст. 2879; 2004, № 27, ст. 2715; № 34, ст. 3518, 3527; 2005, № 1, ст. 30, 38; № 24, ст. 2312; № 27, ст. 2710, 2717; № 30, ст. 3104; 2006, № 31, ст. 3443, 3452; № 50, ст. 5286; 2007, № 1, ст. 20, № 13, ст. 1456, № 21, ст. 2462, № 31, ст. 4013, № 45, ст. 5416, № 49, ст. 6045, 2008 № 18, ст. 1942, № 30, ст. 3577, ст. 3614, № 48, ст. 5519, № 49, ст. 5726; 2009 № 23, ст. 2772, 2775, № 29, ст. 3598, ст. 3639, № 39, ст. 4534, № 45, ст. 5271, № 48, ст. 5726, ст. 5731, № 52, ст. 6444, 6455, 2010, № 15 ст. 1737, № 19 ст. 2291, № 31, ст. 4176, ст. 4198, № 48, ст. 6247. 2011, № 1, ст. 7) следующие изменения:

1) в статье 210:

в пункте 3 слова «предусмотрена налоговая ставка, установленная» заменить словами «предусмотрены налоговые ставки, установленные»;

2) в статье 217:

а) пункт 6) дополнить словами « в суммах, не превышающих 960 000 рублей за налоговый период»;

б) пункт 18) дополнить словами: «, если наследодатель и наследник являются супругами, а для доходов, не превышающих 12 000 000 рублей за налоговый период, близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации»;

в) пункт 18.1) читать в следующей редакции:

«18.1) доходы в денежной и натуральных формах, получаемые от физических лиц в порядке дарения, если даритель и одаряемый являются супругами, а для доходов, не превышающих 12 000 000 рублей за налоговый период, близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации»;

г) дополнить статью пунктом 18.2) в следующей редакции:

«18.2) суммарные доходы в денежной и натуральных формах за налоговый период ниже прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, в котором налогоплательщик зарегистрирован»;

д) пункт 30) дополнить словами: «не превышающие 120 000 рублей за налоговый период»

е) пункт 31) дополнить словами: «не превышающие 240 000 рублей за налоговый период».

3) в статье 218:

в пункте 1:

а) в абзаце первом подпункта 1) цифру «3 000» заменить на «10 000»:

б) в абзаце первом подпункта 2) цифру «500» заменить на «5 000»

в) подпункт 3) исключить;

г) подпункт 4) считать подпунктом 3), первый абзац которого читать в редакции:

«3) налоговый вычет в размере прожиточного минимума ребенка, установленного в субъекте Российской Федерации, в котором налогоплательщик зарегистрирован, но не ниже 5000 рублей за каждый месяц налогового периода, распространяется на:»

в пункте 2:

в абзаце первом цифры «1-3» заменить на «1-2», в абзаце втором цифру «4» заменить на цифру «3», а цифры «1-3» заменить на «1-2»;

4) в статье 219:

в пункте 1:

а) в подпункте 1) цифру «25» заменить на «10»;

б) в подпункте 2) цифры «50 000» заменить на «280 000»

в) в абзаце втором подпункта 3) цифру «120 000» заменить на «280 000».

5) в статье 220:

в пункте 1:

а) в подпункте 1) цифру «1 000 000» заменить на «2 000 000», а цифру «250 000» на 1 000 000»;

б) в подпункте 2) цифру «2 000 000» заменить на «3 000 000».

б) в статье 224:

а) пункт 1: изложить в следующей редакции:

«1. Налоговые ставки устанавливаются в следующих размерах, если иное не предусмотрено настоящей статьей:

Размер налогооблагаемого совокупного годового дохода	Налоговая ставка
До 120 000 рублей	10 процентов
От 120 001 до 500 000 рублей	12 000 рублей + 15 процентов с суммы, превышающей 120 000 рублей
От 500 001 до 1 100 000 рублей	69 000 рублей + 25 процентов с суммы, превышающей 500 000 рублей
От 1 100 001 до 2 900 000 рублей	219 000 рублей + 35 процентов с суммы, превышающей 1 100 000 рублей
Свыше 2 900 000 рублей	849 000 рублей + 45 процентов с суммы, превышающей 2 900 000 рублей

б) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Налоговые ставки на доходы в денежной и натуральных формах, получаемые в порядке наследования и (или) дарения членами семьи и (или) близкими родственниками в соответствии с Семейным кодексом Российской Федерации, за исключением супруга (супруги), устанавливаются в следующих размерах:

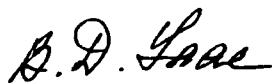
Размер налогооблагаемого дохода	Налоговая ставка
До 6 000 000 рублей	5 процентов
От 6 000 001 до 18 000 000 рублей	300 000 рублей +15 процентов с суммы, превышающей 6 000 000 рублей.
От 18 000 001 до 60 000 000 рублей	2 100 000 рублей +25 процентов с суммы, превышающей 18 000 000 рублей.
От 60 000 001 до 180 000 000 рублей	12 600 000 рублей + 35 процентов с суммы, превышающей 60 000 000 рублей.
Свыше 180 000 001 рублей	54 6 00 000 рублей +45 процентов с суммы, превышающей 180 000 000 рублей.

в) пункт 5 исключить.

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в главу 23
части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Целью данного законопроекта, основным содержанием которого являются повышение налоговых льгот и вычетов для малообеспеченных слоёв населения и возвращение к прогрессивному налогообложению на доходы физических лиц, станет решение следующих важнейших задач модернизации и социально-экономического развития России:

- повышение доходов мало и среднеобеспеченных слоёв населения;
- устранение огромного имущественного неравенства населения;
- увеличения доходной части региональных бюджетов;
- создание налоговых условий, стимулирующих коммерческие организации к расходованию прибыли на расширение и модернизацию производства, а не на её чрезмерное личное потребление.

Действующий Налоговый кодекс РФ, предусматривающий плоскую, единую для всех 13% ставку налога на доходы физических лиц (НДФЛ), был введён с 1 января 2001 года и должен был по замыслу авторов, упростить сбор налогов, легализовать зарплаты, выдаваемые в конвертах, и повысить привлекательность России для частных инвесторов. При этом отрицательные отзывы большинства учёных экономистов и Российской академии наук были проигнорированы.

Необходимо отметить, что и все дальнейшие наиболее принципиальные изменения Налогового кодекса связанные с введением регрессивной ставки ЕСН и плоской 9% ставкой налога на дивиденды, с отменой налога на наследование и дарение для родственников, отвечали либеральной доктрине снижения налоговой нагрузки на наиболее богатые слои населения, с целью увеличения их гипотетических инвестиций в экономику России.

Каковы же реальные результаты десятилетнего применения данной налоговой модели? Сегодня мы уже можем оценить некоторые из них.

Легализации «теневых» доходов не получилось. Согласно заключению Счётной палаты РФ: «Снижение налоговой нагрузки на фонд оплаты труда в результате введения единой пониженной ставки налога на доходы физических лиц и регрессивной шкалы отчислений от единого социального налога не оказало существенного влияния на легализацию не облагаемых ранее налогом доходов». Более того по оценке ряда экспертов доля «теневых» доходов в т.ч. коррупционных все последние годы стремительно увеличивалась и достигла к 2010 году 15–20% от ВВП.

Социальное расслоение населения все последние годы стремительно увеличивалось и достигло катастрофических размеров, соответствующие данные представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Отношение денежных доходов 10% самых богатых граждан России к доходам 10% самых бедных												
Годы	1992	...	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Коэффициент дифференциации доходов Кд	8	...	13,9	14	14,5	15,2	15,2	16	16,8	16,8	16,7	15,8*
* Данные за первые девять месяцев 2010 г. Источник: Росстат												

По количеству долларовых миллиардеров Россия уверенно вышла на первое место в Европе, и это притом, что в стране около 6 миллионов безработных, а более трети населения живёт за чертой бедности.

Согласно данным Росстата в январе–сентябре 2010 года на долю 10% самых богатых россиян приходилось 30,5% общего объема денежных доходов населения, а на долю 10% самых бедных – лишь 1,9%. При этом расчёты, приведенные в финансово-экономическом обосновании к данному законопроекту, свидетельствуют, что официальные показатели расслоения существенно занижены. В действительности разница между доходами 10% самых богатых и 10% самых бедных, характеризуемая коэффициентом дифференциации доходов Кд, в несколько раз выше данных Росстата, приведенных в табл.1., а для Москвы этот показатель даже по официальным данным превысил цифру 40.

По соотношению доходов, распределяемых между самыми богатыми и самыми бедными, Россия давно уже перешла порог социальной безопасности,

который по оценке международных экспертов не должен превышать 8-9. Для сравнения, в Германии, Австрии и Франции Кд варьируется от 5 до 7, а в Швеции, Дании, Финляндии, Японии и Южной Корее – от 3,5 до 5.

Настораживает и то, что в последних данных Росстата социологи и экономисты отметили принципиальное изменение структуры слоя самых богатых: состоятельные чиновники вытесняют из него предпринимателей и бизнесменов. Еще в 2004 году было опубликовано исследование, согласно которому среди владельцев и покупателей недвижимости на Рублевке лишь 30% – бизнесмены, а 70% – федеральные и региональные чиновники. Вот почему высшему чиновничеству невыгодно что-либо менять в существующей системе налогообложения.

Что же касается инвестиций, то они действительно возросли, но не в российскую экономику, а в экономику стран ЕЭС и США. При этом доля инвестиций в реальную экономику нашей страны даже уменьшилась, сегодня по этому показателю Россия оказалась далеко позади большинства развивающихся стран. Так по итогам 2009 года в экономику Казахстана поступило более \$30 млрд. прямых иностранных инвестиций, тогда как для России эта цифра составила около \$18 млрд. притом, что численность населения нашей страны в 9 раз больше.

Необходимо также отметить, что применение плоской 13% ставки НДФЛ привело к уменьшению его доли до 4,2% ВВП (в США доля подоходного налога составляет около 10% от ВВП, а странах ЕЭС – от 8 до 10%), что оказывает резко отрицательное влияние на эффективность экономики по следующим причинам.

Во-первых, низкий уровень налогообложения личных доходов ведёт к повышению уровня налогообложения прибыли и добавленной стоимости, что оказывает резко дестимулирующее воздействие на экономическое развитие.

Во-вторых, низкий уровень НДФЛ способствует тому, что прибыль от предпринимательской деятельности в большей мере идёт на потребление, а не на производственные накопления и реинвестирование в производство. Существующий характер налогообложения поощряет «проедание» прибыли.

В-третьих, низкий уровень налога на личные доходы при их плоской шкале не даёт в руки государства достаточных средств для проведения активной социальной политики.

В-четвёртых, единая ставка НДФЛ при высоком уровне дифференциации доходов населения создаёт массовое убеждение в несправедливости существующей системы распределения. И тем самым ведёт к дестимулированию трудовой деятельности населения и подрыву экономической эффективности развития России.

Таким образом, предлагаемое в законопроекте прогрессивное налогообложение доходов создает условия, способствующие росту эффективности предпринимательской деятельности и инвестиций, и препятствует непроизводительному растрачиванию доходов. А если одновременно с введением прогрессивной шкалы налогообложения ввести, как в странах ЕЭС, налоги на роскошь (на элитную недвижимость, дорогие автомобили, яхты, ювелирные украшения и т.п.), эффект будет еще выше. У предпринимателя останется меньше возможностей швырять деньги на загулы в Куршевеле или покупку иностранных футбольных клубов, и больше оснований на вложение этих денег в отечественную экономику.

Неслучайно именно прогрессивное налогообложение личных доходов граждан широко применяется в подавляющем большинстве стран мира. При этом граждане с низкими доходами в экономически развитых странах чаще всего полностью освобождены от НДФЛ: так, в США нулевая ставка применяется при доходах до 8450 долларов в год, в Швеции – до 306000 шведских крон, в Швейцарии - до 16100 франков, в Австрии - до 10000 евро, в Ирландии - до 5210 евро, в Испании – до 2400 евро, в Норвегии – 36000 норвежских крон, а в Австралии - до 6000 австралийских долларов и т.д.

Необходимо отметить, что под воздействием экономического кризиса максимальные ставки НДФЛ в 2010 г. были повышены в США до 42%, в Англии – до 50%, а в ряде развитых стран максимальный уровень налогообложения доходов физических лиц с учетом страховых взносов, местных и социальных налогов достигает 70%.

В результате в США 80% федерального бюджета обеспечивается налогами, взимаемыми с 20% граждан с наиболее высокими доходами.

В таблице 2 приведены значения минимальных и максимальных ставок налогообложения доходов физических лиц для ряда наиболее крупных и развитых экономик мира (по состоянию на начало 2009 г.).

Таблица 2

Страна	Минимальная – максимальная ставки налога, в %	Страна	Минимальная – максимальная ставки налога, в %
Австралия	0-47	Италия	10-43
Австрия	0-50	Канада	15-29
Бельгия	25-50	Китай	5-45
Бразилия	15-27	Нидерланды	0-52
Великобритания	0-40	Норвегия	28-51
Венгрия	18-36	Польша	19-40
Вьетнам	0-40	Португалия	0-42
Германия	0-45	США	15-39
Греция	0-40	Турция	15-35
Дания	28-59	Финляндия	8-31
Израиль	10-47	Франция	7-48
Индия	10-30	Швеция	0-56
Ирландия	0-41	ЮАР	24-43
Испания	0-45	Япония	0-40

Что же касается плоской шкалы НДФЛ, то кроме России она используется в Грузии, Эстонии, Латвии, Украине, Чехии, Словакии и Румынии.

Плоская шкала НДФЛ действительно упрощает сбор налогов, но заявленные чрезвычайные сложности собираемости налогов при прогрессивных ставках НДФЛ представляются надуманными. Показателен пример Китая, в котором при численности населения на порядок превышающей численность населения России, успешно применяется 9 ступенчатая прогрессивная система НДФЛ с минимальной ставкой – 5%, а максимальной – 45%, что обеспечивает устойчивый рост экономики даже в условиях глобального экономического кризиса.

Что же касается высокой собираемости НДФЛ в развитых странах, то она обеспечивается системой 100% компьютерного учёта доходов и расчёта налогов.

Представленный законопроект направлен на устранение отмеченных выше системных недостатков главы 23 действующего Налогового кодекса.

Для этого согласно новой редакции пункта 18.2 статьи 217 лица, получающие доход ниже регионального прожиточного минимума, освобождаются от уплаты налога, а в пункт 1 статьи 224 вводится прогрессивная шкала ставок налога на доходы физических лиц (НДФЛ) от 10 до 45 процентов.

Зависимость ставки НДФЛ от суммарного налогооблагаемого годового дохода приведена в таблице 3.

Таблица 3

Размер налогооблагаемого совокупного годового дохода	Налоговая ставка
До 120 000 рублей	10 процентов
От 120 001 до 500 000 рублей	12 000 рублей + 15 процентов с суммы, превышающей 120 000 рублей
От 500 001 до 1 100 000 рублей	69 000 рублей + 25 процентов с суммы, превышающей 500 000 рублей
От 1 100 001 до 2 900 000 рублей	219 000 рублей + 35 процентов с суммы, превышающей 1 100 000 рублей
Свыше 2 900 000 рублей	849 000 рублей + 45 процентов с суммы, превышающей 2 900 000 рублей

Для наглядности в таблице 4 приводятся значения НДФЛ с величиной налогооблагаемого подоходным налогом прожиточного минимума 8,33 тыс. рублей в месяц (100 тысяч рублей в год).

Как видно из расчётов, приведенных в таблице 4, для граждан, чей месячный доход не превышает 60 тысяч рублей, а таких по данным Росстата более 85% населения России, ставка подоходного налога уменьшится. Таким образом, законопроект перераспределяет налоговую нагрузку, освобождая от НДФЛ или

уменьшая его для наиболее нуждающихся в социальной поддержке категорий граждан, и плавно повышая НДФЛ по мере роста доходов.

Таблица 4.
Суммарный доход и величина НДФЛ (тыс. руб./месяц).

суммарный месячный доход	8	20	60	150	500	1000
налогооблагаемый доход	0	11,67	51,67	141,67	491,67	991,67
величина уплачиваемого НДФЛ	0	1,25	8,25	35,75	183,25	408
величина уплачиваемого НДФЛ в % от суммарного дохода	0	6,25	13,7	23,8	36,7	40,1

Следует, однако, отметить, что согласно официальным статистическим данным ФНС за 2009 год около 276 тысяч наиболее состоятельных налогоплательщиков, активно участвовавших в коммерческих операциях с финансовыми активами, не заплатили подоходный налог с общей суммы доходов в 15,5 триллионов рублей, воспользовавшись для этого налоговыми вычетами, составившими для них в среднем по 56 миллионов рублей. А ещё для 4,81 миллиона налогоплательщиков, самостоятельно представивших декларации о доходах по форме 3-НДФЛ, подоходный налог составил всего 1,7%. Эти факты красноречиво указывают на массовую «оптимизацию» в уплате НДФЛ за счёт т.н. профессиональных налоговых вычетов и вычетов, учитывающих «убытки» при продаже ценных бумаг.

С 2005г. в России под предлогом «облегчить бабушке возможность подарить свою «хрущевку» внучке» был отменён налог на подарки и наследство близким родственникам. Фактически эта отмена сделала российских олигархов, сколотивших свои состояния за 5-10 лет «непосильного» труда, потомственными. А что касается бабушки, то по примеру европейских стран ничто не мешало ввести для неё необлагаемый налогом максимум, как это сделано в Англии (13,2 млн. руб.) или во Франции (20 млн.руб.).

В целях восстановления социальной справедливости и повышения доходной части региональных бюджетов в данном законопроекте путем изменения

пункта 4 статьи 224 вводится прогрессивное налогообложение доходов, превышающих 12 миллионов рублей за налоговый период, получаемых в результате наследования и (или) дарения от близких родственников за исключением супруги (супруга).

Зависимость налоговой ставки на доходы, превышающие 12 миллионов рублей, и получаемые в порядке наследования и (или) дарения, приведены в таблице 5.

Таблица 5

Размер налогооблагаемого дохода	Налоговая ставка
До 6 000 000 рублей	5 процентов
От 6 000 001 до 18 000 000 рублей	300 000 рублей +15 процентов с суммы, превышающей 6 000 000 рублей.
От 18 000 001 до 60 000 000 рублей	2 100 000 рублей +25 процентов с суммы, превышающей 18 000 000 рублей.
От 60 000 001 до 180 000 000 рублей	12 600 000 рублей + 35 процентов с суммы, превышающей 60 000 000 рублей.
Свыше 180 000 001 рублей	54 6 00 000 рублей +45 процентов с суммы, превышающей 180 000 000 рублей.

Для наглядности в таблице 6 приведены расчеты соответствующих налоговых отчислений при получении дохода от дарения и (или) наследования в зависимости от его величины.

Одновременно с введением прогрессивной шкалы подоходного налога, для уменьшения возможности уклонения от уплаты НДФЛ, законопроект предлагает внесение ряда изменений и дополнений в статью 217 (доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения)). Так в пункте 6, в соответствии с которым, не подлежат налогообложению суммы, получаемые налогоплательщиками в виде грантов, предоставленных для поддержки

науки и образования, культуры и искусства, предлагается ограничить их максимальное значение суммой в 960 000 рублей за налоговый период.

Таблица 6.

Зависимость величины налога от дохода, полученного в порядке дарения и (или) наследования (млн. руб.)							
полученный доход	12	18	30	72	192	612	1812
облагаемый доход	0	6	18	60	180	600	1800
величина налога	0	0,3	2,1	12,6	54,6	243,6	783,6
величина налога в % от получаемого дохода	0	1,7	7,0	17,5	28,4	39,8	43,25

Пункт 18 статьи 217, в соответствии с которым, не подлежат налогообложению доходы в денежной и натуральной формах, получаемые в порядке наследования или дарения в случае, если даритель и одаряемый являются членами семьи и (или) близкими родственниками, предлагается распространить только на супругу (супруга), а для остальных близких родственников ввести предельную сумму дохода не облагаемую налогом в 12 миллионов рублей.

В пункте 30 статьи 217, в соответствии с которым, не подлежат налогообложению суммы, выплачиваемые физическим лицам избирательными комиссиями, комиссиями референдума, а также из средств избирательных фондов кандидатов, предлагается ограничить максимальное значение выплачиваемых сумм, не подлежащих налогообложению, величиной, не превышающей 120 000 рублей за налоговый период, чтобы это вознаграждение не превращалось в подкуп.

В пункте 31 статьи 217, в соответствии с которым, не подлежат налогообложению выплаты, производимые профсоюзными комитетами членам профсоюзов за счет членских взносов, связанных с проведением культурно-массовых, физкультурных и спортивных мероприятий, предлагается ограничить максимальное значение выплат, не подлежащих налогообложению, величиной, не превышающей 240 000 рублей за налоговый период.

Для повышения доходов наиболее нуждающихся в социальной поддержке категорий граждан и лиц, имеющих особые заслуги перед Отечеством, законо-

проект предусматривает увеличение размеров стандартных налоговых вычетов, с этой целью, в действующей редакции статьи 218 НК РФ, предлагается:

1) в подпункте 1 пункта 1 увеличить с 3 000 рублей до 10 000 рублей налоговый вычет за каждый месяц налогового периода для:

- лиц, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- лиц, получивших инвалидность вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, лиц, отдавших костный мозг для спасения жизни людей, пострадавших вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, независимо от времени, прошедшего со дня проведения операции по трансплантации костного мозга и времени развития у этих лиц в этой связи инвалидности;
- лиц, принимавших в 1986-1987 годах участие в работах по ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в пределах зоны отчуждения;
- военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, а также военнообязанных, призванных на специальные сборы и привлеченных для выполнения работ, связанных с ликвидацией последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Государственной противопожарной службы, проходивших в 1986-1987 годах службу в зоне отчуждения Чернобыльской АЭС;
- ставших инвалидами, получившими или перенесшими лучевую болезнь и другие заболевания вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк";
- лиц, непосредственно участвовавших в испытаниях ядерного оружия в атмосфере и боевых радиоактивных веществ, учениях с применением такого оружия до 31 января 1963 года;
- лиц, непосредственно участвовавших в подземных испытаниях ядерного оружия в условиях нештатных радиационных ситуаций и действия других поражающих факторов ядерного оружия;

- лиц, непосредственно участвовавших в ликвидации радиационных аварий, происшедших на ядерных установках кораблей и на других военных объектах;
- лиц, непосредственно участвовавших в работах по сборке ядерных зарядов до 31 декабря 1961 года;
- лиц, непосредственно участвовавших в подземных испытаниях ядерного оружия, проведении и обеспечении работ по сбору и захоронению радиоактивных веществ;
- инвалидов Великой Отечественной войны;
- инвалидов из числа военнослужащих, ставших инвалидами I, II и III групп при защите СССР, Российской Федерации или при исполнении иных обязанностей военной службы, либо полученных вследствие заболевания, связанного с пребыванием на фронте, либо из числа бывших партизан;

2) в абзаце первом подпункта 2 пункта 1 увеличить с 500 рублей до 5 000 рублей налоговый вычет за каждый месяц налогового периода для:

- Героев Советского Союза и Героев Российской Федерации, а также лиц, награжденных орденом Славы трех степеней;
- лиц вольнонаемного состава Советской Армии и Военно-Морского Флота, органов внутренних дел и государственной безопасности СССР, входивших в состав действующей армии в период Великой Отечественной войны, либо лиц, находившихся в этот период в городах, участие в обороне которых засчитывается этим лицам в выслугу лет для назначения пенсии на льготных условиях, установленных для военнослужащих частей действующей армии;
- Участников Великой Отечественной войны, боевых операций по защите СССР из числа военнослужащих, проходивших службу в воинских частях, штабах и учреждениях, входивших в состав армии, и бывших партизан;
- лиц, находившихся в Ленинграде в период его блокады в годы Великой Отечественной войны с 8 сентября 1941 года по 27 января 1944 года независимо от срока пребывания;
- бывших, в том числе несовершеннолетних, узников концлагерей, гетто и других мест принудительного содержания, созданных фашистской Германией и ее союзниками в период Второй мировой войны;

- инвалидов с детства, а также инвалидов I и II групп;
- лиц, получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационной нагрузкой, вызванные последствиями радиационных аварий на атомных;
- младший и средний медицинский персонал, врачей и других работников лечебных учреждений, получивших сверхнормативные дозы радиационного облучения при оказании медицинской помощи и обслуживании в период с 26 апреля по 30 июня 1986 года, а так же лиц, пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС;
- лиц, отдавших костный мозг для спасения жизни людей;
- рабочих и служащих, а также бывших военнослужащих и уволившихся со службы лиц, получивших профессиональные заболевания, связанные с радиационным воздействием на работах в зоне отчуждения Чернобыльской АЭС;
- лиц, принимавших в 1957-1958 годах участие в работах по ликвидации аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк";
- лиц, эвакуированных (переселенных), а также выехавших добровольно из населенных пунктов, подвергшихся радиоактивному загрязнению вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении "Маяк";
- лиц, эвакуированных (в том числе выехавших добровольно) в 1986 году из зоны отчуждения Чернобыльской АЭС, включая детей, в том числе детей, которые в момент эвакуации находились в состоянии внутриутробного развития;
- родителей и супругов военнослужащих, погибших при защите СССР, Российской Федерации, а также родителей и супругов государственных служащих, погибших при исполнении служебных обязанностей;
- граждан, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан и других странах, в которых велись боевые действия, а также граждан, принимавших участие в боевых действиях на территории Российской Федерации;

3) в абзаце 1 подпункта 4 увеличить налоговый вычет с 1000 рублей до размера прожиточного минимума ребёнка, установленного в субъекте Российской Федерации, в котором налогоплательщик зарегистрирован, но не ниже 5 000 рублей за каждый месяц налогового периода, на:

- каждого ребенка у налогоплательщиков, на обеспечении которых находится ребенок и которые являются родителями или супругом (супругой) родителя;
- каждого ребенка у налогоплательщиков, которые являются опекунами или попечителями, приемными родителями, супругом (супругой) приемного родителя.

Необходимо ещё раз подчеркнуть, что перечисленные выше категории граждан, для которых в статье 218, предусматриваются увеличения налоговых льгот, являются наиболее нуждающимися в социальной поддержке или имеющими особые заслуги перед страной, а размер их дохода, освобождаемого от НДФЛ, примерно соответствует величине прожиточного минимума.

Законопроект также предусматривает ограничение возможности уклонения от уплаты НДФЛ при одновременном увеличении социальных налоговых вычетов, связанных с затратами налогоплательщика на образование, лечение, дополнительное страхование накопительной части трудовой пенсии и внесение пенсионных взносов по договору негосударственного пенсионного обеспечения, с этой целью в статью 219 НК РФ, предлагаются следующие изменения:


1) в подпункте 1 пункта 1 ограничить социальный налоговый вычет налогоплательщика 10% от суммы его дохода, получаемого в налоговый период, если эти средства были им перечислены на благотворительные цели;

2) в подпункте 2 пункта 1 увеличить с 50 000 рублей до 280 000 рублей предельную сумму социального налогового вычета, в случае если эти деньги были потрачены налогоплательщиком за обучение каждого из своих (подопечных, опекаемых) детей.

3) в абзаце 2 пункта 2 увеличить со 120 000 рублей до 280 000 рублей предельную сумму социального налогового вычета, в случае если эти средства были затрачены налогоплательщиком на своё обучение, за услуги по его лечению, лечению супруги (супруга), своих родителей или своих детей в возрасте до 18 лет, на страхование накопительной части трудовой пенсии и внесение пенсионных взносов по договору негосударственного пенсионного обеспечения.

Следует ещё раз подчеркнуть, что увеличиваемые в статье 219 законопроекта социальные налоговые вычеты, касаются таких наиболее социально-

значимых областей жизнедеятельности граждан, как здравоохранение, образование и пенсионное обеспечение.

 В. Д. Гусев

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в главу 23
части второй Налогового кодекса
Российской Федерации".

Для расчёта экономического эффекта от применения, предлагаемых в законопроекте (см. табл.1), прогрессивных ставок налога на доходы физических лиц (НДФЛ), необходимо знать общую численность налогоплательщиков, их распределение по группам доходов и величину суммарного годового дохода по каждой группе.

Таблица 1

Ставки НДФЛ в зависимости от суммарного налогооблагаемого годового дохода

Размер налогооблагаемого совокупного годового дохода	Налоговая ставка
До 120 000 рублей	10 процентов
От 120 001 до 500 000 рублей	12 000 рублей + 15 процентов с суммы, превышающей 120 000 рублей
От 500 001 до 1 100 000 рублей	69 000 рублей + 25 процентов с суммы, превышающей 500 000 рублей
От 1 100 001 до 2 900 000 рублей	219 000 рублей + 35 процентов с суммы, превышающей 1 100 000 рублей
Свыше 2 900 000 рублей	849 000 рублей + 45 процентов с суммы, превышающей 2 900 000 рублей

Однако в применяемых в настоящее время формах статистической налоговой отчетности, утвержденных Федеральной налоговой службой (ФНС), подобная информация отсутствует.

Так в форме статистической налоговой отчетности 5-НДФЛ, составленной на основе обобщения деклараций 2-НДФЛ от налоговых агентов, группы доходов и число налогоплательщиков не предусмотрены. А в форме статистической налоговой отчетности 1-ДДК, составленной на основе обобщения деклараций 3-НДФЛ, представляемых индивидуальными налогоплательщиками, дано лишь количество деклараций по семи группам (см. табл.5), не совпадающих с предлагаемыми в законопроекте. При этом ни суммарный, ни средний доход по группам не указаны.

Таким образом, официальная статистическая налоговая информация, необходимая для точного расчета экономического эффекта, достигаемого в случае принятия данного законопроекта, отсутствует.

Для определения общей численности налогоплательщиков были использованы статистические данные Росстата, Минэкономразвития и ФНС.

Так, согласно оценке Росстата за 2010 г. численность экономически активного населения России составляла 76 млн. человек, из которых около 6 млн. признавались статистикой безработными. Таким образом, общее число работающих составляло 70 млн. человек. При этом по данным Росстата и Минэкономразвития средняя заработная плата за 2009–2010 гг. составляла 18,8 и 20,8 тыс. руб. в месяц, а годовой фонд заработной платы (ФЗП) – 10,6 и 11,7 трлн. руб. соответственно. Отсюда можно определить, что количество работающих налогоплательщиков, официально получавших зарплату с представлением деклараций 2-НДФЛ, составляло в 2009–2010 гг. 46,9–46,7 млн. человек.

Общее количество налогоплательщиков по декларации 2-НДФЛ можно определить по числу предоставленных стандартных налоговых вычетов, количество которых в 2009г. составило 47,2 млн. К этой цифре следует добавить около 2,5 млн. налогоплательщиков, не получавших стандартный налоговый вычет. Кроме того 4,81 млн. налогоплательщиков по данным ФНС, самостоятельно представили декларации 3-НДФЛ.

Таким образом, общее количество налогоплательщиков в 2009г. составило порядка 54,5 млн. человек.

Очевидно, что разницу в 15,5 млн. человек между числом работающих 70 млн. и количеством налогоплательщиков 54,5 млн. составляли лица, не платившие НДФЛ. Подобная ситуация указывает на недостаточную эффективность существующей налоговой системы и характерна для стран «третьего мира».

Для определения численного распределения налогоплательщиков по группам доходов, предлагаемых законопроектом, были использованы данные Росстата за апрель 2009 г.

В табл.2 приведены данные по процентному распределению работников в зависимости от размера начисленной заработной платы, а в табл.3 – распределение общей суммы начисленной заработной платы и средней заработной платы по 10-ти процентным группам работников. Учитывая, что средняя зарплата в 2010 г. увеличилась по отношению к апрелю 2009 г. на

13,7%, можно рассчитать значения зарплат за 2010 г. Соответствующие расчётные данные для 2010 г. приведены в табл.2 и 3.

Таблица 2

**Процентное распределение работников по размеру начисленной
месячной заработной платы**

Численность работников, %	Величина начисленной заработной платы, руб. (Росстат апрель 2009 г.)	Величина начисленной заработной платы, руб. (расчёт для 2010 г.).
2,6	до 4200,0	до 4775,0
6,9	от 4200,1 до 5000,0	от 4775,1 до 5685,0
4,4	от 5000,1 до 5800,0	от 5685,1 до 6595,0
4,4	от 5800,1 до 6600,0	от 6595,1 до 7504,0
4,3	от 6600,1 до 7400,0	от 7504,1 до 8414,0
8,2	от 7400,1 до 9000,0	от 8414,1 до 10233,0
7,8	от 9000,1 до 10600,0	от 10233,1 до 12052,0
7,3	от 10600,1 до 12200,0	от 12052,1 до 13871,0
6,6	от 12200,1 до 13800,0	от 13871,1 до 15691,0
6,0	от 13800,1 до 15400,0	от 15691,1 до 17510,0
5,2	от 15400,1 до 17000,0	от 17510,1 до 19329,0
4,5	от 17000,1 до 18600,0	от 19329,1 до 21148,0
4,0	от 18600,1 до 20200,0	от 21148,1 до 22965,0
3,3	от 20200,1 до 21800,0	от 22965,1 до 24787,0
5,5	от 21800,1 до 25000,0	от 24787,1 до 28425,0
5,8	от 25000,1 до 30000,0	от 28425,1 до 34110,0
3,8	от 30000,1 до 35000,0	от 34110,1 до 39795,0
2,5	от 35000,1 до 40000,0	от 39795,1 до 45480,0
2,8	от 40000,1 до 50000,0	от 45480,1 до 56850,0
2,6	от 50000,1 до 75000,0	от 56850,1 до 85275,0
1,5	свыше 75000,0	свыше 85275,0

Как было показано выше, общее число получающих зарплату в 2010 г. составило порядка 46,7 млн. человек или по 4,67 млн. в каждой 10-ти процентной группе.

Данные приведенные в табл.2 и 3 позволяют определить численность только первых трёх групп налогоплательщиков, уплачивающих НДФЛ по прогрессивной шкале, предлагаемой в законопроекте (см. табл.1).

Принимая для 2010 г. прожиточный минимум, необлагаемый в соответствие с законопроектом подходящим налогом, в 8,33 тыс. руб. в месяц, получим численность первой группы с доходами до 100 тыс. руб. в год порядка 10,5 млн. человек. Численность второй и третьей групп с доходами от 100 до 220 и от 220 до 600 тыс. руб. в год составит около 18 и 15,4 млн. налогоплательщиков соответственно.

Таблица 3

Распределение общей суммы начисленной заработной платы и средняя заработная плата по 10-ти процентным группам работников

10-ти процентные группы работников	Общая сумма начисленной заработной платы, в % (Росстат апрель 2009 г.)	Средняя зарплата по группе, руб. (Росстат апрель 2009 г.)	Средняя зарплата по группе за 2010 г., руб. (расчёт)	Суммарная зарплата работников группы за 2010 г., млрд. руб. (расчёт)
первая	2,3	4136	4703	263,6
вторая	3,3	5993	6814	381,9
третья	4,3	7869	8947	501,4
четвертая	5,4	9873	11226	629,1
пятая	6,6	12028	13676	766,4
шестая	7,9	14490	16475	923,3
седьмая	9,6	17513	19912	1115,9
восьмая	11,8	21663	24631	1380,3
девятая	15,7	28673	32601	1827,0
десятая	33,1	60631	68937	3863,3
Всего	100	18287	20798	11655,2

Для расчёта распределения по группам доходов и величины суммарного годового дохода по каждой группе для 4,81 млн. налогоплательщиков, самостоятельно предоставляющих налоговые декларации 3-НДФЛ, были использованы данные ФНС за 2009 г. в форме статистической налоговой отчётности 1-ДДК, приведенные в табл.4 (более поздние данные отсутствуют).

Учитывая, что в форме 1-ДДК предусмотрено только количество деклараций по семи группам годовых доходов, автором законопроекта были оценены приближённые значения среднего дохода на одну декларацию по каждой группе и на их основе – значения суммарного годового дохода по группе.

Следует отметить, что согласно данным ФНС, приведенным в табл.4, общий доход по 4,81 млн. декларациям составил 8,08 трлн. руб., с которого был начислен НДФЛ в 135,5 млрд. рублей или 1,7% от годового дохода данной категории налогоплательщиков. Налоговая база составила около 1,1 трлн. руб., а суммарные налоговые вычеты – почти 7 трлн. руб. При этом по 401 тыс. деклараций от предпринимателей, фермеров, нотариусов и адвокатов, чей суммарный годовой доход составил 1,51 трлн. руб., был уплачен НДФЛ в размере всего 13,5 млрд. руб. или 0,9 % от их доходов. Очень низкое значение НДФЛ определили налоговые вычеты в 1,41 трлн. руб., в том числе 1,26 трлн. – профессиональные налоговые вычеты.

Таблица 4

**Распределение налогоплательщиков по группам доходов, расчетные средние и суммарные годовые доходы налогоплательщиков.
(на основе формы 1-ДДФЛ за 2009 г.)**

№	Годовой доход, млн. руб.	Количество налогоплательщиков, тыс.	Расчетный годовой доход налогоплательщика, млн. руб.	Расчетный суммарный годовой доход, млрд. руб.
1	до 1	4510	0,6	2706
2	1-10	268	4,0	1070
3	10-100	27,3	32,6	890
4	100-500	4,4	242	1064
5	500-1000	0,557	700	390
6	1000-10000	0,386	4000	1540
7	Свыше 10000	0,029	14480	420
	Всего	4810	1,68	8080

Отметим, что согласно данным Росстата, приведенным в табл.3, отношение средней зарплаты самой состоятельной 10-ой группы к первой равно 14,7 (данное значение близко к официальной величине децильного коэффициента, значение которого по официальным данным Росстата в 2008-2009 гг. составляло 16,8-16,7 соответственно). Однако при этом не учтены иные виды доходов граждан и прежде всего, связанные с имуществом и финансовыми активами. Так из формы налоговой отчетности 5-НДФЛ следует, что суммарные доходы по декларациям 2-НДФЛ в 2009 г. составили 23,4 трлн. руб., а налоговая база – 12 трлн. руб., с которой был начислен НДФЛ в 1,54 трлн. руб. **Общие налоговые вычеты составили 11,4 трлн. руб., из них 10,9 трлн. были связаны с убытками при продаже ценных бумаг (код вычетов 307) и были получены по 245 тыс. деклараций.** Но поскольку в соответствии с действующим законодательством налоговый вычет не может превосходить официальный доход налогоплательщика то, очевидно, что в среднем годовой доход для 245 тыс. наиболее состоятельных налогоплательщиков составил более 45 млн. рублей.

Если прибавить к 245 тыс. налогоплательщиков, имевших согласно 5-НДФЛ за 2009 г. доход не менее чем 10,9 трлн. руб., ещё 300 тыс. налогоплательщиков по декларациям 3-НДФЛ с общим доходом в 5,37 трлн. руб. (строки 2-7 в табл.4), то получается, что 545 тысяч наиболее состоятельных налогоплательщиков имели в 2009 году доход более 16,27 трлн. руб. Учитывая, что общие доходы всех 54,5 млн. налогоплательщиков за этот период составляли около 31,48 трлн. рублей, получается, что на долю 1% самым состоятельных приходится более 51% всех доходов.

При этом согласно данным Росстата, приведенным в табл.2-3, суммарный доход 10% самых бедных налогоплательщиков (5,45 млн.

человек), для которых заработная плата является единственным источником дохода, не превышал в 2009г. 280 млрд. руб., что составляло менее 1% всех доходов налогоплательщиков. Таким образом, реальное значение децильного коэффициента для налогоплательщиков составляет более 60.

Следует обратить внимание на то, что с 2007 по 2010 гг. суммарный доход налогоплательщиков увеличился с 23 трлн. до 35,1 трлн. руб. или на 53%. При этом величина НДФЛ увеличилась с 1,6 до 1,9 трлн. руб. т. е. всего на 19%, а доля НДФЛ снизилась до 6% от величины суммарного годового дохода.

Главной причиной низких поступлений от НДФЛ является уменьшение величины налогооблагаемой базы за счёт все возрастающих налоговых вычетов, львиная доля которых приходится на очень узкую и наиболее состоятельную группу граждан (менее 1% налогоплательщиков).

Так, если в 2008 г. налоговые вычеты согласно данным ФНС составляли 12,6 трлн. рублей (из них 9,8 трлн. были связаны с расходами при продаже ценных бумаг), то 2009 г. общие вычеты увеличились до 18,4 трлн. руб. (из них более 15,5 трлн. при продаже ценных бумаг, полученные 276 тыс. налогоплательщиков).

Распределение налогоплательщиков по первым трём группам законопроекта с наиболее низкими доходами согласно 2-НДФЛ было проведено выше. Их общая численность составила 43,9 млн. человек. Оставшиеся 10,6 млн. налогоплательщиков по декларациям 2-НДФЛ и 3-НДФЛ были распределены, опираясь на данные табл.2-3 и пропорции по численности налогоплательщиков, приведенные в табл. 4.

Полученные значения налогоплательщиков по всем группам доходов законопроекта приведены в табл.5.

Таблица 5

Распределение налогоплательщиков по группам доходов населения, используемых в законопроекте

Совокупный годовой доход налогоплательщика / общий, тыс. рублей	Количество налогоплательщиков, млн. человек
от 0/0 до 0/100	11,2
от 0/100 до 120/220	18,7
от 120/220 до 500/600	16,25
от 500/600 до 1100/1200	4,9
от 1100/1200 до 2900/3000	2,55
свыше 2900/3000	0,9

При расчёте экономического эффекта от применения предлагаемой в законопроекте прогрессивной системы налогообложения доходов граждан

помимо материалов, приведенных в табл.2–5, использовались следующие допущения:

1. В качестве необлагаемого НДФЛ годового дохода принята величина прожиточного минимума в размере 100 тысяч рублей (8330 руб. в месяц).

2. Учитывая то, что по данным ФНС за 2009 г. общий доход составил 31,48 трлн. руб., а суммарные налоговые вычеты – 18,4 трлн. руб. (из них более 15,5 трлн. при продаже ценных бумаг, полученные 276 тыс. налогоплательщиков), на 2010 год общий доход принят в размере 35,1 трлн. руб., а общие налоговые вычеты – в размере 18 трлн. руб.

3. Численность налогоплательщиков принята равной 54,5 млн. человек.

Результаты расчётов экономического эффекта при использовании прогрессивного налогообложения доходов приведены в табл.6 (см. приложение к Финансово экономическому обоснованию).

Анализ данных расчета экономического эффекта позволяет сделать следующие выводы:

1. Эффективность введения прогрессивной шкалы НДФЛ резко снижает существующая система налоговых вычетов, основная доля которых приходится на очень узкую и самую богатую часть налогоплательщиков, в результате чего бюджет страны ежегодно теряет более одного триллиона рублей. Так по данным ФНС за 2009 год при общих доходах населения в 31,48 трлн. руб. налоговые вычеты составили 18,4 трлн., из них более 15,5 трлн. были связаны с так называемыми убытками при продаже ценных бумаг для менее чем 0,5% самых богатых налогоплательщиков.


Необходимы принципиальные изменения сложившейся налоговой системы и прежде всего статей 214.1 и 220.1 Налогового кодекса, связанных с налоговыми вычетами от убытков при продаже ценных бумаг.

Во всех развитых странах также существуют налоговые вычеты, но как правило они носят ярко выраженный социальный характер и дополняют прогрессивную систему налогообложения. И только в России создана «уникальная» налоговая система, при которой, за счёт выпадающих доходов бюджета, государство оплачивает бизнесу, сросшемуся с высшим чиновничеством, коммерческие риски и ошибки при спекуляциях с ценными бумагами. Сложившаяся ситуация является важнейшим элементом системной коррупции власти.

2. Введение прогрессивной системы налогообложения, предложенной в законопроекте, позволит снизить налоговую нагрузку для 46 млн. человек с низкими доходами, что составляет 85% от всех налогоплательщиков, перераспределив её на более богатые слои населения. Данная мера приведёт к снижению социального расслоения населения и увеличению потребительского спроса, стимулирующего рост промышленного производства.

3. Поскольку основной экономической эффект от введения прогрессивного налогообложения в 675 млрд. руб. достигается от дополнительного налогообложения для 0,9 млн. наиболее состоятельных налогоплательщиков, составляющих 1,6% от общего количества, то не

вызывает сомнения, что данная задача вполне посильна для существующих штатов ФНС.

 В. Д. Линн


Приложение к Финансово-экономическому обоснованию к проекту федерального закона «О внесении изменений в статью 224 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»

Таблица 6

Таблица сравнения величин НДФЛ по группам годовых доходов по единой ставке 13 % и по ставкам законопроекта.

Группа налогоплательщиков по доходам*), тыс. руб.	Колич. налогоплательщиков, млн. чел.	Средний доход, облагаемый налогом*), тыс. руб.	Суммарный доход группы, млрд. руб.	Налоговые вычеты по группе, млрд. руб.	Налоговая база НДФЛ*) млрд. руб.	НДФЛ по ставке 13 %, млрд. руб.	НДФЛ по проекту, млрд. руб.	Изменение доходов бюджета по законопроекту, +/- млрд. руб.
0-100/0-0	11,2	62/0	700/0	150	550/0	71,5	0	-71,5
100-220/0-120	18,7	154/54	2876/1006	450	2426/556	315	55,6	-259,4
220-600/120-500	16,25	308/208	5010/3380	1100	3910/2280	508	244,5	-263,8
600-1200/500-1100	4,9	1143/1043	5600/5111	2300	3300/2811	429	429	0
1200-3000/1100-2900	2,55	3294/3194	8400/8145	5 000	3400/3145	442	638	+196
свыше 3000/2900	0,9	13904/3804	12514/12427	9 000	3514/3427	456	1132	+ 675
ВСЕГО	54,5	-	35100	18 000	17100/ 122193	2221,5	2499,1	+ 276,3

Примечание *) В числителе доход, облагаемый налогом по ставке 13%, в знаменателе по ставкам законопроекта

 В. Д. Лавин

П Е Р Е Ч Е Н Ь

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в главу 23 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, изменения, дополнения или принятия актов федерального законодательства.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes, positioned in the lower-left quadrant of the page.

увеличению налоговой базы. Кроме того, с введением единой ставки налога на доходы физических лиц была упрощена процедура уплаты налога.

Существующая система обложения налогом на доходы физических лиц позволяет говорить о сбалансированном подходе, учитывающем интересы как налогоплательщиков, так и бюджетной системы Российской Федерации.

В этих условиях целесообразным является совершенствование существующей системы взимания налога на доходы физических лиц, а не возврат к прежней системе прогрессивных ставок, действовавшей до 2001 года. При этом актуальным является сохранение стабильности налоговой системы как фактора инвестиционной привлекательности Российской Федерации.

Кроме того, введение прогрессивной шкалы ставок налога на доходы физических лиц существенно увеличит затраты на налоговое администрирование.

Реализация предложения по увеличению размеров стандартных, социальных и имущественных налоговых вычетов приведет к выпадению части доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 219 Кодекса в части ограничения до 10 процентов социального налогового вычета в сумме доходов, перечисляемых налогоплательщиком на благотворительные цели.

При этом представленные материалы не содержат расчетов, обосновывающих зависимость между уменьшением размера социального налогового вычета в сумме доходов, перечисляемых налогоплательщиком на благотворительные цели, и увеличением размера иных вычетов.

Законопроектом предлагается внести в статью 217 Кодекса дополнение, предусматривающее освобождение от налогообложения доходов налогоплательщиков, не превышающих прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации, в котором налогоплательщик зарегистрирован.

Следует отметить, что данное предложение усложнит администрирование налога на доходы физических лиц и контроль за правильностью его исчисления и своевременности уплаты.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 218 Кодекса в части отмены стандартного налогового вычета в размере 400 рублей и увеличения размера стандартных налоговых вычетов, предоставляемых налогоплательщикам, имеющим детей.

Вместе тем Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 13 мая 2011 г. принят в первом чтении проект федерального закона № 511230-5 "О внесении изменений в статью 218 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных



положений законодательных актов Российской Федерации", который предусматривает отмену стандартного налогового вычета в размере 400 рублей, а также установление налогового вычета в размере 2 400 рублей для налогоплательщиков, имеющих двоих детей, 5 400 рублей для налогоплательщиков, имеющих троих детей, и 3 000 рублей для налогоплательщиков на каждого четвертого и последующего ребенка.

Законопроектом предлагается введение ограничений в отношении освобождения от обложения налогом на доходы физических лиц доходов в виде грантов (пункт 6 статьи 217 Кодекса), доходов, полученных в порядке наследования или дарения от близких родственников, за исключением супругов - членов семьи (пункты 18 и 18¹ статьи 217 Кодекса), доходов в виде выплат избирательными комиссиями, комиссиями референдума, а также из средств избирательных фондов кандидатов (пункт 30 статьи 217 Кодекса), доходов в виде выплат профсоюзными комитетами членам профсоюзов за счет членских взносов (пункт 31 статьи 217 Кодекса).

При этом в пояснительной записке и в финансово-экономическом обосновании к законопроекту не содержится информации о методе расчета указанных ограничений в отношении доходов, в настоящее время освобождаемых от налогообложения в полном объеме, о целесообразности введения таких ограничений и о взаимосвязи указанных мер с мерами, предусматривающими увеличение налоговых вычетов.

На основании изложенного представленный законопроект Правительство Российской Федерации не поддерживает.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



В.Володин