



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПЯТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

О проекте федерального закона № 501810-5

"О внесении изменений в статьи 236 и 325

Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации"

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

Государственная Дума Федерального Собрания Российской

Федерации постановляет:

О проекте федерального закона № 501810-5

"О внесении изменений в статьи 236 и 325

1. Принять в первом чтении проект федерального закона
№ 501810-5 "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-
процессуального кодекса Российской Федерации", внесенный
Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской
Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской
Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в
Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации,
законодательные (представительные) органы государственной власти

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства
Входящий № 15/1013
Дата: 05.05.2011 Время: 13:51

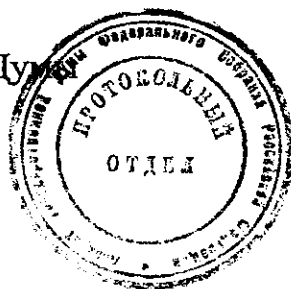
субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



Б.В.Грызлов

Москва
20 апреля 2011 года
№ 5172-5 ГД

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно- процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921;

2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27, ст. 2706; 2007, № 24, ст. 2830; № 31,

ст. 4011; 2009, № 26, ст. 3139, 4921; 2010, № 19, ст. 2284) следующие

изменения:

1) часть первую статьи 236 дополнить пунктом 7 следующего

содержания:

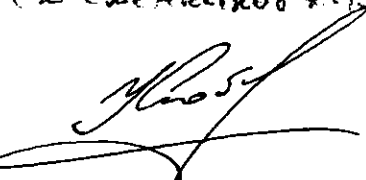
"7) о выделении или о невозможности выделения уголовного дела в
случае, предусмотренном частью второй статьи 325 настоящего
Кодекса.";

2) часть вторую статьи 325 изложить в следующей редакции:

"2. Уголовное дело, в котором участвует несколько подсудимых,
рассматривается судом с участием присяжных заседателей в отношении

всех подсудимых, если хотя бы один из них заявляет ходатайство о рассмотрении уголовного дела судом в данном составе при отсутствии возражений со стороны остальных подсудимых. Если один или несколько подсудимых отказываются от суда присяжных заседателей, суд решает вопрос о выделении уголовного дела в отношении этих подсудимых в отдельное производство. При этом судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела в отдельное производство не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения выделенного уголовного дела и уголовного дела, рассматриваемого в составе суда с участием присяжных заседателей. При невозможности выделения уголовного дела в отдельное производство уголовное дело в целом рассматривается судом с участием присяжных заседателей."

Президент
Российской Федерации

Михаил Путин
(Косыгинский Д. В.)


ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" разработан в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 19 апреля 2010 г. № 8-П по делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 и части второй статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - Постановление).

Постановлением признаны не противоречащими Конституции Российской Федерации положения пунктов 2 и 3 части второй статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК) в части, исключаящей из подсудности суда с участием присяжных заседателей уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 205 "Террористический акт", 278 "Насильственный захват власти или насильственное удержание власти" и 279 "Вооруженный мятеж" Уголовного кодекса Российской Федерации.

При этом Конституционный Суд Российской Федерации указал, что при проведении предварительного слушания суд правомочен разрешить вопрос о выделении уголовного дела в отдельное производство в отношении подсудимых, возражающих против рассмотрения дела судом с участием присяжных заседателей. Установление оснований и порядка принятия судом решения о раздельном рассмотрении уголовного дела относится к полномочиям федерального законодателя.

В этой связи законопроектом в статьи 236 и 325 УПК предлагаются изменения, закрепляющие полномочие суда по решению вопроса о выделении в отдельное производство уголовного дела в случае заявления обвиняемыми (подсудимыми) ходатайств о рассмотрении уголовного дела разными составами суда, а также механизм реализации данного полномочия.

Так, законопроектом часть первая статьи 236 УПК дополняется пунктом 7, предусматривающим полномочия судьи принять по итогам предварительного слушания решение о выделении или о невозможности выделения в отдельное производство уголовного дела, если по уголовному делу, в котором участвуют несколько обвиняемых, один или несколько обвиняемых отказываются от рассмотрения уголовного дела судом с участием присяжных заседателей.

Часть вторая статьи 325 УПК излагается в новой редакции, предусматривающей, что при решении вопроса о выделении уголовного дела в отдельное производство в случае отказа одного или нескольких подсудимых от рассмотрения уголовного дела с участием присяжных заседателей судом должно быть установлено, что выделение уголовного дела не будет препятствовать всесторонности и объективности разрешения соответствующих дел.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"**

Реализация федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения федеральных законов, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта.

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a long horizontal stroke at the bottom.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статьи 236 и 325 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, необходимых для обеспечения действия норм законопроекта.



