

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЯТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 21.03.2011 № 269  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 21 " марта 2011 г.

**72. О проекте федерального закона № 488640-5 "О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации" (о включении убытков от хищений товаров, реализуемых в торговых залах магазинов самообслуживания, в состав убытков, учитываемых при определении налоговой базы по налогу на прибыль) - вносят депутаты Государственной Думы И.М. Гималетдинов, Х.М. Салихов**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

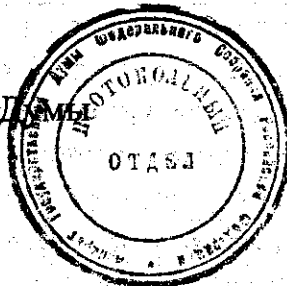
Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам до 19 апреля 2011 года.

2. Комитету Государственной Думы по бюджету и налогам с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2011 года (июнь).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



Б.В. Грызлов

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства  
Входящий № 15/676  
Дата: 28.03.2011 Время: 15:16



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЯТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**  
(2008-2011)

18 января 2011 г.

№ Л-ГДМ-05/6

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**Б.В.ГРЫЗЛОВУ**

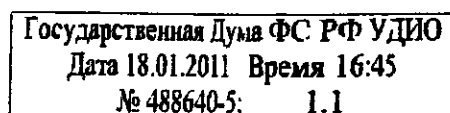
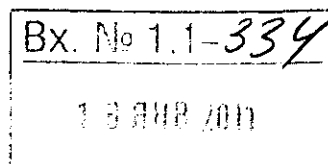
Уважаемый Борис Вячеславович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации».

Прим.: на бл + 1 документ



И.М. Гималетдинов



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЯТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
**ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**  
(2008-2011)

08 02 2011 г.

№ ВН - СХ - 3/12

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Б.В. Грызлову

Уважаемый Борис Вячеславович!

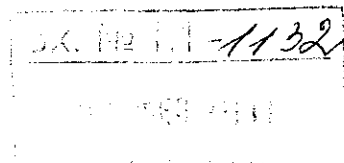
Прошу включить меня в состав инициаторов проекта федерального закона № 488640-5 «О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации», внесенного депутатом Государственной Думы И.М. Гималетдиновым.

Согласие автора указанного законопроекта имеется.



И.М. Гималетдинов

Депутат Государственной Думы



Х.М. Салихов

Государственная Дума ФС РФ УДЮ  
Дата 08.02.2011 Время 10:39  
№ 498317-5; 1.1

488640-5

Проект

вносится депутатом ГД

И.М. Гималетдиновым,  
Х.М. САЛЧХОВЫМ

№ 488640-5

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**  
**О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 265 ЧАСТИ ВТОРОЙ**  
**НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Статья 1**

Внести в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, N 32, ст. 3340, 3341; 2001, N 1, ст. 18; N 33, ст. 3413, 3421, 3429; N 53, ст. 5015, 5023; 2002, N 22, ст. 2026; N 30, ст. 3021, 3027; 2003, N 1, ст. 2, 5, 6; N 22, ст. 2066; N 23, ст. 2174; N 28, ст. 2886; N 46, ст. 4443; N 50, ст. 4849; 2004, N 27, ст. 2711; N 30, ст. 3083; N 31, ст. 3222, 3231; N 34, ст. 3524; N 45, ст. 4377; 2005, N 1, ст. 9, 30; N 24, ст. 2312; N 25, ст. 2428; N 27, ст. 2707, 2713; N 30, ст. 3101, 3112, 3117, 3118, 3128, 3129, 3130; N 52, ст. 5581; 2006, N 1, ст. 12, 16; N 10, ст. 1065; N 12, ст. 1233; N 23, ст. 2382; N 31, ст. 3433, 3436, 3443; N 45, ст. 4627, 4628; N 47, ст. 4819; N 50, ст. 5279; 2007, N 1, ст. 31, 39; N 21, ст. 2461; N 23, ст. 2691; N 31, ст. 3991, 4013; N 45, ст. 5417, 5432; N 49, ст. 6071; 2008, N 30, ст. 3598, 3611, 3614, 3616; N 42, ст. 4697; N 48, ст. 5504, 5519; N 52, ст. 6218, 6219, 6237; 2009, N 1, ст. 19, 22; N 26, ст. 3123; N 29, ст. 3582, 3598; N 30, ст. 3739; N 48, ст. 5725, 5731, 5732, 5733, 5737; N 51, ст. 6155; N 52, ст. 6450, 6455; 2010, N 15, ст. 1737; N 19, ст. 2291; N 25, ст. 3070; N 31, ст. 4186, 4198; N 32, ст. 4298; N 40, ст. 4969; N 45, ст. 5756) следующие изменения:

пункт 2 статьи 265 дополнить подпунктом 5.1 следующего содержания:

«5.1) убытки от хищений товаров, реализуемых в торговых залах магазинов самообслуживания. Списание убытков на расходы осуществляется на основании распоряжения руководителя организации в порядке, установленном федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в области внутренней торговли.».

Президент  
Российской Федерации  
Д.МЕДВЕДЕВ

*Бу*

**Пояснительная записка**  
**к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 265**  
**части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Законопроект «О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» направлен на устранение необоснованного налогообложения убытков от хищений в залах самообслуживания торговых организаций, и соответственно на снижение цен и обеспечение доступности товаров для населения.

Такой способ розничной торговли как самообслуживание покупателей в торговых залах наиболее полно отвечает потребностям населения, но вместе с тем влечет значительные потери товаров в результате хищений (в среднем по отрасли около 1,5% от товарооборота). Установить факт хищения товаров в предусмотренном законом порядке не представляется возможным (в том числе посредством обращения в уполномоченные государственные органы), что согласно сложившейся судебной практике не позволяет применять норму подпункта 5 пункта 2 статьи 265 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающую списание убытков от хищений.

Согласно решениям арбитражных судов применение норм списания потерь продовольственных и непродовольственных товаров в магазинах самообслуживания, утвержденных приказом Министерства торговли СССР от 23 марта 1984 года, также неправомерно, поскольку противоречит действующему налоговому законодательству.

Таким образом, несмотря на увеличение в современной торговле сектора самообслуживания, нормы Налогового кодекса, напротив, в сравнении с ранее действующим порядком предусматривают налогообложение убытков от хищений, возникающих в торговых залах самообслуживания.

Вместе с тем учет товарных потерь в составе расходов, учитываемых для целей налогообложения, широко применяется за рубежом (например, в Германии, Великобритании, США, Венгрии, Польше, Румынии).

Законопроектом предусматривается возможность учета для целей налогообложения товарных потерь, возникших по объективным, независящим от налогоплательщика причинам – в результате хищений в торговых залах самообслуживания. При этом убытки учитываются в расходах только в случае, если виновные лица не установлены. Предлагаемой нормой ответственность за обоснованность списания убытков от хищений в расходы возлагается на руководителя организации.

В целях реализации предлагаемой нормы федеральному органу исполнительной власти, уполномоченному в области внутренней торговли, надлежит установить порядок списания убытков от хищений, возникающих в торговых залах самообслуживания. Указанный порядок должен предусматривать возможность списания убытков при условии соблюдения организацией превентивных мер по недопущению хищений (видеонаблюдение, контроль внутренней службы безопасности, весовой и поштучный контроль перемещаемого товара и др.), а также способы доказывания фактов хищений (видеозапись, объяснения должностных лиц, акты замера веса и пересчета и др.).



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 265  
части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Принятие указанного законопроекта не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.



## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 265 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.

*ТМ*



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 21 » февраля 2011 г.

№ 677п-П13

МОСКВА

Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

И.М.Гималетдинову

✓ Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № ГИМ-05/131 от 20 сентября 2010 г.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации", вносимый депутатом Государственной Думы И.М.Гималетдиновым**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предусматривается дополнить пункт 1 статьи 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) подпунктом 47<sup>1</sup>, согласно которому к прочим расходам, связанным с производством и (или) реализацией, относятся потери от порчи и кражи товаров, возникающие на торговых объектах розничной торговли с открытым доступом покупателей к товарам, в размере, не превышающем 1 процента выручки от реализации товаров, определяемой в соответствии со статьей 249 Кодекса.

Вопросы, связанные с учетом потерь торговых организаций при хранении товаров и оказании торговых услуг, уже урегулированы законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Так, подпунктом 2 пункта 7 статьи 254 Кодекса установлено, что к материальным расходам, учитываемым при определении налоговой базы по налогу на прибыль организаций, приравниваются потери от недостачи и (или)

1467  
Государственная Дума ФС РФ УДИО  
Дата 24.02.2011 Время 10:09  
№ 505919-5; 1.1

20111675.doc



порчи при хранении и транспортировке материально-производственных запасов в пределах норм естественной убыли, утвержденных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации (постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2002 г. № 814 "О порядке утверждения норм естественной убыли при хранении и транспортировке материально-производственных запасов").

Согласно подпункту 5 пункта 2 статьи 265 Кодекса в целях налогообложения прибыли к внереализационным расходам приравниваются расходы в виде недостачи материальных ценностей в производстве и на складах, на предприятиях торговли в случае отсутствия виновных лиц, а также убытки от хищений, виновники которых не установлены. В данных случаях факт отсутствия виновных лиц должен быть документально подтвержден уполномоченным органом государственной власти.

Следует отметить, что розничная торговля с открытым доступом покупателей может осуществляться различными категориями товаров (печатная продукция, мебель, одежда, электронно-бытовая техника, продукты питания и т.д.). В этой связи относить убытки от товарных потерь в размере фиксированного процента для всех товарных групп представляется необоснованным.

Отнесение на расходы при налогообложении прибыли указанных в законопроекте потерь в размере 1 процента выручки приведет к снижению доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и, прежде всего, бюджетов субъектов Российской Федерации, поскольку 90 процентов от суммы исчисленного налогоплательщиками налога на прибыль организаций уплачивается в бюджеты субъектов Российской Федерации.

Например, при розничном товарообороте в размере 15 трлн. рублей (данные за 2010 год) потери доходов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации составят более 30 млрд. рублей.

Учитывая изложенное, Правительство Российской Федерации законопроект не поддерживает.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



В.Володин

