



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПЯТОГО СОЗЫВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 402468-5  
"О внесении изменений в Уголовно-процессуальный  
кодекс Российской Федерации и признании утратившими  
силу отдельных законодательных актов (положений  
законодательных актов) Российской Федерации"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 402468-5 "О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации", внесенный Президентом Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации.

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства  
Входящий № 15/2289  
Дата: 04.10.2010 Время: 14:01

законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



Б.В.Грызлов

Москва  
24 сентября 2010 года  
№ 4173-5 ГД

Вносится Президентом  
Российской Федерации

Проект

*N 402468-5*

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### **О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации**

#### **Статья 1**

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; 2003, № 27, ст. 2706; № 50, ст. 4847; 2005, № 23, ст. 2200; 2006, № 3, ст. 277; № 31, ст. 3452; 2007, № 24, ст. 2830, 2833; № 31, ст. 4011; 2008, № 49, ст. 5724; 2009, № 1, ст. 29; № 11, ст. 1266, 1268; № 26, ст. 3139; № 52, ст. 6422; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2284) следующие изменения:

1) в статье 5:

а) пункт 2 после слов «в законную силу приговоры» дополнить словом «, определения»;

б) пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14) кассационная инстанция - суд, рассматривающий в кассационном порядке уголовные дела по жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;»;

в) пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16) надзорная инстанция - Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассматривающий в порядке надзора уголовные дела по надзорным жалобам и представлениям на вступившие в законную силу приговоры, определения и постановления судов;»;

г) пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23) определение - любое решение, вынесенное коллегиально судами первой, апелляционной и кассационной инстанций, за исключением приговора и кассационного определения;»;

д) пункт 51 изложить в следующей редакции:

«51) судебное разбирательство - судебное заседание судов первой, второй, кассационной и надзорной инстанций;»;

е) пункт 53 изложить в следующей редакции:

«53) суд второй инстанции - суд апелляционной инстанции;»;

ж) дополнить пунктами 53<sup>1</sup> - 53<sup>3</sup> следующего содержания:

«53<sup>1</sup>) судебное решение - приговор, определение, постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в судах первой и второй

инстанций; определение и постановление, вынесенные при производстве по уголовному делу в суде кассационной инстанции; постановление, вынесенное при производстве по уголовному делу в суде надзорной инстанции;

53<sup>2</sup>) итоговое судебное решение - приговор, иное решение суда, принимаемое в ходе судебного разбирательства, которым уголовное дело разрешается по существу;

53<sup>3</sup>) промежуточное судебное решение - все определения и постановления суда, за исключением итогового судебного решения;»;

2) в части второй статьи 19 слова «главами 43 - 45, 48» заменить словами «главами 45<sup>1</sup>, 47<sup>1</sup>, 48<sup>1</sup>»;

3) в статье 30:

а) в пункте 2 части второй слова «в части третьей статьи 31» заменить словами «в пункте 1 части третьей статьи 31»

б) части третью и четвертую изложить в следующей редакции:

«3. Рассмотрение уголовных дел в апелляционном порядке осуществляется:

1) в районном суде - судьей районного суда единолично;

2) в вышестоящих судах - судом в составе трех судей федерального суда общей юрисдикции.

4. Рассмотрение уголовных дел в кассационном порядке осуществляется президиумом верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда в составе не менее трех судей, Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Военной коллегией Верховного Суда Российской Федерации в составе трех судей, а в порядке надзора - Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в составе не менее семи судей.»;

4) в статье 31:

а) часть третью изложить в следующей редакции:

«3. Верховному суду республики, краевому или областному суду, суду города федерального значения, суду автономной области, суду автономного округа, окружному (флотскому) военному суду подсудны:

1) уголовные дела о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 126 частью третьей, 131 частями третьей и четвертой, 132 частями третьей и четвертой, 205 -205<sup>2</sup>, 206 частями второй - четвертой, 208 частью первой, 209 - 211, 212 частью первой, 227, 275 - 279, 281, 295, 317, 353 - 358, 359 частями первой и второй и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) уголовные дела в отношении члена Совета Федерации, депутата Государственной Думы, судьи федерального суда, мирового судьи - по их ходатайству, заявленному до начала судебного разбирательства;

3) уголовные дела, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственную тайну.»;

б) часть четвертую признать утратившей силу;

в) дополнить частью седьмой<sup>1</sup> следующего содержания:

«7<sup>1</sup>. Если дела о преступлениях, совершенных группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом, подсудны военному суду в отношении хотя бы одного из соучастников, а выделение уголовного дела в отношении остальных лиц невозможно, указанные дела в отношении всех лиц рассматриваются соответствующим военным судом.»;

5) часть вторую статьи 33 признать утратившей силу;

б) в пункте 13 части второй статьи 42 слова «апелляционной и кассационной» заменить словами «апелляционной, кассационной и надзорной»;

7) часть одиннадцатую статьи 108 изложить в следующей редакции:

«11. Постановление судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу или об отказе в этом может быть обжаловано в апелляционном порядке с учетом особенностей, предусмотренных

статьей 389<sup>3</sup> настоящего Кодекса, в течение 3 суток со дня его вынесения. Суд апелляционной инстанции принимает решение по жалобе или представлению не позднее чем через 3 суток со дня их поступления. Решение суда апелляционной инстанции об отмене постановления судьи об избрании в качестве меры пресечения заключения под стражу подлежит немедленному исполнению. Решение суда апелляционной инстанции может быть обжаловано в кассационном порядке по правилам, установленным главой 47<sup>1</sup> настоящего Кодекса.»;

8) в статье 127:

а) в части первой слова «главами 43 - 45» заменить словами «главами 45<sup>1</sup> и 47<sup>1</sup>»;

б) в части второй слова «главами 48 и 49» заменить словами «главами 48<sup>1</sup> и 49»;

9) в части четвертой статьи 255 слова «в кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном порядке»;

10) в статье 259:

а) в пункте 16 части третьей слова «судом кассационной инстанции» заменить словами «судом апелляционной инстанции»;

б) в части седьмой слова «в кассационную инстанцию» заменить словами «в апелляционную инстанцию», слова «для кассационного обжалования» заменить словами «для апелляционного обжалования»;



11) в части третьей статьи 309 слова «глав 43 - 45» заменить словами «главы 45<sup>1</sup>», слова «кассационной инстанции» заменить словами «апелляционной инстанции»;

12) в части девятой статьи 316 слова «главой 43» заменить словами «главой 45<sup>1</sup>»;

13) статью 317 изложить в следующей редакции:

**«Статья 317. Пределы обжалования приговора**

Приговор, постановленный в соответствии со статьей 316 настоящего Кодекса, не может быть обжалован в апелляционном порядке по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 389<sup>15</sup> настоящего Кодекса.»;

14) в части седьмой статьи 317<sup>7</sup> слова «главой 43» заменить словами «главой 45<sup>1</sup>»;

15) в части первой статьи 323 слова «статьями 354 и 355» заменить словами «статьями 389<sup>1</sup> и 389<sup>3</sup>»;

16) в части пятой статьи 348 слова «в кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном порядке»;

17) в пункте 4 статьи 351 слова «о кассационном порядке» заменить словами «об апелляционном порядке»;

18) главы 43 - 45 признать утратившими силу;

19) раздел XIII дополнить главой 45<sup>1</sup> следующего содержания:

**«ГЛАВА 45<sup>1</sup>. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ  
ИНСТАНЦИИ**

**Статья 389<sup>1</sup>. Право апелляционного обжалования**

1. Право апелляционного обжалования судебного решения принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам и законным представителям, государственному обвинителю и (или) вышестоящему прокурору, потерпевшему, частному обвинителю, их законным представителям и представителям, а также иным лицам в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы.

2. Гражданский истец, гражданский ответчик или их представители и законные представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

**Статья 389<sup>2</sup>. Судебные решения, подлежащие апелляционному  
обжалованию**

1. В соответствии с требованиями настоящей главы решения суда первой инстанции, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы сторонами в апелляционном порядке.

2. Определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников

судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные во время судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового решения по делу, за исключением судебных решений, перечисленных в части третьей настоящей статьи.

3. До вынесения итогового судебного решения апелляционному обжалованию подлежат: постановления мирового судьи о возвращении заявления лицу, его подавшему, либо об отказе в принятии заявления к производству; судебные постановления (определения) об избрании меры пресечения или о продлении сроков ее действия, о помещении лица в медицинский или психиатрический стационар для производства судебной экспертизы, о приостановлении уголовного дела, о направлении дела по подсудности или об изменении подсудности дела, о возвращении уголовного дела прокурору; другие судебные решения, затрагивающие права на доступ к правосудию и на рассмотрение дела в разумные сроки и препятствующие дальнейшему движению дела, а также частные определения или постановления.

4. Обжалование определения или постановления, вынесенного во время судебного разбирательства, не приостанавливает судебное разбирательство.

**Статья 389<sup>3</sup>. Порядок принесения апелляционных жалобы, представления**

1. Апелляционные жалоба, представление приносятся через суд, постановивший приговор, вынесший иное обжалуемое судебное решение.

2. Апелляционные жалоба, представление подаются:

1) на приговор или иное решение мирового судьи - в районный суд;

2) на приговор или иное итоговое решение районного суда, гарнизонного военного суда - в судебную коллегию по уголовным делам верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

3) на промежуточное судебное решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда - в судебную коллегию по уголовным делам этого суда;

4) на приговор или иное итоговое решение верховного суда республики, краевого или областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда - соответственно в Судебную коллегию по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в Военную коллегию Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 389<sup>4</sup>. Сроки апелляционного обжалования приговоров и иных судебных решений**

1. Апелляционные жалоба, представление на приговор или иное решение суда первой инстанции могут быть поданы в течение 10 суток со дня их вынесения, а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, определения, постановления.

2. В течение срока, установленного для обжалования судебного решения, уголовное дело не может быть истребовано из суда.

3. Апелляционные жалоба, представление, поданные с пропуском срока, оставляются без рассмотрения.

**Статья 389<sup>5</sup>. Порядок восстановления срока апелляционного обжалования**

1. В случае пропуска срока апелляционного обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу, представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока. Ходатайство о восстановлении срока рассматривается судьей, председательствовавшим в судебном разбирательстве уголовного дела, или другим судьей.

2. Постановление судьи об отказе в восстановлении пропущенного срока может быть обжаловано в вышестоящий суд, который вправе

отменить такое постановление и рассмотреть поданную жалобу, представление по существу либо вернуть их в суд, вынесший обжалуемое судебное решение, для выполнения требований, предусмотренных статьей 389<sup>б</sup> настоящего Кодекса.

### **Статья 389<sup>б</sup>. Апелляционные жалоба, представление**

1. Апелляционные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда апелляционной инстанции, в который подаются жалоба, представление;

2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

3) указание на приговор или иное судебное решение и наименование суда, его постановившего или вынесшего;

4) доводы лица, подавшего жалобу или представление, с указанием оснований, предусмотренных статьей 389<sup>15</sup> настоящего Кодекса;

5) перечень прилагаемых к жалобе, представлению материалов;

6) подпись лица, подавшего жалобу, представление.

2. В апелляционной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены судебным решением.

3. Если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе либо в возражениях на принесенные жалобы, представления других участников процесса.

4. В случае несоответствия требованиям, установленным частью первой настоящей статьи, что препятствует рассмотрению уголовного дела, апелляционные жалоба, представление возвращаются судьей, который назначает срок для их пересоставления. Если требования судьи не выполнены и апелляционные жалоба, представление в установленный судьей срок не поступили, они считаются неподанными, а приговор считается вступившим в законную силу.

**Статья 389<sup>7</sup>. Извещение о принесенных апелляционных жалобах, представлениях**

Суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, извещает о принесенных апелляционных жалобе, представлении лиц, перечисленных в статье 389<sup>1</sup> настоящего Кодекса, если жалоба или представление затрагивают их интересы, с разъяснением права подачи на эти жалобу или представление возражений в письменном виде с указанием срока подачи и направляет им их копии. Возражения, поступившие на жалобу, представление, приобщаются к материалам уголовного дела.

**Статья 389<sup>8</sup>. Последствия подачи апелляционных жалобы, представления**

1. Подача апелляционных жалобы, представления приостанавливает приведение приговора, определения, постановления в исполнение, за исключением случаев, предусмотренных статьей 311 и частью четвертой статьи 389<sup>2</sup> настоящего Кодекса.

2. По истечении срока обжалования суд, постановивший приговор или вынесший иное обжалуемое решение, направляет уголовное дело с принесенными апелляционными жалобой, представлением и возражениями на них в суд апелляционной инстанции, о чем сообщается сторонам.

3. Лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление, вправе отозвать их до начала заседания суда апелляционной инстанции. В таком случае апелляционное производство по этим жалобе или представлению прекращается. Если жалоба или представление отозваны до назначения уголовного дела к рассмотрению в суде апелляционной инстанции, судья возвращает жалобу или представление.

4. Дополнительные апелляционные жалоба, представление подлежат рассмотрению, если они поступили в суд апелляционной инстанции не позднее чем за 5 суток до начала судебного заседания. В дополнительной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их



законных представителей и представителей, а равно в дополнительном представлении прокурора, поданных по истечении срока обжалования, не может быть поставлен вопрос об ухудшении положения осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, если такое требование не содержалось в первоначальной жалобе, представлении.

**Статья 389<sup>9</sup>. Предмет судебного разбирательства в апелляционном порядке**

Суд апелляционной инстанции проверяет по апелляционным жалобам, представлениям законность, обоснованность и справедливость приговора, законность и обоснованность иного решения суда первой инстанции.

**Статья 389<sup>10</sup>. Сроки рассмотрения уголовного дела в суде апелляционной инстанции**

Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке должно быть начато: в районном суде - не позднее 15 суток, в верховном суде республики, краевом или областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области, суде автономного округа, окружном (флотском) военном суде - не позднее 30 суток и в Верховном Суде Российской Федерации - не позднее 45 суток со дня поступления его в суд апелляционной инстанции.

**Статья 389<sup>11</sup>. Назначение и подготовка заседания суда  
апелляционной инстанции**

1. Судья, изучив поступившее уголовное дело, выносит постановление о назначении судебного заседания, в котором разрешаются следующие вопросы:

- 1) о месте, дате и времени начала рассмотрения уголовного дела;
- 2) о вызове в судебное заседание свидетелей, экспертов и других лиц в соответствии с ходатайством стороны, заявленным в жалобе или представлении, если признает данное ходатайство обоснованным;
- 3) о рассмотрении уголовного дела в закрытом судебном заседании в случаях, предусмотренных статьей 241 настоящего Кодекса;
- 4) о сохранении, отмене или изменении меры пресечения в отношении подсудимого или осужденного;
- 5) о форме участия в судебном заседании осужденного, содержащегося под стражей.

2. О месте, дате и времени судебного заседания стороны должны быть извещены не менее чем за 7 суток до его начала.

3. Если при изучении уголовного дела будет установлено, что судом первой инстанции не выполнены требования статьи 389<sup>6</sup> настоящего Кодекса, судья возвращает уголовное дело в этот суд для устранения обстоятельств, препятствующих рассмотрению данного уголовного дела в

суде апелляционной инстанции.

**Статья 389<sup>12</sup>. Участие государственного обвинителя, частного обвинителя и защитника при рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции**

1. В судебном заседании обязательно участие:

1) государственного обвинителя и (или) прокурора, за исключением дел частного обвинения, кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора;

2) оправданного, осужденного или лица, в отношении которого прекращено уголовное дело, - в случаях, когда данное лицо ходатайствует о своем участии в судебном заседании или когда суд признает участие названных лиц в судебном заседании необходимым;

3) частного обвинителя либо его законного представителя или представителя;

4) защитника - в случаях, указанных в статье 51 настоящего Кодекса.

2. Осужденному, содержащемуся под стражей и заявившему о своем желании присутствовать при рассмотрении апелляционных жалобы, представления, по решению суда обеспечивается право участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи.

3. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте, дате и времени заседания суда апелляционной инстанции, за исключением лиц, участие

которых обязательно, не препятствует рассмотрению уголовного дела.

4. В случае неявки в суд частного обвинителя, подавшего жалобу, его законного представителя или представителя без уважительной причины суд апелляционной инстанции прекращает апелляционное производство по его жалобе.

5. Явившиеся в судебное заседание стороны допускаются к участию в рассмотрении уголовного дела во всех случаях.

### **Статья 389<sup>13</sup>. Порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции**

1. Производство по уголовному делу в суде апелляционной инстанции осуществляется в порядке, установленном главами 35 - 39 настоящего Кодекса, с изъятиями, предусмотренными настоящей главой.

2. Председательствующий открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело рассматривается и по чьим апелляционным жалобе и (или) представлению. После этого председательствующий объявляет состав суда, фамилии, имена и отчества лиц, являющихся сторонами по уголовному делу и присутствующих в судебном заседании, а также фамилию, имя и отчество секретаря судебного заседания и переводчика, если он участвует в судебном заседании. Председательствующий выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства и поддерживают

ли они ходатайства, заявленные в апелляционной жалобе и (или) представлении.

3. Судебное следствие начинается с краткого изложения председательствующим или судьей, входящим в состав суда апелляционной инстанции, содержания приговора или иного обжалуемого судебного решения, а также существа апелляционных жалобы и (или) представления, возражений на них и дополнительно представленных материалов.

4. После доклада суд заслушивает выступления стороны, подавшей апелляционные жалобу или представление, и возражения другой стороны. При наличии нескольких жалоб последовательность выступлений определяется судом с учетом мнения сторон. Затем суд переходит к проверке доказательств. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе или представлении, стороны вправе представить в суд апелляционной инстанции дополнительные материалы.

5. Свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым.

6. Ходатайства сторон об исследовании доказательств, которые не исследовались в суде первой инстанции, разрешаются судом в порядке, установленном статьей 271 настоящего Кодекса. При этом суд

апелляционной инстанции не вправе отказать в удовлетворении ходатайства только на том основании, что оно не было удовлетворено судом первой инстанции.

7. С согласия сторон суд апелляционной инстанции вправе рассмотреть апелляционные жалобу, представление без проверки доказательств, исследованных судом первой инстанции.

8. Суд апелляционной инстанции вправе исследовать доказательства с использованием систем видео-конференц-связи.

9. По завершении судебного следствия суд выясняет у сторон, имеются ли у них ходатайства о дополнении судебного следствия. Суд разрешает эти ходатайства, после чего переходит к прениям сторон.

#### **Статья 389<sup>14</sup>. Прения сторон**

1. Прения сторон проводятся в пределах, в которых уголовное дело рассматривалось в суде апелляционной инстанции. При этом первым выступает лицо, подавшее апелляционные жалобу или представление.

2. По окончании прений сторон суд предоставляет последнее слово лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, если данное лицо участвует в судебном заседании, после чего суд удаляется в совещательную комнату для принятия решения.

**Статья 389<sup>15</sup>. Основания отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке**

Основаниями отмены или изменения судебного решения в апелляционном порядке являются:

- 1) несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции;
- 2) существенное нарушение уголовно-процессуального закона;
- 3) неправильное применение уголовного закона;
- 4) несправедливость приговора.

**Статья 389<sup>16</sup>. Несоответствие выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела**

Приговор признается не соответствующим фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, если:

- 1) выводы суда не подтверждаются доказательствами, рассмотренными в судебном заседании;
- 2) суд не учел обстоятельств, которые могли существенно повлиять на выводы суда;

3) в приговоре не указано, по каким основаниям при наличии противоречивых доказательств, имеющих существенное значение для выводов суда, суд принял одни из этих доказательств и отверг другие;

4) выводы суда, изложенные в приговоре, содержат существенные противоречия, которые повлияли или могли повлиять на решение вопроса о виновности или невиновности осужденного или оправданного, на правильность применения уголовного закона или на определение меры наказания.

**Статья 389<sup>17</sup>. Существенные нарушения уголовно-процессуального закона**

1. Основаниями отмены или изменения судебного решения судом апелляционной инстанции являются существенные нарушения уголовно-процессуального закона, которые путем лишения или ограничения гарантированных настоящим Кодексом прав участников уголовного судопроизводства, несоблюдения процедуры судопроизводства или иным путем повлияли или могли повлиять на постановление законного и обоснованного судебного решения.

2. Основаниями отмены судебного решения в любом случае являются:

1) прекращение уголовного дела судом при наличии оснований, предусмотренных статьей 254 настоящего Кодекса;



2) вынесение судом решения незаконным составом суда или вынесение вердикта незаконным составом коллегии присяжных заседателей;

3) рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого, за исключением случаев, предусмотренных частями четвертой и пятой статьи 247 настоящего Кодекса;

4) рассмотрение уголовного дела без участия защитника, если его участие является обязательным в соответствии с настоящим Кодексом, или с иным нарушением права обвиняемого пользоваться помощью защитника;

5) нарушение права подсудимого давать показания на родном языке или языке, которым он владеет, и пользоваться помощью переводчика;

6) непредоставление подсудимому права участия в прениях сторон;

7) непредоставление подсудимому последнего слова;

8) нарушение тайны совещания коллегии присяжных заседателей при вынесении вердикта или тайны совещания судей при постановлении приговора;

9) обоснование приговора доказательствами, признанными судом недопустимыми;

10) отсутствие подписи судьи или одного из судей, если уголовное дело рассматривалось судом коллегиально, на соответствующем судебном решении;

11) отсутствие протокола судебного заседания.

**Статья 389<sup>18</sup>. Неправильное применение уголовного закона и несправедливость приговора**

1. Неправильным применением уголовного закона являются:

1) нарушение требований Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации;

2) применение не той статьи или не тех пункта и (или) части статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, которые подлежали применению;

3) назначение наказания более строгого, чем предусмотрено соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

2. Неправедливым является приговор, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, либо наказание, которое хотя и не выходит за пределы, предусмотренные соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, но по своему виду или размеру является несправедливым как вследствие чрезмерной мягкости, так и вследствие чрезмерной суровости.

3. Приговор может быть также отменен в связи с необходимостью назначения более строгого наказания ввиду признания наказания,

назначенного судом первой инстанции, несправедливым вследствие его чрезмерной мягкости лишь в случаях, когда по этим основаниям имеется представление прокурора либо жалоба частного обвинителя, потерпевшего, его законного представителя и (или) представителя.

### **Статья 389<sup>19</sup>. Пределы прав суда апелляционной инстанции**

1. При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд не связан доводами апелляционных жалобы, представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

2. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а апелляционные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд апелляционной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

3. Указания суда апелляционной инстанции обязательны для суда первой инстанции и для прокурора, если уголовное дело возвращено для устранения обстоятельств, препятствующих вынесению законного и обоснованного решения.

4. При отмене приговора или иного судебного решения и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство либо при возвращении уголовного дела прокурору суд апелляционной инстанции не вправе предрешать вопросы:

- 1) о доказанности или недоказанности обвинения;

2) о достоверности или недостоверности того или иного доказательства;

3) о преимуществах одних доказательств перед другими;

4) о виде и размере наказания.

**Статья 389<sup>20</sup>. Решения, принимаемые судом апелляционной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела в апелляционном порядке суд принимает одно из следующих решений:

1) об оставлении приговора, определения, постановления без изменения, а жалобы или представления - без удовлетворения;

2) об отмене обвинительного приговора и вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене обвинительного приговора и вынесении обвинительного приговора;

4) об отмене обвинительного приговора, определения, постановления суда первой инстанции и передаче уголовного дела на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции со стадии подготовки к судебному заседанию или судебного разбирательства;

5) об отмене оправдательного приговора и вынесении обвинительного приговора;

6) об отмене оправдательного приговора и вынесении оправдательного приговора;

7) об отмене определения или постановления и вынесении обвинительного или оправдательного приговора либо иного судебного решения;

8) об отмене приговора, определения, постановления и возвращении дела прокурору;

9) об отмене приговора, определения, постановления и прекращении уголовного дела;

10) об изменении приговора или иного обжалуемого судебного решения;

11) о прекращении апелляционного производства.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 1, 4, 8 - 11 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции выносит апелляционные определение или постановление. В случаях, предусмотренных пунктами 2, 3, 5 - 7 части первой настоящей статьи, суд апелляционной инстанции постановляет приговор.

**Статья 389<sup>21</sup>. Отмена обвинительного приговора или иного решения суда первой инстанции с прекращением уголовного дела**

При рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке суд отменяет обвинительный приговор или иное решение суда первой

инстанции и прекращает уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных статьями 24, 25, 27 и 28 настоящего Кодекса.

**Статья 389<sup>22</sup>. Отмена приговора и иных решений суда первой инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору**

1. Приговор и другие решения суда первой инстанции подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство, если в ходе рассмотрения дела в суде первой инстанции были допущены нарушения уголовно-процессуального и (или) уголовного законов, неустранимые в суде апелляционной инстанции.

2. В случаях, предусмотренных частью первой настоящей статьи, уголовное дело передается на новое судебное разбирательство в суд, постановивший приговор, но иным составом суда.

3. Приговор и другие решения суда первой инстанции подлежат отмене с возвращением уголовного дела прокурору, если при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке будут выявлены обстоятельства, указанные в части первой статьи 237 настоящего Кодекса.

**Статья 389<sup>23</sup>. Отмена приговора и иных решений суда первой инстанции с вынесением нового судебного решения**

В случае, если допущенное судом нарушение может быть устранено при рассмотрении уголовного дела в апелляционном порядке, суд

апелляционной инстанции устраняет данное нарушение, отменяет приговор, определение, постановление суда первой инстанции и постановляет новое судебное решение.

**Статья 389<sup>24</sup>. Отмена или изменение судебного решения в сторону ухудшения положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено**

1. Обвинительный приговор, определение, постановление суда первой инстанции могут быть изменены в сторону ухудшения положения осужденного не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей или представителей.

2. Оправдательный приговор суда первой инстанции может быть отменен судом апелляционной инстанции с вынесением обвинительного приговора либо с направлением дела на новое судебное рассмотрение не иначе как по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего, частного обвинителя, их законных представителей или представителей на незаконность и необоснованность оправдания подсудимого.

**Статья 389<sup>25</sup>. Отмена оправдательного приговора,  
постановленного на основании оправдательного  
вердикта присяжных заседателей**

1. Оправдательный приговор, постановленный на основании оправдательного вердикта присяжных заседателей, может быть отменен по представлению прокурора либо жалобе потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя лишь при наличии таких существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые ограничили право прокурора, потерпевшего или его законного представителя и (или) представителя на представление доказательств либо повлияли на содержание поставленных перед присяжными заседателями вопросов или ответов на них.

2. Оправдательный приговор, постановленный на основании вердикта присяжных заседателей, подлежит отмене, если при неясном и противоречивом вердикте председательствующий не указал присяжным заседателям на неясность и противоречивость вердикта и не предложил им вернуться в совещательную комнату для внесения уточнений в вопросный лист.

**Статья 389<sup>26</sup>. Изменение приговора и иного судебного решения**

1. При изменении приговора и иного судебного решения в апелляционном порядке суд вправе:



1) смягчить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о менее тяжком преступлении;

2) усилить осужденному наказание или применить в отношении его уголовный закон о более тяжком преступлении;

3) уменьшить либо увеличить размер возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда;

4) изменить на более мягкий либо более строгий вид исправительного учреждения в соответствии с требованиями статьи 58 Уголовного кодекса Российской Федерации;

5) разрешить вопросы о вещественных доказательствах, о процессуальных издержках и иные вопросы.

2. При соблюдении требований, предусмотренных статьей 389<sup>25</sup> настоящего Кодекса, суд апелляционной инстанции вправе привести в соответствие с вердиктом присяжных заседателей приговор, противоречащий вердикту.

3. Оправдательный приговор может быть изменен в части, касающейся основания оправдания по жалобе оправданного, его защитника или законного представителя.

**Статья 389<sup>27</sup>. Особенности пересмотра приговоров по уголовным делам, рассмотренным с участием коллегии присяжных заседателей, а также в порядке, предусмотренном главами 40 и 40<sup>1</sup> настоящего Кодекса**

Основаниями отмены или изменения судебных решений, вынесенных с участием присяжных заседателей либо в порядке, предусмотренном главами 40 и 40<sup>1</sup> настоящего Кодекса, являются основания, предусмотренные пунктами 2 - 4 статьи 389<sup>15</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 389<sup>28</sup>. Апелляционные приговор, определение и постановление**

1. Решениями суда апелляционной инстанции являются апелляционные приговор, определение и постановление.

2. Апелляционный приговор выносится от имени Российской Федерации в порядке, определенном статьями 297 - 313 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, предусмотренных настоящей статьей.

3. В апелляционных определении, постановлении указываются:

1) дата и место вынесения определения, постановления;

2) наименование и состав суда;

3) данные о лице, подавшем апелляционные жалобу или представление;

4) данные о лицах, участвовавших в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции;

5) краткое изложение содержания решения суда первой инстанции;

6) краткое изложение доводов лица, подавшего апелляционные жалобу или представление, а также возражений других лиц, участвовавших в заседании суда апелляционной инстанции;

7) мотивы принятого решения;

8) решение суда апелляционной инстанции по апелляционным жалобе или представлению;

9) решение о мере пресечения.

4. В апелляционных приговоре, определении, постановлении указываются основания, по которым приговор признается законным, обоснованным и справедливым, иное судебное решение суда первой инстанции - законным и обоснованным, а жалоба или представление - не подлежащими удовлетворению, либо основания полной или частичной отмены или изменения обжалованного судебного решения.

**Статья 389<sup>29</sup>. Описательно-мотивировочная часть оправдательного апелляционного приговора**

1. Описательно-мотивировочная часть оправдательного апелляционного приговора излагается в порядке, установленном статьей 305 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. В описательно-мотивировочной части оправдательного апелляционного приговора излагаются:

1) существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, изложенные в обвинительном приговоре суда первой инстанции, либо установленные обстоятельства, явившиеся основанием для постановления оправдательного приговора или вынесения определения, постановления суда первой инстанции;

2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции;

3) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные стороной обвинения, или которые приведены в обвинительном или оправдательном приговоре либо в определении, постановлении суда первой инстанции.

### **Статья 389<sup>30</sup>. Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора**

1. Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора излагается в порядке, установленном статьей 306 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Резолютивная часть оправдательного апелляционного приговора должна содержать одно из следующих решений:

1) об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и вынесении оправдательного приговора;

2) об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и вынесении оправдательного приговора;

3) об отмене определения или постановления суда первой инстанции и вынесении оправдательного приговора.

**Статья 389<sup>31</sup>. Описательно-мотивировочная часть обвинительного апелляционного приговора**

1. Описательно-мотивировочная часть обвинительного апелляционного приговора излагается в порядке, установленном статьей 307 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. В описательно-мотивировочной части обвинительного апелляционного приговора излагаются:

1) существо предъявленного обвинения или описание преступного деяния, признанного доказанным, изложенные в приговоре суда первой инстанции, либо установленные обстоятельства, явившиеся основанием для постановления оправдательного приговора или вынесения определения, постановления суда первой инстанции;

2) обстоятельства уголовного дела, установленные судом апелляционной инстанции;

3) мотивы, по которым суд апелляционной инстанции отверг доказательства, представленные сторонами, или которые приведены в обвинительном или оправдательном приговоре, определении, постановлении суда первой инстанции.

**Статья 389<sup>32</sup>. Резолютивная часть обвинительного  
апелляционного приговора**

1. Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора излагается в порядке, установленном статьей 308 настоящего Кодекса, с учетом требований настоящей статьи.

2. Резолютивная часть обвинительного апелляционного приговора должна содержать одно из следующих решений:

1) об отмене обвинительного приговора суда первой инстанции и вынесении обвинительного приговора;

2) об отмене оправдательного приговора суда первой инстанции и вынесении обвинительного приговора;

3) об отмене определения или постановления суда первой инстанции и вынесении обвинительного приговора.

**Статья 389<sup>33</sup>. Вынесение и обращение к исполнению  
апелляционных приговора, определения,  
постановления**

1. Апелляционные приговор, определение, постановление выносятся в совещательной комнате и подписываются всем составом суда. Судья,

оставшийся при особом мнении, вправе письменно изложить его в совещательной комнате. Особое мнение приобщается к делу и оглашению в зале судебного заседания не подлежит.

2. Вводная и резолютивная части решения суда апелляционной инстанции оглашаются по возвращении суда из совещательной комнаты. Составление мотивированного решения суда может быть отложено не более чем на 3 суток со дня окончания разбирательства дела, о чем председательствующий объявляет сторонам. Резолютивная часть решения суда должна быть подписана всеми судьями и приобщена к делу.

3. Апелляционные приговор, определение, постановление в течение 7 суток со дня их вынесения направляются вместе с уголовным делом для исполнения в суд, постановивший приговор.

4. Апелляционные приговор, определение, постановление, в соответствии с которыми осужденный подлежит освобождению из-под стражи, исполняются в этой части немедленно. Копия апелляционных приговора, определения, постановления или выписка из них в части, касающейся освобождения осужденного из-под стражи, направляется администрации места содержания под стражей для немедленного исполнения.

**Статья 389<sup>34</sup>. Протокол судебного заседания**

Секретарь судебного заседания ведет протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса.

**Статья 389<sup>35</sup>. Обжалование решения суда апелляционной инстанции**

Приговор, определение, постановление суда апелляционной инстанции могут быть обжалованы в вышестоящий суд в порядке, установленном главами 47<sup>1</sup> и 48<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 389<sup>36</sup>. Повторное рассмотрение уголовного дела судом апелляционной инстанции**

1. Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает уголовное дело в апелляционном порядке по апелляционным жалобе, представлению, если апелляционная жалоба осужденного, его защитника или законного представителя, а также потерпевшего, его законного представителя или представителя поступила тогда, когда уголовное дело в отношении этого осужденного уже рассмотрено по апелляционным жалобе или представлению другого участника уголовного судопроизводства.



2. Суд разъясняет участникам уголовного судопроизводства право обжаловать в порядке, установленном главой 47<sup>1</sup> настоящего Кодекса, вновь вынесенные апелляционные приговор, определение, постановление, если они противоречат ранее вынесенному решению суда апелляционной инстанции.»;

20) статью 390 изложить в следующей редакции:

**«Статья 390. Вступление приговора в законную силу и обращение его к исполнению**

1. Приговор суда первой инстанции вступает в законную силу по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке, если он не был обжалован сторонами.

2. Приговор суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть пересмотрен лишь в порядке, установленном главами 47<sup>1</sup>, 48<sup>1</sup> и 49 настоящего Кодекса.

3. В случае подачи жалобы, представления в апелляционном порядке приговор вступает в законную силу в день вынесения решения судом апелляционной инстанции, если он не отменяется судом апелляционной инстанции с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство либо с возвращением уголовного дела прокурору.

4. Приговор обращается к исполнению судом первой инстанции в течение 3 суток со дня его вступления в законную силу или возвращения уголовного дела из суда апелляционной инстанции.»;

21) статью 391 изложить в следующей редакции:

**«Статья 391. Вступление определения или постановления суда в законную силу и обращение его к исполнению**

1. Определение или постановление суда первой инстанции вступает в законную силу и обращается к исполнению по истечении срока его обжалования в апелляционном порядке либо в день вынесения определения, постановления судом апелляционной инстанции.

2. Определение или постановление суда, не подлежащее обжалованию в апелляционном порядке, вступает в законную силу и обращается к исполнению немедленно.

3. Определение или постановление суда о прекращении уголовного дела, принятое в ходе судебного производства по уголовному делу, подлежит немедленному исполнению в той его части, которая касается освобождения обвиняемого или подсудимого из-под стражи.

4. Определение или постановление суда апелляционной инстанции вступает в законную силу с момента его провозглашения и может быть

пересмотрено лишь в порядке, установленном главами 47<sup>1</sup>, 48<sup>1</sup> и 49 настоящего Кодекса.

5. Определение суда апелляционной инстанции обращается к исполнению в порядке, установленном частями третьей и четвертой статьи 389<sup>33</sup> настоящего Кодекса.»;

22) в статье 401 слова «жалоба или представление в кассационном порядке, установленном главами 43 и 45» заменить словами «апелляционные жалоба или представление порядке, установленном главой 45<sup>1</sup>»;

23) раздел XV дополнить главой 47<sup>1</sup> следующего содержания:

#### **«ГЛАВА 47<sup>1</sup>. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ**

##### **Статья 401<sup>1</sup>. Предмет судебного разбирательства в кассационном порядке**

Суд кассационной инстанции проверяет по кассационным жалобам, представлениям законность приговора, определения, постановления суда.

##### **Статья 401<sup>2</sup>. Право на обращение в суд кассационной инстанции**

1. Вступившие в законную силу судебные решения могут быть обжалованы в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками и

законными представителями, потерпевшим, частным обвинителем, их законными представителями и представителями, а также иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы. Гражданский истец, гражданский ответчик или их законные представители и представители вправе обжаловать судебное решение в части, касающейся гражданского иска.

2. С представлениями о пересмотре вступивших в законную силу судебных решений вправе обращаться:

1) Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители - в любой суд кассационной инстанции;

2) прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) и его заместители - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда.

3. Судебные решения могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции в течение одного года со дня их вступления в законную силу. Пропущенный по уважительной причине срок может быть восстановлен в порядке, предусмотренном статьей 389<sup>5</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 401<sup>3</sup>. Порядок подачи кассационных жалобы, представления**

1. Кассационные жалоба, представление подаются непосредственно в суд кассационной инстанции, правомочный в соответствии с частью второй настоящей статьи пересматривать обжалуемое судебное решение.

2. Кассационные жалоба, представление подаются:

1) на приговор и постановление мирового судьи, приговор, определение и постановление районного суда, апелляционные определения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

2) на промежуточные судебные решения верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, вынесенные ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - соответственно в судебную коллегия по уголовным делам верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа;

3) на судебные решения, указанные в пункте 1 настоящей части, если они являлись предметом рассмотрения президиума верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа; на приговор или иное итоговое судебное решение верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, если указанные судебные решения не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; на постановления президиума верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа - в Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации;

4) на приговор, определение и постановление гарнизонного военного суда, апелляционное определение окружного (флотского) военного суда - в президиум окружного (флотского) военного суда;

5) на промежуточные судебные решения окружного (флотского) военного суда, вынесенные им в ходе производства по уголовному делу в качестве суда первой инстанции, - в судебную коллегия по уголовным делам окружного (флотского) военного суда;

б) на судебные решения, указанные в пункте 4 настоящей части, если они являлись предметом рассмотрения президиума окружного (флотского) военного суда; на приговор или иное итоговое судебное решение окружного (флотского) военного суда, если они не были предметом рассмотрения Верховного Суда Российской Федерации в апелляционном порядке; на постановления президиума окружного (флотского) военного суда - в Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

#### **Статья 401<sup>4</sup>. Содержание кассационных жалобы, представления**

1. Кассационные жалоба, представление должны содержать:

- 1) наименование суда, в который они подаются;
- 2) наименование лица, подающего жалобу, представление, его место жительства или место нахождения и процессуальное положение;
- 3) указание на суды, рассматривавшие уголовное дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) указание на то, в чем заключаются допущенные судами существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела, с приведением доводов, свидетельствующих о таких нарушениях;

б) просьбу лица, подающего жалобу, представление.

2. В кассационной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

3. Если кассационные жалоба, представление ранее подавались в суд кассационной инстанции, в них должно быть указано на принятое по жалобе решение.

4. Кассационная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу. К жалобе, поданной защитником, прилагается ордер или другой документ, удостоверяющий его полномочия. Представление должно быть подписано прокурором, указанным в части второй статьи 401<sup>2</sup> настоящего Кодекса.

5. К кассационным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по данному уголовному делу. В необходимых случаях прилагаются копии иных документов, подтверждающих, по мнению заявителя, доводы, изложенные в кассационных жалобе или представлении.

#### **Статья 401<sup>5</sup>. Возвращение кассационных жалобы, представления без рассмотрения**

1. Кассационные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения, если:



1) кассационные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 401<sup>4</sup> настоящего Кодекса;

2) кассационные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд кассационной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного решения в кассационном порядке;

4) поступила просьба об отзыве кассационных жалобы, представления;

5) кассационные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных статьей 401<sup>3</sup> настоящего Кодекса.

2. Кассационные жалоба, представление должны быть возвращены в течение 10 дней со дня их поступления в суд кассационной инстанции.

**Статья 401<sup>6</sup>. Поворот к худшему при пересмотре приговора, определения, постановления суда в кассационном порядке**

Пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий один год со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения уголовно-

процессуального закона и (или) уголовного закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

**Статья 401<sup>7</sup>. Действия суда кассационной инстанции после поступления кассационных жалобы, представления**

Кассационные жалоба, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 401<sup>2</sup> - 401<sup>4</sup> настоящего Кодекса, изучаются:

1) в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда - судьей данного суда;

2) в Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации, в Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации - судьей Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 401<sup>8</sup>. Рассмотрение кассационных жалобы, представления**

1. Судьи, указанные в статье 401<sup>7</sup> настоящего Кодекса, изучают кассационные жалобу, представление по документам, приложенным к ним, либо по материалам истребованного судьей уголовного дела.

2. По результатам изучения кассационных жалобы, представления судья выносит постановление:

1) об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в кассационном порядке. При этом кассационные жалоба, представление, а также копии обжалуемых судебных постановлений остаются в суде кассационной инстанции;

2) о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

3. Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и вынести постановление о его отмене и передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании соответствующего суда кассационной инстанции.

#### **Статья 401<sup>9</sup>. Сроки рассмотрения кассационных жалобы, представления**

1. В суде кассационной инстанции, за исключением Верховного Суда Российской Федерации, кассационные жалоба, представление

рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий 2 месяцев, если дело было истребовано, не считая периода времени со дня истребования дела до дня его поступления в суд кассационной инстанции.

2. В Верховном Суде Российской Федерации кассационные жалоба, представление рассматриваются в срок, не превышающий 2 месяцев, если дело не было истребовано, и в срок, не превышающий 3 месяцев, если дело было истребовано, не считая периода времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

**Статья 401<sup>10</sup>. Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции**

Постановление судьи об отказе в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;

5) мотивы, по которым отказано в передаче кассационных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

**Статья 401<sup>11</sup>. Постановление судьи о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции**

1. Постановление судьи о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции должно содержать:

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) наименование суда кассационной инстанции, в который передается уголовное дело для рассмотрения;
- 4) данные о лице, подавшем кассационные жалобу, представление;
- 5) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 6) мотивированное изложение оснований для передачи кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

2. Судья вместе с вынесенным им постановлением направляет кассационные жалобу, представление и уголовное дело в суд кассационной инстанции.

**Статья 401<sup>12</sup>. Извещение лиц, участвующих в деле, о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции**

1. Суд кассационной инстанции направляет лицам, интересы которых затрагиваются жалобой или представлением, копии постановления о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции и копии кассационных жалобы, представления.

2. Лица, указанные в части первой настоящей статьи, извещаются о дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению. О дате, времени и месте рассмотрения уголовного дела судом кассационной инстанции они должны быть извещены не позднее 14 суток со дня судебного заседания. Неявка указанных лиц в судебное заседание не препятствует рассмотрению уголовного дела.

**Статья 401<sup>13</sup>. Сроки и порядок рассмотрения уголовного дела по кассационным жалобе, представлению в судебном заседании суда кассационной инстанции**

1. Уголовное дело по кассационным жалобе, представлению рассматривается судом кассационной инстанции в судебном заседании в течение одного месяца, а в Верховном Суде Российской Федерации - в течение двух месяцев со дня вынесения судьей постановления.

2. В судебном заседании принимают участие лица, указанные в частях первой и второй статьи 401<sup>2</sup> настоящего Кодекса, при условии заявления ими ходатайства об этом. Этим лицам предоставляется возможность ознакомиться с кассационными жалобой, представлением, а также с постановлением о передаче жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции. Лицо, содержащееся под стражей, или осужденный, отбывающий наказание в виде лишения свободы, вправе участвовать в судебном заседании непосредственно либо путем использования систем видео-конференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом. Такое ходатайство может быть заявлено лицом, содержащимся под стражей, или осужденным, отбывающим наказание в виде лишения свободы, в кассационной жалобе либо в течение 3 суток со дня получения ими извещения о дате, времени и месте заседания суда кассационной инстанции, если уголовное дело было передано в суд кассационной инстанции по кассационному представлению прокурора либо кассационной жалобе другого лица. Вопрос о форме участия указанных лиц в судебном заседании решается судом.

3. Судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.

4. Председательствующий в соответствии с требованиями части второй статьи 389<sup>13</sup> настоящего Кодекса открывает судебное заседание, выясняет у участников судебного разбирательства, имеются ли у них отводы и ходатайства.

5. После разрешения отводов и ходатайств уголовное дело докладывается одним из судей, ранее не участвовавшим в рассмотрении данного уголовного дела.

6. Докладчик излагает обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений, принятых по делу, доводы кассационных жалобы, представления, послужившие основанием для передачи кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

7. Лица, указанные в части второй настоящей статьи, если они явились в судебное заседание, имеют право выступить по делу. Первым выступает лицо, подавшее кассационные жалобу или представление.

8. После заслушивания сторон суд удаляется в совещательную комнату для вынесения определения, постановления, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

9. При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке все вопросы решаются большинством голосов. Председательствующий



голосует последним. Первым голосуется предложение, наиболее благоприятное для оправданного, осужденного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено. При равном количестве голосов кассационные жалоба, представление считаются отклоненными.

10. Секретарь судебного заседания суда кассационной инстанции ведет протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса.

11. Кассационные определение и постановление выносятся и обращаются к исполнению в порядке, предусмотренном статьей 389<sup>33</sup> настоящего Кодекса.

#### **Статья 401<sup>14</sup>. Решение суда кассационной инстанции**

1. В результате рассмотрения уголовного дела суд кассационной инстанции вправе:

1) оставить кассационные жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело на новое судебное рассмотрение либо возвратить дело прокурору;

4) отменить приговор суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить постановление суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) внести изменения в приговор, определение или постановление суда.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 6 части первой настоящей статьи, суд кассационной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии со статьей 401<sup>15</sup> настоящего Кодекса.

3. Определение и постановление суда кассационной инстанции должны соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389<sup>28</sup> настоящего Кодекса.

4. Определение суда кассационной инстанции подписывается всем составом суда, а постановление - председательствующим в заседании президиума.

5. Определение или постановление суда приобщается к уголовному делу вместе с кассационными жалобой или представлением,

послужившими поводом для передачи жалобы, представления на рассмотрение суда кассационной инстанции, постановлением судьи суда кассационной инстанции, в производстве которого находились данные кассационные жалоба или представление.

6. В течение 10 дней с момента принятия решения суд кассационной инстанции направляет копию постановления лицу, указанному в части третьей статьи 401<sup>8</sup> настоящего Кодекса, которое своим постановлением вправе передать те же кассационные жалобу, представление, если они были оставлены без удовлетворения или удовлетворены частично, на рассмотрение в вышестоящий суд кассационной инстанции либо в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 401<sup>15</sup>. Основания отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке**

1. Основаниями отмены или изменения приговора, определения либо постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

2. Устранение обстоятельств, указанных в части пятой статьи 247 настоящего Кодекса, при наличии ходатайства осужденного или его защитника является основанием отмены приговора, определения либо

постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

3. Приговор, определение, постановление суда и все последующие судебные решения отменяются с возвращением уголовного дела прокурору, если при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке будут выявлены обстоятельства, указанные в части первой статьи 237 настоящего Кодекса.

#### **Статья 401<sup>16</sup>. Пределы прав суда кассационной инстанции**

1. Суд кассационной инстанции не связан доводами кассационных жалобы или представления и вправе проверить производство по уголовному делу в полном объеме.

2. Если по уголовному делу осуждено несколько лиц, а кассационные жалоба или представление принесены только одним из них или в отношении некоторых из них, суд кассационной инстанции вправе проверить уголовное дело в отношении всех осужденных.

3. Суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении.

4. Возвращая уголовное дело на новое рассмотрение, суд кассационной инстанции должен указать, в суд какой инстанции возвращается данное уголовное дело.

5. В случае, когда по уголовному делу осуждено или оправдано несколько лиц, суд не вправе отменить приговор, определение или постановление в отношении тех оправданных или осужденных, в отношении которых кассационные жалоба или представление не принесены, если отмена приговора, определения или постановления ухудшает их положение.

6. Указания суда кассационной инстанции обязательны при повторном рассмотрении данного уголовного дела судом нижестоящей инстанции.

7. В случае отмены судебного решения суд кассационной инстанции не вправе:

1) устанавливать или считать доказанными факты, которые не были установлены в приговоре или были отвергнуты им;

2) предрешать вопросы о доказанности или недоказанности обвинения, достоверности или недостоверности того или иного доказательства и преимуществах одних доказательств перед другими;

3) принимать решения о применении судом первой или апелляционной инстанции того или иного уголовного закона и о мере наказания;

4) предрешать выводы, которые могут быть сделаны судом первой или апелляционной инстанции при повторном рассмотрении данного уголовного дела.

**Статья 401<sup>17</sup>. Недопустимость внесения повторных или новых кассационных жалоб, представлений**

Не допускается внесение повторных или новых кассационных жалоб, представлений по тем же или иным правовым основаниям, теми же или иными лицами в тот же суд кассационной инстанции, если ранее жалоба или представление в отношении одного и того же лица рассматривались этим судом в судебном заседании либо были оставлены без удовлетворения постановлением судьи.»;

24) главу 48 признать утратившей силу;

25) дополнить главой 48<sup>1</sup> следующего содержания:

**«ГЛАВА 48<sup>1</sup>. ПРОИЗВОДСТВО В СУДЕ НАДЗОРНОЙ ИНСТАНЦИИ**

**Статья 412<sup>1</sup>. Пересмотр судебных решений в порядке надзора**

1. Вступившие в законную силу судебные решения, указанные в части второй настоящей статьи, могут быть пересмотрены в порядке надзора Президиумом Верховного Суда Российской Федерации по жалобам и представлениям лиц, указанных в частях первой и второй статьи 401<sup>2</sup> настоящего Кодекса.

2. Суд надзорной инстанции проверяет по кассационным жалобам, представлениям законность приговора, определения, постановления суда.

3. В Президиум Верховного Суда Российской Федерации обжалуются вступившие в законную силу:

1) судебные решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

2) судебные решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в апелляционном порядке;

4) определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и определения Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные ими в кассационном порядке;

5) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 412<sup>2</sup>. Порядок и срок подачи надзорных жалобы, представления**

Надзорные жалоба, представление подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации. Судебные решения, указанные в части третьей статьи 412<sup>1</sup> настоящего Кодекса, могут быть обжалованы в порядке надзора в течение одного года со дня их вступления в законную силу. В случае пропуска срока обжалования по уважительной причине лица, имеющие право подать жалобу или представление, могут ходатайствовать перед судом, постановившим приговор или вынесшим иное обжалуемое решение, о восстановлении пропущенного срока в порядке, предусмотренном статьей 389<sup>5</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 412<sup>3</sup>. Содержание надзорных жалобы, представления**

1. Надзорные жалоба, представление должны содержать:

1) наименование суда, в который они подаются;

2) данные о лице, подавшем жалобу или представление, с указанием его процессуального положения, места жительства или места нахождения;

3) указание на суды, рассматривавшие дело по первой, апелляционной или кассационной инстанции, и содержание принятых ими решений;

4) указание на судебные решения, которые обжалуются;



5) указание на предусмотренные законом основания для пересмотра судебного решения в порядке надзора с приведением доводов, свидетельствующих о наличии таких оснований;

б) просьбу лица, подающего жалобу или представление.

2. В надзорной жалобе лица, не принимавшего участия в деле, должно быть указано, какие права, свободы или законные интересы этого лица нарушены вступившим в законную силу судебным решением.

3. Надзорная жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу. Надзорное представление должно быть подписано Генеральным прокурором Российской Федерации или его заместителем.

4. К надзорным жалобе, представлению прилагаются заверенные соответствующим судом копии судебных решений, принятых по делу.

#### **Статья 412<sup>4</sup>. Возвращение надзорных жалобы, представления без рассмотрения по существу**

1. Надзорные жалоба, представление возвращаются без рассмотрения по существу, если:

1) надзорные жалоба, представление не отвечают требованиям, предусмотренным статьей 412<sup>3</sup> настоящего Кодекса;

2) надзорные жалоба, представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) пропущен срок обжалования судебного решения в порядке надзора;

4) поступила просьба об отзыве надзорных жалобы, представления;

5) надзорные жалоба, представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных частью третьей статьи 412<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

2. Надзорные жалоба, представление должны быть возвращены в течение 10 дней со дня их поступления в суд надзорной инстанции.

#### **Статья 412<sup>5</sup>. Рассмотрение надзорных жалобы, представления**

1. Надзорные жалоба, представление, поданные в соответствии с правилами, установленными статьями 412<sup>1</sup>-412<sup>3</sup> настоящего Кодекса, изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации. Судья Верховного Суда Российской Федерации изучает надзорные жалобу, представление по материалам, приложенным к жалобе, представлению, либо по материалам истребованного дела.

2. По результатам изучения надзорных жалобы, представления судья Верховного Суда Российской Федерации выносит постановление:

1) об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных решений в порядке надзора. При этом надзорные жалоба,

представление, а также копии обжалуемых судебных решений остаются в суде надзорной инстанции;

2) о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

3. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель вправе не согласиться с постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации и вынести постановление о его отмене и передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 412<sup>6</sup>. Сроки рассмотрения надзорных жалобы, представления**

Надзорные жалоба, представление рассматриваются в Верховном Суде Российской Федерации в течение одного месяца, если уголовное дело не было истребовано, и в течение двух месяцев, если уголовное дело было истребовано, не считая периода времени со дня истребования дела до дня его поступления в Верховный Суд Российской Федерации.

**Статья 412<sup>7</sup>. Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

Постановление об отказе в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать:

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) данные о лице, подавшем жалобу или представление;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) мотивы, по которым отказано в передаче надзорных жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 412<sup>8</sup>. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

1. Постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации должно содержать:

- 1) дату и место вынесения постановления;
- 2) фамилию и инициалы судьи, вынесшего постановление;

- 3) данные о лице, подавшем жалобу или представление;
- 4) указание на судебные решения, которые обжалуются;
- 5) изложение содержания дела, по которому приняты судебные решения;
- 6) мотивированное изложение оснований для передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации;
- 7) предложения судьи, вынесшего постановление.

2. Судья Верховного Суда Российской Федерации вместе с вынесенным им постановлением передает надзорные жалобу, представление с уголовным делом в Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

**Статья 412<sup>9</sup>. Основания для отмены или изменения судебных решений в порядке надзора**

1. Основаниями для отмены или изменения приговора, определения, постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

2. Поворот к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора не допускается, за исключением случаев, предусмотренных статьей 401<sup>6</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 412<sup>10</sup>. Порядок и срок рассмотрения уголовного дела по надзорным жалобе, представлению в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

1. Надзорные жалоба, представление рассматриваются Президиумом Верховного Суда Российской Федерации в судебном заседании не позднее 2 месяцев со дня вынесения постановления о передаче уголовного дела в суд надзорной инстанции. О дате, времени и месте заседания суд извещает лиц, указанных в части первой статьи 412<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

2. Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель, член Президиума Верховного Суда Российской Федерации, вынесшие постановление о передаче надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, не могут участвовать в рассмотрении Президиумом Верховного Суда Российской Федерации данного уголовного дела.

3. В судебном заседании принимают участие лица, указанные в части первой статьи 412<sup>1</sup> настоящего Кодекса.

4. Дело докладывается судьей Верховного Суда Российской Федерации, ранее не принимавшим участия в рассмотрении данного уголовного дела.

5. Докладчик излагает обстоятельства дела, содержание судебных решений, мотивы надзорных жалобы, представления, послужившие

основанием для передачи надзорных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации. Докладчику могут быть заданы вопросы судьями.

6. Лица, указанные в части третьей настоящей статьи, если они явились в судебное заседание, вправе выступить по существу дела. Первым выступает лицо, подавшее надзорные жалобу или представление.

7. По результатам рассмотрения надзорных жалобы, представления Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает постановление.

8. При рассмотрении надзорных жалобы, представления все вопросы решаются большинством голосов. Первым голосуется предложение, наиболее благоприятное для осужденного. При равном количестве голосов, поданных за пересмотр дела и против его пересмотра, надзорные жалоба, представление считаются отклоненными.

9. Секретарь судебного заседания суда надзорной инстанции ведет протокол в соответствии со статьей 259 настоящего Кодекса. По содержанию протокола стороны могут принести замечания, которые рассматриваются председательствующим в порядке, установленном статьей 260 настоящего Кодекса.

10. Постановление суда надзорной инстанции выносится и обращается к исполнению в порядке, предусмотренном статьей 389<sup>33</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 412<sup>11</sup>. Полномочия Президиума Верховного Суда Российской Федерации при пересмотре судебных решений в порядке надзора**

1. В результате рассмотрения уголовного дела суд надзорной инстанции вправе:

1) оставить надзорные жалобу или представление без удовлетворения;

2) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и прекратить производство по данному уголовному делу;

3) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и передать уголовное дело в суд первой инстанции на новое судебное рассмотрение;

4) отменить решение суда апелляционной инстанции и передать уголовное дело на новое апелляционное рассмотрение;

5) отменить решение суда кассационной инстанции и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение;

6) отменить приговор, определение или постановление суда и все последующие судебные решения и возратить уголовное дело прокурору



при наличии оснований, предусмотренных статьей 389<sup>22</sup> настоящего Кодекса;

7) внести изменения в приговор, определение или постановление суда;

8) оставить надзорные жалобу, представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных статьей 412<sup>4</sup> настоящего Кодекса.

2. В случаях, предусмотренных пунктами 2 - 7 части первой настоящей статьи, суд надзорной инстанции должен указать конкретное основание отмены или изменения судебного решения в соответствии с частью первой статьи 412<sup>9</sup> настоящего Кодекса.

3. Постановление суда надзорной инстанции подписывается председательствующим в судебном заседании и должно соответствовать требованиям частей третьей и четвертой статьи 389<sup>28</sup> настоящего Кодекса.

4. Постановление суда надзорной инстанции приобщается к уголовному делу вместе с надзорными жалобой или представлением, постановлением судьи суда надзорной инстанции, а также постановлением Председателя Верховного Суда Российской Федерации или его заместителя, вынесенным в случаях, предусмотренных частью третьей статьи 412<sup>5</sup> настоящего Кодекса.

**Статья 412<sup>12</sup>. Пределы прав Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

1. При рассмотрении уголовного дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов нижестоящими судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорных жалобы, представления. В интересах законности Президиум Верховного Суда Российской Федерации вправе выйти за пределы доводов надзорных жалобы, представления и рассмотреть уголовное дело в полном объеме, в том числе в отношении лиц, которые не обжаловали судебные решения в порядке надзора.

2. Указания Президиума Верховного Суда Российской Федерации о толковании закона являются обязательными для суда, вновь рассматривающего дело.

3. Президиум Верховного Суда Российской Федерации в случае отмены судебного решения не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими и

определять, какое судебное решение должно быть принято при новом рассмотрении дела.

**Статья 412<sup>13</sup>. Вступление в законную силу постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации**

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу с момента его провозглашения.»;

26) в статье 417:

а) в части первой:

пункт 4 признать утратившим силу;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) приговора, определения Судебной коллегии по уголовным делам или Военной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенного ими в ходе производства по уголовному делу в качестве суда апелляционной или кассационной инстанции, - этими же судебными инстанциями, если судебные решения не являлись предметом рассмотрения в Президиуме Верховного Суда Российской Федерации;»;

дополнить пунктом 8 следующего содержания:

«8) постановления Президиума Верховного Суда Российской Федерации - Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.»;

б) часть вторую изложить в следующей редакции:

«2. Предыдущее рассмотрение уголовного дела в апелляционном или кассационном порядке не препятствует его рассмотрению той же судебной инстанцией в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.»;

в) в части третьей слова «статьей 407» заменить словами «статьей 401<sup>13</sup>»;

г) в части четвертой слова «частями первой - седьмой статьи 407» заменить словами «частями первой - седьмой статьи 401<sup>13</sup>»;

27) в статье 444 слова «в кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном порядке», слова «главой 45» заменить словами «главой 45<sup>1</sup>»;

28) в части восьмой статьи 445 слова «в кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном порядке»;

29) статью 452 признать утратившей силу;

30) в части девятой статьи 463 слова «в кассационном порядке» заменить словами «в апелляционном порядке».

## **Статья 2**

Признать утратившими силу:

1) пункт 11 статьи 16 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

(Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792);

2) абзац тридцатый пункта 13 статьи 1 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 169-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 51, ст. 4834);

3) пункты 63 - 65 статьи 1 Федерального закона от 29 мая 2002 года № 58-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 22, ст. 2027);

4) пункты 78 - 84 и 89 статьи 1 Федерального закона от 4 июля 2003 года № 92-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 27, ст. 2706);

5) пункты 14 и 19 статьи 1 Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 50, ст. 4847);

б) статью 9 Федерального закона от 20 августа 2004 года № 113-ФЗ «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 34, ст. 3528);

7) пункт 3 Федерального закона от 9 января 2006 года № 13-ФЗ «О внесении изменений в статьи 44, 54 и 402 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 3, ст. 277);

8) пункты 21 - 23 статьи 10 Федерального закона от 27 июля 2006 года № 153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма» и Федерального закона «О противодействии терроризму» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3452);

9) Федеральный закон от 14 марта 2009 года № 37-ФЗ «О внесении изменения в статью 407 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 11, ст. 1266);

10) Федеральный закон от 14 марта 2009 года № 39-ФЗ «О внесении изменений в статьи 404 и 405 Уголовно-процессуального кодекса

Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 11, ст. 1268).

### **Статья 3**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2013 года.

2. Апелляционные, кассационные и надзорные жалобы и представления прокурора, не рассмотренные на день вступления в силу настоящего Федерального закона, рассматриваются по правилам, действовавшим на день их подачи в суд.

3. Пересмотр вступивших в законную силу судебных решений в порядке, установленном главами 47<sup>1</sup> и 48<sup>1</sup> Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона), осуществляется в отношении приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу после вступления в силу настоящего Федерального закона.

Президент  
Российской Федерации

**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс**  
**Российской Федерации и признании утратившими силу**  
**отдельных законодательных актов (положений**  
**законодательных актов) Российской Федерации»**

Целью принятия законопроекта является повышение гарантированного Конституцией Российской Федерации уровня судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций, вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. Достижение указанной цели невозможно без совершенствования процессуальных правил проверки законности и обоснованности принимаемых в порядке уголовного судопроизводства судебных актов, а также правил пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

В связи с этим законопроектом предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации соответствующие изменения, касающиеся проверочных инстанций в уголовном процессе.

Российское кассационное производство по уголовным делам - принципиально новый процессуальный институт проверки не вступивших в законную силу судебных актов, объединяющий в себе элементы апелляции (проверка судебного акта как с точки зрения права, так и с точки зрения факта) и кассации (проверка судебного акта по материалам уголовного дела исключительно с точки зрения соблюдения судом уголовного и уголовно-процессуального законов). По существу, действующее отечественное кассационное производство не является ни апелляционным производством, ни кассационным производством в классическом понимании этого процессуального института.

К недостаткам современного кассационного производства по уголовным делам следует отнести отсутствие детальной регламентации порядка исследования новых доказательств, представленных сторонами, а также недопустимость вынесения нового судебного решения, полностью замещающего судебный акт суда первой инстанции, без его отмены и передачи дела на новое



судебное рассмотрение, что сопряжено с возможными нарушениями прав граждан на рассмотрение уголовного дела в разумные сроки.

Более того, несмотря на отсутствие различий в процессуальном порядке рассмотрения уголовных дел по правилам производства в первой инстанции мировыми судьями и федеральными судами общей юрисдикции, в действующей редакции Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации закреплены две самостоятельные формы проверки законности и обоснованности судебных актов, принятых судами первой инстанции и не вступивших в законную силу: апелляционное производство - для проверки судебных актов по уголовным делам, принятых мировыми судьями, и кассационное производство - для проверки судебных актов, принятых федеральными судами общей юрисдикции.

Кроме того, для гарнизонных военных судов как судов общей юрисдикции, на которые распространена подсудность как районных судов, так и мировых судей, апелляционный порядок пересмотра судебных решений не предусмотрен вовсе.

С учетом изложенного в законопроекте предлагается установить единый для всех судов общей юрисдикции апелляционный порядок проверки не вступивших в законную силу судебных актов по уголовным делам, а кассационные инстанции преобразовать в апелляционные с сохранением существующей системы судоустройства судов общей юрисдикции. При этом районный суд будет выступать апелляционной инстанцией для судебных актов мирового судьи; верховный суд республики, краевой, областной, окружной (флотский) и равный им суд - апелляционной инстанцией для судебных актов районного (гарнизонного военного) суда; Верховный Суд Российской Федерации - апелляционной инстанцией для судебных актов верховного суда республики, краевого, областного, окружного (флотского) и равного им суда.

В соответствии с законопроектом суды апелляционной инстанции предлагается наделить следующими полномочиями:

проверять не вступившие в законную силу судебные акты по уголовным делам с точки зрения фактических и правовых оснований с вынесением нового судебного акта, полностью замещающего приговор, определение, постановление суда первой инстанции;

исследовать новые доказательства по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей производства в суде

апелляционной инстанции;

проверять производство по делу в полном объеме и в отношении всех осужденных по данному делу в целях устранения возможных судебных ошибок;

отменять судебный акт, принятый судом первой инстанции, с направлением уголовного дела на новое судебное рассмотрение в тот же суд либо прокурору при наличии оснований, предусмотренных законом (в случаях, когда невозможно либо затруднительно восстановить права, нарушенные в предыдущем производстве по делу).

Законопроектом предусматривается детальная регламентация процедуры обжалования судебного акта в апелляционном порядке и производства в суде апелляционной инстанции. В частности, урегулированы вопросы, касающиеся права апелляционного обжалования, перечислены судебные акты, подлежащие обжалованию в апелляционном порядке, а также определены порядок и сроки принесения апелляционных жалобы или представления и предъявляемые к ним требования, предмет и сроки апелляционного производства, порядок рассмотрения уголовного дела судом апелляционной инстанции, основания отмены или изменения судебного акта, пределы прав и виды решений суда апелляционной инстанции, требования, предъявляемые к апелляционным приговорам, определениям, постановлениям.

Введение единого апелляционного порядка производства по уголовным делам предполагает необходимость внесения коррективов в процедуру пересмотра вступивших в законную силу судебных актов.

Законопроектом предлагается ввести новый, кассационный порядок проверки судебных решений, вступивших в законную силу, основная цель которого заключается в проверке вступивших в законную силу приговоров, определений и постановлений суда исключительно по вопросам права.

Полномочиями суда кассационной инстанции предлагается наделить президиумы верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, окружных (флотских) военных судов, Судебную коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации и Военную коллегия Верховного Суда Российской Федерации.

В качестве оснований для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке предлагается установить существенные нарушения норм уголовного или уголовно-процессуального закона, которые повлияли на исход дела, то есть такие нарушения, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов граждан, а также защита охраняемых законом публичных интересов. При этом в законопроекте сохраняется требование о недопустимости поворота к худшему при пересмотре оправдательного приговора или иного решения о прекращении уголовного дела.

Надзорное производство, правовой основой которого являются положения статьи 126 Конституции Российской Федерации, с учетом отечественного исторического и зарубежного опыта предлагается предусмотреть в качестве экстраординарной, исключительной процессуальной формы проверки судебных решений по уголовным делам. В соответствии с законопроектом полномочия по пересмотру судебных решений в порядке надзора предлагается сохранить только за Президиумом Верховного Суда Российской Федерации.

В связи с тем что увеличение штатной численности судей Верховного Суда Российской Федерации не предполагается, в законопроекте в целях нормального функционирования апелляционной инстанции в Верховном Суде Российской Федерации предлагается сократить количество уголовных дел, подсудных верховным судам республик, краевым, областным и равным им судам, посредством передачи этих дел в юрисдикцию районных, гарнизонных (военных) судов.

В соответствии с законопроектом предлагается оставить в подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области и суда автономного округа рассмотрение уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 105 частью второй, 126 частью третьей, 131 частями третьей и четвертой, 132 частями третьей и четвертой, 205 - 205<sup>2</sup>, 206 частями второй - четвертой, 208 частью первой, 209 - 211, 212 частью первой, 227, 275 - 279, 281, 295, 317, 353 - 358, 359 частями первой и второй и 360 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Предлагаемое перераспределение подсудности будет способствовать:

приближению правосудия к месту совершения преступления, месту проживания потерпевших, свидетелей и иных участников процесса, с тем чтобы уголовное дело было рассмотрено в разумные сроки, а заинтересованные лица имели реальную возможность принять участие в судебном заседании;

сосредоточению потенциала судов второго звена на осуществлении своего основного предназначения - проверки законности, обоснованности и справедливости судебных актов районных судов и мировых судей - основных звеньев системы судов общей юрисдикции, которые рассматривают около 99,5 процента всех уголовных дел;

сконцентрированности Верховного Суда Российской Федерации на осуществлении своих конституционных полномочий в соответствии со статьей 126 Конституции Российской Федерации в качестве суда апелляционной, кассационной и надзорной инстанции и на развитии права через судебную практику.

Законопроектом также предусматривается исключение из компетенции Верховного Суда Российской Федерации рассмотрения уголовных дел по первой инстанции, поскольку наличие такой компетенции не согласуется с положениями статьи 50 (части 3) Конституции Российской Федерации, гарантирующей каждому осужденному за преступление право на пересмотр приговора вышестоящим судом.

С учетом изложенного предлагается передать в юрисдикцию республиканских, областных и равных им судов дела в отношении лиц, указанных в статье 452 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В связи с предлагаемым изменением компетенции Верховного Суда Российской Федерации законопроектом предусматривается внести корреспондирующие изменения в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации».

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
к проекту федерального закона «О внесении изменений в  
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и  
признании утратившими силу отдельных законодательных актов  
(положений законодательных актов) Российской Федерации»**

В соответствии с финансово-экономическим обоснованием к проекту федерального конституционного закона № 306985-5 «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», который был внесен в Государственную Думу в порядке законодательной инициативы Президента Российской Федерации и принят в первом чтении 29 января 2010 г., на создание апелляционных инстанций по уголовным делам в федеральных судах общей юрисдикции потребуются средства федерального бюджета в размере 2 382 431,1 тыс. рублей.

Обоснованность указанной потребности бюджетных ассигнований подтверждена в заключении Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2009 г. № 6082п-П4 на упомянутый проект федерального конституционного закона.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»**

Принятие федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» потребует внесения изменений в Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации».