

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 13.04.2026 № 281**  
**ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

---

---

13 апреля 20 26 г.

**104. О проекте федерального закона № 1172396-8 "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (в части совершенствования организационных основ функционирования системы профилактики правонарушений) - внесен депутатом Государственной Думы А.А.Кузнецовым**

**Принято решение:**

1. Назначить Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции ответственным по указанному проекту федерального закона.

2. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии (май) 2026 года в части программы законопроектной работы комитета.

3. Направить указанный проект федерального закона и материалы к нему в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации, комиссию Государственного Совета Российской Федерации по направлению "Государственное и муниципальное управление" для подготовки отзывов,

предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения.

4. Установить срок представления в Комитет Государственной Думы по безопасности и противодействию коррупции отзывов, предложений и замечаний, а также заключения Правового управления Аппарата Государственной Думы к указанному проекту федерального закона до 13 мая 2026 года.

5. Установить срок подготовки указанного проекта федерального закона к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении – май 2026 года.

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



В.В.Володин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 11.03.2026 18:30  
№ 1172396-8; 1.1.

11 марта 2026 г.

№ 87к

Председателю  
Государственной Думы  
**В.В.ВОЛОДИНУ**

**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу на рассмотрение Государственной Думы в качестве реализации права законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (далее – законопроект или проект федерального закона, а в отдельном случае – Федеральный закон).

Законопроект не приведет к появлению налоговых расходов (выпадающих доходов) федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов и бюджетов субъектов Российской Федерации, но потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, в связи с чем на него получено заключение Правительства Российской Федерации.

Законопроект вносится по вопросу, являющемуся предметом ведения Российской Федерации (статья 71 (пункты "а", "г", "о") и совместного ведения

**Вх. № 1.1 - 1478**  
12 MAR 2026

Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статья 72 (пункт "б" части первой) Конституции Российской Федерации).

- Приложение:
1. Текст проекта федерального закона на 7 л. в 1 экз.
  2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 22 л. в 1 экз.
  3. Перечень законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного Федерального закона на 4 л. в 1 экз.
  4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 4 л. в 1 экз.
  5. Заключение Правительства Российской Федерации на проект федерального закона от 17 февраля 2026 г. № ДГ-П4-4951 на 3 л. в 1 экз.
  6. Копии текста проекта федерального закона и материалов к нему, а также сопроводительного письма о внесении проекта федерального закона на магнитном носителе – 1 шт. в 1 экз.

С уважением,



А.А.Кузнецов

Вносится депутатом  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
восьмого созыва  
А.А.Кузнецовым

Проект № 1172396-8

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"**

Главу 4 Федерального закона от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ  
"Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"  
(Собрание законодательства Российской Федерации, 2016, № 26, ст. 3851)  
дополнить статьей 32<sup>1</sup> следующего содержания:

**"Статья 32<sup>1</sup>. Криминологическая и административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации**

1. В целях общей профилактики правонарушений проводится криминологическая или административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов

Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации.

2. Криминологическая или административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, указанных в части 1 настоящей статьи, проводится межведомственным координационным органом в сфере профилактики правонарушений.

Криминологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку в Российской Федерации, проводится специально созданной рабочей группой межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений по проведению криминологической экспертизы указанных документов.

Административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, проводится специально созданной рабочей группой межведомственного координационного органа

в сфере профилактики правонарушений по проведению административно-деликтологической экспертизы указанных документов.

Положения о порядке проведения криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, указанных в части 1 настоящей статьи, утверждаются Правительством Российской Федерации.

3. Персональные составы рабочих групп межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений, указанных в абзацах втором и третьем части 2 настоящей статьи, утверждаются межведомственным координационным органом в сфере профилактики правонарушений из числа его членов, в которые в обязательном порядке включаются члены межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений – представители федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции, и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

К участию в проведении криминологической или административно-деликтологической экспертизы документов, указанных в части 1 настоящей статьи, соответствующей рабочей группой межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений могут быть привлечены с их согласия научные организации и (или) образовательные

организации высшего образования, имеющие структурные подразделения, осуществляющие научную (научно-исследовательскую) и (или) образовательную деятельность в области уголовного права, криминологии, психологии и (или) административного права, а также иные лица, обладающие специальными познаниями в области указанных наук.

4. По результатам проведения криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, указанных в части 1 настоящей статьи, рабочая группа межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений, указанная в абзацах втором или третьем части 2 настоящей статьи, составляет проект заключения, который представляется в межведомственный координационный орган в сфере профилактики правонарушений для утверждения на его заседании. Утвержденное межведомственным координационным органом в сфере профилактики правонарушений по результатам проведения указанных экспертиз заключение направляется в Правительство Российской Федерации.

Требования к содержанию проекта заключения межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, указанных в части 1

настоящей статьи, срокам его составления и представления в межведомственный координационный орган в сфере профилактики правонарушений, а также сроку направления его в Правительство Российской Федерации определяются в положениях о порядке проведения указанных экспертиз.

5. Результаты проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, указанных в части 1 настоящей статьи, разработанных субъектами права законодательной инициативы, указанными в части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации (за исключением Правительства Российской Федерации), отражаются в заключениях или официальных отзывах Правительства Российской Федерации на них, а проектов поправок к данным законопроектам – в принятых на основе заключения, указанного в абзаце первом части 4 настоящей статьи, заключениях Правительства Российской Федерации о результатах проведенной их криминологической или административно-деликтологической экспертизы, которые направляются в комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенные ответственными по данным законопроектам, не позднее чем за три дня до дня рассмотрения их на заседаниях указанных комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

В случае, если Правительством Российской Федерации не представлен официальный отзыв на законопроект, указанный в абзаце первом настоящей части, в установленный Советом Государственной Думы Федерального

Собрания Российской Федерации для этого срок и Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации принято решение о рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации данного законопроекта без официального отзыва Правительства Российской Федерации на него Правительство Российской Федерации не позднее чем за три дня до дня его рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации направляет в комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенный ответственным по нему, принятое на основе заключения, указанного в абзаце первом части 4 настоящей статьи, заключение о результатах проведенной его криминологической или административно-деликтологической экспертизы.

В случае, если Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла решение о рассмотрении на пленарном заседании поправок к законопроекту, которые не рассматривались на заседании комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенного ответственным по нему, и приняла законопроект во втором чтении с учетом указанных поправок к нему, Правительство Российской Федерации не позднее чем за три дня до дня рассмотрения этого законопроекта Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в третьем чтении направляет в комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенный ответственным по нему, принятое на основе заключения, указанного в абзаце первом части 4

настоящей статьи, заключение о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроекта, принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении с учетом указанных поправок к нему.

Результаты проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, указанных в части 1 настоящей статьи, разработанных Правительством Российской Федерации, и проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации, указанных в части 1 настоящей статьи, отражаются в пояснительных записках к ним, а проектов поправок, разработанных Правительством Российской Федерации к указанным законопроектам, – в письме о внесении их в комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенные ответственными по данным законопроектам."

Президент  
Российской Федерации



А.А.Кузнецов

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### к проекту федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменения в главу 4  
Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений  
в Российской Федерации" (далее – законопроект, а в отдельных случаях –  
Федеральный закон) разработан с целью обеспечения дополнительной общей  
профилактики правонарушений в Российской Федерации путем обеспечения  
принятия (издания) в Российской Федерации федеральных нормативных  
правовых актов, предусматривающих признание утратившими силу (отмену),  
приостановление или изменение в Российской Федерации федеральных  
нормативных правовых актов, принятия федеральных нормативных правовых  
актов, содержащих новый предмет правового регулирования, принятия  
решения о корректировке действующих федеральных нормативных правовых  
актов, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную  
обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской  
Федерации, с учетом экспертной оценки их возможного воздействия  
на состояние преступности или административной деликтности в Российской  
Федерации.

В этой связи предметом правового регулирования законопроекта  
являются общественные отношения, возникающие в связи с проведением  
уполномоченным субъектом с целью общей профилактики правонарушений  
в Российской Федерации в определенном порядке криминологической

или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации.

Достижение указанной цели возможно только образом, предлагаемом в законопроекте (путем внесения изменений в Федеральный закон от 23 июня 2016 года № 182-ФЗ "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 182-ФЗ), поскольку общественные отношения, возникающие в сфере профилактики правонарушений в Российской Федерации в целом, регулируются на базовом уровне Федеральным законом № 182-ФЗ.

Необходимость разработки законопроекта возникла по итогам научного исследования вопроса о достаточности и эффективности действующих мер по общей профилактики правонарушений в Российской Федерации, используемых в сфере правотворчества и правового мониторинга, в том числе применяемых по результатам мониторинга в сфере профилактики правонарушений.

Как следует из пункта 2 статьи 2 Федерального закона № 182-ФЗ профилактика правонарушений – это совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц

в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения.

Согласно части 1 статьи 15 Федерального закона № 182-ФЗ выявление и устранение причин, порождающих правонарушения, и условий, способствующих совершению правонарушений или облегчающих их совершение, а также на повышение уровня правовой грамотности и развитие правосознания граждан обеспечивается путем общей профилактики правонарушений, а основанием для осуществления профилактики правонарушений, согласно части 1 статьи 16 Федерального закона № 182-ФЗ, является возникновение социальных, экономических, правовых и иных причин и условий, способствующих совершению правонарушений.

При реализации в Российской Федерации в разных сферах жизни общества различных мер профилактики правонарушений, однако, достаточно редко обращается внимание на то, что профилактика правонарушений, в частности, общая, должна начинаться уже с разработки законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации. Для решения этой задачи в юридической науке разработаны основы таких видов правовой экспертизы названных документов, как криминологической<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> См., например: Криминология : учеб. / С. В. Ванюшкин, А. Я. Гришко, Ю. Н. Демидов, А. И. Долгова [и др.] ; под. общ. ред. А. И. Долговой. М. : Норма, 2005. С. 446–448 (авт. гл. 13 – А. И. Долгова), Пинчук Л. В. Криминологическая экспертиза законопроектов : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 227 с., Криминология :

(в большей степени) и административно-деликтологической<sup>2</sup> (в меньшей степени), которые призваны объективно и всесторонне на основе достижений развития главным образом наук криминологии или административного права выявлять риски (недостатки, способствующие возникновению рисков) криминогенного или административно-деликтогенного характера, которые могут возникнуть в процессе правоприменения положений законопроектов, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации в случае их принятия (издания) или возникают в процессе правоприменения нормативных правовых актов Российской Федерации, прогнозировать возможности возникновения таких рисков.

В связи с этим представляется, что неверным будет утверждение о том, что достаточным для обеспечения качества правотворческого процесса является проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов Российской Федерации, которое осуществляется в настоящее время в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов",

---

учеб. / Г. В. Дашков, М. В. Королева, И. М. Мацкевич, З. Т. Радько [и др.] ; отв. ред. В. Е. Эминов. М. : Проспект, 2015. С. 20, 70, 115 (авт. гл. 1, 3 и 6 – В. Е. Эминов), Маслов В. А. Вопросы обоснованности уголовного правотворчества // На страже закона. 2024. № 2 (6). С. 58–62, Меркурьев В. В., Хохрин С. А. Опыт Российской криминологической ассоциации им. А. И. Долговой в проведении криминологических экспертиз // Вестник Владимирского юридического института. 2024. № 1 (70). С. 50–56, Антонова Е. Ю. К вопросу о научной обоснованности уголовно-правовой политики // Научная обоснованность в уголовном, уголовно-исполнительном праве и криминологии : материалы Международной конференции, посвященной 70-летию со дня рождения В. С. Комиссарова, Бишкек, 28–29 марта 2023 года. М. : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2025. С. 43–48, Кобец П. Н., Ильин И. В. Развитие приоритетных законодательных направлений противодействия коррупционным проявлениям в Российской Федерации // Юридическая наука и практика : Вестник Нижегородской академии МВД России. 2025. Т. 1, № 69. С. 128–133.

<sup>2</sup> См., например: Мышляев Д. Н. Административно-деликтологические проблемы борьбы с нарушениями общественного порядка : дис. канд. юрид. наук. М., 2001. 199 с., Куракин А. В., Костенников М. В., Трегубова Е. В., Мышляев Н. П. Концептуальные основы административной деликтологии // Административное и муниципальное право. 2015. № 6. С. 563–574.

поскольку такая экспертиза названных документов является лишь разновидностью криминологической экспертизы<sup>3</sup>.

Вместе с тем институты криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, как не были предусмотрены в законодательстве предшествующих периодов российской истории<sup>4</sup>, так и не предусмотрены в законодательстве Российской Федерации<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> Часть первая статьи 14 Модельного закона "Основы законодательства об антикоррупционной политике", принятого постановлением Межпарламентской Ассамблеи государств – участников Содружества Независимых Государств от 15 ноября 2003 года № 22-15.

<sup>4</sup> Стоит заметить, однако, что, в частности, криминологическая экспертиза законопроектов, несмотря на то, что она не была законодательно определена, проводилась по отдельным проектам нормативных правовых актов. Например, в соответствии с Постановлением Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик от 5 апреля 1991 года № 2088-1 "О проекте Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик" Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик поручил Комитету Верховного Совета Союза Советских Социалистических Республик по законодательству и правопорядку организовать проведение криминологической экспертизы возможных последствий принятия одобренного в первом чтении проекта Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик и представить ее результаты к его второму чтению.

<sup>5</sup> При этом попытки законодательно ввести, в частности, криминологическую экспертизу все же предпринимались. Так, в соответствии с абзацем двенадцатым пункта 3 Постановления Съезда народных депутатов Российской Федерации от 14 декабря 1992 года № 4081-1 "О состоянии законности, борьбы с преступностью и коррупцией" Съезд народных депутатов Российской Федерации поручал Верховному Совету Российской Федерации в первом полугодии 1993 года ввести порядок проведения обязательной криминологической экспертизы проектов законов и иных решений высших органов государственной власти и управления Российской Федерации, имеющих важное социально-экономическое значение. Также см. проекты федеральных законов: № 97700183-2 "О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов" (пункт 1 проектируемой статьи 14) (внесен 23 января 1997 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации второго созыва Президентом Российской Федерации, принят в первом чтении 22 октября 1997 года (Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 октября 1997 года № 1824-II ГД "О проекте федерального закона "О порядке принятия федеральных конституционных законов и федеральных законов", № 10090-3 "Об основах государственной системы предупреждения преступлений" (абзац пятый проектируемой статьи 1, абзац четвертый проектируемой статьи 13, проектируемая статья 16, абзац второй проектируемой статьи 26) (внесен 28 сентября 2000 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва Правительством Российской Федерации, снят с рассмотрения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва 5 июня 2003 года в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы).

Между тем проведение указанных экспертиз названных документов имеет существенное значение для повышения качества правотворчества в Российской Федерации, на что неоднократно указывали, в том числе палаты Федерального Собрания Российской Федерации<sup>6</sup>.

Помимо этого, необходимо заметить, что в целом мерами государственной политики в области совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменения являются, в частности, создание нормативно-правовой базы, необходимой для реализации основных направлений государственной политики; совершенствование процесса нормотворчества, повышение качества нормативных правовых актов; организация системного мониторинга законодательства Российской Федерации и правоприменения в целях выявления недостатков, пробелов и противоречий в законодательстве; мерами государственной политики организационного и методического характера являются, в частности, научное и методическое

---

<sup>6</sup> См., например: заключение по парламентским слушаниям "Борьба с преступностью и укрепление правопорядка в Российской Федерации", являющееся приложением к Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 апреля 1994 года № 97-І СФ "О парламентских слушаниях "Борьба с преступностью и укрепление правопорядка в Российской Федерации", заключение по результатам парламентских слушаний "О состоянии борьбы с преступностью и об укреплении правопорядка в Российской Федерации в современных условиях", являющееся приложением к Постановлению Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 24 сентября 1997 года № 308-СФ "О парламентских слушаниях "О состоянии борьбы с преступностью и об укреплении правопорядка в Российской Федерации в современных условиях", Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 19 марта 1999 года № 3805-ІІ ГД "О координации действий федеральных органов законодательной и исполнительной власти по борьбе с преступностью в Российской Федерации" (пункт 3, абзац третий пункта 4), Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2004 года "О состоянии законодательства в Российской Федерации" "Законодательное обеспечение основных направлений внутренней и внешней", одобренный Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 11 марта 2005 года № 67-СФ "О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2004 года "О состоянии законодательства в Российской Федерации", Постановление Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 8 февраля 2006 года № 36-СФ "О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2005 года "О состоянии законодательства в Российской Федерации" (абзац первый пункта 13), Доклад Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2008 года "О состоянии законодательства в Российской Федерации. Мониторинг правового обеспечения основных направлений внутренней и внешней политики", одобренный Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания РФ от 4 марта 2009 года № 54-СФ "О докладе Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации 2008 года "О состоянии законодательства в Российской Федерации".

обеспечение реализации государственной политики с использованием разработок в области психологии, педагогики, социологии, теории массовых коммуникаций, криминологии и других наук (подпункты 2 и 3 пункта 16, подпункт 4 пункта 21 Основ государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, утвержденных Президентом Российской Федерации 28 апреля 2011 года № Пр-1168).

Более того, стоит отметить также и то, что некоторые федеральные органы исполнительной власти уже проводят, в частности, криминологическую экспертизу проектов своих нормативных правовых актов.

Так, разработке проекта нормативного правового акта в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации, подразделениях и организациях системы МВД России предшествует изучение информации, относящейся к предмету правового регулирования проекта нормативного правового акта, которая содержится, в частности, в данных криминологических исследований, иных документах и материалах, характеризующих состояние организации и деятельности органов внутренних дел, подготовке сложного нормативного правового акта и комплексного нормативного правового акта, как правило, предшествует разработка его концепции, которая включает, в частности, криминологические прогнозы, а в целях исключения неопределенности правовых норм, регламентирующих деятельность системы МВД России, ее структурных подразделений, сотрудников, обеспечения соответствия нормативных предписаний проекта

нормативного правового акта требованиям Конституции Российской Федерации, общепризнанным принципам и нормам международного права, обязательствам Российской Федерации в соответствии с международными договорами, положениям федеральных конституционных законов, федеральных законов, указов и распоряжений Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации, ранее изданным ведомственным нормативным правовым актам по решению руководства МВД России осуществляется экспертиза проекта нормативного правового акта, включающая исследование правовых, научно-юридических, международно-правовых, криминологических, финансово-экономических, лингвистических и других аспектов проекта (абзацы пятнадцатый и семнадцатый пункта 36, абзац пятый пункта 37 и пункт 50 Правил подготовки нормативных правовых актов в центральном аппарате Министерства внутренних дел Российской Федерации, утвержденных приказом МВД России от 27 июня 2003 года № 484).

Федеральная служба исполнения наказаний также в процессе работы над проектом нормативного правового акта Федеральной службы исполнения наказаний осуществляет сбор и изучение информации, относящейся к теме проекта. Такая информация, как указано в пункте 52 Инструкции по делопроизводству в Федеральной службе исполнения наказаний, утвержденной приказом Федеральной службы исполнения наказаний России от 10 августа 2011 года № 464, может содержаться, в частности, в данных криминологических исследований.

Практикуют проведение данной экспертизы международных договоров Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, а также проектов правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, проектов законов и иных правовых актов субъектов Российской Федерации и некоторые организации.

Так, в соответствии с подпунктом 2.4 пункта 2 Положения об экспертизе проектов правовых актов в Торгово-промышленной палате Российской Федерации, утвержденного приказом Торгово-промышленной палаты Российской Федерации от 1 февраля 2006 года № 8, Торгово-промышленная палат Российской Федерации проводит независимую экспертизу указанных проектов правовых актов, которая должна носить комплексный характер и, как правило, включать в себя элементы, в частности, криминологической экспертизы и иных видов экспертиз.

Кроме того, органы государственной власти субъектов Российской Федерации также имеют нормативный правовой опыт по регулированию вопроса о проведении криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Например, согласно статье 11 Закона города Москвы от 19 марта 2008 года № 14 "О системе профилактики правонарушений в городе Москве" в целях профилактики правонарушений в городе Москве в порядке, утвержденном Правительством Москвы, проводится криминологическая экспертиза проектов законов и иных нормативных

правовых актов города Москвы, проектной документации по градостроительной деятельности, которые могут оказать существенное влияние на криминогенную обстановку в городе Москве.

В других субъектах Российской Федерации ранее также действовали нормы о проведении криминологической экспертизы проектов их нормативных правовых актов или нормативных правовых актов либо о привлечении (при необходимости) к проведению антикоррупционной экспертизы указанных актов специалистов в области криминологии и других областях знаний (например, подпункт 2.15 пункта 2 Положения об отделе по работе с административными органами Администрации области, утвержденное постановлением Администрации Псковской области от 12 мая 1999 года № 148<sup>7</sup>, Положение о порядке представления в Волгоградскую областную Думу криминологической экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов, утвержденное Постановлением Волгоградской областной Думы от 10 октября 2002 года № 12/449<sup>8</sup>, абзац второй пункта 4 Методических рекомендаций по проведению экспертизы областных нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность, утвержденных распоряжением Администрации Смоленской области от 7 марта 2008 года № 291-р/адм<sup>9</sup>, пункт 1 Методики анализа нормативных правовых актов и их проектов,

---

<sup>7</sup> Утратило силу в соответствии с пунктом 4 постановления Администрации Псковской области от 4 июня 2001 года № 208 "Об утверждении Положения о комитете по работе с военными и правоохранительными органами Администрации области".

<sup>8</sup> Утратило силу в соответствии с Постановлением Волгоградской областной Думы от 1 декабря 2011 года № 55/2169 "О признании утратившим силу постановления Волгоградской областной Думы от 10 октября 2002 г. № 12/449 "О Положении о порядке представления в Волгоградскую областную Думу результатов криминологической экспертизы проектов законов и иных нормативных правовых актов".

<sup>9</sup> Утратило силу в соответствии с распоряжением Администрации Смоленской области от 22 июня 2009 года № 679-р/адм "О признании утратившим силу распоряжения Администрации Смоленской области от 07.03.2008 № 291-р/адм".

принимаемых Законодательным Собранием Еврейской автономной области, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, являющейся приложением к Положению о порядке проведения экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, принимаемых Законодательным Собранием Еврейской автономной области, в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, утвержденному Постановлением Законодательного Собрания Еврейской автономной области от 29 апреля 2009 года № 152<sup>10</sup>).

Кроме того, необходимо заметить, что, в частности, институт криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов используется и в ряде зарубежных государств (например, в Республике Беларусь<sup>11</sup>).

Таким образом, вышеизложенное однозначно свидетельствует о том, что для достижения цели законопроекта необходимо законодательно установить положения об обязательном проведении криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации,

---

<sup>10</sup> Утратило силу в соответствии с пунктом 2 Постановления Законодательного Собрания Еврейской автономной области от 28 сентября 2022 года № 236 "О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов, принимаемых Законодательным Собранием Еврейской автономной области".

<sup>11</sup> См. Указ Президента Республики Беларусь от 29 мая 2007 года № 244 "О криминологической экспертизе".

в связи с чем законопроектом предлагается дополнить главу 4 Федерального закона № 182-ФЗ новой статьей 32<sup>1</sup> с наименованием "Криминологическая и административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации", содержащей положения о том, что:

1) в целях общей профилактики правонарушений проводится криминологическая или административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации (*проектируемая часть 1*);

2) криминологическая или административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, проводится межведомственным координационным органом в сфере профилактики правонарушений. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации

от 28 марта 2008 года № 216 "О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений" (далее – постановление Правительства Российской Федерации № 216) таким органом в настоящее время является Правительственная комиссия по профилактике правонарушений (далее – Правительственная комиссия), одними из основных задач которой являются:

– выработка решений и координация организационно-практических мероприятий в рамках государственной системы профилактики правонарушений, направленных на активизацию борьбы с пьянством, алкоголизмом, наркоманией, незаконной миграцией, ресоциализацию лиц, освободившихся из мест лишения свободы, и других мер, направленных на снижение уровня преступности на территории Российской Федерации;

– выработка комплексных мер по приоритетным направлениям профилактики правонарушений, их внедрение в практическую деятельность субъектов, реализующих меры, направленные на предупреждение преступлений и правонарушений;

– информирование Правительства Российской Федерации о ходе деятельности Правительственной комиссии и принимаемых руководителями федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов субъектов Российской Федерации мерах по устранению причин и условий совершения преступлений и других правонарушений (подпункты "б", "в" и "д" пункта 2 Положения о Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 216).

При этом для выполнения возложенных на Правительственную комиссию задач одними из ее функций уже являются участие в разработке и проведении экспертизы проектов правовых актов, связанных с решением вопросов, входящих в ее компетенцию, а также информирование в установленном порядке руководителей федеральных органов исполнительной власти и исполнительных органов субъектов Российской Федерации, исполняющих функции в сфере профилактики правонарушений, о необходимости принятия мер по устранению выявленных недостатков (подпункты "а" и "в" пункта 3 Положения о Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 216).

Также предлагается установить, что криминологическая или административно-деликтологическая экспертиза законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, проводится соответственно специально созданной рабочей группой межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений по проведению криминологической экспертизы указанных документов или специально созданной рабочей группой межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений по проведению административно-деликтологической экспертизы указанных документов.

Полномочиями по утверждению положений о порядке проведения криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, предлагается наделить Правительство Российской Федерации<sup>12</sup> (*проектируемая часть 2*);

3) персональные составы рабочих групп межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений по проведению криминологической экспертизы или по проведению административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, утверждаются межведомственным координационным органом в сфере профилактики правонарушений из числа его членов, в которых в обязательном порядке, учитывая их компетенцию, включаются члены межведомственного

---

<sup>12</sup> Необходимо заметить, что еще в 2000 году Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации предлагал Правительству Российской Федерации разработать, в частности, систему криминологической экспертизы законопроектов (абзац шестой пункта 2 рекомендаций по результатам "круглого стола" на тему "О состоянии борьбы с преступностью и мерах по укреплению законности и правопорядка в Российской Федерации", одобренных Постановлением Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от 26 июля 2000 года № 231-СФ "О "круглом столе" на тему "О состоянии борьбы с преступностью и мерах по укреплению правопорядка и законности в Российской Федерации"), чего, однако, так и не было сделано.

координационного органа в сфере профилактики правонарушений – представители федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере юстиции (Министерство юстиции Российской Федерации), и Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Кроме того, для обеспечения объективности, всесторонности и использования научно-обоснованных подходов предлагается установить, что к участию в проведении криминологической или административно-деликтологической экспертизы указанных документов, соответствующей рабочей группой межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений могут быть привлечены с их согласия научные организации и (или) образовательные организации высшего образования, имеющие структурные подразделения, осуществляющие научную (научно-исследовательскую) и (или) образовательную деятельность в области уголовного права, криминологии, психологии и (или) административного права, а также иные лица, обладающие специальными познаниями в области указанных наук (*проектируемая часть 3*);

4) по результатам проведения криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, рабочая группа

межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений по проведению соответствующей экспертизы составляет проект заключения, который представляется в межведомственный координационный орган в сфере профилактики правонарушений для утверждения на его заседании. Также предлагается зафиксировать, что утвержденное названным органом по результатам проведения указанных экспертиз заключение направляется им в Правительство Российской Федерации.

Требования к содержанию проекта заключения межведомственного координационного органа в сфере профилактики правонарушений о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы указанных документов, срокам его составления и представления в межведомственный координационный орган в сфере профилактики правонарушений, а также сроку направления его в Правительство Российской Федерации предлагается определить в положениях о порядке проведения указанных экспертиз (*проектируемая часть 4*);

5) результаты проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, которые могут оказать влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, разработанных субъектами права законодательной инициативы, указанными в части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации (за исключением Правительства Российской Федерации), отражаются в заключениях или официальных отзывах

Правительства Российской Федерации на них, а проектов поправок к данным законопроектам – в принятых на основе заключения о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы поправок к данным законопроектам заключениях Правительства Российской Федерации о результатах проведенной их криминологической или административно-деликтологической экспертизы, которые направляются в комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенные ответственными по данным законопроектам, не позднее чем за три дня до дня рассмотрения их на заседаниях указанных комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации<sup>13</sup>.

Также предлагается установить, что в случае, если:

– Правительством Российской Федерации не представлен официальный отзыв на законопроект, который может оказать влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации

---

<sup>13</sup> Несмотря на то, что частью третьей статьи 121 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, принятого Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134–II ГД, не установлено конкретного срока, не позднее которого соответствующий комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенный ответственным по законопроекту, обязан уведомить субъекта права законодательной инициативы, внесшего законопроект, либо его представителя, субъектов права законодательной инициативы, внесших поправки к рассматриваемому законопроекту, либо их представителей, Счетную палату Российской Федерации (если имеется заключение Счетной палаты Российской Федерации по результатам экспертизы законопроекта), а также соответствующие комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о времени своего заседания, на котором подлежат рассмотрению внесенные к законопроекту поправки, предложение об установлении именно такого срока обусловлено сложившейся практикой комитетов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенных ответственными по законопроектам, об уведомлении указанных субъектов о названном времени, а также необходимостью предоставления достаточного времени для предварительного изучения комитетом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенным ответственным по законопроекту, а также субъектами права законодательной инициативы, иными заинтересованными государственными органами и лицами заключения Правительства Российской Федерации о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы проектов поправок к законопроектам, которые могут оказать влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, разработанных субъектами права законодательной инициативы, указанными в части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации (за исключением Правительства Российской Федерации).

Федерации, разработанный субъектом права законодательной инициативы, указанным в части 1 статьи 104 Конституции Российской Федерации (за исключением Правительства Российской Федерации), в установленный Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации для этого срок и Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации принято решение о рассмотрении Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации данного законопроекта без официального отзыва Правительства Российской Федерации на него Правительство Российской Федерации не позднее чем за три дня до дня его рассмотрения Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации<sup>14</sup> направляет в комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенный ответственным по нему, принятое на основе заключения о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы такого законопроекта заключение о результатах проведенной его криминологической или административно-деликтологической экспертизы;

---

<sup>14</sup> Предложение об установлении именно такого срока обусловлено отдельными нормами Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, принятого Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-П ГД, посвященными срокам информирования депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и других субъектов права законодательной инициативы о вопросах, вносимых на рассмотрение палаты (например, согласно части первой статьи 48 депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации своевременно извещаются о вопросах, вносимых на рассмотрение палаты; проекты документов и другие необходимые материалы предоставляются депутатам, в частности, не позднее чем за три дня до их рассмотрения на заседании палаты, а согласно части первой статьи 117 законопроект, подготовленный к рассмотрению в первом чтении, и материалы к нему по представлению ответственного Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации направляются Советом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации и субъекту права законодательной инициативы, внесшему законопроект, не позднее чем за три дня до дня рассмотрения законопроекта на заседании Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации).

– Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации приняла решение о рассмотрении на пленарном заседании поправок к законопроекту, которые не рассматривались на заседании комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенного ответственным по нему, и приняла законопроект во втором чтении с учетом указанных поправок к нему, Правительство Российской Федерации не позднее чем за три дня до дня рассмотрения этого законопроекта Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации в третьем чтении<sup>15</sup> направляет в комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенный ответственным по нему, принятое на основе заключения о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы такого законопроекта заключение о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроекта, принятого Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации во втором чтении с учетом указанных поправок к нему.

Кроме того, результаты проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы законопроектов, которые могут оказать влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, разработанных

---

<sup>15</sup> Предложение об установлении именно такого срока обусловлено, как и применительно к предыдущему проектируемому положению, отдельными нормами Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, принятого Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134–II ГД, посвященными срокам информирования депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и других субъектов права законодательной инициативы о вопросах, вносимых на рассмотрение палаты.

Правительством Российской Федерации, и проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, предлагается отражать в пояснительных записках к ним, а проектов поправок, разработанных Правительством Российской Федерации к указанным законопроектам, – в письме о внесении их в комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, назначенные ответственными по данным законопроектам *(проектируемая часть 5)*.

В случае принятия Федерального закона предлагается, чтобы он вступил в силу в общем порядке, предусмотренном статьей 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания", – по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Принятие Федерального закона позволит в полной мере обеспечить общую профилактику правонарушений в Российской Федерации, начиная уже со сферы правотворчества, а также в сфере правового мониторинга, в том числе мониторинга в сфере профилактики правонарушений, что в целом позволит с высокой долей вероятности (если выводы, содержащиеся в заключении о результатах проведенной криминологической или административно-деликтологической экспертизы соответствующих документов, будут учтены при их принятии (издании) избежать рисков (недостатков, способствующих

возникновению рисков) криминогенного или административно-деликтогенного характера, которые могут возникнуть в процессе правоприменения положений законопроектов, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации в случае их принятия (издания) или возникают в процессе правоприменения нормативных правовых актов Российской Федерации, а также обеспечить возможность спрогнозировать возникновение таких рисков.

Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в городе Астане 29 мая 2014 года), а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



А.А.Кузнецов

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

### **к проекту федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон, а в отдельных случаях – законопроект) не приведет к появлению налоговых расходов (выпадающих доходов) федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из последних, но потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета, достоверно рассчитать и оценить предполагаемый объем которых для направления их на реализацию Федерального закона в 2026–2028 годах не представляется возможным.

При этом предполагается, что необходимые бюджетные ассигнования федерального бюджета на реализацию Федерального закона (в случае его принятия) будут предусматриваться Правительством Российской Федерации в федеральном законе о федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период, начиная с 2026 года (внесение соответствующих изменений в Федеральный закон от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов") и далее ежегодно, исходя из потребностей в обеспечении финансированием реализации дополнительных полномочий межведомственного координационного органа в сфере профилактики

правонарушений по проведению криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации.

В то же время в соответствии с требованием пункта 1 статьи 83 Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31 июля 1998 года № 145-ФЗ (далее – БК РФ) предлагается:

– определить предполагаемый источник исполнения нового вида расходных обязательств – за счет сокращения объемов бюджетных ассигнований федерального бюджета, предусмотренных по статье расходов федерального бюджета "Резервный фонд Правительства Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)" на необходимую для реализации Федерального закона (в случае его принятия) сумму (приложение 11 к Федеральному закону от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов": Рз 01 "Общегосударственный вопросы", ПР 11 "Резервные фонды", ЦСР ВР 39 4 02 20540 800 "Резервный фонд Правительства Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)"; приложение 14 к Федеральному закону от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов": Рз 01 "ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННЫЙ ВОПРОСЫ", ПР 11 "Резервные фонды", ЦСР ВР 39 4 02 20540 800 "Резервный

фонд Правительства Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)"; приложение 16 к Федеральному закону от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов": ЦСР ВР 39 4 02 20540 800 "Резервный фонд Правительства Российской Федерации (Иные бюджетные ассигнования)", Рз 01, ПР 11);

– определение порядка исполнения нового вида расходных обязательств – порядков финансирования проведения криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации, которые будут являться структурными частями положений о порядках проведения указанных экспертиз, и полномочие по их утверждению отнести к компетенции Правительства Российской Федерации (*проектируемые абзацы четвертый – седьмой законопроекта*).

Поскольку предполагается бессрочная реализация Федерального закона уже с 2026 года, предлагается в соответствии с пунктом 2 статьи 83 БК РФ необходимые бюджетные ассигнования федерального бюджета на принятие нового вида расходных обязательств предусмотреть в Федеральном законе от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов", для чего потребует внесение в него соответствующих изменений.

Более детально требование пункта 1 статьи 83 БК РФ предлагается исполнить совместно с Правительством Российской Федерации в процессах подготовки к рассмотрению и рассмотрению законопроекта Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва, а также при подготовке к рассмотрению и рассмотрению Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва проекта федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов", полномочия по разработке и внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва которого находятся в компетенции Правительства Российской Федерации.



А.А.Кузнецов

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

**законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменения в главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон) не потребует признания утратившими силу или приостановления других актов федерального законодательства или иных нормативных правовых актов.

Вместе с тем принятие Федерального закона потребует:

– внесения корреспондирующих (взаимосвязанных) изменений в:

Федеральный закон от 28 ноября 2025 года № 426-ФЗ "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов" путем принятия Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов", предусматривающего необходимый объем бюджетных ассигнований федерального бюджета, который будет с 2026 года и далее ежегодно направлен на реализацию Федерального закона (головной исполнитель по разработке и внесению в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва – Правительство Российской Федерации);

Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Федерации, принятый Постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134–II ГД, путем принятия Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва "О внесении изменений в Регламент Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации" (ответственный исполнитель – Комиссия Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва по Регламенту и обеспечению деятельности Государственной Думы, головной исполнитель – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва);

Регламент Правительства Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260 "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации", путем принятия постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в Регламент Правительства Российской Федерации, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260 "О Регламенте Правительства Российской Федерации и Положении об Аппарате Правительства Российской Федерации" (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации);

Положение о Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации

Федерации от 28 марта 2008 года № 216 "О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений", путем принятия постановления Правительства Российской Федерации "О внесении изменений в Положение о Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 марта 2008 года № 216 "О Правительственной комиссии по профилактике правонарушений" (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации);

состав Правительственной комиссии по профилактике правонарушений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2012 года № 975-р, путем принятия соответствующего распоряжения Правительства Российской Федерации (ответственный исполнитель – Министерство внутренних дел Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации);

– принятия постановлений Правительства Российской Федерации:

"Об утверждении Порядка проведения криминологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку в Российской Федерации" (ответственный исполнитель – Министерство юстиции Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации);

"Об утверждении Порядка проведения административно-деликтологической экспертизы законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации" (ответственный исполнитель – Министерство юстиции Российской Федерации, головной исполнитель – Правительство Российской Федерации).



А.А.Кузнецов



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 17 » февраля 2026 г.

№ ДГ-П4-4951

МОСКВА

Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

А.А.Кузнецову

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № ААК-4/43366/МД от 25 декабря 2025 г.

**З А К Л Ю Ч Е Н И Е**

**на проект федерального закона "О внесении изменения в главу 4  
Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений  
в Российской Федерации", вносимый в Государственную Думу  
депутатом Государственной Думы А.А.Кузнецовым**

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предлагается дополнить главу 4 Федерального закона "Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации" статьей 32<sup>1</sup>, предусматривающей проведение криминологической и административно-деликтологической экспертиз законопроектов, проектов поправок к ним, проектов иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов Российской Федерации, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации.

Положения законопроекта не соответствуют концепции указанного Федерального закона, который является системообразующим законодательным актом, определяющим организационно-правовые основы функционирования системы профилактики правонарушений, в том числе перечень субъектов

0196064-Уч-2026 (5.0)



профилактики правонарушений и лиц, участвующих в профилактике правонарушений, их полномочия, права и обязанности в пределах компетенции. В частности, к числу указанных субъектов и лиц не относятся организации и лица, указанные в части 3 проектируемой статьи 32<sup>1</sup>.

В зависимости от предмета правового регулирования в порядке и случаях, установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, могут проводиться правовая, лингвистическая, антикоррупционная, экологическая, финансовая, педагогическая, криминологическая и иные виды экспертиз проектов правовых актов, а также комплексная экспертиза проектов правовых актов с участием лиц, компетентных в различных областях научного знания. Такая работа проводится субъектами системы профилактики правонарушений с учетом их компетенции.

Положения законопроекта не отвечают требованию определенности, в том числе в части круга объектов, методов, критериев регламентируемых экспертиз, их отличия от уже существующих обязательных видов оценки нормативных правовых актов. Вместе с тем Конституционный Суд Российской Федерации (например, в постановлении от 6 апреля 2004 г. № 7-П) в своих решениях неоднократно указывал, что неопределенность содержания правовой нормы не может обеспечить ее единообразного понимания, создает возможность злоупотребления исполнительной властью своими полномочиями, порождает противоречивую правоприменительную практику.

Законопроектом не учтено, что в соответствии с действующим нормативно-правовым регулированием предусмотрен ряд существенных гарантий, образующих механизм, обеспечивающий качество и социальную обоснованность проектов нормативных правовых актов, которые могут оказать или оказывают влияние на криминогенную обстановку или административно-деликтогенную обстановку в Российской Федерации (в частности, положения статьи 8 Федерального закона "О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации", статьи 1<sup>2</sup> Федерального закона "О введении в действие Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", соответствующих актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации).

Финансово-экономическое обоснование к законопроекту не содержит данных о влиянии реализации предлагаемых законопроектом положений на расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, отсутствуют расчеты объемов потребности заинтересованных федеральных государственных органов в бюджетных ассигнованиях, не определены источники финансового обеспечения.



На основании изложенного Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



Д.Григоренко

