



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ДЕПУТАТ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО  
СОБРАНИЯ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Председателю комитета по  
экономической политике и  
собственности  
Законодательного Собрания  
Приморского края

Авдои Д.Т.

Б/Н-  
26.11.2025 № НГТ

На № от

О предлагаемых вопросах

Уважаемый Джони Титалович!

Благодарю Вас за предоставленный отчёт отчет об экспертно-аналитическом мероприятии "Анализ реализации концессионного соглашения в отношении объекта, представляющего собой информационную систему "Информационная система "Цифровое Приморье".

Считаю важным обратить пристальное внимание на сервисы, используемые жителями муниципальных образований Приморского края в повседневной жизни, как максимально востребованные большим количеством населения и представляющие собой социально-цифровую инфраструктуру, повышающую качество и безопасность жизни.

В приведённой ниже таблице содержится сводный перечень 10 сервисов, а так же данные, приведенные в отчете КСП на их создание, введение в эксплуатацию, и подробности по текущему статусу.

№	Сервис	Что это для горожан	Стоимость создания, тыс. руб.	Данные о количестве объектов и оборудовании	Статус и ключевые проблемы (по отчету КСП)
1	СФН – Фиксация нарушений ПДД	Безопасность на дорогах	300 912,00	В приложениях указаны конкретные случаи поломок КАП «АИСТ-Контроль» (с номерами 1566, 1560, 1466) в Уссурийске, на трассе Артем-Находка. <b>Общее</b>	<b>Проблемы координации и вандализма.</b> Минтранс ПК не осведомлен, что является функциональным

№	Сервис	Что это для горожанина	Стоимость создания, тыс. руб.	Данные о количестве объектов и оборудовании	Статус и ключевые проблемы (по отчету КСП)
				<b>количество камер по сервису в отчете не указано.</b>	обладателем. Фиксируются случаи повреждения комплексов.
2	СУС – Умные светофоры	Скорость и комфорт движения	19 205,18	<b>Количество светофоров не указано.</b> В отчете описана цель: внедрение светофорных объектов, управляемых контроллеров, датчиков и камер.	Создан, но общая эффективность системы низкая.
3	СУПП – Умные пешеходные переходы	Безопасность пешеходов	19 205,18	<b>Количество переходов не указано.</b> Описание сервиса: идентификация пешехода, переключение фазы светофора или активация сигнальных элементов (табло «Пешеход», прожекторы, лазерная стена).	Создан, но общая эффективность системы низкая.
4	СМТП – Мониторинг транспорта	Информация о пробках	19 205,18	<b>Количество датчиков не указано.</b> Цель — внедрение датчиков мониторинга транспортных потоков и камер видеонаблюдения.	Создан, но общая эффективность системы низкая.
5	СУО – Умные остановки	Комфорт ожидания транспорта	277 313,00	В приложениях зафиксированы факты <b>повреждения 7 остановочных павильонов</b> во Владивостоке и Артеме (разбиты витражи, камеры, лайт-боксы). <b>Общее количество не указано.</b> Оборудование: информирование, голосовой ассистент Алиса, камеры, терминалы оплаты, Wi-Fi, розетки, кнопка вызова экстренных служб.	<b>Проблемы с сохранностью.</b> Фиксируются акты вандализма.
6	СДТ – Диспетчеризация транспорта	Информация о движении городского транспорта	57 820,74	<b>Количество оснащенного транспорта не указано.</b>	<b>Проблемы с работоспособностью.</b> Ведутся работы по устранению недостатков (отображение автобусов в реальном времени).
7	СУПП – Управление парковками	Доступность и стоимость парковки	135 992,53	<b>Количество паркоматов и датчиков не указано.</b> Отмечено, что паркоматы были демонтированы.	Создан, но общая эффективность системы низкая.

№	Сервис	Что это для горожанина	Стоимость создания, тыс. руб.	Данные о количестве объектов и оборудовании	Статус и ключевые проблемы (по отчету КСП)
8	<b>СИБ</b> – Интеллектуальное видеонаблюдение	Безопасность на улицах	92 188,68	По результатам проверки в г. Владивосток зафиксирована <b>неработоспособность 8 камер. Общее количество уличных камер по сервису не указано.</b>	<b>Неработоспособность оборудования.</b> На момент проверки не работало 8 камер, 2 из них к моменту составления отчета восстановлены не были.
9	<b>СКОО</b> – Контроль обращений с отходами	Решение проблемы невывоза мусора	73 768,24	<b>Количество подключенных объектов или мусоровозов не указано.</b>	<b>Не используется.</b> Компании-операторы по вывозу отходов не используют сервис в своей деятельности.
10	<b>СКЖ</b> – Единая карта жителя	Льготы, проезд, платежи	85 425,00	<b>Количество выпущенных карт не указано.</b>	<b>Не работает эффективно.</b> Реализован только 1 проект («Подарок новорожденному»). Отсутствуют скидки и программы лояльности.

Таким образом, после внимательного ознакомления с указанным отчетом КСП, возникают вопросы об этих сервисах:

- В соответствии с какими документами (разделы, приложения концессионного соглашения, акты технических заданий) определяются конкретные количественные обязательства компании по каждому сервису (например, точное количество устанавливаемых камер, датчиков, светофорных объектов)? Прошу предоставить выписки из этих документов с указанием данных показателей для всех сервисов;

- По каким сервисам и какими именно документами (акты, регламенты) была оформлена их передача от ООО «Цифровое Приморье» функциональным обладателям (министерствам, ведомствам, КГУП «ПЭО»)? Прошу предоставить копии этих документов, а также информацию о закрепленных в них условиях по финансированию эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту переданного оборудования.

Кроме того, прошу предоставить информацию и ответы на вопросы по каждому из этих сервисов.

### **1. Сервис фиксации нарушений ПДД (СФН)**

1.1. Прошу сообщить конкретные сроки и план-график восстановления 29 неработоспособных комплексов фотовидеофиксации.

1.2. Прошу предоставить информацию: в каком объеме страховые выплаты по данному сервису были получены и направлены на ремонт или замену поврежденного оборудования?

- 1.3. Прошу уточнить среднюю расчетную стоимость одного комплекса фотовидеофиксации с учетом приобретения, установки и ввода в эксплуатацию и подтвердить или опровергнуть расчет, исходящий из общей стоимости сервиса (300,9 млн руб. / 141 комплекс).
- 1.4. Прошу разъяснить, какие именно обязанности и полномочия по контролю за сервисом СФН были переданы Министерству транспорта Приморского края с 27 августа 2025 года, и каким документом это оформлено.
- 1.5. Прошу предоставить информацию о плановых показателях поступления неналоговых доходов в бюджет от сервиса СФН. Чем обусловлено введение механизма, по которому компании предлагается выплачивать 15% от суммы превышения этих показателей, согласно проекту допсоглашения №15?
- 1.6. Прошу разъяснить, почему смена функционального обладателя сервиса произошла только в 2025 году, и кто осуществлял оперативное управление сервисом с ноября 2022 года.

## **2. Сервис умных светофоров (СУС)**

- 2.1. Прошу предоставить информацию: какое общее количество "умных светофоров" установлено в рамках сервиса СУС в каждом из четырех городов-участников?
- 2.2. Прошу предоставить данные по количеству физических объектов, созданных в рамках сервисов группы СУС/СУПП/СМТП, общая стоимость создания которых составила 219 млн рублей.
- 2.3. Прошу пояснить, в чем конкретно выражается "низкая эффективность" работы сервиса, отмеченная в отчете КСП, и какие меры принимаются для ее повышения.
- 2.4. Прошу разъяснить, интегрирована ли система "умных светофоров" (СУС) с городскими Центрами организации дорожного движения (ЦОДД), и если да, то какие функции она в них выполняет.
- 2.5. Прошу предоставить информацию о финансовых взаимоотношениях между «Цифровым Приморьем» и ЦОДД/администрациями городов по сервису СУС.

## **3. Сервис умных пешеходных переходов (СУПП)**

- 3.1. Прошу предоставить данные по установке СУПП в каждом муниципальном образовании: количество оборудованных пешеходных переходов с указанием их адресов.
- 3.2. Общая стоимость создания сервиса СУПП составила 19,2 млн рублей. Прошу сообщить, сколько всего переходов было установлено и какова расчетная стоимость создания одного перехода.
- 3.3. Прошу разъяснить, кто и в каком объеме оплачивает текущие расходы на электроэнергию, ремонт и обслуживание каждого перехода. Каков годовой бюджет на эксплуатацию сервиса СУПП?
- 3.4. Прошу сообщить, интегрированы ли данные с пешеходных переходов СУПП (статистика, видео) в систему городского ЦОДД для анализа потоков и аварийности.

3.5. На основании каких конкретных данных и показателей оценивается эффективность работы СУПП? Прошу предоставить сравнительный анализ аварийности на оснащенных переходах до и после установки оборудования.

#### **4. Сервис мониторинга транспортных потоков (СМТП)**

4.1. Прошу предоставить информацию: какое конкретное количество датчиков и камер мониторинга установлено в каждом городе, с указанием их местоположения.

4.2. Прошу разъяснить, куда в реальном времени поступают данные с системы СМТП и интегрирована ли она с городскими ЦОДД. Если нет, прошу пояснить практическую ценность собранных данных.

4.3. Прошу предоставить информацию: на основании каких метрик оценивается эффективность сервиса, и какова годовая стоимость его эксплуатации и обслуживания в отдельности?

#### **5. Сервис умных остановок (СУО)**

5.1. Прошу предоставить полный перечень построенных «умных остановок» с адресами и стоимостью оснащения каждой. Сколько всего остановок было построено на общую сумму в 277,3 млн рублей?

5.2. Прошу пояснить, почему на момент проверки у остановок отсутствовала функция точного прогноза прибытия транспорта, и в какие сроки она будет реализована.

5.3. Прошу сообщить конкретные сроки устранения всех повреждений остановочных павильонов, зафиксированных в отчете КСП, и меры по защите от вандализма.

5.4. Прошу разъяснить, кто и в каком объеме оплачивает эксплуатацию остановок: расходы на электроэнергию, техобслуживание, ремонт, уборку и вывоз мусора.

5.5. Прошу сообщить, считается ли факт неработоспособности ключевого оборудования остановки неисполнением обязательств по соглашению, и применялись ли к компании финансовые санкции за такие случаи.

#### **6. Сервис диспетчеризации транспорта (СДТ)**

6.1. Прошу предоставить информацию: на какой процент транспорта установлены трекеры, и включено ли требование об их использовании в муниципальные контракты с перевозчиками.

6.2. Прошу разъяснить, реализована ли в системе функция автоматического формирования штрафных санкций к перевозчикам за несоблюдение графиков. Если нет, то как осуществляется контроль?

6.3. Прошу пояснить, как система СДТ интегрирована с работой городских диспетчерских центров и используется ли информация для оперативного управления.

6.4. Прошу сообщить, почему до сих пор не реализована функция отображения транспорта на карте в реальном времени для пассажиров.

6.5. Прошу предоставить информацию о конкретном экономическом или управленческом эффекте, полученном городскими администрациями от внедрения СДТ.

## **7. Сервис управления платным парковочным пространством (СУПП)**

- 7.1.1. Прошу разъяснить, почему для оплаты парковки предусмотрен только безналичный расчет через мобильное приложение, и какие меры будут приняты для обеспечения оплаты наличными и банковской картой на месте.
- 7.1.2. Прошу предоставить информацию: кто являлся заказчиком и источником финансирования при первоначальной закупке и установке демонтированных паркоматов?
- 7.1.3. За чей счет был произведен их демонтаж, хранение и утилизация?
- 7.1.4. Почему расходы, связанные с выводом из эксплуатации бюджетного имущества, не возмещаются компанией как концессионером?
- 7.2. Прошу раскрыть детализированную финансовую отчетность по доходам и расходам от платных парковок в г. Владивосток за 2023-2024 гг., включая распределение средств по схеме 85%/15% и эксплуатационные расходы.
- 7.3. Прошу предоставить экономическое и правовое обоснование механизма по проекту допсоглашения №15, согласно которому компания может получать выплаты как за «недополученные», так и за «сверхполученные» доходы от парковок.
- 7.4. Прошу сообщить утвержденные «плановые показатели доходов бюджета» от парковок, при превышении которых сработает механизм доплат.

## **8. Сервис интеллектуального видеонаблюдения (СИБ)**

- 8.1. Прошу предоставить информацию: какое общее количество камер СИБ установлено в каждом городе, и каковы гарантированные сроки устранения их неисправностей?
- 8.2. Прошу пояснить, почему администрация Находки заключила отдельный контракт на доступ к видеоархивам, и кто несет расходы по интеграции СИБ с системой «Безопасный город».
- 8.3. Прошу разъяснить, как согласуется с обязательствами по бесперебойной эксплуатации сбой в предоставлении доступа к видеопотоку для ЦОДД Владивостока в 2025 году.
- 8.4. Прошу сообщить, какие меры планируется предпринять для обеспечения регламентированного доступа граждан к видеоархивам, их касающимся, в течение гарантированного срока хранения.
- 8.5. Прошу предоставить статистику и конкретные измеримые результаты, достигнутые с помощью аналитики СИБ в повышении безопасности и раскрываемости правонарушений.

## **9. Сервис контроля обращений с отходами (СКОО)**

- 9.1. Прошу предоставить информацию: на каком этапе и каким образом КГУП «ПЭО» был вовлечен в разработку и внедрение сервиса? Был ли сервис официально передан «ПЭО» как инструмент контроля?
- 9.2. Если сервис передан, прошу предоставить копию документа о передаче и разъяснить, как организован мониторинг.
- 9.3. Прошу разъяснить, кто несет расходы на техническое сопровождение, ремонт и замену камер на контейнерных площадках.

- 9.4. Прошу предоставить информацию: каково общее количество камер СКОО, установленных в каждом городе за все время реализации?
- 9.5. Сколько камер вышло из строя и было заменено за три года эксплуатации?
- 9.6. Реализован ли в системе интеллектуальный функционал для автоматического формирования отчетов?
- 9.7. Означает ли выделение затрат на СКОО в отдельную статью по проекту допсоглашения №15, что для поддержания сервиса потребуются новые бюджетные средства?
- 9.8. Прошу привести примеры и статистику, демонстрирующие конкретные результаты работы сервиса СКОО в сфере обращения с отходами.

#### **10. Сервис единой карты жителя (СКЖ)**

- 10.1. Прошу предоставить информацию: сколько физических или цифровых карт было выпущено и сколько активно используется? По какой причине из всего заявленного функционала за три года удалось запустить только одну акцию?
- 10.2. Прошу предоставить информацию о конкретной работе, проведенной компанией по привлечению партнеров и интеграции с госорганами для наполнения карты функционалом.
- 10.3. Прошу разъяснить, на что были направлены 85,4 млн рублей бюджета, выделенные на создание сервиса, и существует ли план с конкретными сроками по наполнению карты реальными услугами.

На основании изложенного, руководствуясь:

- статьями 9, 14, 15 Закона Приморского края от 20.03.1995 № 2-КЗ «О статусе депутата Законодательного Собрания Приморского края»;
- принципами открытости и публичности, установленными статьями 3 и 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях», обязывающими стороны концессии обеспечивать доступ к информации о ее исполнении;
- выводами экспертно-аналитического мероприятия Контрольно-счетной палаты Приморского края (протокол от 14.11.2025 № 22), констатирующими системные проблемы в реализации концессии и отсутствие прозрачности по ключевым финансово-эксплуатационным параметрам,
- и принимая во внимание, что деятельность ООО «Цифровое Приморье» по указанному соглашению напрямую затрагивает публичные интересы и имущественные права жителей Приморского края,

#### **ПРОШУ:**

1. Запросить у ООО «Цифровое Приморье» полные и мотивированные ответы на прилагаемый перечень вопросов, касающихся исполнения концессионного соглашения, с требованием предоставления подтверждающих документов.
2. Направить полученную информацию и результаты данной работы на ознакомление членам комитета по экономической политике и собственности Законодательного Собрания Приморского края для последующего рассмотрения в рамках депутатского контроля.

3. Проинформировать меня о результатах предпринятых действий и направленном официальном запросе в установленный законом срок.

Депутат  
Законодательного Собрания  
Приморского края

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Н.Г. Телелюева', written in a cursive style.

Н.Г. Телелюева