

Возражения на отчет об экспертно – аналитическом мероприятии  
«Анализ реализации концессионного соглашения в отношении объекта,  
представляющего собой информационную систему «Информационная  
система «Цифровое Приморье»»

1. В отношении частичного неисполнения Плана мероприятий по обеспечению функционирования сервисов информационной системы «Цифровое Приморье», утвержденного приказом министерства цифрового развития и связи Приморского края от 01.04.2024 № пр.40-63, в части мероприятий, где ответственным является, в том числе, ООО «Цифровое Приморье» (страница 11 Отчета):

1) В таблице 4 на странице 11 в пункте 1 «Реализация мероприятий по обеспечению использования транспортной карты в муниципальных образованиях Приморского края», исполнителем числятся: Органы местного самоуправления Приморского края, ООО "Цифровое Приморье", срок исполнения указан февраль 2025 года, в выводах указано, что мероприятие «Не исполнено. Единая карта оплаты не востребована у конечного потребителя».

Данная информация не соответствует действительности по следующим основаниям: автоматизированная система оплаты проезда в транспорте функционирует в штатном режиме. В ней реализован различный функционал, в том числе оплата для всех видов перевозок и пересадочные тарифы.

Кроме этого, транспортный процессинг, как модуль сервиса Единой карты жителя ИС «ЦП», используется в более чем 20 муниципальных образованиях Приморского края, на транспортных средствах более 50 автотранспортных предприятий. Более 350 терминалов для оплаты используют ежедневно.

Использование Транспортного процессинга ИС «ЦП» не происходит в ВГО (Концедент 2) по причине использования на территории ВГО иной автоматизированной системы оплаты проезда в транспорте (на базе транспортного процессинга «Золотая Корона») (абзац 2 страницы 60 Отчета), несмотря на тот факт, что согласно п. 3.1.16 Концессии при разработке Проектной документации не допускается создание сервисов, дублирующих действующие Сервисы, которые принадлежат Концедентам, Проектная документация должна предусматривать возможность интеграции существующих сервисов, принадлежащих Концедентам, в Объект Концессии.

Вместе с тем, при согласовании задания на проектирование, технорабочего проекта Концедентом 2 (администрацией г. Владивостока) информация о существующей на территории г. Владивостока

автоматизированной системы оплаты проезда представлена не была, в связи с чем Концессионер не мог предусмотреть возможность интеграции существующей системы в ИС «Цифровое Приморье» согласно п. 3.1.16 Концессии. При этом Концедентом 2 согласовал Задание на проектирование, технорабочий проект на создание транспортного процессинга без замечаний (письма от 20.10.2021 № 16681д/34, от 05.07.2022 № 11329д/16).

2) В таблице 4 на странице 11 в пункте 2.1 «Размещение мобильного приложения в Huawei AppGallery», исполнителем числится: ООО "Цифровое Приморье", срок выполнения указан декабрь 2025 года, в выводах поставлен прочерк, что подразумевает, что мероприятие не исполнено. Данная информация не соответствует действительности ввиду того, что мобильное приложение размещается в магазине приложений Huawei AppGallery с 17 апреля 2025 года.

2. В отношении ненадлежащего исполнения ООО «Цифровое Приморье» обязательства по страхованию имущества Объект Концессии (страницы 14-16 Отчета).

Вывод о ненадлежащем исполнении обязательства по страхованию имущества Объекта сделан КСП на основании того, что имеются перерывы в страховании имущества, а именно отсутствовали заключенные договоры страхования в отношении:

СВКС – с 01.01.2025 по 19.03.2025, то есть 79 дней;

СВГК – с 27.06.2025;

СВОУ с 01.07.2024 по 17.12.2024, то есть 180 дней;

СДМОБС с 01.07.2024 по 17.12.2024, то есть 180 дней;

СИБ с 01.01.2025 по 19.03.2025, то есть 79 дней;

СКД с 01.07.2024 по 17.12.2024, то есть 180 дней;

СКОО с 24.06.2025 по 19.08.2025, то есть 55 дней;

СУППШ с 01.07.2024 по 12.01.2025, то есть 160 дней;

СУС, СМТП, СУПП с 03.07.2025 по 10.08.2025, то есть 37 дней;

СФН с 01.07.2024 по 30.09.2024, то есть 90 дней;

СШП с 04.03.2025 по 19.03.2025, то есть 15 дней.

Кроме того КСП указано на то, что не застраховано все имущество Концессии, в том числе СТИК, СВГК, САК, СИБ, СУО.

Вместе с тем, КСП не учтено следующее:

1) имущество САК застраховано (Страховая компания: СПАО «Ингосстрах». Договоры № 492-502-008923/24 от 27.03.2024. № 492-502-

021244/24, № 492-502-065828/25 от 03.04.2025, № 492-502-096089/25 от 06.06.2025);

2) имущество СВГК не было застраховано в связи с его модернизацией, что означает замену оборудования и, соответственно, отсутствие объекта страхования.

Модернизация завершена 29.12.2025, по мере модернизации рубежей имущество СВГК страховалось с заключением с АО "Страховая Компания "Солидарность" договоров страхования № 99812 от 12.12.2025 и № 99911-ДВ от 26.12.2025;

3) перерывы в наличии действующих договоров страхования объясняются длительным рассмотрением страховыми компаниями запросов Концессионера на страхование и проведения котировок стоимости оборудования: задержка связана с фиксацией страховых случаев, в связи с чем страховщики относят запрашиваемую страховку к категории повышенного риска («красная зона»), что увеличивает сроки принятия ими решения. По причине нахождения в «красной зоне» отказано в страховании имущества СТИК, СИВ, СУО.

Указывая на перерывы в страховании имущества, частичное нестрахование имущества КСП не уточняет, что **такие перерывы не нарушают прав и имущественных интересов Концедентов, поскольку выгодоприобретателем (получателем выплат) является ООО «Цифровое Приморье».** Таким образом, **риски нестрахования имущества относятся на Концессионера.**

Более того, **КСП не установлены факты не восстановления концессионного имущества, поврежденного в результате страховых случаев.**

Так, КСП запрошены и ООО «Цифровое Приморье» представлены сведения о случаях вандализма в отношении сервисов СВГК, СФН, СУО, СТИК (13 случаев, приложение № 2 к отчету). Однако КСП не запрошены сведения о факте восстановления поврежденного имущества.

Вместе с тем, все имущество восстановлено в кратчайшие и разумные сроки после событий, находится в работоспособном состоянии.

Таким образом, **установленное проверяющим органом неисполнение является формальным, не влияющим на работоспособность Объекта, не нарушает прав и интересов Концедентов.**

3. КСП указано на то, что «...в ходе экспертно – аналитического мероприятия проведена демонстрация работоспособности и функционала Сервисов сотрудниками ООО «Цифровое Приморье» и по ряду сервисов установлены недостатки (например, СКЖ, СЭУ, СУС, СУПП, САК, СТИК)...» (абзац 5 страницы 22 Отчета).

**Вышеуказанный довод о наличии недостатков сервисов не соответствует действительности и не подтвержден собранными в ходе экспертно-аналитического мероприятия сведениями.**

3.1. Так, в отношении **СКЖ** КСП указано «...функционал сервиса позволяет реализовывать процессы, направленные на получение мер социальной поддержки жителям подтвержденного социального статуса (студент, инвалид и т.д.), однако на момент проверки работающие кейсы отсутствуют ввиду незаинтересованности коммерческих организаций и профильных министерств» (абзац 1 страницы 23 Отчета).

**Вышеуказанное свидетельствует не о недостатке работоспособности и функционала СКЖ, а о недостаточном использовании сервиса профильными министерствами, о чем КСП указывает на странице 30 Отчета в разделе 8 «Выводы»: «СКЖ: использование сервиса не имеет широкого охвата среди населения в связи с отсутствием соответствующего наполнения сервиса (например, реализована только 1 мера социальной поддержки – «Сертификат новорожденного», отсутствует оплата покупок с возможностью получения скидок в рамках программ лояльности и дисконтных программ государственных и коммерческих организаций в виду их отсутствия)».**

3.2. В отношении **СЭУ** в Отчете указано (абзац 3 страницы 23 Отчета) «... раздел «Услуги» реализован в соответствии с Концессионным соглашением и Технорабочим проектом, но является невостребованным у конечного пользователя. На момент проверки в данном разделе размещена одна услуга «Аттестация экскурсоводов (гидов) и гидов-переводчиков в Приморском крае».

**Указанное также не свидетельствует о неработоспособности Сервиса, говорит о недостаточном использовании созданного Концессионером продукта профильными ОИВами.**

3.3. В составе сервисов с недостатками указаны **СУС, СУПП**. Однако в Отчете не содержится информации в чем заключаются недостатки.

Напротив, в пунктах 12, 13, 14 страниц 8-9 приложения № 3 к Отчету указано на то, что «в ходе мероприятия сотрудникам Контрольно-счетной палаты Приморского края была продемонстрирована работа сервиса. Работа сервиса в муниципальных округах не учитывалась, так как они не являются объектом исследования».

При этом по информации от Концедентов 2-5:

**От ВГО (Концедент 2)** (информация направлена администрацией города Владивостока от 30.09.2025 № 11299д/48) «**в рамках использования вышеуказанных подсистем<sup>1</sup> проблемных вопросов не зафиксировано.** При возникновении технических проблем при использовании Сервисов время реакции и последующее их устранение составляет до 1 (одного) рабочего дня за счет Концессионера» (пункт 2.1. страницы 57 приложения № 3 к Отчету).

**Концедент 4 (АГО) указал на использование СУС, СМТП, СУПП** (ответ администрации Артемовского городского округа Приморского края от 26.09.2025 № Р-01-10853/07 на запрос Контрольно-счетной палаты Приморского края от 17.09.2025 № 02-02/905), объяснив, что:

СУС – осуществляет анализ транспортных потоков и подстраивается под дорожную обстановку, происходит синхронизация работы светофоров, которая оптимизирует работу в целом по всей улично-дорожной сети, а не конкретном перекрестке. На территории АГО установлено 5 светофоров СУС;

СУПП – позволяет не тормозить движение в отсутствие пешеходов, получив вызов через специальные пешеходные кнопки на пешеходных переходах, светофор переключит фазу с красной на зеленую для пешеходов как можно быстрее. На территории АГО 5 пешеходных переходов;

СМТП – позволяет реализовать модели регулирования дорожного движения с учетом реальной дорожно-транспортной обстановки, автоматически фиксировать факты ДТП и автомобильных пробок, определять типы транспортных средств и рассчитывать интенсивность движения на заданном участке.

**Проблемных вопросов не обозначено** (страницы 69-70 приложения № 3 к Отчету).

**Концедент 5 (НГО)** (ответ администрации Находкинского городского округа от 29.09.2025 № 1-31-6775 на запрос Контрольно-счетной палаты Приморского края от 17.09.2025 № 02-02/903) указал на то, что «СУС, СУПП, СМТП – с помощью сервисов реализуются полномочия в сфере организации

---

<sup>1</sup> Сервис мониторинга транспортных потоков, Сервис умных светофоров, Сервис умных пешеходных переходов.

дорожного движения (организация светофорного регулирования, управления и мониторинга, учета статистических транспортных потоков)», **«Эффект от реализации заключается в повышении оперативности и эффективности управления дорожным движением в рамках СУС, повышение безопасности дорожного движения для пешеходов в рамках СУПП, увеличении пропускной способности на участке улично-дорожной сети, оборудованном СМТП.**

**Сервис в работоспособном состоянии.** Предоставляется оперативная помощь при возникновении проблем/вопросов по работе с программным обеспечением» (абзацы 7,8 страницы 73 приложения № 3 к Отчету).

3.4. В отношении **САК** в качестве недостатков указано на то, что «Поиск людей и техники в лесных районах, а также на акваториях во время ледохода при помощи нейросетевого анализа фото и видео материала не является действующим в связи с устаревшим программным обеспечением нейросетевого оборудования и необходимостью длительного обучения для осуществления корректной работы. Необходимо обновление систем нейросететового оборудования, что повлечет дополнительные расходы сервиса САК» пункт 6 страницы 25 Отчета).

**Вывод о том, что отсутствие обновления программного обеспечения для поиска людей и техники является недостатком САК сделан в связи с непониманием функционала сервиса в целом, поскольку поиск с помощью САК людей и техники – один из возможных вариантов использования сервиса, причем далеко не основной.** САК используется для мониторинга площадных и линейных объектов, картографирования местности, составление ортофотопланов по результатам аэромониторинга, проведения геодезических изысканий, 3-D моделирования, составления цифровой модели местности и рельефа, проведения планового высотного обоснования и иные направления.

Обновление систем нейросетевого оборудования для целей поиска людей и техники в лесных районах, а также на акваториях во время ледохода отсутствует в связи с необходимостью для такого обновления дополнительных материальных затрат, с одновременным отсутствием запроса на такие услуги, что делает затраты на модернизацию и поддержание актуальности ПО не оправданными.

Также КСП указано на то, что «...работа сервиса в случаях, требующих неотложности и оперативности (поиск людей, мониторинг развития ЧС), практически невозможна из-за длительного получения разрешения на полет

(согласование документов от 10 дней), за период с 01.07.2024-31.10.2025 ООО «Цифровое Приморье» заведено всего 20 заявок» (пункт 2 страницы 30 Отчета).

Однако, во-первых, указание на длительное от 10 дней получение ООО «Цифровое Приморье» разрешений не соответствует действительности. Сроки получения разрешений едины для всех субъектов пользования воздушного пространства (1-3 дня на получения местного режима, 1 день на подачу плана полетов на каждый летный день).

Единственной причиной длительного получения разрешений на полеты может быть лишь случаи полетов в приграничной полосе, так как требуется получение особых разрешений в Пограничном управлении ФСБ России.

Во-вторых, якобы имеющаяся невозможность осуществления, к примеру, мониторинга развития ЧС опровергается данными того же Отчета, в котором указаны сведения на выполнение ООО «Цифровое Приморье» мониторинга состояния русел рек по заявке МКУ «ЕДДС города Владивостока», мониторинг дамбы Новосельской РОС, мониторинг Сунгачинского канала, мониторинг истока реки Сунгач (страница 25 приложения № 3 к Отчету).

Незначительное количество заявок объясняется числом вылетов, запрошенным ОИВами. При этом **информации о том, что ООО «Цифровое Приморье» не выполнило по какой-либо причине (неработоспособность, отсутствие квалификации, невозможность получения разрешений и пр.) заявку ОИВ нет. Все запросы были от работы Концессионером с предоставлением необходимого результата.**

**Наличие недостатков САК опровергается сведениями, предоставленными функциональным владельцем сервиса – Министерство ГО и ЧС ПК.**

Так, исходя из таблицы раздела 2 приложения № 3 к Отчету (страницы 36, 37) в письме от 06.10.2025 № 47/3785 Министерство ГО и ЧС ПК указало на то, что **«Положительный эффект от применения подсистемы достигнут за счет дистанционного получения фото-видеографической информации без выезда работников министерства ГОЧС Приморского края на место и сокращения времени на обработку данных объективного контроля, что, соответственно, позволяет быстрее принимать решения.**

Контроль процессов развития и ведения подсистемы САК происходит в виде еженедельной проверки доступа к платформе САК, формировании заявок на полеты (при необходимости) и полученных результатов.

**На текущий момент существенных технических проблем (сбоев, недостатков), препятствующих эксплуатации САК, не зафиксировано.**

Предложения о доработке отсутствуют».

Также **функциональным владельцем указывается на целесообразность САК:** «... оперативные задачи, связанные с немедленным выездом экстренных служб, при необходимости мониторинга обстановки с воздуха, решались самостоятельно силами министерства, без использования САК, поскольку имеется парк собственных БПЛА. Связано это с тем, что время получения разрешения на полеты и время доставки БПЛА самолетного типа в удаленные районы края превышает допустимый период реагирования оперативных служб.

Вместе с тем **подсистема САК эффективна для применения в плановом режиме для многих органов исполнительной власти и местного самоуправления».**

**Аналогично Концедент 2 (ВГО) заявил о положительном эффекте САК.**

Так, согласно сведениям на странице 61 приложения № 3 к Отчету, ВГО указало на то, что **«положительный эффект от применения сервиса заключается в переходе на управление, основанное на оперативных и объективных данных.**

- мониторинг состояния русел рек: р. Объяснения, р. Первая речка, р. Богатая, р. Песчанка ;

- ул. Острякова картирование территории, осмотр кровли здания возле нефтебазы;

- картирование базы отдыха близ мыса Шигина;

- картирование дамбы и водостока Седанкинское водохранилище;

- картирование дамбы и водостока Богатинского водохранилища;

- картирование дамбы и водостока артемовское водохранилище;

- фотосъемка пересечения улиц Вторая Речка и пр-т 100 летия Владивостока;

- выявление несанкционированного выезда на лёд Амурского залива автотранспортных средств;

- мониторинг следующих территорий: 1) Территория в районе р. Объяснение; 2) территория в районе р. Первая Речка (Нефтеветка); 3) Территория в районе р. Песчанка; 4) Территория в районе р. Богатой (Богатинский гидроузел).

3.5. Под недостатками **СТИК** заявлено «Интерфейс дублирует ЕП и туристический портал. Кисок имеет терминал безналичной оплаты, однако не

предназначен для приобретения каких-либо билетов, оплаты услуг или пополнения карт. Отмечены технические проблемы в работоспособности оборудования» (пункт 3 станции 30 Отчета).

Вместе с тем, такая реализация (Интерфейс дублирует ЕП и туристический портал) предусмотрена технорабочим проектом, согласованным со всеми Концедентами, и реализована с целью создания единого информационного пространства Приморского края, а также возможности внесения информации на разные источники отображения в одном месте.

В части указания на тот факт, что «киоск имеет терминал безналичной оплаты, однако не предназначен для приобретения каких-либо билетов, оплаты услуг или пополнения карт. Отмечены технические проблемы в работоспособности оборудования: аналитика по использованию терминалов оплаты на киосках показала отсутствие востребованности данного функционала»:

В процессе эксплуатации Сервиса был выявлен ряд характеристик технологически связанного имущества - туристических информационных киосков (далее – ТИК, киоск), которые не позволяют обеспечить устойчивую работоспособность ТИКов, требуют частой замены элементов киосков, провести которую затруднительно в связи с длительностью поставки и дороговизной запасных частей. Кроме того, был установлен частично неиспользуемый функционал.

В целях стабилизации работоспособности и повышения пользовательского спроса и востребованности киосков, Концессионером был приобретен и установлен для тестирования ТИК новой модели по адресу: город Владивосток, улица Адмирала Фокина, 1В (Фонтан).

Тестирование проводилось с начала августа 2025 года (при повышенной температуре и влажности, обильных осадках, прямых солнечных лучах) по настоящее время. За это время проблем, описанных выше, с киоском не возникло, поскольку в нем используются иные технические решения, в том числе иные системы охлаждения.

В связи с вышеизложенным, рассматривается вопрос о модернизации ТИКов, с учетом исключения платежного терминала без ущерба для работы Сервиса в целом (письмо ООО «Цифровое Приморье» от 09.12.2025 № 3/09-12).

О неработоспособности ТИК также содержится информация от функционального обладателя – министерства туризма Приморского края на странице 55 приложения № 3 к Отчету, согласно которой министерство

туризма Приморского края в период с 20 по 23 сентября 2025 была проведена проверка функционирования ТИК и «умных» блоков на остановочных павильонах на территории ВГО, АГО, УГО, НГО.

В ходе осмотра было министерством туризма Приморского края зафиксировано следующее количество рабочих и нерабочих ТИКов и «умных» блоков:

- г. Владивосток – рабочих 4 ед., нерабочих 14 ед.;
- г. Артем – рабочих 10 ед., нерабочих 9 ед.;
- г. Уссурийск – рабочих 8 ед., нерабочих 4 ед.;
- г. Находка – рабочих 6 ед., нерабочих 7 ед.

На основании вышеизложенного функциональным обладателем сделан вывод о том, что не работает 56,5% ТИКов и «умных блоков» по краю.

Вместе с тем, вышеуказанные доводы о якобы неработающих ТИКах и «умных» блоках в 56,5% были направлены в адрес ООО «Цифровое Приморье» письмом министерства цифрового развития и связи Приморского края № 40/3947 от 01.10.2025 с приложением письма министерства туризма Приморского края № 60/1986 от 25.09.2025, на которое Концессионером в адрес министерства цифрового развития и связи Приморского края, министерства туризма Приморского края 09.10.2025 был дан ответ (письмо № 15/09-10).

Концессионер указал на

1) часть 4 статьи 9 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ "О концессионных соглашениях", пункты 9.3, 9.6 Концессионного соглашения, согласно которым установлено, что Концеденты обязаны предоставить Концессионеру возможность присутствия его представителей при проведении любого вида контроля путем направления Концессионеру предварительного уведомления (содержащего информацию о времени, месте, сроках проведения контроля, а также лицах, осуществляющих контроль) не позднее, чем за 10 (десять) календарных дней до начала проверки, результаты контроля, проведенного с нарушением порядка уведомления, являются недействительными.

Концессионеру не предоставлена возможность присутствия его представителей при проведении в период с 20 по 23 сентября 2025 года проверки состояния функционирования СТИК и умных блоков, Концессионер не был предварительно уведомлен о проведении проверки, соответственно, **результаты проверки министерства туризма Приморского края являются недействительными;**

2) **невозможность определить что проверялось министерством туризма Приморского края, поскольку, к примеру, в городе Владивостоке 77**

экранов, в то время, как министерством указано на 18 единиц, из которых якобы рабочих 4 ед., нерабочих 14 ед.

2) **неподтвержденность неработоспособности ТИКов и «умных» блоков**, поскольку ООО «Цифровое Приморье» самостоятельно осуществляет ежедневный мониторинг «умных» блоков, для чего обеспечен необходимый ракурс камер видеонаблюдения, установленных на остановочных павильонах, их настройка, выделен специалист, ответственный за проведение мониторинга. К письму были приложены скриншоты работающих умных блоков в количестве 84 шт. Подтверждена неработоспособность 3 «умных» блоков в связи с отсутствием на момент написания ответа электропитания по причинам, независящим от Концессионера.

**Ответа, который опроверг бы предоставленные в письме ООО «Цифровое Приморье» сведения, от министерства цифрового развития и связи Приморского края и/или министерства туризма Приморского края не поступило.**

**Несмотря на направление Концессионером 09.10.2025 возражений на письмо министерства цифрового развития и связи Приморского края № 40/3947 от 01.10.2025, отсутствии доказательств необоснованности возражений Концессионера, функциональный обладатель предоставил КСП сведения, которые без дополнительной проверки проверяющим органом были включены в Отчет.**

4. КСП указано на не востребованность функционала некоторых сервисов, невозможность использования некоторых сервисов в связи с нормами действующего законодательства.

4.1. При этом фактически указано на невозможность использования в силу изменения законодательства только в отношении 1 сервиса – **СВКС**, который не используется в связи с применением федерального информационного ресурса «Сферум» (согласно информации ВГО, АГО) (пункт 9 страницы 25 Отчета).

На странице 28 Отчета уже указано не на невозможность использования СВКС в силу норм законодательства, а на то, что СВКС «не востребован по большей части в связи с использованием федеральной платформы «Сферум»».

Вместе с тем, функциональный обладатель СВКС – министерство образования Приморского края указывает «Подсистема Видеоуроки Приморского края<sup>2</sup> расширила возможности учителей создавать и

---

<sup>2</sup> В которую входит СВКС (строка 16 приложения к распоряжению № 517 -рп от 15.09.2022).

публиковать свои уроки, делаясь ими с широкой аудиторией обучающихся. ... Поскольку видеоуроки сопровождаются заданиями и тестами, то использованием материалов способствует закреплению знаний и развитию навыков у обучающихся.

Пользователи могут просматривать материал в своем ритме, повторять сложные моменты и пропускать уже изученное. Широкий ассортимент видеоуроков позволяет выбрать именно те темы и области, которые интересуют ребенка или необходимы преподавателю для профессионального роста.

Доступность Сервиса и его удобство позволяют обучающимся проходить образовательную программу в период болезней или отсутствия по другим причинам.

...

Все вышеперечисленные Сервисы<sup>3</sup> делают их эффективным инструментом для улучшения и повышения эффективности работы общеобразовательных образований. **Министерство считает, что работа всех подсистем имеет положительные эффекты и соответствуют решениям поставленных задач в сфере применения»** (страница 39 приложения № 3 к Отчету).

Таким образом **невозможность использования СВКС, его неэффективность или нецелесообразность не подтверждена.**

4.2. В отношении **СКОО** в Отчете указано на то, что компании операторы по вывозу отходов не используют СКОО ИС «Цифровое Приморье» в своей деятельности (пункт 5 страницы 25 Отчета).

Нужно учитывать, что на территории Приморского края оператором является только одна компания – КГУП «Приморский экологический оператор», иных операторов нет.

Далее на странице 27 Отчета указано на то, что «...без доработки сервиса контроля обращения с отходами (СКОО), обеспечения стабильной работы системы, восстановления работоспособности фильтров для граф реестров и для каждой графы, восстановления возможности осуществлять выгрузки с выбранными графами и реализации конструкторов отчетов оценить эффективность использования СКОО невозможно».

Такой вывод сделан функциональным обладателем Сервиса – министерством жилищно – коммунального хозяйства Приморского края

---

<sup>3</sup> Включая СВКС

(страницы 44-46 приложения № 3 к Отчету). Здесь же детально указано на якобы имеющиеся недостатки Сервиса.

**Между тем, система работает стабильно: обращений, подтверждающих нестабильную работу системы, не было.**

Касательно фильтров для граф: функционал реализован и фильтрация записей в реестрах работает. Конструктор отчетов не был предусмотрен технорабочим проектом, но реализация возможна в рамках доработки сверх текущего Технического задания.

Кроме того, **указанные МинЖКЖ Приморского края отраженные в Отчете недостатки СКОО были заявлены в письме министерства жилищно-коммунального хозяйства Приморского края от 30.09.2025 № 19-6475/7. Однако, ООО «Цифровое Приморье» были проанализированы предложения и замечания, указанные в этом письме, и подготовлен детальный ответ исх. № 20/28-05 от 28.05.2025, направленный в адрес министерства цифрового развития и связи Приморского края и министерства жилищно-коммунального хозяйства Приморского края, в котором большая часть недостатков не нашла своего подтверждения, а часть была устранена. Несмотря на указанное, непредоставление в адрес ООО «Цифровое Приморье» возражений, функциональный обладатель направил сведения как замечания при проведении КСП экспертного мероприятия.**

**Нужно отметить, что письмо Концессионера № 20/28-05 от 28.05.2025 было предоставлено КСП по его запросу, однако и КСП не учло его при составлении Отчета.**

4.3. В Отчете указано на то, что в работе ключевых сервисов ССТ выявлены недоработки, существенно ограничивающие практическую пользу системы (пункт 6 страницы 27 Отчета). Перечисленные на странице 27 Отчета недостатки ССТ аналогичны информации, представленной функциональным обладателем Сервиса – министерством туризма Приморского края.

Однако, ранее министерство туризма Приморского края заявляло изложенные в Отчете доводы, на что ООО «Цифровое Приморье» давало пояснения, а именно:

- раздел "Жилье": модуль не функционирует, что делает невозможным бронирование размещения на данный момент. В базе представлено минимальное количество объектов (4 гостиницы), что не отражает действительного предложения по данному направлению в регионе.

Концессионер давал пояснения, что **раздел «Жилье» функционирует в штатном режиме и позволяет бронировать, оплачивать жилье,**

представленное в соответствующем разделе. Указанное подтверждается демонстрацией работоспособности ССТ, проведенной ООО «Цифровое Приморье» для КСП, по результатам которой «установлено, что **функция бронирования гостиниц, апартаментов и т.д. на момент проведения мероприятия отключена (работает в техническом режиме)** в связи с отсутствием договорных отношений с гостиницами и другими заинтересованными коммерческими организациями. Кроме того, **функция заказа, бронирования и оплаты транспортных услуг на момент проверки отключена (работает в техническом режиме)**» (пункт 7 страницы 25 Отчета).

При этом в соответствии с распоряжением Правительства Приморского края от 15.09.2022 №517-рп «Об информационной системе Приморского края «Информационная система «Цифровое Приморье» (далее - Распоряжение), оператор сервиса обеспечивает бесперебойное функционирование и доступность подсистем и сервисов для пользователей и участников информационного обмена, а *функциональный обладатель обеспечивает ведение информационных ресурсов, предназначенных для открытого и служебного доступа*. В связи с чем, в рамках организации ведения сервиса, раздел «Жилье» требует привлечения коллективных средств размещения, которые готовы осуществлять продажи на портале.

- функционал "Мое путешествие" (Конструктор маршрутов): Сервис находится в стадии разработки, отсутствует автоматический расчет времени и расстояния между точками маршрута, нет системы интеллектуальных рекомендаций, что снижает его пользу для пользователя.

**Раздел «Мое путешествие» полностью разработан и функционирует.** Автоматический расчет времени и расстояния между точками маршрута, система интеллектуальных рекомендаций не предусмотрены заданием на проектирование и технорабочим проектом, согласованными Концедентом 1. Пользователь может выбрать самостоятельно события с помощью календаря или добавить избранные места и события в план маршрута.

- элемент "Корзина": назначение данного элемента интерфейса не определено, так как механизм онлайн-покупок экскурсий, билетов или иных услуг на платформе не реализован. Его наличие вводит пользователей в заблуждение.

**Элемент «Корзина» является неотъемлемой частью механизма онлайн-покупок экскурсий, билетов или иных услуг и используется при открытии продаж билетов или экскурсий партнерами.**

- отсутствие онлайн-бронирования: ключевой проблемой, препятствующей активному участию туроператоров в работе системы,

является отсутствие реализованного на сайте функционала онлайн-бронирования и оплаты туров и услуг. Без данного инструмента вся работа по приему заказов и расчетам ложится на поставщиков услуг вручную, что не позволяет использовать весь потенциал цифровой платформы.

**На портале <https://goprimoreye.ru/> онлайн-бронирование полностью функционирует и не может препятствовать участию туроператоров в работе системы.**

Вышеуказанная позиция нашла отражение в письмах: в адрес министерства цифрового развития и связи Приморского края № 9/11-11 от 11.11.25 и в адрес министерства туризма Приморского края № 7/02-12 от 02.12.2025.

- разделы "Маршруты" и "Гиды": подача материала не унифицирована. В карточках маршрутов зачастую отсутствует стоимость, унифицированные контакты организаторов и данные о юридических лицах. В профилях гидов отсутствует расширенная информация (контакты, образование, аттестация, отзывы), важная для принятия решения туристом. Также в разделе "Гиды" присутствуют компании "Бабуля И.П." и "Dreamstime", в карточке которых не размещены данные об их деятельности и контакты.

В разделе «Маршруты» цены не указываются, а отображаются автоматически, когда партнер привяжет к «Маршруту» тур, который можно приобрести по данному маршруту.

В разделе «Гиды» были созданы тестовые компании «Бабуля И.П.» и «Dreamstime» для проверки настроек раздела, на данный момент они скрыты из общего доступа.

Таким образом, обстоятельства, вышеуказанные в Отчете, не подтвердились.

- замечания относительно разделов «Блог», «Аудиогиды», «Где поесть», «Помощь»:

В соответствии с Распоряжением мероприятия по функционированию и развитию информационной системы «Цифровое Приморье» осуществляются координатором – министерством цифрового развития и связи Приморского края. Структурирование, наполнение разделов портала относятся к компетенции функционального обладателя - министерства туризма Приморского края. Оператором ССТ (Концессионером) было организовано первичное наполнение информационных разделов портала <https://goprimoreye.ru/>. Разделы функционируют и должны наполняться функциональным обладателем либо организацией, назначенной для этих целей функциональным обладателем, в соответствии с Распоряжением.

Предложенный комплекс мероприятий по развитию невозможен без участия вышеуказанных органов исполнительной власти.

- замечания от пилотных организаций по бизнес-модели и функционалу платформы Рассмотрев замечания от пилотных организаций по бизнес-модели и функционалу платформы:

Онлайн-бронирование на портале <https://goprimarye.ru/> полностью функционирует и не может препятствовать участию туроператоров в работе системы.

Комиссионный сбор, предлагаемый ООО «Цифровое Приморье» при продаже экскурсионных туров в размере 7 % (не 7,5 % как указано в Отчете) от стоимости тура, формируется из следующих позиций: обслуживание и техническое сопровождение системы при продаже туров, оплата банковского эквайринга, а также прибыль Концессионера.

В целях пересмотра условий комиссионного вознаграждения Концессионер предлагал министерству туризма Приморского края рассмотреть вопрос об организации работы подведомственного ему учреждения в Сервисе сферы туризма информационной системы «Цифровое Приморье» в качестве оператора услуг, что позволит установить размер желаемого министерством туризма Приморского края комиссионного вознаграждения.

4.4. В отношении СМП на странице 25 Отчета в пункте 8 указано, что доступ к разделу "Информация для туристов" возможен только через форму перехода на мобильную версию портала.

**Это утверждение не соответствует действительности**, так как в отечественном магазине приложений Rustore размещено соответствующее приложение по ссылке: [https://www.rustore.ru/catalog/app/com.example.cp\\_tourist\\_app](https://www.rustore.ru/catalog/app/com.example.cp_tourist_app). Также ссылка размещена на титульной странице портала (<https://goprimarye.ru/>) Сервиса сферы туризма ИС «ЦП».

Кроме этого указано: «Со слов специалистов ООО "Цифровое Приморье" данный раздел временно не доступен в связи с переносом информации на обновленную версию портала». Кратковременная недоступность указанного приложения была связана с заменой SSL-сертификатов (сертификат безопасности), работоспособность была восстановлена в день осуществления проверочных мероприятий сотрудниками КСП и продемонстрирована сотрудникам КСП.

Также в этом пункте указано, что «Раздел "Каталог услуг" на данный момент не востребован». Необходимо обратить внимание, что **технически**

**раздел «Каталог услуг» присутствует в мобильном приложении, однако временно ограничен (скрыт) для конечного пользователя в связи с отсутствием предложений услуг от коммерческих организаций и государственных учреждений.**

4.5. В отношении СДТ КСП указано на то, что «с целью качественного выполнения задач и функций сервиса диспетчеризации концессионером ведется работа по устранению имеющихся в настоящее время недостатков его работы (в част и отображения в режиме реального времени автобусов на маршрутах регулярных перевозок и возможности получения отчетов о выполненных перевозках)» (пункт 3 на странице 27 Отчета).

**Вышеуказанное не соответствует действительности, в СДТ нет заявленных выше недостатков, ООО «Цифровое Приморье» не ведет работу по какому-либо устранению каких-либо недостатков. Сервис работоспособен в полном объеме.**

Так, в ходе непосредственного экспертно - аналитического мероприятия, членам комиссии была продемонстрирована полная функциональность сервиса в описываемой части, с фиксацией скриншотов процесса различных маршрутов и возможность беспрепятственного скачивания запрашиваемых отчетов, при наличии соответствующего навыка работы в программе в соответствии с имеющимися инструкциями. Соответствующие скриншоты и статистическая информация предоставлена членам комиссии по устному запросу.

Кроме того, в подпункте 17) «Сервис диспетчеризации транспорта», части 1. «Сведения о работоспособности сервисов Концессии», Приложения № 1 к Отчету «Сводная информация о работоспособности сервисов Концессии и по ответам ОИВ; Концедентов 2, 3, 4, 5», подтверждено, что «в ходе проведения экспертно-аналитического мероприятия, сотрудникам Контрольно-счетной палаты Приморского края выборочно продемонстрирована работа и функционал сервиса СДТ, согласно информации, представленной ООО "Цифровое Приморье" сервис предполагается к реализации по всей территории края. В настоящее время перевозчики в полном объеме внесены в систему». Однако при этом отмечено, что «существует проблема с внесением маршрутов и транспортных средств с навигацией».

Данное утверждение неверно, отмеченной «проблемы» в системе не существует, все представленные перевозчиками маршруты и транспортные средства, оборудованные БНСО, внесены в систему, что записано в этом же подпункте выше и там же зафиксировано специалистами КСП. Не внесенные

в систему маршруты и транспортные средства с навигацией (БНСО) вносятся в процессе подключения к системе перевозчиков по их желанию и степени их готовности, что является частью технологического процесса на перспективу развития Сервиса.

**Утверждение о якобы существовании такой проблемы свидетельствует о непонимании системы диспетчеризации транспорта в принципе.**

Отметим недостоверную информацию, предоставленную Концедентом 2 (ВГО), в отношении функционала СДТ, его модернизации.

На страницах 64-68 Отчета изложены разрозненные, не соответствующие действительности, сведения, свидетельствующие о нежелании Концедента 2 в лице управления транспорта и МБУ «АДЦ» изучать базовый функционал предлагаемой системы диспетчеризации транспорта и эксплуатировать её должным образом. Более того, в тексте допускаются утверждения о якобы «имевших место замечаниях о некорректной работе программы, в силу которых Концессионеру требовалась неоднократная модернизация», и даже факт «признания» ООО «Цифровое Приморье «неработоспособности сервиса и начала процесса новой модернизации с июля 2025 года», а также затраты на СДТ «сотен миллионов рублей».

Так, согласно сведениям на страницах 64-65 приложения № 3 Отчета Концессионер якобы в отсутствие согласования дважды в 2025 году провел модернизацию СДТ. Вместе с тем, модернизация СДТ проведена единожды на основании плана модернизации, согласованного в предусмотренном Концессионным соглашением порядке Концедентом 1 (письмо от 23.09.2025 исх. № 40/3804), модернизированный сервис принят в эксплуатацию Актом приемки работ по модернизации программного обеспечения № 40/29 от 14.10.2025.

Ложно заявление ВГО о том, что на техподдержку программного обеспечения Концессионером выделяются средства в размере 900 000 рублей в месяц. Именно тот факт, что разработчик программного обеспечения заявил о стоимости техподдержки в 2025 году в 900 000 рублей в месяц в совокупности с иными обстоятельствами, указанными в письме ООО «Цифровое Приморье» от 08.09.2025 исх. 8/08-09<sup>4</sup> являлись основанием для проведения модернизации. Таким образом, не соответствует действительности и заявление ВГО о том, что модернизация потребовалась в

---

<sup>4</sup> Необходимость большого объема вычислительных мощностей для обеспечения дальнейшей эксплуатации СДТ; возможность улучшения функционала.

результате неработоспособности СДТ. Нужно учитывать, что Сервис принят Концедентами, в том числе ВГО, в эксплуатацию без замечаний с подписанием 17.06.2022 акта № 28 приемки и ввода в постоянную эксплуатацию Сервиса.

В связи с этим вызывает недоумение утверждение ВГО о «предоставлении тестовой версии СДТ», которая «проходила проверку на регулярной основе в 2022, 2023 и 2024 годах». Тестовой версии СДТ не существовало, Сервис после завершения 17.06.2022 опытной эксплуатации<sup>5</sup> был принят в постоянную эксплуатацию.

ВГО ссылается на проведенную АО "Компас" экспертизу функционала СДТ. Вместе с тем, указанная экспертиза проведена Концедентом 2 в одностороннем порядке без уведомления и приглашения Концессионера. Более того, полученный по результатам экспертизы отчет Концессионеру не представлялся, в связи с чем ООО «Цифровое Приморье» лишено возможности представлять свои возражения как к ходу проведенного исследования, так и к его результатам.

#### **Работоспособность и функциональность СДТ подтверждается:**

- фактом диспетчеризации ООО «Цифровое Приморье», начиная с ноября 2024 года перевозчиков г. Находки (ООО «ПП АТП», ООО «Авто Экспресс Прим»), позже - г. Дальнегорска (ООО «Фурман», ООО ТК «Мегалайн»), Дальнереченского МР (ООО «Иман – Авто»), а также перевозчика межмуниципального значения (ООО «Большекаменское АТП»).

Концессионер проводит ежедневную диспетчеризацию, формирует ежемесячные отчеты об объеме выполненной перевозчиками транспортной работы. Замечаний к работе Сервиса, оказываемых ООО Цифровое Приморье» услугах диспетчеризации с помощью СДТ как у перевозчиков, так и у муниципальных образований, использующих указанные отчеты, нет.

Напротив, к примеру, согласно письму главы Дальнегорского муниципального округа А.М. Тербилова (от 16.12.2025 исх. № 4081) «администрация Дальнегорского муниципального округа считает работу сервиса диспетчеризации транспорта подсистемы «Навигационная система Приморского края» удовлетворительной».

- позицией Концедентов 3,4,5.

---

<sup>5</sup> С подписанием Концедентами, в том числе ВГО, акта о завершении опытной эксплуатации СДТ № 27 от 17.06.2022.

Так, согласно сведениям на странице 68 приложения № 3 к Отчету **Концедент 3 (УГО)** указал на то, что СДТ обеспечивает мониторинг движения общественного транспорта автотранспортных предприятий, что способствует повышению качества уровня пассажирских перевозок на территории УГО.

**Концедент 4 (АГО)** указал на то, что СДТ осуществляет контроль над перевозчиками, для жителей – более стабильную работу транспорта и точный прогноз прибытия автобусов (страница 71 приложения № 3 к Отчету).

Более того, согласно письму начальника управления дорожной деятельности и благоустройства администрации Артемовского городского округа В.Б. Шерстюка (от 12.12.2025 исх. № Р-01-14200/40) «Сервис диспетчеризации транспорта подсистемы «Навигационная система Приморского края» функционирует в штатном режиме, без выявленных дефектов и нарушений».

**Концедент 5 (НГО)** указал на то, что «с помощью сервиса реализуются полномочия в сфере создания условий для предоставления транспортных услуг населению и организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа. Сервис работает в полном объеме» (страница 72 приложения № 3 к Отчету).

**Длительная отрицательная позиция ВГО в отношении СДТ, его функционала объясняется нежеланием использовать Сервис в связи с наличием дублирующего программного обеспечения - АСК Навигация.**

**4.6.** В отношении **СДМОБС** в Отчете КСП со ссылкой на ответы муниципальных бюджетных общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждений г. Владивостока, г. Артема, г. Уссурийска, г. Находки указаны следующие недостатки и проблемы сервиса СДМОБС:

- большинство учреждений отмечает, что СДМОБС автоматически не передает в ресурсоснабжающую организацию показания потребленных ресурсов.

Вышеуказанное замечание КСП справедливо.

Вместе с тем, Концессионер при создании Сервиса обеспечил техническую возможность автоматической передачи данных в ресурсоснабжающие организации, создал личные кабинеты для сотрудников ресурсоснабжающих организаций.

Фактически автоматическая передачи не осуществляется по причине отказа ресурсоснабжающих организаций принимать показания.

Обязательства Концессионера по созданию Сервиса считаются исполненными при обеспечении технической возможности. Несмотря на это ООО «Цифровое Приморье» в целях обеспечения автоматической передачи показаний приборов учета неоднократно обращалось в ресурсоснабжающие организации с разъяснениями механизма, предлагало подписать проект соглашений о приеме-передачи показаний, в связи с неполучением результата Концессионер просил содействия министерства цифрового развития и связи Приморского края (к примеру, письма ООО «Цифровое Приморье» за проверяемый период –от 06.11.2024 № 3/06-11; от 03.12.2024 № 4/03-12; от 10.12.2024 № 5/10-12; от 21.01.2025 № 2/21-01; от 27.01.2025 № 4/27-01; от 27.01.2025 № 5/27-01; от 14.02.2025 № 8/14-02).

На текущий момент вопрос не решен.

**Вышеуказанные письма и устные пояснения к ним были предоставлены ООО «Цифровое Приморье» при проведении экспертно-аналитического мероприятия, однако не были учтены проверяющим органом.**

**Нужно учитывать, что передача показаний приборов учета в ресурсоснабжающую организацию является, безусловно, удобным и нужным, но не основным функционалом Сервиса.**

Так, показания приборов учета поступают в личные кабинеты пользователей, после чего в связи с имеющейся интеграцией с МАУЭР (модуль автоматического учета энергетических ресурсов) поступают в МАЭУР, что позволяет в автоматическом режиме анализировать показатели потребления энергетических ресурсов за разные периоды, формировать статистические данные, определять планируемые лимиты за отчетные периоды, контролировать их соблюдение, осуществлять иные функции, необходимые для планирования и контроля бюджетных средств, выделяемых для оплаты энергетических ресурсов.

*- периодически возникают случаи несоответствия фактических показаний счетчиков и данных, расположенных на сайте РВТС.*

По данному замечанию от учреждений какие-либо заявки в ООО «Цифровое Приморье» не поступали, в связи с чем считаем, что данный довод не обоснован и не подтвержден;

*- встречаются случаи длительного устранения неисправностей несоответствия показаний счетчиков и данных, расположенных на сайте РВТС*

службой технической поддержки ООО "Цифровое Приморье". Так, *например, в "Детский сад № 140", "Детский сад № 52", "Детский сад № 8" и др. данная проблема не устранена по истечении двух лет с даты обращения.*

Указывая на это недостаток, КСП ссылается на ответы муниципальных бюджетных учреждений, свод которых представлен в приложении № 3 к Отчету.

Вместе с тем, заявок ни от МБДОУ «Детский сад № 140», ни от МБДОУ «Детский сад № 52» в ООО «Цифровое Приморье» не поступало **вовсе.**

**От МБДОУ «Детский сад № 8» 11.09.2023 поступила заявка о снижении показаний прибора учета электроэнергии в результате автоматического произведения перерасчета после выхода из аварийного тарифа. Заявка была исполнена ООО «Цифровое Приморье» в октябре 2023.**

КСП, перечисляя учреждения, в отношении которых ООО «Цифровое Приморье» якобы допущено длительное более 2 лет нерешение проблемы в части несоответствия данных, расположенных на сайте РВТС, применяет графическое сокращение «др.».

Анализ сводной информации по бюджетным учреждениям показал, что такая же проблема заявлена МБДОУ «Детский сад № 104» г. Владивостока. Однако заявок от этого учреждения в ООО «Цифровое Приморье» также не поступало.

**МБДОУ «Детский сад № 154» указал на нерешение проблемы о несоответствии данных прибора учета с данными РВТС в течение 3 месяцев. Фактически 19.08.2025 от учреждения поступила заявка об отсутствии с 14.08.2025 прибора учета в сети. Связь восстановлена 19.09.2025. 20.10.2025 поступила вторичная заявка о возобновлении проблемы. Для решения вопроса в связи с повторением проблематики Концессионером 20.11.2025 была произведена замена модема, ПУ выведен на связь.**

**Каких-либо иных учреждений с такими замечаниями нет;**

- в некоторых случаях заявки в службу технической поддержки ООО "Цифровое Приморье" остаются не закрытыми по истечению 6 месяцев. Так, например, *"Детский сад № 126" направлял заявку от 12.05.2025 № 114176 о перерасходе воды в апреле и сентябре 2025 года, проблема так и остается нерешенной.*

Пояснения: Длительное исполнение заявки относительно МБДОУ «Детский сад № 126» г. Владивосток объясняется тем, что установленный

в апреле 2025 года перерасход воды имел разовый и временный характер, очевидно, был связан с утечкой воды. После апреля расход воды нормализовался, не повторился в период май - август. Повторно заявка была заведена в октябре 2025 года. По результатам исполнения указанной заявки в декабре 2025 прибор учета был заменен.

Несмотря на указание КСП о наличии случаев незакрытия заявок, кроме необоснованного примера по МБДОУ «Детский сад № 126» иных примеров нет, на что указывает и анализ свода ответов учреждений;

*- после замены счетчиков инженерами ООО "Цифровое Приморье", опломбировка производилась за счет учреждений, что нарушает условия концессионного соглашения. Так, например, "Детский сад № 126" сообщает, что в период с 01.01.2022 по 23.09.2025 была произведена замена водяного счетчика 3 раза, опломбировка все три раза производилась за счет детского сада.*

Пояснения: **опломбировка приборов учета после их замены должна проводится и проводится за счет Концессионера.** При этом за время использования СДМОБС Концессионером было заменено 22 прибора учета, опломбировка не за счет Концессионера проведена 2 раза.

По факту опломбировки за счет МБДОУ «Детский сад № 126», а также еще одного допущенного отраженного в Отчете нарушения в отношении МБДОУ «Детский сад № 155» (в 2023 году была замена прибора учета, но опломбировка проведена за счет МБДОУ) проведено служебное расследование, сотрудник, виновный в нарушении, привлечен к дисциплинарной ответственности, средства МБДОУ возвращены, в подтверждение чего прилагаем письмо МБДОУ «Детский сад № 155» б/н от 23.12.2025.

Опломбировка была проведена силами и средствами образовательных учреждений по их инициативе в связи с нежеланием ожидания специалиста, который вызван сотрудниками Концессионера;

*- сайт для фиксации показаний часто не работает.*

**Согласно своду ответов муниципальных бюджетных учреждений замечания к работе сайта есть у трех образовательных учреждений, а именно 1) Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 59" г. Владивосток; 2) Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 126" г. Владивосток; 3) Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение "Детский сад № 42" г. Владивосток.**

При этом заявки на неработоспособность сайта имеется только от МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 59", находится в работе. От МБДОУ «Детский сад № 126» и МБДОУ «Детский сад № 42» заявки отсутствуют.

**Частую неработоспособность сайта не подтверждаем, доказательств обратного не представлено.**

- отсутствует информационная поддержка и инструкции о возможностях сервиса и его применении учреждениями.

Инструкции разосланы всем бюджетным учреждениям одновременно с предоставлением доступа в сервис. Информационная поддержка оказывается посредством круглосуточного колл-центра ООО «Цифровое Приморье».

При этом замечание с формулировкой «Непонимание функционала, недостаточная документация и обучение» заявлено только 1 учреждением – МБДОУ «Детский сад № 93» г. Владивостока при том, что заявок от учреждения на дополнительное обучение не поступало.

При анализе эффективности работы ООО «Цифровое Приморье» по обеспечению работоспособности СДМОБС просим учитывать количество установленных приборов учета – **1 119 штук** (в том числе ВГО 739; АГО 119; НГО 174; УГО 87). Также установлено **70 узлов регулирования тепловой энергии**.

**Количество зданий, в которых установлены приборы учета – 415.**

**Очевидно, что указанные в Отчете КСП недостатки с учетом их минимального количества не являются недостатками оборудования, Сервиса, качества обеспечения работоспособности Концессионером, но относятся к операционной деятельности, являются неотъемлемой частью жизненного цикла оборудования.**

На странице 27 Отчета КСП указано на то, что *«достигнутого положительного эффекта от применения подсистемы нет, так как работа в подсистеме государственных учреждений на стадии организации»*.

Однако в **Отчете КСП не отражен реальный экономический эффект, достигнутый при использовании узлов регулирования тепловой энергии.**

Так, в рамках СДМОБС установлено 70 узлов регулирования тепловой энергии (УРТЭ), в том числе в УГО -30; АГО -20; НГО – 20.

Наибольший эффект достигнут в таких учреждениях, как МАОУ «СОШ № 2» г. Находка, МБДОУ «Центр развития ребенка — детский сад № 42» г. Находка, МАОУ «СОШ № 3» г. Находка, МБОУ «СОШ № 11» г. Уссурийска, МБОУ «СОШ № 31» г. Уссурийска, МБДОУ «Детский сад № 6» г. Артем,

МБДОУ «Детский сад № 18» г. Артем, МБОУ «СОШ № 2» г. Артем, и др. Общая сумма сэкономленных средств за время работы УРТЭ составляет порядка 11 425 000 рублей.

**4.7.** Относительно замечаний образовательных учреждений, указанных в приложении № 3 к Отчету, применительно к СШП считаем необходимым пояснить следующее.

1) Применительно к замечанию *«Общеобразовательные учреждения испытывают дефицит, либо отсутствие карт учащегося».*

**Карты учащегося выдаются ООО «Цифровое Приморье» в запрашиваемом количестве на основании заявок образовательных учреждений. При этом выдача карт осуществляется с резервом в не менее 5% от потребности (для наличия у школ карт для оперативной выдачи).**

**Если образовательное учреждение не оформило заявку, не предоставило ее в ООО «Цифровое Приморье», последнее не имеет сведений о потребности в картах, соответственно, не передает их.**

При этом выдача карт осуществляется Концессионером бесплатно для детей, поступающих в школу впервые, а также при факте брака карты. В случае утраты карты учащегося, подлежит выдаче новая карта с предварительной оплатой родителем ее стоимости в размере 150 рублей.

Подробный механизм формирования запросов на выдачу карт, отчетности о выданных картах, действий при утере карт и т.д. доводился до образовательных учреждений на их электронные адреса, кроме того, дополнительно направлялся в управления образования Концедентов для рассылки образовательным учреждениям (к примеру, письма ООО «Цифровое Приморье» № 5/25-03 от 25.03.2025 в адрес АГО, № 6/25-03 от 25.03.2025 в адрес УГО, № 7/25-03 от 25.03.2025 в адрес ВГО; № 8/21-03 от 21.03.2025 в адрес НГО).

Кроме того, ООО «Цифровое Приморье» ежегодно инициативно собирает потребность в картах к началу соответствующего учебного года, делая соответствующие запросы. К примеру, информация о сформированной Концессионером потребности в картах к учебному году 2025 года указана в письме ООО «Цифровое Приморье» от 13.08.2025 № 5/13-08, направленному в адрес заместителя Председателя Правительства Приморского края – министра образования Приморского края Э.В. Шамоновой.

В приложении № 3 к Отчету Средняя общеобразовательная школа № 20 на запрос Контрольно-счетной палаты Приморского края от 19.09.2025 № 02-02/912 3 указала на недостаточное количество карт на учреждение, отсутствие

карт на замену, наличие учеников и сотрудников без карт, а также отсутствие информации к кому они могут обратиться для решения данной проблемы.»

Вместе с тем, 03.09.2025 в СОШ № 20 передано 35 карт. Дополнительной заявки от МБОУ СОШ № 20 не поступало.

Согласно приложению № к Отчету КСП МБОУ "Средняя общеобразовательная школа № 5 Имени Героя Российской Федерации А.И. Кононова" сообщило, что в систему школьного питания не было доступа на протяжении года, обращения в техническую поддержку не давали результата, на данный момент проблема устранена. Результатом сложившейся ситуации явилось отсутствие установленного платежного терминала специалистами ООО "Цифровое Приморье" (комментарии по сложившейся ситуации ООО "Цифровое Приморье" не представлены).»

Между тем, комментарии от сотрудников ООО «Цифровое Приморье» не запрашивались.

Поясняем: Сервис школьного питания установлен и введен в эксплуатацию в 2022 году, тогда же был предоставлен доступ в личный кабинет. Заявки от МБОУ СОШ №5 НГО об отсутствии доступа, необходимости его восстановления и др. не поступало.

Сервис не использовался школой.

06.02.2025 поступила заявка о запуске СШП. Проведены работы по подготовке документов, регистрации торгово-сервисной точки, проведены пуско-наладочные работы по восстановлению в образовательном учреждении Сервиса школьного питания. Заявка закрыта 15.04.2025.

Сведения об отсутствии «доступа на протяжении года, обращения в техническую поддержку не давали результата» не подтверждаем.

4.8. В отношении СЭЖ на странице 28 Отчета КСП указано: «В соответствии с целями создания предполагалось использование Сервиса учителями в качестве интерактивного инструмента в рамках изучения этнографии и истории края, повышая интерес учащихся к истории Приморского края и его заселения. В связи с окончанием реализации внеурочного учебного курса "Этноурок. Приморье многонациональное" наполнение не осуществлялось. Дальнейшее использование Сервиса департаментом не планируется, поскольку функциональный обладатель - департамент внутренней политики Приморского края – считает, что дальнейшая эксплуатация указанного сервиса нецелесообразна и экономически неэффективна».

Вместе с тем, как указывает министерство образования Приморского края сервис «Этноуроки и краеведение» направлен на повышение эффективности

образовательного процесса, его использование во внеурочной деятельности позволит лучше познакомиться с культурой, традициями, языком и историей региона. Министерство готово стать его функциональным обладателем.

Таким образом, **вопрос в данном случае не в нецелесообразности СЭЖ, а в необходимости замены функционального обладателя.**

5. Важно отметить относительно якобы имеющихся дополнительных расходов Концедентов, связанных с эксплуатацией сервисов.

1) Так, министерство образования Приморского края в ответе от 26.09.2025 № 23/8133 (на запрос от 17.09.2025 № 02-02/899) о СШП, СКВС, СВОУ, СКД, СОУК (строки 3-6 таблицы пункта 2 приложения № 3 к Отчету, страница 41), сообщает о том, что дополнительные расходы, возникающие при эксплуатации подсистем, осуществляются министерством цифрового развития и связи Приморского края.

Однако за весь период действия Концессии министерство цифрового развития и связи Приморского края не понесло дополнительных расходов, возникающих при эксплуатации указанных выше сервисов.

2) Согласно ответу администрации Находкинского городского округа от 29.09.2025 № 1-31-6775 на запрос Контрольно-счетной палаты Приморского края от 17.09.2025 № 02-02/903 (страница 77, приложение № 3 к Отчету), в качестве дополнительных расходов, возникших при эксплуатации сервисов, указывают расходы в отношении СИВ.

Администрация НГО в качестве обоснования указывает, что в рамках работы данного сервиса между МКУ "Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям НГО" и ПАО "Ростелеком" заключен муниципальный контракт от 03.06.2024 № 08206000020240001070001 на оказание услуги по предоставлению видеоизображения с камер видеонаблюдения на территории НГО, хранению и представлению Заказчику архива видеоизображения с его передачей в единую систему видеонаблюдения аппаратно-программного комплекса "Безопасный город" Приморского края. По данному контракту с 03.06.2024 по 29.09.2025 израсходовано 30 336 929,08 руб.

Данная информация о том, что у администрации НГО возникли дополнительные расходы при эксплуатации СИВ, не соответствует действительности.

Проектной документацией на СИВ предусмотрена установка Концессионером 376 видеокamer на территории городов Приморского края: г. Владивосток, г. Артем, г. Находка и г. Уссурийск, а также обеспечена

возможность хранения архива видеопотоков с 1000 видеокамер, продолжительностью 30 дней, что и было реализовано Концессионером. По состоянию на 03.06.2025 в СИВ было заведено 930 камер видеонаблюдения, в том числе не концессионных.

Муниципальный контракт № 08206000020240001070001 от 03.06.2024 (далее - Контракт) заключен между МКУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям НГО» и ПАО «Ростелеком». Согласно этому контракту НГО заказало у ПАО «Ростелеком» услугу по установке новых 900 видеокамер на территории НГО, а также услугу по предоставлению видеоизображения с этих камер видеонаблюдения.

Вычислительные ресурсы Серверной Информационной системы «Цифровое Приморье» рассчитывались исходя из требований проектной документации СИВ, не предполагались для хранения дополнительных архивов 900 заявленных НГО видеокамер.

Заведение видеопотоков с 900 дополнительных камер НГО в СИВ осуществлено ООО «Цифровое Приморье» безвозмездно.

Таким образом, стоимость расходов, указываемых администрацией НГО, как «дополнительные расходы, возникшие при эксплуатации СИВ», включают услуги по установке камер видеонаблюдения, не входящие в состав Объекта концессионного соглашения, услуги по организации каналов связи, обслуживание и техническую поддержку оборудования и каналов связи, не относящихся к Концессии, а также услуги по предоставлению видеоизображений к данным камерам, оказываемые за счет увеличения вычислительных мощностей Серверной также за рамками Концессии.

Учитывая вышеизложенное, расходы администрации НГО нельзя отнести к дополнительным расходам, возникшим при эксплуатации СИВ.

**Совокупность вышеизложенного свидетельствует о неподтвержденности выводов о недостатках/нефункциональности, указанных в Отчете сервисов информационной системы «Цифровое Приморье».**

Нужно отметить, что согласно общим сведениям о проводимом КСП об экспертно-аналитическом мероприятии (страница 1 Отчета) предмет экспертно-аналитического мероприятия: **деятельность министерства цифрового развития и связи Приморского края, общества с ограниченной ответственностью "Цифровое Приморье" при реализации концессионного соглашения** в отношении объекта, представляющего собой информационную систему "Информационная система "Цифровое Приморье", средства краевого бюджета, направленные в рамках указанного соглашения,

**цель** экспертно-аналитического мероприятия: **оценить соблюдение министерством цифрового развития и связи Приморского края и обществом с ограниченной ответственностью "Цифровое Приморье" условий концессионного соглашения**, заключенного в отношении объекта, представляющего собой информационную систему "Информационная система "Цифровое Приморье".

В текстовой части **Отчета КСП** в том или ином смысле упоминаются **14 сервисов из 30 входящих в информационную систему**. При этом, как доказано выше **Отчет содержит противоречивые данные, часто, напротив, подтверждающие полезность того или иного сервиса**.

Обращает внимание и тот факт, что, несмотря на проведение «экспертно - аналитического мероприятия», объективного анализа информации не обеспечено:

1) на запрос КСП от 15.09.2025 № 02-02/884 ООО «Цифровое Приморье» 19.09.2025 предоставлен значительный объем сведений, писем (сопроводительное письмо от 19.09.2025 исх. №6/19-09), 01.10.2025, 15.10.2025 по собственной инициативе предоставлены дополнительные документы (сопроводительные письма от 01.10.2025 исх. № 6/01-10, от 15.10.2025 № 1/15-10). В последующем проведена демонстрация работоспособности сервисов с одновременным пояснением функционала. Также направлялись сведения по устным запросам сотрудников КСП.

Однако предоставленные ООО «Цифровое Приморье» сведения не учтены при проведении анализа, не нашли своего отражения и/или приведения в Отчете. Также Отчет предварительно не представлен Концессионеру для ознакомления в целях предоставления возражений или пояснений по нему.

2) выводы КСП в Отчете основаны на мнениях третьих лиц, объективность которых не проверены, что исключает их достоверность и обоснованность.

При этом КСП, выйдя за рамки предмета и цели экспертно-аналитического мероприятия, на основании противоречивой, недостоверной информации, с отрицательным упоминанием 14 сервисов из 30ти, сделан вывод: «... реализуемая Концессия в целом не отвечает реалиям настоящего времени и не функционирует в полном объеме по всем сервисам в связи с разнородностью предоставляемых сервисов по затрагиваемым сферам, значительным количеством взаимосвязанных сторон, кроме Концессионера и 5 Концедентов (например, функциональные обладатели, их подведомственные учреждения, поставщики питания, автотранспортные компании, экологические операторы, энергоснабжающие организации, родители и другие)».

Несостоятельность вышеизложенного вывода очевидна.

Просим учесть вышеизложенное при рассмотрении Отчета отчет об экспертно – аналитическом мероприятии «Анализ реализации концессионного соглашения в отношении объекта, представляющего собой информационную систему «Информационная система «Цифровое Приморье»».

Приложение:

1. Письмо МДОУ «Центр развития ребенка-детский сад № 155 г. Владивостока» от 23.12.2025 № б/н;
2. Письмо ООО «Цифровое Приморье» от 09.12.2025 № 3/09-12.

Муниципальное дошкольное  
образовательное учреждение  
**«Центр развития ребенка-  
детский сад № 155  
г. Владивостока»**  
пр-т 100 лет Владивостоку д.125-а,  
г. Владивосток, 690068,  
Тел: 8(423)2315 - 685  
23.12.2025 № 2/н

Генеральному директору  
ООО «Цифровое Приморье»  
Лагутиной Наталье Геннадьевне

Заведующего МБДОУ  
«Центр развития ребёнка –  
детский сад № 155 г. Владивостока»  
Чехошвили Юлии Валериевны

Настоящим подтверждаю , что затраты на опломбирование прибора учёта  
холодного водоснабжения в МБДОУ «Центр развития ребёнка -детский сад №  
155 г. Владивостока» по адресу : г. Владивосток , проспект 100-летия  
Владивостока,125А , в полном объёме возмещены. Претензий к ООО  
«Цифровое Приморье» по указанному вопросу не имею.

Заведующий МБДОУ  
«Детский сад № 155»



Ю.В.Чехошвили



## ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЦИФРОВОЕ ПРИМОРЬЕ»

ИНН 2536321426  
КПП 254001001  
ОГРН 1202500000130  
ОКПО 42985866

БИК 044525220  
Расч. сч. 40702810446012018675  
Корр. сч. 30101810145250000220  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФИЛИАЛ АБ "РОССИЯ"

690091, Приморский край, г. Владивосток,  
улица Адмирала Фокина, д. 25, офис 1  
+7-423-239-33-38  
info@dprim.ru

Исх. № 3/09-12 от 09.12.2025

Согласно списку рассылки

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

*«О модернизации Сервиса туристических информационных киосков»*

Уважаемые коллеги!

В соответствии с концессионным соглашением в отношении объекта, представляющего собой информационную систему «Информационная система «Цифровое Приморье», исключительное право на которую и (или) право использования которой принадлежит Приморскому краю, и имущество, технологически связанное с «Информационной системой «Цифровое Приморье» и предназначенное для обеспечения ее функционирования и осуществления иной деятельности, предусмотренной концессионным соглашением, право собственности на которое принадлежит Приморскому краю и муниципальным образованиям: город Владивосток, город Артем, город Уссурийск, город Находка, от 12.04.2021, заключенного между Приморским краем и городом Владивосток, и городом Артем, и городом Уссурийск, и городом Находка, и ООО «Цифровое Приморье» (далее – концессионное соглашение), ООО «Цифровое Приморье» создало сервис туристических информационных киосков (далее – Сервис) согласно утвержденному в 2021 г. заданию на проектирование. Сервис принят и введен в постоянную эксплуатацию 23.11.2022, что подтверждается актом № 68.

В процессе эксплуатации Сервиса был выявлен ряд характеристик технологически связанного имущества - туристических информационных киосков (далее – ТИК, киоск), которые не позволяют обеспечить устойчивую работоспособность ТИКов, требуют частой замены элементов киосков, провести которую затруднительно в связи с длительностью поставки и дороговизной запасных частей.

Кроме того, был установлен частично неиспользуемый функционал, который предлагаем исключить в процессе модернизации Сервиса, без ущерба для работы Сервиса в целом.

Так, одной из существенных проблем является перегрев оборудования киосков (при наступлении значительных и/или устойчивых положительных температур) в результате недостаточной циркуляции воздуха и отвода тепла от устройств киоска. Повышенная температура внутри киоска становится причиной отслоения наружных защитных стекол ТИКа, что приводит к попаданию пыли, разводам на экранах, а также снижению эстетического внешнего вида.

Следующее, на что повлияла повышенная температура, - отказ работы сенсорных экранов в результате повреждений интерфейсного шлейфа при расширении сенсорных экранов. Восстановить сенсорный экран возможно только путем замены на новый. Сложная логистика (производство только в Китае), необходимость проведения ремонта узкопрофильным специалистом (необходимо дополнительно нанимать подрядчика для замены сенсорного экрана), не позволяют в короткие сроки и в большом объеме производить восстановительные работы сенсорных экранов.

Все ТИКи установлены вне помещений, непосредственно под прямыми солнечными лучами, что дополнительно приводит к нагреванию внутри киосков до критических температур, при которых происходит нарушение ориентации жидких кристаллов в экранах. Это становится причиной деформации изображений, потери четкости, мерцания или искажений, а также появлению пятен и дальнейшему выходу из строя матриц (непосредственно

самых экранов). Матрицы также производятся только в Китае, что сказывается на сроке их поставки и как следствие на их оперативную замену.

Мониторинг IT -новинок и взаимодействие с поставщиками ТИКов позволили ООО «Цифровое Приморье» найти киоск, который был приобретен концессионером и установлен для тестирования по адресу: город Владивосток, улица Адмирала Фокина, 1В (Фонтан).

Тестирование проводилось с начала августа текущего года (при повышенной температуре и влажности, обильных осадках, прямых солнечных лучах) по настоящее время. За это время проблем, описанных выше, с киоском не возникло, поскольку в нем используется иная система охлаждения - замкнутого типа (в нижней части киоска установлен кондиционер, позволяющий внутри киоска поддерживать рабочую температуру всех устройств).

Однако, изменение системы охлаждения для обеспечения нормального функционирования ТИКа повлекло необходимость отказа от верхнего экрана киоска (используется для рекламы) и боковой подсветки.

Кроме того, аналитика по использованию терминалов оплаты на киосках показала отсутствие востребованности данного функционала, за все время эксплуатации терминалы подвергались лишь вандальным действиям.

В связи с вышеизложенным, в целях обеспечения стабильной работы ТИКов, повышения востребованности Сервиса среди населения ООО «Цифровое Приморье» предлагает рассмотреть и согласовать изменения технических характеристик киосков.

В таблице ниже приведены характеристики ТИКов из технорабочего проекта с указанием на сохранение соответствующей характеристики или предложением ее изменения.

Наименование	Существующий киоск	Новый киоск	Комментарии
Корпус	Оцинкованная сталь не менее 3 мм. Антивандальный травма-безопасный корпус. Система запираения - антивандальный замок. Способ покраски - порошковое покрытие.	Без изменений	

Наименование	Существующий киоск	Новый киоск	Комментарии
Степень защиты (IP)	IP56	IP65	Увеличена
Экран	ЖК монитора с диагональю не менее 55 (экран 16x9, разрешение не менее 1920x1080, разрешение HD не менее 1080p Full HD	Экран 55" IPS full view angle screen 178/178, LED backlight 3840*2160(4K) Яркость 2500cdm2 Сенсор: Nano multi touch panel	Замена ЖК монитора на монитор с улучшенными характеристиками
Дополнительный дисплей	LCD, Full HD с диагональю не менее 32", яркость не менее 2000кд/м2.	Исключить	Исключение верхнего экрана в целях обеспечения надежной системы охлаждения (предназначен для рекламы)
ТВ-приставка к дополнительному дисплею	Операционная система LINUX.	Исключить	
Компьютер	Встроенный компьютер промышленного исполнения не хуже Intel Core i5, частота процессора не менее 2.9 ГГц, оперативная память не менее 8 Гб, жесткий диск SSD 256 Гб. Операционная система LINUX.	Без изменений	
ИБП	ИБП с автономной работой не менее 10 минут.	Без изменений	
Динамики	Стереозвук мощностью не менее 10 Вт.	Без изменений	
Видеокамера	Встроенная видеокамера	Без изменений	
«Система-112» кнопка «SOS»	Кнопка вызова экстренных оперативных служб посредством интеграции с «Системой-112».	Без изменений	
Устройство приема оплаты	POS терминал (уличного исполнения) карт МИР, Visa, MasterCard, Maestro, UniPay.	Исключить	Исключение платежного терминала в связи с невостребованностью функционала и с целью исключения вандальных действий
Связь	Обеспечивает возможность связи с сетевыми ресурсами посредством сотовой связи 4G и Ethernet (при наличии возможности подключения к ВОЛС (точки доступа к волоконно-оптической линии связи)).	Без изменений. При возможности - организация проводного канала связи.	
Wi-Fi	Встроенная точка доступа публичного Wi-Fi доступа для обеспечения доступа к сети «Интернет».	Без изменений	
Конфигурация подсветки	Система локального автоматического освещения и рекламной подсветки (боковая).	Исключить	Не влияет на функциональность, но невозможна при изменении механизма охлаждения ТИКа
Климатическая система	Приточно-вытяжная система охлаждения. Обеспечивает функционирование при температуре окружающего воздуха -45С ... +50С.	Замкнутого типа. Обеспечивает функционирование всех компонентов при температуре	Обеспечивает охлаждение ТИКа, что исключает перегрев компонентов, выход их из эксплуатации

Наименование	Существующий киоск	Новый киоск	Комментарии
		окружающего воздуха -45С ... +50С, при относительной влажности 20-90 %. Рабочая среда: воздействие прямых солнечных лучей, дождя, снега и пыли.	

Также необходимо учитывать следующее:

Отображение видеотрансляции с мест массовых мероприятий на экран киоска обеспечивается посредством подключения к видеокамерам Сервиса интеллектуального видеонаблюдения информационной системы «Цифровое Приморье» (далее - СИВ). Передача видеоизображения из СИВ в интерфейс ТИКа не отвечает требованиям безопасности и должна быть отключена.

В целях унификации подхода к хранению архивов с видеокамер, унификации доступа к хранимым архивам, обеспечения непрерывности хранимых архивов с видеокамер ТИКов предлагается обеспечить взаимодействие пользователя информационного киоска с оператором «Системы-112» следующим образом:

В случае необходимости вызова на номер «Системы-112» пользователь киоска нажимает кнопку вызова «Системы-112», расположенную на корпусе ТИКа. При этом у оператора «Системы-112» существует возможность просмотра как видеопотока с камеры киоска, так и архивного видео в интерфейсе СИВ.

Также необходимо отметить, что ввиду расположения ТИКов в местах массового скопления людей, функция обнаружения нового пользователя киоска посредством локальной видеокамеры и программного обеспечения модели машинного обучения работает некорректно, при этом реагирует на движение в поле зрения камеры и не переходит в спящий режим, в котором демонстрируется рекламный контент. Вместе с тем, использование туристических информационных киосков как рекламных конструкций предусмотрено концессионным соглашением, а также является одним из

мероприятий по стабилизации финансового состояния ООО «Цифровое Приморье» в рамках исполнения перечня поручений Первого вице-губернатора Приморского края – Председателя Правительства Приморского края по итогам совещания о реализации концессионного соглашения с ООО «Цифровое Приморье» от 14.03.2025 г. № ПП 101-ЩВГ. Таким образом, на данный момент функционал был отключен. Предлагаем его исключить в процессе модернизации.

Кроме этого, с текущего года в сетях GSM стали наблюдаться сбои с передачей данных, во всех киосках установлены GSM модемы, ввиду удаленности объектов от зданий, в связи с чем не представляется возможным организовать проводной канал связи. Для улучшения качества работы Сервиса, а также возможности организации бесплатных точек Wi-Fi со стабильным подключением к сети «Интернет», предлагаем рассмотреть новые адреса установки туристических информационных киосков.

Просим Вас в срок до 22.12.2025 выразить свою позицию по вопросу внесения изменений и направить ответ в наш адрес.

Приложение: 1. Фото туристических информационных киосков на 2 л. в 1 экз.;  
2. Новые адреса, предлагаемые для переноса туристических информационных киосков, на 1 л. в 1 экз.

Генеральный директор



*С уважением,*

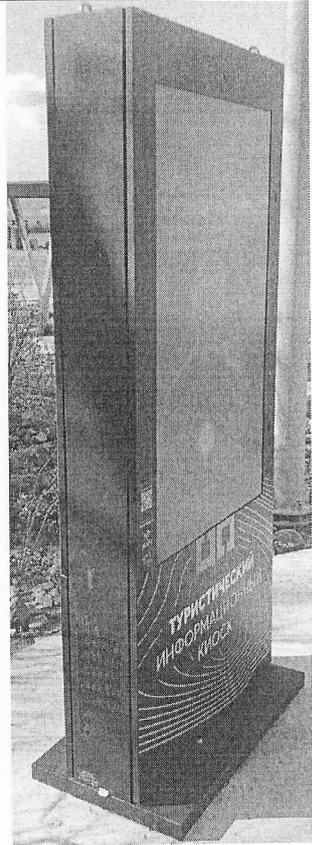
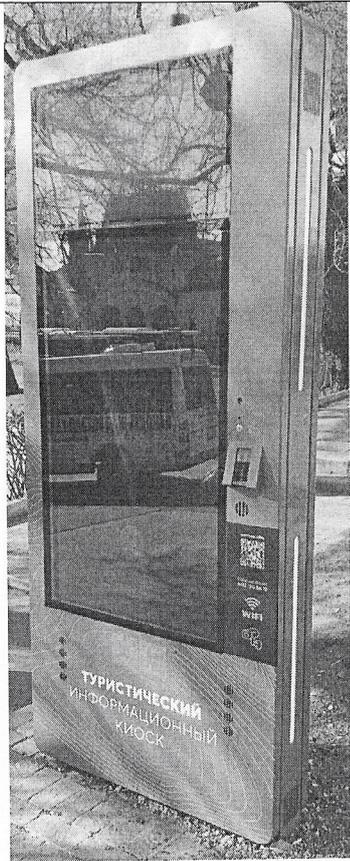
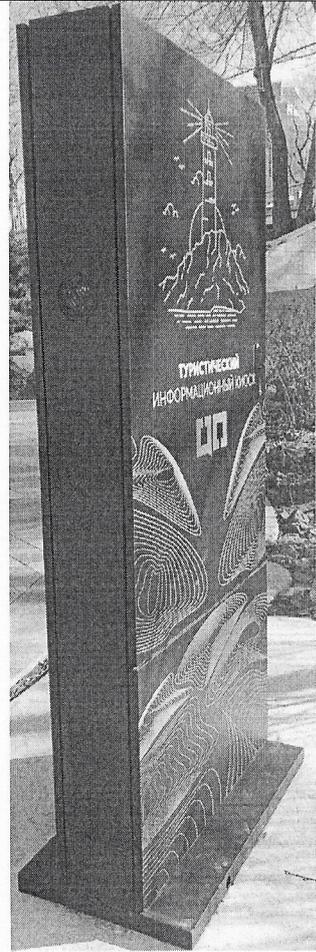
Н.Г. Лагутина

*исп. Хрипун С.В.*

*к/т. +79502872037*

Фото туристических информационных киосков.

Существующий киоск	Новый киоск
 <p>ТУРИСТИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КИОСК</p>	 <p>Скачайте новую программу «Цифровая платформа»</p> <p>ТУРИСТИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КИОСК</p>
 <p>ТУРИСТИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КИОСК</p>	 <p>ТУРИСТИЧЕСКИЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ КИОСК</p>



Адреса, предлагаемые для переноса информационных киосков.

№ п/п	Адреса установленных информационных киосков	Адреса, предлагаемые для переноса информационных киосков
г. Владивосток		
1	г. Владивосток, о. Русский, Университетский проспект, 25 К2 (ост.Мини-ТЭЦ -Центральная)	г. Владивосток, ул. Адмирала Фокина, 23 стр.1, площадь Адмирала Фокина
2	г. Владивосток, о. Русский, поселок Аякс, 25	г. Владивосток, ул. Мордовцева, 6, сквер
3	г. Владивосток, ул. Аксаковская, 12	г. Владивосток, ул. Некрасовская, 49, ТЦ «Море», сквер Гоголя
г. Находка		
1	г. Находка, пр-кт Мира, д. 1 К (остановка общественного транспорта напротив автовокзала)	г. Находка, Находкинский проспект, 7, автовокзал
2	г. Находка, мкр. "Поселок Ливадия", ул. Рифовая, 34 А (вход б/о "Радуга")	г. Находка, набережная оз. Солёное