



**АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ  
ОРГАНИЗАЦИЯ  
«ЦЕНТР ПО ИЗУЧЕНИЮ И  
СОХРАНЕНИЮ ПОПУЛЯЦИИ  
АМУРСКОГО ТИГРА»  
(АНО «ЦЕНТР «АМУРСКИЙ ТИГР»)**

Мясницкая ул., д.40, стр. 4, Москва, 101000

тел: +7 (495) 640-89-96

e-mail:info@amur-tiger.ru; www.amur-tiger.ru

ОГРН: 1137799011976; ОКПО 17506198

ИНН/КПП 7706471090/770101001

Председателю Комитета  
по продовольственной политике  
и природопользованию  
Законодательного собрания  
Приморского края

**А.В. Андрейченко**

28.03.2025 № 4280325-24  
№ 09-12/74 от 12.03.2025

Уважаемый Андрей Валерьевич!

В ответ на запрос № 09-12/74 от 12.03.2025 касательно проекта Постановления Законодательного собрания Приморского края «Об обращении Законодательного Собрания Приморского края к Председателю Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации Володину В.В. о необходимости совершенствования правового регулирования отношений в сфере сохранения и защиты популяции амурского тигра», разработанный депутатом Законодательного собрания Приморского края Васюкевичем Л.Ю. (далее — Проект), сообщаем следующее.

В Проекте речь идет об особенностях жизни граждан в сельской и таёжной местности, сложностях, с которыми местные жители сталкиваются в быту. Отдельно в Проекте подчеркивается существующая проблема с освещением улиц. Данный вопрос обозначен корректно, но неполно.

Природоохранные органы государственной власти, а также некоммерческие организации на протяжении многих лет пытаются обратить внимание ответственных структур не только на необходимость обустройства освещения строений и улиц в населенных пунктах, но и на решение задач, о которых в Проекте нет ни слова, но которые в равной степени влияют на выход диких животных из леса. Основные из них: несанкционированные свалки и бездомные (безднадзорные) собаки. Решение этих задач в любом малом населенном пункте, даже безотносительно тигров, леопардов, медведей, и других диких животных позволит улучшить быт и условия жизни местного населения. При этом реализация таких задач не имеет отношения к охране природы и должна финансироваться за счет ответственных государственных структур за благоустройство населенных пунктов.

Проблемы с транспортом, освещением, несанкционированными свалками и бездомными собаками никак не связаны с природой или краснокнижными животными. Поэтому нужно сосредоточиться на помощи жителям, улучшением их жизни и быта, а не на том, чтобы безосновательно навредить популяции редкого животного.

**Также в Проекте ошибочно и недостоверно указано, что существует полный запрет на изъятие амурского тигра из природы.**

Порядок изъятия объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (в том числе амурского тигра), регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 января 1997 года № 13 (в ред. от 22.04.2019) «Об утверждении Правил добывания объектов животного мира, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, за исключением водных биологических ресурсов». Согласно указанным Правилам, изъятие тигров из естественной среды допускается в исключительных случаях в целях их сохранения, осуществления мониторинга состояния их популяций, регулирования их численности, охраны здоровья населения, устранения угрозы для жизни человека, предохранения от массовых заболеваний домашних животных, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования предоставления государственной услуги по выдаче разрешений на добывание объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации (утвержден приказом Минприроды России от 18.02.2013 г. № 60, зарегистрирован Минюстом России 25.06.2013 г., № 28880).

Оборот амурского тигра и его частей регулируется Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. № 156 (ред. от 18.04.2014) «О Порядке выдачи разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации».

Разрешение на подобную деятельность выдается Федеральной службой по надзору в сфере природопользования, в порядке, установленном Административным регламентом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по исполнению государственной функции по выдаче разрешений (распорядительных лицензий) на оборот диких животных, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, утвержденным приказом Минприроды России от 23.04.2015 г. № 191 (зарегистрирован Минюстом России 29 мая 2015 г., № 37448).

**С 2010 года официально методом отлова из дикой природы в во всем ареале было изъято 94 (девяносто четыре) особи амурского тигра. Из них в дикую природу вернули только 39 (тридцать девять). Благодаря наличию ошейников и уникальности полос на шкуре (как отпечатки пальцев у людей) достоверно известно, что они не вступали после выпуска в конфликт с людьми. Остальные 55 (пятьдесят пять особей) умерли в неволе или направлены в зоопарки и хосписы. Это значительная цифра для популяции, чья общая численность не превышает 750 особей.**

Для изъятия тигров (как и других животных) из дикой природы применяется метод отлова и это не связано с гуманным отношением к животным, а делается для безопасности граждан. Метод отлова позволяет зафиксировать животное на одном месте и гарантировано его изъять даже в черте населенного пункта без вреда для граждан. При отстреле нет гарантии поражения зверя на месте и велика вероятность его ранения, что приводит к агрессивному состоянию животного и ведет к невинным жертвам. Кроме того применения огнестрельного оружия в черте и вблизи населенного пункта неизбежно приводит к появлению "шальных" пуль в результате чего гибнут люди. Именно поэтому весь мир при разрешение конфликтных ситуаций с животными перешел с отстрелов на отловы.

Яркими примерами к чему приводят призывы к отстрелам является гибель двух человек в лесу около п. Зимники и Красноармейском районе. Люди стали жертвами тигров, которых ранили браконьеры, иными словами провели несанкционированный отстрел. При этом виновных в гибели людей в двух случаях, так и не нашли. Со стороны Думы и депутатов не предпринимаются никаких усилий для содействия в поиски виновных в гибели людей браконьеров.

В этой связи непонятно зачем менять эффективную и признанную во всем мире систему изъятия животных из дикой природы методом отлова на опасный и незаконный отстрел животных. Просматривается явное лоббирование интересов браконьеров - поклонников трофеиной охоты. Кроме того такие призывы и их опубликование увеличивает количество раненых животных, а равно конфликтных ситуаций.

Выводы в Проекте о том как поднимался «Тигриный вопрос» на заседании Комитета Государственной Думы по экологии, природным ресурсам и охране окружающей среды противоречат тому, что было в реальности. По итогам рассмотрения депутаты и эксперты пришли к выводу, что основная причина выхода тигров к населенным пунктам это наличие у них ранений, нанесенных людьми. Поэтому депутаты обратились в Генеральную прокуратуру с просьбой разобраться с браконьерами, которые ранят и убивают тигров (<https://www.pnp.ru/social/deputaty-obratyatsya-v-genprokuraturu-iz-za-brakonerstva-v-otnoshenii-amurskikh-tigrov.html>).

Дополнительно обращаем внимание, что «Тигриный вопрос» обсуждался не только на заседании Комитета Государственной Думы, но и на заседании Комитета по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Совета Федерации, верхней палаты парламента Российской Федерации в мае 2024 года..

По итогам майского заседания участниками совещания был принят протокол, согласно которому было рекомендовано в кратчайшие сроки утвердить обновленную редакцию «Стратегии сохранения амурского тигра в Российской Федерации до 2034 года» и приступить к разработке Плана мероприятий по ее реализации.

Стратегия сохранения амурского тигра в Российской Федерации до 2034 г. утверждена 19.09.2024 года, в настоящий момент ведется разработка Плана мероприятий по ее реализации, который среди прочего включает:

- снижение допустимого объема изъятия древесины в спелых дубовых насаждениях в местах обитания амурского тигра;
- внесение изменений в Правила охоты в части ограничения использования (или определения особых условий использования) тепловизоров и приборов ночного видения при проведении охоты в ареале амурского тигра, а также запрета боеприпасов с дозвуковой скоростью и устройств, заглушающих звук выстрела, и иных подобных приборов в ареале амурского тигра;
- определение комплекса мероприятий, направленных на реабилитацию и выпуск конфликтных тигров в дикую природу с учетом мнения научного сообщества;
- разработку и утверждение единой методики фиксации конфликтных ситуаций между амурским тигром и человеком;
- проведение комплексного анализа проектов освоения лесов в отношении лесных участков, расположенных в местах обитания амурского тигра, в части соответствия запланированных мероприятий по охране объектов животного мира и проектируемых ежегодных объемов заготовки кедрового ореха целям обеспечения достаточной кормовой базы амурского тигра;
- создание механизма государственного страхования и возмещения за ущерб, нанесенный тигром сельскохозяйственным животным;
- утверждение показателей минимальной численности дикого кабана в ареале тигра не менее 3,0 особей на 1 000 га охотничьих угодий, а при ее снижении ниже этого показателя закрытие на него охоты;
- создание на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в ареал тигра, государственных центров реабилитации тигров и других редких животных, обеспеченных штатными единицами и оборудованных всем необходимым для лечения и реабилитации изъятых краснокнижных животных. Это неполный перечень мер, которые направлены как на охранение редкой кошки, так и на защиту интересов и здоровья населения.

Одновременно, нельзя оставить без внимания, что в Проекте указано, что все раненые тигры были ранены охотниками в целях самозащиты. Данное утверждение ложно и бездоказательно, как и во всем тексте Проекта нет ссылок на факты что-либо подтверждающие. Результаты экспертизы трупа тигра в рамках расследования уголовного дела четко установили, что ранения тигра были нанесены с большого расстояния и тигр находился боком к стреляющим (-ему), то есть не нес угрозы жизни человека.

Тем не менее данное заявление депутата можно трактовать как признание автора Проекта о том, что ему доподлинно известно, кто именно и при каких обстоятельствах ранил тигра, который впоследствии убил невиновного мужчину возле села Зимники в январе 2025 года. Просим сообщить эту информацию в правоохранительные органы.

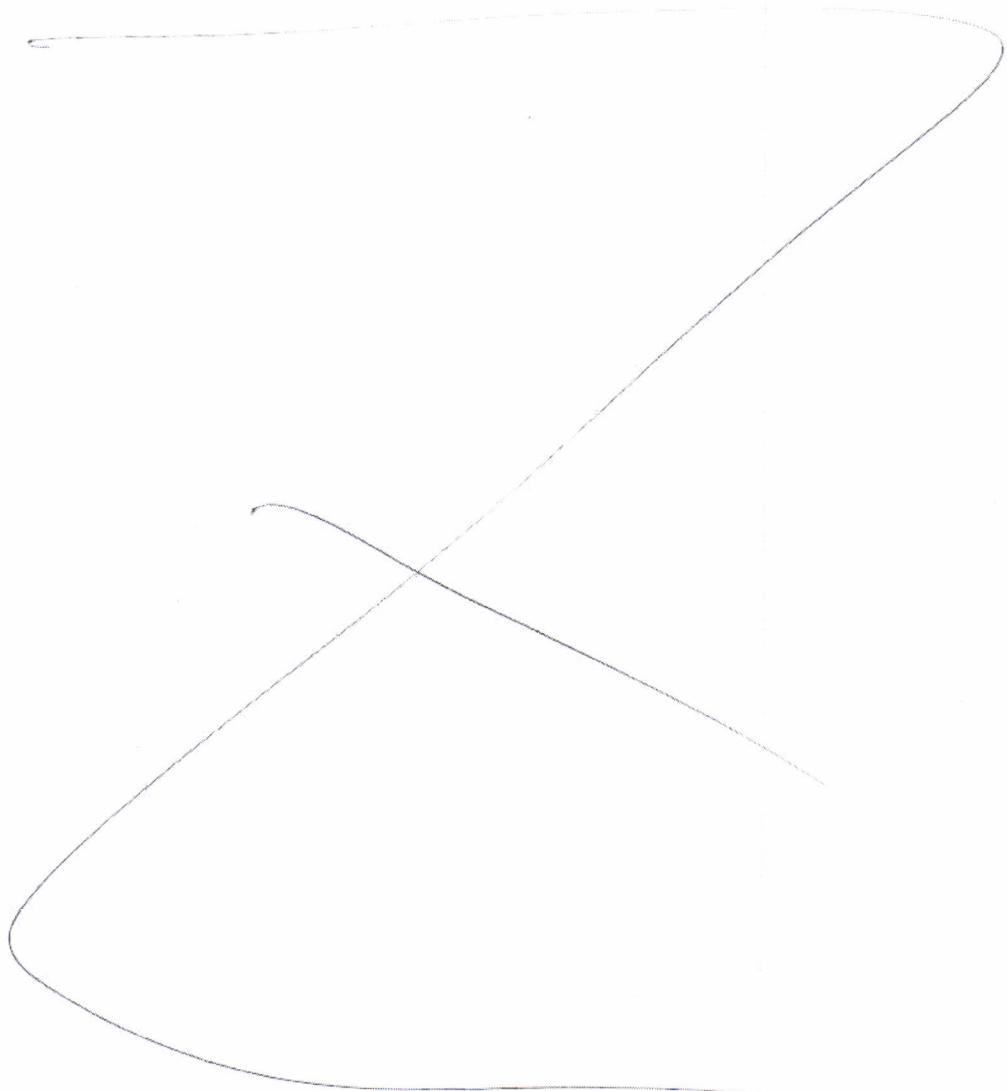
В завершении отметим, что Проект содержит большое количество фактических и логических неточностей, что, в свою очередь, приводит к

некорректным выводам и, следовательно, ошибочным предлагаемым решениям. Общее восприятие документа — негативное. Создается ощущение ангажированности автора Проекта, пренебрежение им реальных интересов местных жителей, а также дискредитация деятельности Российской Федерации по охране окружающей среды в целом.

Генеральный директор

С. Арамилев  
С. Шоршин

С.В. Арамилев



Исполнитель А.А. Шоршин  
+7(985)784-5998  
a.shorshin@amur-tiger.ru