



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Аппарат Законодательного Собрания

**ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ**

ул. Светланская, 22, г. Владивосток, 690110  
Тел. (423) 264-23-40, факс (423) 220-54-99  
pravo@zspk.gov.ru, www.zspk.gov.ru

Председателю комитета  
Законодательного Собрания  
Приморского края по  
экономической политике и  
собственности

Авдон Д.Т.

14.02.2025 № 02-09/13

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

О заключении по результатам  
независимой антикоррупционной  
экспертизы

Уважаемый Джони Титалович!

В соответствии с пунктом 3.13 раздела 3<sup>1</sup> Положения о порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов в Законодательном Собрании Приморского края, утвержденного постановлением Законодательного Собрания Приморского края от 26.01.2010 № 2017, направляем для рассмотрения поступившее в Законодательное Собрание Приморского края заключение Киричека А.И. по результатам независимой антикоррупционной экспертизы.

Справка правового управления аппарата Законодательного Собрания Приморского края на заключение прилагается.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

Начальник управления

И.А. Володина

Справка  
правового управления аппарата Законодательного Собрания  
Приморского края на заключение Киричека А.И. по результатам независимой  
антикоррупционной экспертизы Закона Приморского края от 23 декабря  
2024 года № 697-КЗ "О государственной поддержке семейных  
предприятий в Приморском крае"

Рассмотрев поступившее в Законодательное Собрание Приморского края заключение Киричека А.И. по результатам независимой антикоррупционной экспертизы Закона Приморского края от 23 декабря 2024 года № 697-КЗ "О государственной поддержке семейных предприятий в Приморском крае" (далее – Закон Приморского края № 697-КЗ), правовое управление аппарата Законодательного Собрания Приморского края полагает следующее.

1. В заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы Закона Приморского края № 697-КЗ указаны выявленные коррупциогенные факторы в положениях, которые данный Закон не содержит.

Так в Законе Приморского края № 697-КЗ отсутствуют статьи, регламентирующие:

- формы государственной поддержки семейных предприятий;
- порядок предоставления государственной поддержки семейных предприятий;
- порядок распределения ресурсов, предусмотренных на государственную поддержку семейных предприятий;
- взаимодействие органов государственной власти Приморского края с семейными предприятиями;
- заключительные положения.

Вместе с этим, в соответствии с Законом Приморского края № 697-КЗ иными нормативными правовыми актами Приморского края и принимаемыми в целях реализации данного Закона, регулируются следующие вопросы:

условия и порядок оказания конкретных форм и видов государственной поддержки семейных предприятий (часть 2 статьи 4 Закона Приморского края № 697-КЗ);

порядок признания субъектов малого и среднего предпринимательства, соответствующих условиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 2 указанного Закона, семейными предприятиями и включение их в реестр семейных предприятий в Приморском крае, а также ведение указанного реестра органом исполнительной власти Приморского края, реализующим государственную социально-экономическую политику в Приморском крае (статья 5 Закона Приморского края № 697-КЗ).

Данные вопросы вынесены за рамки предмета регулирования Закона Приморского края № 697-КЗ.

Таким образом оценить коррупциогенные факторы, изложенные в заключении по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Закона Приморского края № 697-КЗ, на отсутствующие положения в Законе не представляется возможным.

2. Формулировка понятия "семейное предприятие", установленного пунктом 1 частью 1 статьи 2 Закона Приморского края № 697-КЗ, отмеченная независимым экспертом в качестве коррупциогенного фактора, не является таковым в связи с тем, что понятие "семейное предприятие" установлено в точном соответствии с правилами юридической техники, включает терминологию гражданского законодательства, имеет четкую формулировку, не допускающую неоднозначного толкования и тем самым не создают условия для проявления коррупции.

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 17 июля 2009 года № 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

Полагаем, что формулировки, отдельные положения нормативного правового акта (проекта) могут признаваться коррупциогенными факторами только в том случае, если они создают условия для возникновения и распространения коррупции, то есть имеется причинно-следственная связь между нормативно-правовыми конструкциями и коррупционными проявлениями, а не субъективными предположениями.

Предложения Киричека А.И. по устранению коррупциогенных, по его мнению, факторов не могут способствовать минимизации коррупционных рисков и эффективности использования бюджетных средств, поскольку они охватывают вопросы, не являющиеся предметом регулирования Закона Приморского края № 697-КЗ, и урегулированы иными нормативными правовыми актами.

Начальник  
правового управления



И.А. Володина

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ

ПРИМОРСКОГО КРАЯ

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

по результатам независимой антикоррупционной экспертизы

Киричек Андрея Игоревича

аккредитованного распоряжением Министерства юстиции  
Российской Федерации от 02.06.2023 № №728-р в качестве  
независимого эксперта, уполномоченного на проведение независимой  
антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов  
и проектов нормативных правовых актов

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и пунктом 4 Правил проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», проведена антикоррупционная экспертиза:

Закона Приморского края №697-КЗ от 23.12.2024 «О государственной поддержке  
семейных предприятий в Приморском крае»

(указываются реквизиты нормативного правового акта или проекта нормативного правового акта)

(далее – закон).

(сокращение)

В ходе проведения экспертизы закона Приморского края «О государственной поддержке семейных предприятий в Приморском крае» от 23 декабря 2024 г. №697-КЗ были выявлены отдельные положения, которые могут содержать коррупциогенные факторы, создающие условия для совершения коррупционных правонарушений.

1. Недостаточная определенность, нечеткость, двусмысленность норм закона, создающие возможность произвольного толкования и применения:

Статья 1 "Основные понятия, используемые в настоящем Законе".

Критерий отнесения организации к категории "семейное предприятие" (владение членами одной семьи более 50% акций/долей) не содержит механизмов верификации фактического контроля над предприятием, что создает предпосылки для формального соответствия требованиям закона при фактическом управлении предприятием третьими лицами.

Статья 3 "Формы государственной поддержки семейных предприятий".

Отсутствие детализированных критериев оценки нуждаемости и обоснованности предоставления государственной поддержки в заявленных формах создает риск субъективного подхода при принятии решений о выделении средств и, как следствие, возможность нецелевого использования бюджетных ассигнований.

Статья 5 "Порядок предоставления государственной поддержки семейным предприятиям".

Отсутствие регламентированной процедуры оценки заявок на получение государственной поддержки, включающей, в том числе, перечень обязательных документов и четкие критерии их оценки, может способствовать проявлению предвзятости со стороны уполномоченных должностных лиц при рассмотрении обращений. Отсутствие процедуры обжалования отказа в

предоставлении государственной поддержки ограничивает возможности контроля за законностью и обоснованностью принятых решений.

Статья 6 "Порядок распределения ресурсов, предусмотренных на государственную поддержку семейных предприятий".

Отсутствие механизмов мониторинга и контроля за целевым использованием выделяемых средств, а также оценки эффективности предоставленной государственной поддержки, создает предпосылки для нецелевого использования бюджетных средств и реализации коррупционных схем.

2. Наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права:

Статья 7 "Взаимодействие органов государственной власти Приморского края с семейными предприятиями".

Отсутствие ограничений на оказание влияния третьими лицами на процесс принятия решений о предоставлении государственной поддержки создает риск лоббирования интересов отдельных субъектов предпринимательской деятельности и, как следствие, нарушение принципов равноправия и объективности.

3. Наличие пробелов в правовом регулировании:

Статья 10 "Заключительные положения".

Отсутствие в законе положений, регламентирующих порядок осуществления независимого контроля за исполнением закона, включая мониторинг распределения государственной поддержки и оценку ее эффективности, снижает возможность своевременного выявления и пресечения коррупционных правонарушений.

Таким образом, в целях обеспечения соблюдения принципов законности, справедливости и эффективности использования бюджетных средств предлагается провести работу по устранению выявленных положений закона.

В качестве рекомендаций и исключительно в целях минимизации коррупционных рисков и повышения эффективности реализации закона предлагается:

1. Разработать и утвердить четкие критерии и процедуры оценки заявок на государственную поддержку, исключающие возможность субъективного толкования и произвольного принятия решений.

2. Внедрить механизмы мониторинга и отчетности, обеспечивающие прозрачность процессов выделения и использования субсидий, в том числе, установить обязательность публикации информации о получателях государственной поддержки и результатах ее использования.

3. Создать независимый орган (комиссию, рабочую группу), осуществляющий контроль за реализацией закона и оценку эффективности предоставленной государственной поддержки.

4. Предусмотреть в законе нормы, регламентирующие порядок обжалования решений об отказе в предоставлении государственной поддержки.

5. Установить ограничения на оказание влияния третьими лицами на процесс принятия решений о предоставлении государственной поддержки.

08

февраля

2025

г.

(подпись независимого эксперта)

А.И. Киричек

(инициалы, фамилия независимого эксперта)