

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 26.02.2024 № 156**  
**ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

---

---

26 февраля 2024 г.

**42. О проекте федерального закона № 541760-8 "О внесении изменений в Федеральный закон "О промышленной безопасности опасных производственных объектов" (в части проведения экспертизы промышленной безопасности обоснования безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы) - вносят депутаты Государственной Думы Г.А.Зюганов, И.И.Мельников, В.И.Кашин, Н.В.Коломейцев, Ю.В.Афонин, Д.Г.Новиков, О.А.Михайлов, А.А.Алехин, Н.В.Арефьев, Е.И.Бессонов, В.И.Егоров, А.В.Корниенко, А.В.Куриный, О.А.Лебедев, В.М.Мархаев, С.П.Обухов, А.В.Прокофьев, К.К.Тайсаев, Р.И.Сулейманов, Ю.П.Синельщиков, М.В.Щапов, А.А.Ющенко**

**Принято решение:**

1. Назначить Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле ответственным по законопроекту, Комитет Государственной Думы по энергетике – соисполнителем.

2. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии (апрель) 2024 года в части программы законопроектной работы комитета.

3. Направить законопроект и материалы к нему в комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные

органы субъектов Российской Федерации и высшим должностным лицам субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также в Правовое управление Аппарата Государственной Думы для подготовки заключения.

4. Установить срок представления в Комитет Государственной Думы по промышленности и торговле отзывов, предложений и замечаний, а также заключений комитета-соисполнителя, Правового управления Аппарата Государственной Думы до 26 марта 2024 года.

5. Установить срок подготовки законопроекта к рассмотрению Государственной Думой в первом чтении – апрель 2024 года.

Замещающий Председателя  
Государственной Думы отдел  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



А.Д.Жуков

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

01 02 2024.

№ \_\_\_\_\_

Председателю  
Государственной Думы  
Российской Федерации

**В.В.ВОЛОДИНУ**



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 01.02.2024 16:14  
№541760-8; 1.1

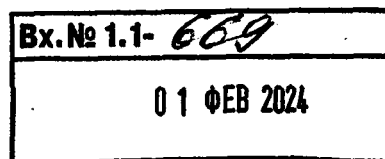
**Уважаемый Вячеслав Викторович!**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносится проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», подготовленный депутатами Государственной Думы Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным, Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным, Д.Г.Новиковым, А.А.Алехиным, О.А.Михайловым, Н.В.Арефьевым, Е.И.Бессоновым, В.И.Егоровым, А.В.Корниенко, А.В.Куриным, О.А.Лебедевым, В.М.Мархаевым, С.П.Обуховым, А.В.Прокофьевым, Р.И.Сулеймановым, К.К.Тайсаевым, Ю.П.Синельщиковым, М.В.Щаповым, А.А.Ющенко.

Приложение:

1. Текст законопроекта на 3 л.
2. Пояснительная записка к законопроекту на 6 л.
3. Финансово-экономическое обоснование к законопроекту на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта на 1 л.
5. Перечень нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием законопроекта на 1 л.
6. Копии документов на магнитном носителе – 1 шт.

С уважением,



**Н.В.Коломейцев**

Вносятся депутатами Государственной Думы  
Г.А.Зюгановым, И.И.Мельниковым, В.И.Кашиным,  
Н.В.Коломейцевым, Ю.В.Афониным, Д.Г.Новиковым,  
О.А.Михайловым, А.А.Алехиным, Н.В.Арефьевым,  
Е.И.Бессоновым, В.И.Егоровым, А.В.Корниенко,  
А.В.Куриным, О.А.Лебедевым, В.М.Мархаевым,  
С.П.Обуховым, А.В.Прокофьевым, К.К.Тайсаевым,  
Р.И.Сулеймановым, Ю.П.Синельщиковым,  
М.В.Щаповым, А.А.Ющенко

Проект

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

№ 544760-8

### О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»

#### Статья 1

Внести в Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 30, ст. 3588; 2003, №2, ст. 167; 2004, №35, ст. 3607; 2005, №19, ст. 1752; 2006, №52, ст. 5498; 2009, №52, ст. 6450; 2010, №30, ст. 4002; №31, ст. 4195, 4196; 2011, №27, ст. 3880; №30, ст. 4591, 4596; №49, ст. 7015; 2013, №9, ст. 874; 2016, №23, ст. 3294; 2017, №9, ст. 1282; 2018, №31, ст. 4860; 2021, №24, ст. 4188; 2022, №45, ст. 7672; 2023, №47, ст. 8311) следующие изменения:

1) в статье 3:

а) абзац второй пункте 4 изложить в следующей редакции:

«Обоснование безопасности опасного производственного объекта, а

производственного объекта, в том числе в обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;

б) второе предложение абзаца третьего пункта 4 статьи 3 изложить в следующей редакции:

«Изменения, внесенные в обоснование безопасности опасного производственного объекта, в том числе в обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока, направляется организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности в течение десяти рабочих дней со дня получения положительного заключения экспертизы промышленной безопасности.»;

2) в статье 13:

а) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:

«документация на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, а также на продление срока эксплуатации опасного производственного объекта по истечении нормативного срока

службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;»;

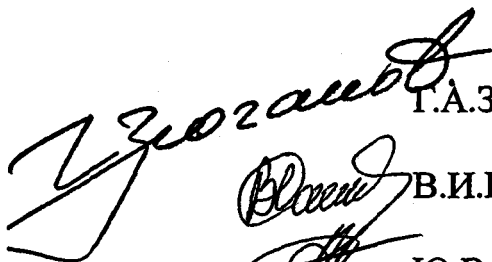













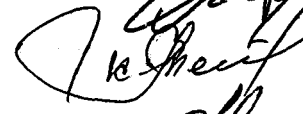



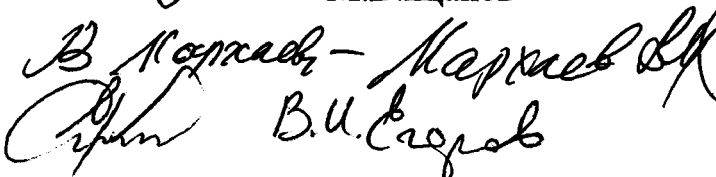
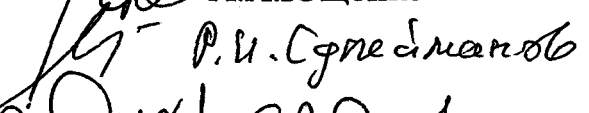
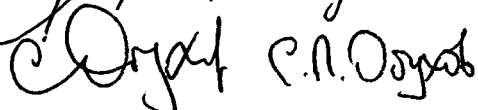
б) пункт 1 дополнить абзацем седьмым следующего содержания:

«обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;».

## Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации

	Г.А.Зюганов		И.И.Мельников
	В.И.Кашин		Н.В.Коломейцев
	Ю.В.Афонин		Д.Г.Новиков
	О.А.Михайлов		Н.В.Арефьев
	А.А.Алехиным		Е.И.Бессонов
	А.В.Корниенко		А.В.Куринный
	О.А.Лебедев		А.В.Прокофьев
	К.К.Тайсаев		Ю.П.Синельщиков
	М.В.Щапов		А.А.Ющенко
	В.И.Савров		Р.И.Сулманов
			С.А.Озюб

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»»**

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» (далее – законопроект) предусматривает ограничение количества экспертиз промышленной безопасности обоснования продления срока эксплуатации опасных производственных объектов, в том числе опасных производственных объектов в связи с продлением срока их эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока.

Предлагаемые в законопроекте изменения в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»», направлены на правовое регулирование вопросов, связанных с необходимостью реконструкции и проведения работ по полной замене ныне действующих опасных производственных объектов, в том числе промысловых трубопроводов нефтяных и газовых месторождений, у которых истекли нормативные сроки их службы и, соответственно, на этот период подготовки к реконструкции, либо строительства новых магистральных или промысловых трубопроводов необходимо законодательное разрешение на продление срока эксплуатации таких опасных производственных объектов - промысловых нефтепроводов и газопроводов.

В соответствии со статьей 2 и приложением 1 к Федеральному закону «О промышленной безопасности опасных производственных объектов», нефтепроводы и газопроводы (как промысловые, так и магистральные) относятся к категории опасных производственных объектов. Указанный Федеральный закон направлен на обеспечение промышленной безопасности опасных производственных объектов, под которой понимается состояние защищенности жизненно важных интересов личности и общества от аварий на опасных производственных объектах и последствий указанных аварий.

Между тем, ситуация с неприемлемо высоким количеством порывов промысловых нефтепроводов, сохраняющимся примерно на одном уровне, наблюдается во многих субъектах Российской Федерации и в целом по Российской Федерации количество порывов в 2013 году составило 12 983, в 2014 году – 11 709, в 2015 году – 11 409, в 2016 году – 10 504, в 2017 году –

9 472, в 2018 году – 8 126, в 2019 году – более 10 500, в том числе в 91-96 % случаев зафиксировано по причине коррозии (по данным ЦДУ Топливно-энергетического комплекса).

В соответствии с оценками экспертов отрасли гарантированным сроком эксплуатации признается: для стальных трубопроводов – 10 лет, коррозионностойких – 15 лет, трубопроводов с противокоррозионным покрытием – 25 лет, стальных трубопроводов с ингибиторной защитой – 20 лет<sup>1</sup>.

Аналогичные сведения приведены в отраслевых нормативных документах, в частности в Правилах по эксплуатации, ревизии, ремонту и отбраковке нефтепромысловых трубопроводов № РД 39-132-94, утвержденных Министерством энергетики Российской Федерации 30 декабря 1993 года.

В соответствии с данными Правилами конструкция промышленных трубопроводов и способ их прокладки должны обеспечивать безопасную и надежную эксплуатацию в пределах нормативного срока службы (п. 3.1.1.), а фактический срок службы трубопроводов различного назначения определен на основе обобщения статистических данных по замене их в процессе эксплуатации для различных регионов отрасли и приведен в таблице 1.1.

пункта 1.6. Правил (см. Таблицу).

Таблица

Фактические сроки службы промышленных трубопроводов по регионам отрасли (табл. 1.1. Правил)

Назначение трубопровода, транспортируемая среда	Фактические сроки службы по регионам добычи, годы			
	Урал – По-волжье	Зап. Сибирь	южные районы	другие районы
Нефтегазосборные трубопроводы для транспорта продукции нефтяных скважин до центральных пунктов сбора и дожимных насосных станций (выкидные линии, нефтегазосборные коллекторы, газопроводы, внутриплощадочные трубопроводы) при содержании сероводорода до 300 Па.	10	10	8	12
Те же трубопроводы, но при содержании сероводорода в продукции скважин свыше 300 Па	5	5	4	6
Трубопроводы систем заводнения нефтяных	6	7	5	8

<sup>1</sup> А.Л. Бушковский, С.А. Малышев, Р.Я. Хисматулин. Технико-экономическое обоснование выбора толщины стенки и материала труб для строительства, ремонта и реконструкции промышленных трубопроводов. Нефтяное хозяйство. 2006. № 8. С. 90-93.



пластов и захоронения пластовых и сточных вод при содержании сероводорода до 300 Па.				
Те же трубопроводы, но при содержании сероводорода свыше 300 Па.	3	4	3	6
Трубопроводы пресных вод.	15	15	15	15
Нефтепроводы, газопроводы для транспортирования товарной нефти и газа от центральных пунктов сбора до сооружений магистрального транспорта, газопроводы для транспортирования газа к эксплуатационным скважинам при газлифтном способе добычи, газопроводы для подачи газа в продуктивные пласты с целью увеличения нефтеотдачи.	20	20	20	20

Значительная часть промысловых нефтепроводов эксплуатируется с превышением фактического возможного безаварийного срока службы нефтепроводов. По данным Ростехнадзора России (письмо от 21 января 2016 года № 00-06-04/133 «О состоянии промысловых трубопроводов» (приложение), на 2016 год 57 % от общего количества промысловых (межпромысловых) трубопроводов имеют фактический срок эксплуатации от 10 до 20 лет, трубопроводы, имеющие срок фактической эксплуатации свыше 20 лет – 3.1 % от общего количества трубопроводов.

Данная ситуация распространяется и на основные нефтедобывающие регионы России. Так, в Республике Коми, являющейся одним из крупных нефтегазодобывающих регионов, большинство нефтепроводов построено еще в период СССР<sup>2</sup>.

В Ханты-Мансийском автономном округе – Югра (далее – ХМАО) большинство объектов, на которых происходят порывы, находятся в эксплуатации свыше 10 лет, т. е. их эксплуатация превышает сроки, установленные нормативно-техническим документом. При этом на большинстве опасных промышленных объектах (более половины таких трубопроводов) утрачена проектная и исполнительная документация, что указывает на отсутствие исходных сведений о техническом состоянии опасных производственных объектов<sup>3</sup>.

<sup>2</sup> Саттаров В.С., Куницына Е.А. Надзор за исполнением законодательства в сфере промышленной безопасности при транспортировке углеводородного сырья. Законность, 2014, № 3, с. 24-26.

<sup>3</sup> Ботвинкин Е.Б., Альшевский М.Ю. Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО. Прокурор, 2016, № 3.

Судя по вышеприведенным данным, в том числе по статистике разливов нефти, скорость замены нефтепроводов не позволяет говорить о ее достаточности для предотвращения аварийных порывов. Например, по данным прокуратуры Республики Коми, замена промышленных и межпромысловых нефтепроводов ООО "ЛУКОЙЛ-Коми" (основной недропользователь в Республике Коми) в 2011 году составила 1.4 %, в 2012 – 2.0 %, в 2013 – 1.7 %<sup>4</sup>.

Таким образом, значительная часть промышленных нефтепроводов как минимум в этих двух нефтяных регионах находится в зоне риска, связанного с их разгерметизацией по причине коррозии.

Законодательство Российской Федерации содержит определенные нормы и правила, направленные на обеспечение безопасности промышленных нефтепроводов. Однако имеющаяся статистика нефтеразливов свидетельствует о недостаточности имеющихся норм и правил, а также о не исполнении владельцами этих объектов принятых нормативных требований в погоне за прибылью.

Статья 13 Федерального закона «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» предусматривает процедуру проведения экспертизы промышленной безопасности, целью которой является определение соответствия объекта экспертизы предъявляемым к нему требованиям промышленной безопасности.

Исходя из статьи 7 данного Федерального закона, объектом экспертизы промышленной безопасности являются опасные производственные объекты, в том числе промышленные нефтепроводы, являющиеся техническими устройствами. Нефтепроводы, находящиеся в эксплуатации, подлежат экспертизе, в частности, по истечении срока службы или при превышении количества циклов нагрузки такого технического устройства, установленных его производителем, а также при отсутствии в технической документации данных о сроке службы такого технического устройства, если фактический срок его службы превышает двадцать лет.

Однако практика показывает, что данное требование законодательства, направленное на проверку безопасности эксплуатации опасных производственных объектов, в данном случае - промышленных нефтепроводов, не обеспечивает необходимый уровень безопасности их эксплуатации.

Иллюстрацией вышеуказанного может служить тот факт, что по данным прокуратуры ХМАО, почти на все нефтепроводы и водоводы, на которых возникли аварийные ситуации, имеются положительные заключения экспертиз промышленной безопасности, устанавливающие соответствие

---

<sup>4</sup> Саттаров В.С., Куницына Е.А. Надзор за исполнением законодательства в сфере промышленной безопасности при транспортировке углеводородного сырья. Законность, 2014, № 3, с. 24-26.

объектов экспертизы требованиям промышленной безопасности и дополнительные сроки эксплуатации<sup>5</sup>.

Необходимо отметить, что в связи с выявленными фактами несовершенства законодательства в вопросах правового регулирования вопросов промышленной безопасности при транспортировке углеводородного сырья, в 2014 году прокуратурой Республики Коми предлагалось установить нормативные сроки предельной эксплуатации нефтепроводов<sup>6</sup>.

Позицию о сокращении количеств продлений сроков эксплуатации опасных промышленных объектов поддерживает и Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенные аргументы предлагается ввести в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» нормы, устанавливающие прямой запрет на оформление экспертиз безопасности указанных объектов для неоднократного продления сроков эксплуатации промысловых нефтепроводов по истечению нормативного срока их службы, в том числе внести в него следующие изменения:

1) абзац второй пункта 4 статьи 3 дополнить следующей нормой:

**«Обоснование безопасности опасного производственного объекта, а также изменения, вносимые в обоснование безопасности опасного производственного объекта, в том числе в обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;**

б) второе предложение абзаца третьего пункта 4 статьи 3 дополнить следующей нормой:

**«Изменения, внесенные в обоснование безопасности опасного производственного объекта, в том числе в обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока, направляется организацией, эксплуатирующей опасный производственный объект, в федеральный орган исполнительной власти в области промышленной безопасности в течение десяти рабочих дней со дня**

---

<sup>5</sup> Ботвинкин Е.Б., Альшевский М.Ю. Актуальные аспекты прокурорского надзора за соблюдением требований промышленной и экологической безопасности при эксплуатации трубопроводного транспорта в ХМАО. Прокурор, 2016, № 3.

<sup>6</sup> Сагтаров В.С., Куницына Е.А. Надзор за исполнением законодательства в сфере промышленной безопасности при транспортировке углеводородного сырья. Законность, 2014, № 3, с. 24-26.

получения положительного заключения экспертизы промышленной безопасности.»;

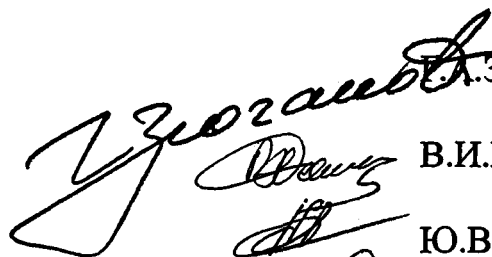
1) в статье 13:

а) абзац первый пункта 1 изложить в следующей редакции:


«документация на консервацию, ликвидацию опасного производственного объекта, а также на продление срока эксплуатации опасного производственного объекта связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;»;

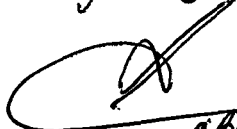
б) пункт 1 дополнить абзацем седьмым следующего содержания:

«обоснование безопасности опасного производственного объекта в связи с продлением срока его эксплуатации по истечении нормативного срока службы, установленного в соответствии с правилами эксплуатации, с возможностью разового продления этого срока;».

 В.И.Кашин

 Ю.В.Афонин


 О.А.Михайлов

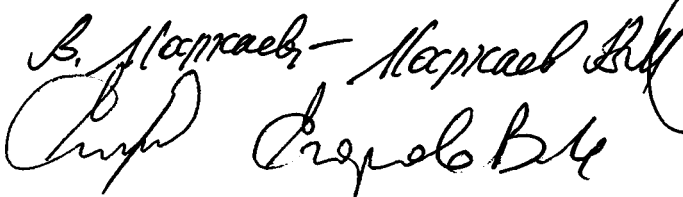
 А.А.Алехиным

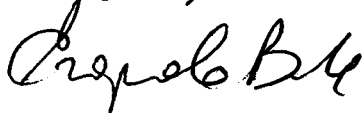
 А.В.Корниенко

 О.А.Лебедев


 К.К.Тайсаев

 М.В.Щапов

 В.М.Харашев

 В.М.Харашев

 И.И.Мельников

 Н.В.Коломейцев


 Д.Г.Новиков

 Н.В.Арефьев


 Е.И.Бессонов


 А.В.Куринный

 А.В.Прокофьев

 Ю.П.Синельщиков

 А.А.Ющенко

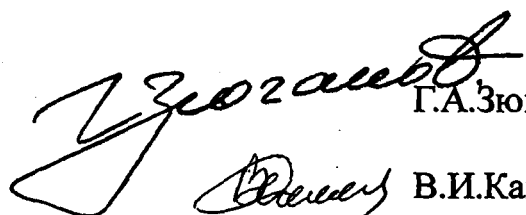
 Р.И.Суренимов

 С.А.Одухов

## ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ


к проекту федерального закона «О внесении изменений в  
Федеральный закон Российской Федерации «О промышленной  
безопасности опасных производственных объектов»»

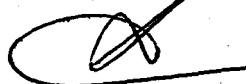
Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон Российской Федерации «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»» не потребует выделения дополнительных расходов за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

  
Г.А. Зюганов

  
В.И. Кашин

  
Ю.В. Афонин

  
О.А. Михайлов

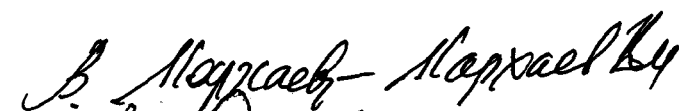
  
А.А. АЛЕХИНЫМ

  
А.В. Корниенко

  
О.А. Лебедев

  
К.К. Тайсаев

  
М.В. Шапов

  
В. Марков

  
В.И. Коров

  
И.И. Мельников

  
Н.В. Коломейцев

  
Д.Г. Новиков

  
Н.В. Арефьев


  
Е.И. Бессонов


  
А.В. Куринный

  
А.В. Прокофьев

  
Ю.П. Синельщиков

  
А.А. Ющенко

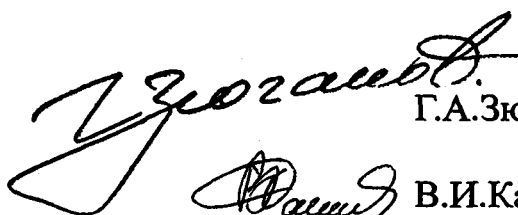
  
Р.И. Серебряков

  
С.Н. Ощепков

## ПЕРЕЧЕНЬ


актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»»


Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» не требует внесения изменений в акты федерального законодательства.


  
Г.А. Зюганов

  
В.И. Кашин

  
Ю.В. Афонин


  
О.А. Михайлов

  
А.А. Алехиным

  
А.В. Корниенко

  
О.А. Лебедев

  
К.К. Тайсаев

  
М.В. Шапов

  
И.И. Мельников

  
Н.В. Коломейцев

  
Д.Г. Новиков


  
Н.В. Артефьев

  
Е.И. Бессонов

  
А.В. Куринный

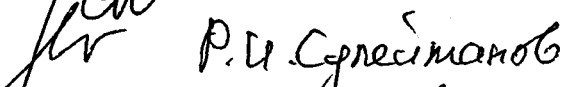
  
А.В. Прокофьев

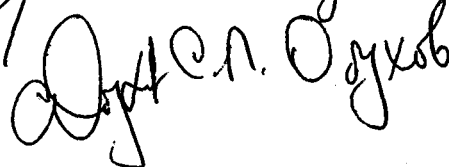
  
Ю.П. Синельщиков

  
А.А. Ющенко

  
В. Мартынов-Мартынов

  
С.П. Серов

  
Р.И. Сулейманов

  
С.А. Ожухов

## ПЕРЕЧЕНЬ

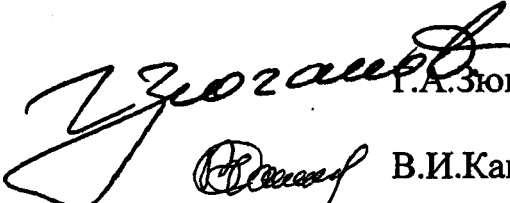
нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»»


Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О промышленной безопасности опасных производственных объектов»» потребует внесения изменений в следующие нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти:

1. Постановление Правительства Российской Федерации от 16.02.2008 года № 87 (в редакции от 21.04.2018) «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».


2. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 11 декабря 2020 года № 517 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила безопасности для опасных производственных объектов магистральных трубопроводов»».

3. Приказ Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору 20 октября 2020 года № 420 «Об утверждении федеральных норм и правил в области промышленной безопасности «Правила проведения экспертизы промышленной безопасности»».

 Г.А. Зюганов

 В.И. Кашин

 Ю.В. Афонин

 О.А. Михайлов



А.А. Алехиным

 А.В. Корниенко

 О.А. Лебедев

 К.К. Тайсаев


 М.В. Шапов

 В. Назхаев - Назхаев Р.И.  
 Сереб В.И.

 И.И. Мельников

 Н.В. Коломейцев

 Д.Г. Новиков

 Н.В. Артефьев



 Е.И. Бессонов

 А.В. Куринный

 А.В. Прокофьев

 Ю.П. Синельщиков

 А.А. Ющенко

 Р.И. Середимов  
 С.И. Омк