



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 152532-8
«О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 152532-8 «О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», внесенный депутатами Государственной Думы И.К.Сухаревым, С.Г.Каргиновым.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации,

законодательные органы субъектов Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по государственному строительству и законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва
13 июня 2023 года
№ 4088-8 ГД

Вносится депутатом
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
И.К.Сухаревым,
С.Г.Каргиновым

Проект № 152532-8

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2007, № 26, ст. 3089; 2008, № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, ст. 6236; 2010, № 31, ст. 4193, ст. 4208; 2011, № 19, ст. 2714; № 47, ст. 6602; № 50, ст. 7362; 2012, № 47, ст. 6405; № 53, ст. 7602; 2013, № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4029; № 31, ст. 4191; № 44, ст. 5624; № 48, ст. 6163; № 51, ст. 6683; № 52, ст. 6961; 2014, № 6, ст. 557; № 19, ст. 2317; № 30, ст. 4211; № 52, ст. 7548; 2015, № 10, ст. 1405, ст. 1416; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3950; № 29, ст. 4354, ст. 4374, ст. 4391; № 45, ст. 6208; № 48, ст. 6710, ст. 6716; № 51, ст. 7249; 2016, № 1, ст. 59, ст. 63, ст. 84; № 10, ст. 1323; № 11, ст. 1481, ст. 1490; № 26, ст. 3871, ст. 3877; № 27, ст. 4164, ст. 4206, ст. 4223, ст. 4259; № 50, ст. 6975; 2017, № 1, ст. 12,

ст. 31; № 11, ст. 1535; № 17, ст. 2456; № 18, ст. 2664; № 23, ст. 3227; № 31, ст. 4814, ст. 4816; № 47, ст. 6851; № 52, ст. 7937; 2018, № 1, ст. 21, ст. 30, ст. 35; № 7, ст. 973; № 31, ст. 4825, ст. 4826, ст. 4828; № 41, ст. 6187; № 45, ст. 6832; № 47, ст. 7128; № 53, ст. 8447; 2019, № 12, ст. 1216, ст. 1217, ст. 1218, ст. 1219; № 16, ст. 1820; № 18, ст. 2220; № 22, ст. 2670; № 25, ст. 3161; № 27, ст. 3536; № 30, ст. 4119, ст. 4120, ст. 4121; № 44, ст. 6178; № 49, ст. 6964; № 51, ст. 7494, ст. 7495; № 52, ст. 7811, ст. 7819; 2020, № 12, ст. 1648; № 30, ст. 4744; 2021, № 1, ст. 50, ст. 51, ст. 52; № 9, ст. 1461, ст. 1466, ст. 1471; № 11, ст. 1701, ст. 1702; № 13, ст. 2140, ст. 2141; № 14, ст. 2019, ст. 2029; № 15, ст. 2425, ст. 2431; № 24, ст. 4218; № 18, ст. 3046; № 24, ст. 4221, ст. 4223, ст. 4224; № 27, ст. 5060, ст. 5111; № 31, ст. 5037; № 42, ст. 6526; № 50, ст. 8065; № 52, ст. 8978; 2022, № 1, ст. 49; № 5, ст. 676; № 8, ст. 1032; № 16, ст. 2595; № 22, ст. 3534, ст. 3538; № 29, ст. 5224, ст. 5226, ст. 5254; № 43, ст. 7273; № 48, ст. 8331; № 50, ст. 8773; № 52, ст. 9348, ст. 9364; 2023, № 1, ст. 69, ст. 72; № 8, ст. 1210, ст. 1032) следующие изменения:

1) в статье 3.5:

а) часть 1 дополнить пунктом 17 следующего содержания:

"17) стоимости дополнительно навязанных потребителю товаров (работ, услуг) на момент окончания или пресечения административного правонарушения.";

б) часть 3 после слов "от использования товаров," дополнить словами "либо стоимости дополнительно навязанных потребителю товаров (работ, услуг),";

2) статью 14.8:

а) дополнить частью 2¹ следующего содержания:

"2¹. Навязывание потребителю дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату путем предложения потребителю до заключения договора о приобретении основных товаров (работ, услуг) приобрести дополнительные товары (работы, услуги), в том числе заключить иные договоры, приобретение или заключение которых обуславливается обязательностью при приобретении основных товаров (работ, услуг), если иное не предусмотрено законом, а равно включения в договор условий, которые обуславливают приобретение основных товаров (работ, услуг) обязательным приобретением дополнительных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров, если иное не предусмотрено законом, –

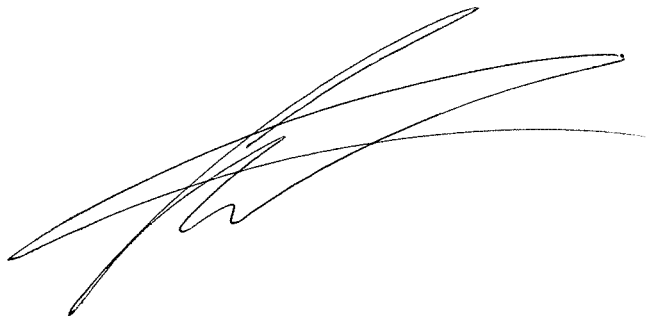
влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двукратной стоимости дополнительно навязанных товаров (работ, услуг); на юридических лиц – в размере трехкратной стоимости дополнительно навязанных товаров (работ, услуг).";

б) дополнить частью 4¹ следующего содержания:

"4¹. Необоснованный отказ в рассмотрении либо уклонение от рассмотрения в установленном законом порядке требований потребителя, связанных с нарушением его прав, –

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей."

Президент
Российской Федерации



**Пояснительная записка
к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и
14.8 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных" (далее также – законопроект, а в отдельных случаях – Федеральный закон) разработан в целях усиления эффективного обеспечения соблюдения, предотвращения и предупреждения нарушений прав потребителей при заказе или приобретении ими определенных товаров (работ, услуг).

В этой связи предметом правового регулирования законопроекта являются отношения, возникающие в связи с нарушением прав потребителей при заказе или приобретении ими определенных товаров (работ, услуг) путем навязывания им продавцом или исполнителем дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату, а также в связи с необоснованным отказом либо уклонением продавца или исполнителя от рассмотрения в установленном законом порядке требований потребителя, связанных с нарушением его прав, и привлечением продавца или исполнителя (должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц) к административной ответственности за указанные нарушения.

Достижение указанных целей возможно только образом, предлагаемом в законопроекте (путем внесения изменений в Кодекс

Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), поскольку общественные отношения, складывающиеся в связи с совершением административных правонарушений, посягающих на права потребителей, и привлечением виновных в их совершении лиц к административной ответственности, регулируются КоАП РФ.

В настоящее время вопросы, связанные с административно-правовой охраной прав потребителей, регулируются главой 14 КоАП РФ (например, статьи 14.4–14.8, 14.15–14.16, 14.28 и другие). При этом некоторые права потребителей до сих пор не получили надлежащей и четко определенной административно-правовой охраны. К ним относится, в частности, право на заказ или приобретение конкретного товара (работы, услуги) без обязательных условий заказа или приобретения вместе с ним дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату. Как показывает правоприменительная практика, зачастую с навязыванием потребителю дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату сталкиваются покупатели автомобилей. Например, по информации Управления Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю (далее также – Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю или Управление), в Управление обратился потребитель, приобретший автомобиль у дилера¹. Покупатель

¹ Статья "За навязывание дополнительных услуг при продаже автомобиля с ООО "Север" взыскано 392 100 рублей". Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере прав

отметил, что при приобретении транспортного средства ему были навязаны следующие дополнительные услуги: юридическая поддержка, помощь на дороге, эвакуация². Предоставлять эти услуги должна была отдельная организация, в адрес которой клиент автосалона направил заявление об одностороннем отказе, пожелав вернуть уплаченные деньги³.

Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю провело по обращению покупателя проверку в отношении организации-продавца. По итогам проверки было выдано предписание об устранении выявленных нарушений, то есть организации-продавцу предписано исключить из текста договора купли-продажи автомобиля условия, ущемляющие права потребителя⁴. Организацию-продавца привлекли к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 14.8 КоАП РФ (за включение в договор условий, ущемляющих права потребителя, установленные законодательством о защите прав потребителей, то есть за навязывание потребителю дополнительных услуг), и назначили ему административный штраф в размере десяти тысяч рублей⁵.

Кроме того, Управление Роспотребнадзора по Красноярскому краю также обратилось в суд с иском в защиту прав покупателя к

потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю. URL: http://24.rosпотребнадзор.ru/directions/rez_nadzor/ZPP/160928/ (дата обращения: 20.03.2023).

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

организации, которая должна была оказывать навязанные услуги, о взыскании уплаченной за дополнительные услуги денежной суммы, компенсации морального вреда и штрафа за неудовлетворение в добровольном порядке требований потребителя⁶. Исковые требования судом были удовлетворены в полном объеме. Такая судебная практика имеет достаточно распространенный характер (например, решение Советского районного суда города Уфы Республики Башкортостан от 28 мая 2020 года по гражданскому делу № 2–2224/2020, решения Пресненского районного суда города Москвы от 21 октября 2020 года по гражданскому делу № 2–5466/2020, от 03 декабря 2020 года по гражданскому делу № 2–5899/2020).

Согласно позиции Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее также – Роспотребнадзор), КоАП РФ в настоящее время не содержит отдельного состава административного правонарушения, предусматривающего административную ответственность за навязывание дополнительных товаров и услуг, а применяемые в настоящее время за включение в договор условий, ущемляющих права потребителей, размеры административного наказания в виде административного штрафа (часть 2 статьи 14.8

⁶ Новость "За навязывание дополнительных услуг при продаже автомобиля с ООО "Север" взыскано 392 100 рублей". Официальный сайт Управления Федеральной службы по надзору в сфере прав потребителей и благополучия человека по Красноярскому краю. Там же.

КоАП РФ), не носят предотвращающий и профилактический характер⁷. Навязывание дополнительных товаров и услуг происходит, как правило, на сумму от 100 000 до 500 000 рублей⁸, однако иногда сумма навязываемых товаров (работ, услуг) может достигать более 50 % от стоимости заказываемых или приобретаемых потребителем товаров (работ, услуг). При этом максимальный размер административного штрафа, который может быть назначен за данное правонарушение, составляет: для должностных лиц (*включая индивидуальных предпринимателей*) – две тысячи рублей, а для юридических лиц – двадцать тысяч рублей (абзац второй части 2 статьи 14.8 КоАП РФ), что, на наш взгляд, учитывая массовый характер таких правонарушений и обращений граждан в Роспотребнадзор и Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) по этому поводу в большинстве субъектов Российской Федерации⁹, является явно недостаточным. Роспотребнадзор в то же время неоднократно выступал за увеличение размеров наказания в виде административного штрафа за нарушение прав потребителей, учитывая, что они не повышались по многим статьям КоАП РФ с 2001 года¹⁰.

⁷ Ответ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 03 декабря 2021 года № 02/24964–2021–20 "О рассмотрении обращений по вопросу навязывания дополнительных товаров и услуг" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 1.

⁸ Там же. С. 2.

⁹ Ответ Федеральной антимонопольной службы от 25 ноября 2021 года № НГ/100628/21 "О ситуации на автомобильном рынке" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 2.

¹⁰ Ответ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 03 декабря 2021 года № 02/24964–2021–20 "О рассмотрении обращений по вопросу

Кроме того, навязывание покупателям дополнительных товаров (работ, услуг) вызывает, ко всему прочему, рост цен на основные товары (работы, услуги).

Так, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации был направлен запрос по описанной проблеме, в частности, в ФАС России¹¹. В своем ответе на данный запрос ФАС России отмечает, что рост цен в 2021 году, в частности, на автомобильном рынке вызван не только изменением баланса спроса и предложения как на рынке готовой продукции, так и комплектующих, в результате введения в 2020 году карантинных мер, но обусловлен действиями официальных дилеров различных автомобильных марок путем навязывания покупателям дополнительного оборудования и финансовых услуг¹². Согласно поступающим в ФАС России обращениям физических лиц, отсутствует возможность приобретения автомобиля на условиях (комплектация и цена), предлагаемых автодилерами на своих официальных сайтах¹³. При этом разница в цене на официальном сайте дилера и у дилера непосредственно в автосалоне может составлять порядка 10 % – 30 % либо на такую же сумму

навязывания дополнительных товаров и услуг" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 1.

¹¹ Ответ Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 13 декабря 2021 года № МД-109915/20 "О приобретении транспортных средств с установленным дополнительным оборудованием" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 1.

¹² Ответ Федеральной антимонопольной службы от 25 ноября 2021 года № НГ/100628/21 "О ситуации на автомобильном рынке" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 1.

¹³ Там же.

потребитель должен приобрести дополнительное оборудование¹⁴. Стоимость же такого дополнительного оборудования значительно превышает стоимость аналогичного оборудования у независимых сервисных станций¹⁵. Кроме того, как отмечает ФАС России, в случае предложения дилера приобрести автомобиль со скидкой потребителю предлагаются кредит или иные дополнительные условия, к примеру, страхование (жизни, автомобиля от рисков, связанных с утратой, гибелью, или повреждения (КАСКО)¹⁶.

Помимо вышеизложенного, зачастую потребители получают необоснованный отказ от продавца (исполнителя) от рассмотрения в установленном законом порядке, к примеру, требований, связанных с нарушением его права на возврат уплаченных средств за навязанные ему ненужные товары (услуги), либо же вовсе продавец (исполнитель) уклоняется от рассмотрения таких требований. Вместе с тем административной ответственности за эти деяния не предусмотрено. Однако в последующем, при удовлетворении судами исковых заявлений потребителей, суд взыскивает штраф в размере пятидесяти процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя, за несоблюдение в добровольном порядке удовлетворения требований потребителя (абзац

¹⁴ Ответ Федеральной антимонопольной службы от 25 ноября 2021 года № НГ/100628/21 "О ситуации на автомобильном рынке" (является приложением к настоящей Пояснительной записке). С. 1.

¹⁵ Там же. С. 2.

¹⁶ Там же.

первый пункта 6 Закона Российской Федерации от 7 февраля 1992 года № 2300-1 "О защите прав потребителей"). Это подтверждается, в том числе вышеуказанными судебными решениями.

В этой связи, соглашаясь с позицией Роспотребнадзора, принимая во внимание информацию ФАС России, учитывая актуальность проблемы недостаточно эффективной административно-правовой охраны прав потребителей в вышеуказанных ситуациях, а также глобальный характер распространения обозначенных правонарушений законопроектом предлагается установить в КоАП РФ самостоятельные составы административных правонарушений, предусматривающих административную ответственность за:

1) навязывание потребителю дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату путем предложения потребителю до заключения договора о приобретении основных товаров (работ, услуг) приобрести дополнительные товары (работы, услуги), в том числе заключить иные договоры, приобретение или заключение которых обуславливается обязательностью при приобретении основных товаров (работ, услуг), если иное не предусмотрено законом, а равно включения в договор условий, которые обуславливают приобретение основных товаров (работ, услуг) обязательным приобретением дополнительных товаров (работ, услуг), в том числе предусматривают обязательное заключение иных договоров,

если иное не предусмотрено законом. В качестве наказания для виновных лиц за совершение данных административных правонарушений предлагается определить административный штраф: для должностных лиц *(включая индивидуальных предпринимателей)* – в размере двукратной стоимости дополнительно навязанных товаров (работ, услуг), для юридических лиц – в размере трехкратной стоимости дополнительно навязанных товаров (работ, услуг) (подпункт "а" пункта 2 законопроекта). В связи с этим предлагается в общих положениях об административном штрафе (статья 3.5 КоАП РФ) предусмотреть саму возможность его назначения в размере, который может выражаться в величине, кратной стоимости дополнительно навязанных потребителю товаров (работ, услуг) на момент окончания или пресечения административного правонарушения (имея в виду указанные проектируемые административные правонарушения, устанавливается, что его размер не может превышать трехкратный размер стоимости предмета административного правонарушения) (пункт 1 законопроекта). Предлагаемые размеры наказания в виде административного штрафа за совершение указанных правонарушений для их субъектов обусловлены неэффективностью действующих диапазонов размеров административного штрафа (предусмотренных нормами части 2 статьи 14.8 КоАП РФ и статьей 15.34¹ КоАП РФ) и реально назначаемых размеров административного штрафа за

указанные правонарушения, не останавливающих продавцов (исполнителей) от навязывания гражданам не нужных им товаров (работ, услуг);

2) необоснованный отказ либо уклонение от рассмотрения в установленном законом порядке требований потребителя, связанных с нарушением его прав. В качестве наказания для виновных лиц за совершение данных административных правонарушений предлагается определить административный штраф: для должностных лиц (*включая индивидуальных предпринимателей*) – в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей, для юридических лиц – от двухсот пятидесяти тысяч до одного миллиона рублей (подпункт "б" пункта 2 законопроекта). Предлагаемые размеры наказания в виде административного штрафа за совершение указанных правонарушений для их субъектов обусловлены целью не допустить ими намеренного затягивания, например, возврата средств потребителю за товар (работу, услугу) (путем введения в заблуждение относительно наличия у потребителя права на их возврат и тому подобных действий или путем бездействия), действий по соразмерному уменьшению покупной цены товара (по соответствующему уменьшению цены выполненной работы (оказанной услуги), действий по безвозмездному устранению недостатков товара (выполненной работы (оказанной услуги) или по возмещению расходов на их исправление

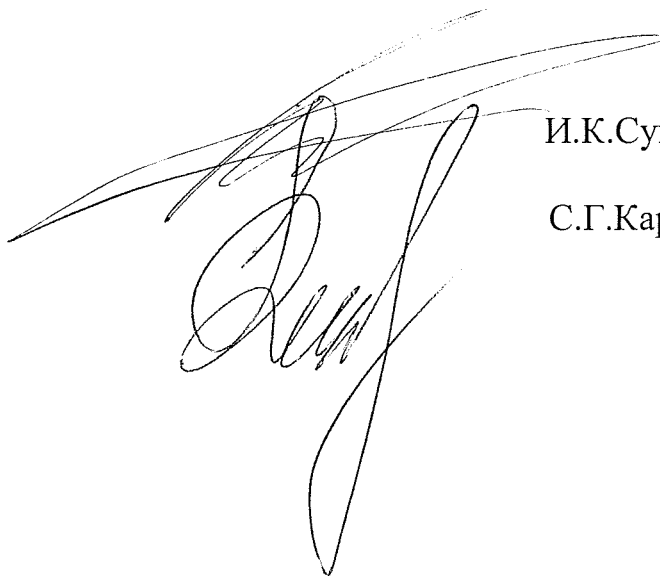
потребителем или третьим лицом (по возмещению понесенных расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами) и тому подобных действий или бездействия, вынуждая потребителя обращаться за защитой своего права в суд.

В случае принятия Федерального закона предлагается, чтобы он вступил в силу в общем порядке, предусмотренном статье 6 Федерального закона от 14 июня 1994 года № 5-ФЗ "О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания", – по истечении десяти дней после дня его официального опубликования.

Принятие законопроекта позволит обеспечить надлежащую административно-правовую охрану, соблюдение, предотвращение и предупреждение нарушений прав потребителей при заказе или приобретении ими определенных товаров (работ, услуг) без обязательных условий заказа или приобретения вместе с ними дополнительных товаров (работ, услуг) за отдельную плату, а также будет способствовать профилактике необоснованных отказов либо уклонения от рассмотрения в установленном законом порядке продавцами или исполнителями требований потребителя, связанных с нарушением его прав.

Положения законопроекта соответствуют положениям Договора о Евразийском экономическом союзе (подписан в городе Астане 29 мая 2014 года), а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

Депутаты
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



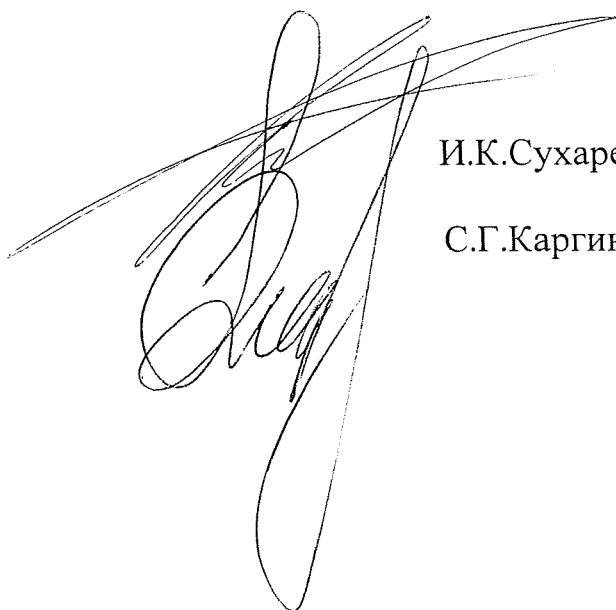
И.К.Сухарев

С.Г.Каргинов

**Финансово-экономическое обоснование
к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и
14.8 Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не приведет к появлению налоговых расходов (выпадающих доходов) федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также не потребует выделения дополнительных бюджетных ассигнований из федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, поскольку не предусматривает положений, которые приведут к изменению финансовых обязательств государства в связи с производством по делам об административных правонарушениях по определенным ими новым составам административных правонарушений.

Депутаты
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



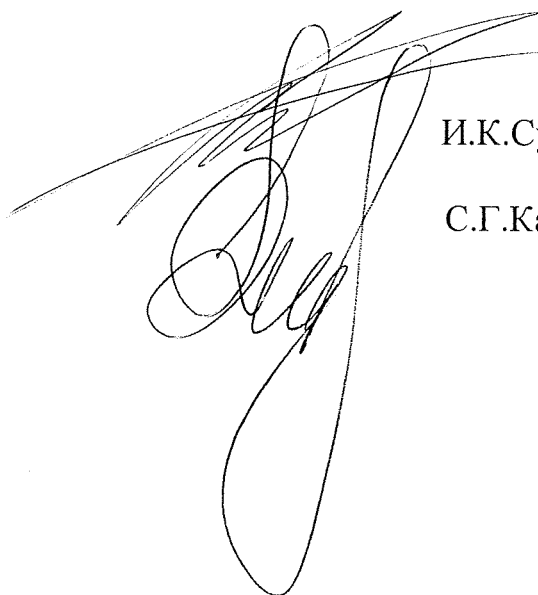
И.К.Сухарев

С.Г.Каргинов

**Перечень
законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных
конституционных законов, федеральных законов и иных
нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации,
подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,
изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона
"О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в статьи 3.5 и 14.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия других актов федерального законодательства или иных нормативных правовых актов.

Депутат
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



И.К.Сухарев

С.Г.Каргинов