



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 мая 2022 года

№ 287-VII

Об обращении Законодательного Собрания Нижегородской области "К Министру энергетики Российской Федерации Н.Г. Шульгинову о необходимости урегулирования вопросов определения размера компенсации со стороны регионального оператора догазификации частному владельцу сети газораспределения"

Законодательное Собрание Нижегородской области **постановляет:**

1. Принять обращение Законодательного Собрания Нижегородской области "К Министру энергетики Российской Федерации Н.Г. Шульгинову о необходимости урегулирования вопросов определения размера компенсации со стороны регионального оператора догазификации частному владельцу сети газораспределения".
2. Направить настоящее постановление и указанное обращение Министру энергетики Российской Федерации Н.Г. Шульгинову.
3. Обратиться в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное обращение.
4. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель
Законодательного Собрания



Е.Б. Люлин

ОБРАЩЕНИЕ

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ К Министру энергетики Российской Федерации Н.Г. Шульгинову о необходимости урегулирования вопросов определения размера компенсации со стороны регионального оператора догазификации частному владельцу сети газораспределения

Уважаемый Николай Григорьевич!

21 апреля 2021 года Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию поручил осуществить догазификацию населенных пунктов Российской Федерации в срок до 2023 года без привлечения денежных средств граждан.

Согласно Правилам подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 года № 1547, догазификация - осуществление подключения (технологического присоединения), в том числе фактического присоединения к газораспределительным сетям газоиспользующего оборудования, расположенного в домовладениях, принадлежащих физическим лицам на праве собственности или на ином предусмотренном законом праве, намеревающимся использовать газ для удовлетворения личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской (профессиональной) деятельности, с учетом выполнения мероприятий в рамках такого подключения (технологического присоединения) до границ земельных участков, принадлежащих указанным физическим лицам на праве собственности или на ином предусмотренном законом праве, без взимания платы с физических лиц при условии, что в населенном пункте, в котором располагаются домовладения физических лиц, проложены газораспределительные сети и осуществляется транспортировка газа.

В практике догазификации возникают ситуации, когда для догазификации домовладений используется подключение к сетям газораспределения, возведенным за счет частных лиц.

В этой связи является актуальным вопрос об утверждении методики компенсации частным владельцам газопроводов в случае технологического присоединения к таким газопроводам в рамках догазификации домовладений.

Изучение примеров судебной практики показывает следующее.

Светлогорский городской суд в решении от 26 сентября 2018 года по делу № 2-411/2018 сделал вывод, что действующее законодательство прямо не устанавливает, на каких условиях основной абонент должен

предоставить лицу, имеющему намерение газифицировать принадлежащий ему объект, согласие на подключение к принадлежащим основному абоненту сетям газоснабжения. Какие - либо тарифы (плата) за выдачу основным абонентом согласия на подключение к принадлежащим ему сетям газоснабжения в настоящее время не утверждены.

Подключение к газопроводу низкого давления, принадлежащему основному абоненту, других потребителей должно носить возмездный характер, определяющийся необходимостью компенсации произведенных затрат на строительство газопровода основного абонента, с распределением денежных средств на лиц, подключившихся к такому газопроводу.

При подключении к уже существующему газопроводу, построенному за счет личных средств гражданина, все вновь подключающиеся к газопроводу лица обязаны принять доленое участие в несении расходов на строительство газопровода и выплатить построившему газопровод лицу компенсацию пропорционально понесенным расходам, поскольку техническая возможность у данных лиц возникла именно в связи с тем, что ранее гражданин осуществил за счет собственных средств проектирование и строительство газопровода к своему жилому дому, к которому позднее присоединились новые абоненты. То обстоятельство, что участок газопровода не находится в собственности гражданина, не имеет правового значения.

Правила о неосновательном обогащении применяются независимо от того, явилось ли неосновательное обогащение результатом поведения приобретателя имущества, самого потерпевшего, третьих лиц или произошло помимо их воли. Смысл данной нормы в том, что приобретение или сбережение произведено за счет другого лица (за чужой счет).

Анапский городской суд Краснодарского края в решении от 26 декабря 2019 года по делу № 2-3152/2019 делает вывод, что физические лица, которые за счет своих личных денежных средств построили распределительные газопроводы, являются собственниками (владельцами) указанного имущества.

В силу пункта 2 статьи 981 Гражданского кодекса Российской Федерации не требуется специально сообщать заинтересованному гражданину о действиях в его интересе, если эти действия предпринимаются в его присутствии.

Суд пришел к выводу, что основной абонент осуществил строительство распределительного газопровода также в интересах владельцев домов, которые могут подключить свои объекты к данному газопроводу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 984 Гражданского кодекса Российской Федерации необходимые расходы и иной реальный ущерб, понесенные лицом, действовавшим в чужом интересе, подлежат

возмещению заинтересованным лицом, за исключением расходов, которые вызваны действиями, указанными в пункте 1 статьи 983 Гражданского кодекса (действия в чужом интересе, совершенные после того, как тому, кто их совершает, стало известно, что они не одобряются заинтересованным лицом, не влекут для последнего обязанностей ни в отношении совершившего эти действия, ни в отношении третьих лиц, и действия с целью предотвратить опасность для жизни лица, оказавшегося в опасности, допускаются и против воли этого лица, а исполнение обязанности по содержанию кого-либо - против воли того, на ком лежит эта обязанность).

В связи с тем, что субабоненты подключили газоснабжение принадлежащих им домов к уже существующей и построенной основным абонентом газовой линии и используют данный газопровод, основной абонент обратился к субабонентам с предложением частично оплатить понесенные им расходы на строительство газопровода.

Суд, на основании заключения эксперта, определил стоимость строительно-монтажных работ по возведению распределительного газопровода низкого давления согласно локально - сметного расчета и на этой основе – денежную сумму, подлежащую взысканию с каждого из субабонентов.

Доводы субабонентов о том, что основной абонент на дату подключения не являлся собственником газопровода и поэтому не имеет право требования взыскания денежной суммы в счет возмещения неосновательного обогащения, суд считает несостоятельными, поскольку право требования неосновательного обогащения не связано в рассматриваемом случае с правом собственности.

Между основным абонентом и субабонентами возникли правоотношения, связанные не с правом собственности, а с неосновательным сбережением имущества одной стороны за счет другой стороны.

Суд разъяснил, что в случае компенсации ответчиками застройщику части затрат на строительство газопровода они не лишены права требования компенсации понесенных затрат в случае присоединения новых субабонентов.

В соответствии с Правилами подключения (технологического присоединения) газоиспользующего оборудования и объектов капитального строительства к сетям газораспределения, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2021 года № 1547, догазификация домовладений осуществляется бесплатно.

Однако у регионального оператора догазификации при использовании сетей, возведенных за счет третьих лиц, может возникать неосновательное обогащение.

Предлагаем утвердить методику определения размера компенсации со стороны регионального оператора догазификации частному владельцу сети при подключении к ней субабонентов в рамках догазификации, отраженную в указанных судебных решениях, соответствующим нормативным правовым актом.

На основании вышеизложенного, а также в связи с поступлением в Законодательное Собрание Нижегородской области обращений, свидетельствующих о наличии разногласий, просим Вас, уважаемый Николай Григорьевич, поручить подготовку изменений соответствующих нормативных правовых актов, обеспечивающих решение указанной проблемы.