



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ВОСЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 43018-8
"О внесении изменений в статьи 106 и 389²
Уголовно-процессуального кодекса
Российской Федерации"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 43018-8 "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации,

законодательные органы субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по государственному строительству и законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной
Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва

6 апреля 2022 года

№ 1124-8 ГД

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2010, № 15, ст. 1756; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 23, ст. 2926; 2015, № 27, ст. 3981; 2018, № 17, ст. 2421) следующие изменения:

1) в статье 106:

а) в части второй после слов "по решению суда" дополнить словами "на срок до двух месяцев", слово "Ходатайствовать" заменить словами "Срок применения данной меры пресечения исчисляется с момента внесения залога. Ходатайствовать";

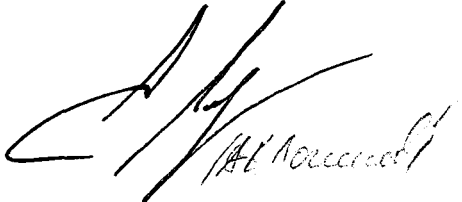
б) дополнить частью восьмой² следующего содержания:

"8². В случае невозможности закончить предварительное следствие в срок до двух месяцев и при отсутствии оснований для изменения или отмены меры пресечения в виде залога срок применения залога может

быть продлен по решению суда в порядке, установленном статьей 109 настоящего Кодекса, с учетом особенностей, определенных настоящей статьей.";

2) часть третью статьи 389² после слов "или о продлении сроков ее действия," дополнить словами "об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения в виде залога или изменении ее на более мягкую меру пресечения,".

Президент
Российской Федерации



В. Путин

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) разрабатывается в целях реализации Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 июня 2021 г. № 29-П (далее - Постановление).

Постановлением положения статьи 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой они исключают возможность обжалования в апелляционном порядке судебного решения, принятого в ходе рассмотрения уголовного дела по существу, которым было отказано в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения в виде залога или изменении ее на более мягкую, до вынесения итогового судебного решения.

Статья 389² УПК РФ допускает обжалование судебных решений, связанных с фактическим продлением срока залога, лишь одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу, исключая возможность их незамедлительного обжалования. Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации такое ограничение права на судебную защиту не согласуется со статьями 19 (часть 1), 35 (часть 2), 46 (часть 2) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации.

В целях реализации Постановления законопроектом предлагается внести изменения в статью 106 УПК РФ и часть третью статьи 389² УПК РФ, предусматривающие установление срока, на который может избираться мера пресечения в виде залога, порядок ее продления, а также предоставление права апелляционного обжалования постановления или определения об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения в виде залога или изменении ее на более мягкую меру пресечения, до вынесения итогового судебного решения.

Принятие законопроекта позволит привести УПК РФ в соответствие с правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации.


Согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, за период с 2018 по 2020 годы судами первой

инстанции применен залог по 41 делу (в 2018 году - по 21, в 2019 году - по 13, в 2020 году - по 7). Судами апелляционной инстанции за этот же период в порядке пересмотра судебных постановлений, принятых по ходатайствам об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, была изменена мера пресечения на залог при рассмотрении 64 дел (в 2018 году - по 29 делам, в 2019 году - по 24, в 2020 году - по 11). Кроме того, за этот же период судами апелляционной инстанции в порядке пересмотра судебных постановлений, принятых по ходатайствам о продлении срока содержания под стражей, изменена мера пресечения на залог в 79 делах (в 2018 году - в 40 делах, в 2019 году - в 25, в 2020 году - в 14).

Реализация положений, предусмотренных законопроектом, не повлечет социально-экономических, финансовых и иных последствий, в том числе для субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, а также не повлияет на достижение целей государственных программ Российской Федерации.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

В законопроекте отсутствуют требования, которые связаны с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности и оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля, привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценки и экспертизы.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона "О внесении изменений
в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса
Российской Федерации"

Реализация положений, предусмотренных проектом федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации", не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет федерального бюджета и иных бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и изменения финансовых обязательств государства.

A handwritten signature in black ink, appearing to be a stylized name, possibly "А. М. ...".

П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.



П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в статьи 106 и 389² Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



Handwritten signature, likely of a representative of the Russian Federation, located at the bottom right of the page.