



**Дума
Дальнегорского городского
округа**

Приморский край
пр-т 50 лет Октября, д.125,
г. Дальнегорск, 692446
Тел./факс:(42373)3-18-77

E-mail: dymadalnégorsk@mail.ru

09.06.2021 № 139
На № _____ от _____

Законодательное Собрание
Приморского края

Председателю комитета по
региональной политике,
законности и международному
сотрудничеству

Текиеву Д.А.

Уважаемый Джамбулат Абдулхалимович!

Рассмотрев заключение Комиссии Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации по делам Федерации, региональной политике и местному самоуправлению (далее – Комиссия) на проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предлагаем продолжить Законодательным Собранием Приморского края работу по данной законодательной инициативе.

С выводами Комиссии категорически не согласны.

1. Комиссия полагает, что исключение вопроса местного значения о предоставлении до 1 января 2017 года сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилого помещения на период выполнения сотрудником обязанностей по указанной должности, повлечет ухудшение положения граждан данной категории. Комиссия полагает, что наличие указанной нормы в Федеральном законе «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон №131-ФЗ) является важной гарантией для указанных лиц.

При этом Комиссия не учла, что по своему содержанию и правовому смыслу Федеральный закон №131-ФЗ не направлен на регулирование правоотношений в сфере предоставления каких-либо гарантий лицам, проходящим службу в правоохранительных органах, так как они урегулированы иными специальными федеральными законами. Нормы, предлагаемые к признанию утратившими силу, предусматривают обязанность органов местного

самоуправления предоставлять до 1 января 2017 года сотруднику, замещающему должность участкового уполномоченного полиции, и членам его семьи жилые помещения, а не предоставление данному сотруднику каких-либо социальных гарантий.

2. Комиссия в своем заключении указала, что в качестве обязательных для вынесения на публичные слушания являются вопросы, представляющие для муниципального образования наибольшую важность и затрагивающие интересы значительной части его жителей. Также Комиссией отмечено, что «одновременно с этим следует учитывать, что правотворческая инициатива граждан может быть реализована по самому широкому кругу вопросов, в том числе по вопросам, имеющим локальный характер».

В соответствии с частью 2 статьи 1 Федерального закона №131-ФЗ местное самоуправление в Российской Федерации - форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

Согласно статье 28 Федерального закона №131-ФЗ для обсуждения проектов муниципальных правовых актов по вопросам местного значения с участием жителей муниципального образования представительным органом муниципального образования, главой муниципального образования могут проводиться публичные слушания. Публичные слушания проводятся по инициативе населения, представительного органа муниципального образования, главы муниципального образования или главы местной администрации, осуществляющего свои полномочия на основе контракта.

Проектом Федерального закона предлагается выносить на публичные слушания проекты муниципальных нормативных правовых актов, внесенных в качестве правотворческой инициативы населения, для решения вопросов местного значения, т.е. проекты муниципальных правовых актов, устанавливающих правила, обязательные для исполнения неопределенным кругом лиц на всей территории муниципального образования.

Доводы Комиссии в данной части весьма субъективны и построены на самостоятельном толковании норм закона.

3. В части установления срока для приведения устава муниципального образования в соответствие с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации, в заключении указывается, что «в отдельных случаях срок приведения устава муниципального образования в соответствие с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации может быть более шести месяцев». Однако, на практике срок приведения устава муниципального образования в соответствие с законодательством Российской Федерации и субъекта Российской Федерации, превышающий шесть месяцев, устанавливается федеральным законом или законом субъекта Российской Федерации.

Проектом федерального закона предлагается в случае, если федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации указанный срок не установлен, установить шестимесячный срок приведения устава муниципального образования в соответствие с федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации. Как указывалось в пояснительной записке к проекту федерального закона, связано это с тем, что несоблюдение на практике шестимесячного срока влечет для представительного органа муниципального образования определенные юридические последствия в виде незаконного бездействия в части непринятия мер по приведению устава муниципального образования в соответствие с законодательством.

Исходя из доводов Комиссии, такие юридические последствия наступать не должны. Тем не менее, органы юстиции, прокуратуры и суд несоблюдение именно шестимесячного срока считают нарушением действующего законодательства и применяют данный срок, как пресекательный.

На основании изложенного, просим продолжить рассмотрение предложенной Думой Дальнегорского городского округа Приморского края законодательной инициативы.

Председатель Думы
Дальнегорского городского округа



В.И. Язвенко