



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ул. Фонтанная, 51
г. Владивосток, 690091

И.И. В. Иванова № *ИД-ИД-ИД-ИД*

На № _____

Председателю комитета
Законодательного Собрания
Приморского края по экономической
политике и собственности

Ищенко С.А.

ул. Светланская, 22,
г. Владивосток, 690110

Уважаемый Сергей Анатольевич!

В прокуратуре края изучен внесенный и.о. Губернатора края проект Закона Приморского края «О внесении изменений в Закон Приморского края «Об управлении собственностью Приморского края» (далее – законопроект, проект Закона).

Законопроектом предлагается внесение изменений в Закон Приморского края от 09.08.2000 № 99-КЗ «Об управлении собственностью Приморского края» (далее – краевой закон), которые направлены на корректировку регламентации полномочий Правительства Приморского края, уполномоченных органов исполнительной власти края в сфере заключения концессионных соглашений в отношении находящегося в собственности Приморского края имущества.

Между тем, не все содержащиеся в законопроекте положения согласуются с положениями федерального законодательства, правилами юридической техники.

Так, в действующей редакции краевого закона Правительство Приморского края принимает решение о заключении концессионного соглашения в отношении имущества, которое принадлежит или будет принадлежать Приморскому краю, на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств (п. 9(1) ст. 12), в отношении иного имущества решение о заключении концессионного соглашения принимает уполномоченный орган по управлению имуществом Приморского края (п. 23(3) ч. 2 ст. 13).

Законопроектом предлагается указанное полномочие уполномоченного органа по управлению имуществом Приморского края исключить, а полномочие Правительства Приморского края, предусмотренное п. 9(1) ст. 12 краевого закона, скорректировать, предусмотрев, что Правительство Приморского края выступает от имени Приморского края концендентом.

Однако в силу п. 3 ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» данные корректировки влекут возникновение правового пробела, поскольку без определения остается вопрос какой орган государственной власти Приморского края принимает

ПК № 527928

решение о заключении концессионного соглашения. При этом, закрепленный статус концедента за Правительством Приморского края не наделяет его полномочием по принятию решения о заключении концессионного соглашения в отношении краевого имущества.

Проектом Закона предусмотрено наделение Правительства Приморского края новым полномочием по наделению отдельными правами и обязанностями концедента органы исполнительной власти Приморского края и юридические лица.

Вместе с тем, такая редакция нормы предоставляет Правительству края возможность неограниченного собственного усмотрения и самостоятельного определения, какие юридические лица, будут наделяться правами и обязанностями концедента, что не соответствует п/п 1 ч. 1 ст. 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» и, соответственно, является недопустимым.

Законопроектом также предлагается дополнить краевой закон статьей 15.2, из содержания которой следует, что орган исполнительной власти Приморского края, реализующий государственную социально-экономическую политику в Приморском крае, наделяется компетенцией по подготовке пакета документов, необходимого для направления на согласование в Законодательное Собрание Приморского края проекта решения о заключении концессионного соглашения в отношении находящегося в собственности Приморского края имущества.

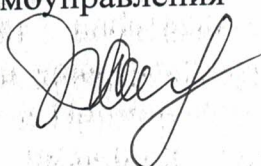
Между тем, такая формулировка содержит оценочное понятие «необходимый», что предполагает собственное усмотрение органа исполнительной власти Приморского края, реализующего государственную социально-экономическую политику в Приморском крае, а также содержит неюридический термин «пакет», имеющий юридико-лингвистическую неопределенность, что требует соответствующей корректировки.

Более того, законопроект содержит нарушения правил юридической техники, поскольку в статье 13 краевого закона имеются части, а из содержания законопроекта не следует, в какую часть предлагается внесение изменений.

Предлагаю учесть указанные существенные замечания к содержанию законопроекта при подготовке его рассмотрения Законодательным Собранием края в процедуре второго чтения.

Старший помощник прокурора края
по взаимодействию с законодательными
(представительными) и исполнительными
органами края, органами местного самоуправления

советник юстиции



А.А. Садовая