



ПРОКУРАТУРА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ул. Фонтанная, 51
г. Владивосток, 690091

3006/2020 № 22-22-2020

На № _____

Председателю комитета
Законодательного Собрания
Приморского края по социальной
политике и защите прав граждан

Касьяненко Т.С.

ул. Светланская, 22, г. Владивосток,
690110

Уважаемая Татьяна Сергеевна!

В прокуратуре края рассмотрен внесенный Уполномоченным по правам человека в Приморском крае проект Закона Приморского края «О внесении изменений в Закон Приморского края «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае» (далее – законопроект, проект Закона).

Предлагаемые законопроектом изменения в Закон Приморского края от 11.12.1997 № 110-КЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Приморском крае» направлены на приведение его в соответствие с Федеральным законом от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 48-ФЗ).

Изучение содержания проекта свидетельствует о том, что он является необходимым для достижения заявленной цели правового регулирования. Вместе с тем, не все содержащиеся в нем положения согласуются с положениями федерального законодательства и предоставленной органам государственной власти субъектов РФ компетенции по регламентации отдельных вопросов.

Так, в силу ч. 1 ст. 5 законопроекта одним из требований, предъявляемых к кандидату на должность Уполномоченного по правам человека в Приморском крае (далее - Уполномоченный) является проживание его на территории Приморского края.

Между тем, в соответствии с ч. 6 ст. 7 Федерального закона № 48-ФЗ предусмотрено, что законом субъекта РФ может быть установлено только требование об обязательности постоянного проживания уполномоченного по правам человека в субъекте РФ на территории субъекта РФ в течение срока исполнения им своих полномочий. При этом, возможность установления региональным законодательством для кандидатов на должность уполномоченного по правам человека в субъекте РФ ценза постоянного проживания на территории региона, в котором планируется осуществление деятельности, федеральным законодательством не предоставлено.

На основании вышеизложенного, наличие указанного в ч. 1 ст. 5 законопроекта требования о постоянном проживании кандидата на должность Уполномоченного свидетельствует о наличии коррупциогенного фактора, предусмотренного п/п «а» п. 4 Методики проведения антикоррупционной

ПК № 527828

Прокуратура Приморского края
№Исх22-4528-2020/

экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 26.02.2020 № 96, - наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права.

Вместе с тем, по мнению прокуратуры края, в целях обеспечения эффективного исполнения обязанностей при замещении государственной должности целесообразным является предусмотреть требование о постоянном проживании Уполномоченного в течение срока исполнения им своих полномочий на территории Приморского края.

Согласно ч. 1 ст. 6 законопроекта Уполномоченный по правам человека в Приморском крае назначается на должность и освобождается от должности большинством голосов от общего числа избранных депутатов Законодательного Собрания Приморского края тайным голосованием. Однако, в силу ч. 5 ст. 5, ч. 5 ст. 8 Федерального закона № 48-ФЗ предусмотрено, что решение об избрании уполномоченного и о досрочном прекращении полномочий принимается большинством голосов от общего числа депутатов законодательного (представительного) органа государственной субъекта РФ. При этом, Федеральным законом установлено, что решение об освобождении от должности уполномоченного принимается только в случае досрочного прекращения.

Редакцией ч. 2 ст. 12 законопроекта предлагается предусмотреть норму о том, что законодательством Приморского края могут быть предусмотрены иные не противоречащие федеральным законам меры, принимаемые Уполномоченным по результатам рассмотрения жалоб, что не согласуется с положениями ч. 2 ст. 11 Федерального закона № 48-ФЗ, в соответствии с которыми такие меры подлежат конкретному определению законом субъекта РФ (без использования бланкетной конструкции).

Требованиями ст. 16 Федерального закона № 48-ФЗ установлены основы правовой регламентации подготовки докладов уполномоченного по правам человека в субъекте РФ. Предусмотрены 2 вида докладов – ежегодный доклад и доклады по отдельным вопросам нарушения прав и свобод человека и гражданина. При этом, перечислены государственные органы, в которые представляется ежегодный доклад уполномоченного по правам человека в субъекте РФ, а также определено, что законом субъекта РФ могут быть определены иные органы, в которые направляется ежегодные доклад.

В предложенной законопроектом редакции ч. 1 ст. 16 предусмотрено, что ежегодный доклад направляется также в Общественную палату Приморского края. Между тем, Общественная палата Приморского края в силу своего правового статуса, определенного Законом Приморского края от 01.11.2013 № 288-КЗ государственным органом не является.

Также подлежит корректировке абз. 2 ч. 1 ст. 16 законопроекта в части необходимости направления ежегодного доклада в адрес государственных организаций и учреждений Приморского края, иных организаций.

Частью 4 ст. 16 законопроекта предусмотрено право Уполномоченного выступать со специальным докладом на очередном заседании Законодательного Собрания края. В то же время в силу ч. 3 ст. 16 Федерального закона № 48-ФЗ

предусмотрено только направление докладов по отдельным вопросам нарушения прав и свобод человека и гражданина в заинтересованные органы и организации.

При этом, учитывая, что закрепленному в законе праву Уполномоченного на выступление со специальным докладом корреспондирует обязанность Законодательного Собрания Приморского края включить вопрос в повестку очередного заседания, представляется целесообразным предусмотреть решение вопроса о возможности выступления Уполномоченным с докладами по отдельным вопросам в Регламенте Законодательного Собрания Приморского края.

В связи с изложенными замечаниями, а также учитывая, что понятие «специального доклада» нормами Федерального закона № 48-ФЗ не предусмотрено, положения ст. 16 законопроекта подлежат приведению в соответствие с требованиями ст. 16 Федерального закона № 48-ФЗ.

Более того, в связи с принятием Федерального закона № 48-ФЗ и прямой регламентацией им ряда правоотношений, связанных с правовым статусом и деятельностью уполномоченного по правам человека в субъекте РФ (к примеру, по предъявляемым требованиям, ограничениям и запретам, связанным с замещением должности уполномоченного по правам человека в субъекте Российской Федерации, основания досрочного прекращения полномочий, порядок принятия к рассмотрению и рассмотрения жалоб и иных обращений уполномоченного, гарантии деятельности уполномоченного и др.), является неверным воспроизведение в законопроекте норм федерального законодательства. Следует формировать краевое законодательство с использованием отсылочных норм.

В этой связи корректировке подлежат ст.ст. 8, 9, 10, 11, 12 и др. положения законопроекта.

Информируя об изложенном, предлагаю учесть замечания при подготовке законопроекта к процедуре второго чтения.

Старший помощник прокурора края
по взаимодействию с представительными
(законодательными) и исполнительными
органами края, органами местного самоуправления
советник юстиции



А.А. Садовая