



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

**О проекте федерального закона № 848392-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 848392-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий", внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству к рассмотрению Государственной Думой проекта федерального закона № 848392-7 "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" во втором чтении совместно с Правительством Российской Федерации доработать указанный проект федерального закона по следующим вопросам:

об обеспечении соблюдения основных конституционных прав человека и гражданина, о снижении рисков неправомерного давления на хозяйствующие субъекты со стороны проверяющих органов и ухудшения условий ведения бизнеса;

об обоснованности и целесообразности наделения антимонопольных органов правом на изъятие (выемку) документов и предметов (в том числе подлинников документов), самостоятельное вскрытие помещений или иных мест, где могут находиться подлежащие изъятию (выемке) документы и предметы, получение персональных данных, сведений об абонентах услуг связи и результатов оперативно-разыскной деятельности;

об уточнении требований к актам, являющимся основанием для изъятия (выемки) документов и предметов, к процедуре их возврата, к актам, составляемым в ходе проверки, к понятиям, присутствующим при изъятии (выемке) документов и предметов, к содержанию мер государственного принуждения и порядку фиксации их применения;

об обеспечении гарантий прав лиц при передаче антимонопольному органу или изъятии (выемке) им документов и предметов, в том числе содержащих государственную и иную охраняемую законом тайну, включая право на обжалование действий (бездействия) антимонопольного органа;

об ограничении обязанности операторов связи представлять в антимонопольный орган отдельные сведения, если на них

распространяется тайна связи и их получение осуществляется только на основании судебного решения;

о целесообразности ведения реестра юридических лиц - участников ограничивающих конкуренцию соглашений как влекущего риски для ведения бизнеса в части стабильности осуществления хозяйственной деятельности;

о сроках давности рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства;

об уточнении порядка заключения и прекращения соглашения о сотрудничестве, обеспечении гарантий прав лиц, обращающихся в антимонопольный орган с сообщением о заключении ими ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении ими ограничивающих конкуренцию согласованных действий, а также о согласовании указанных положений с положениями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

об ответственности антимонопольного органа и его должностных лиц за действия, влекущие нарушение законодательства, в том числе за злоупотребление своими полномочиями при проведении проверок или за их превышение.

4. Комитету Государственной Думы по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

5. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва

19 февраля 2020 года

№ 7782-7 ГД

Вносится Правительством  
Российской Федерации

№ 848392 - 7 Проект

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменений в Федеральный закон  
"О защите конкуренции" и отдельные  
законодательные акты Российской Федерации  
в части повышения эффективности выявления  
и пресечения ограничивающих конкуренцию  
соглашений и согласованных действий**

### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 31, ст. 3434; 2008, № 18, ст. 1941; 2009, № 29, ст. 3601; 2011, № 27, ст. 3873; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6728; № 50, ст. 7343; 2013, № 30, ст. 4084; № 44, ст. 5633; 2014, № 23, ст. 2928; 2015, № 29, ст. 4376; № 41, ст. 5629; 2016, № 27, ст. 4197; 2018, № 9, ст. 1274; № 49, ст. 7523) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 23 дополнить пунктами 8<sup>1</sup> и 8<sup>2</sup> следующего содержания:

"8<sup>1</sup>) ведет реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений и размещает информацию, содержащуюся в указанном

реестре, на сайте антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет";

8<sup>2</sup>) по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае установления наличия нарушения требований статьи 11 настоящего Федерального закона включает информацию об участниках ограничивающих конкуренцию соглашений в реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений, ведение которого осуществляется в соответствии с настоящим Федеральным законом;";

2) в статье 25:

а) часть 1 после слов "иную охраняемую законом тайну" дополнить словами ", а также персональные данные, сведения об абонентах услуг связи";

б) дополнить частью 1<sup>1</sup> следующего содержания:

"1<sup>1</sup>. Персональные данные и сведения об абонентах услуг связи представляются в антимонопольный орган только по мотивированному требованию при проведении проверок соблюдения требований, установленных статьями 11, 16 и (или) пунктом 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона, а также при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденных

по признакам нарушения требований статей 11, 16 и (или) пункта 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона.";

3) в части 14 статьи 25<sup>1</sup> слова "статей 11 и 16" заменить словами "статей 11, 16 и (или) пункта 1 части 1 статьи 17";

4) дополнить статьями 25<sup>4-1</sup> и 25<sup>4-2</sup> следующего содержания:

**"Статья 25<sup>4-1</sup>. Изъятие (выемка) документов и предметов**

1. Должностные лица антимонопольного органа, проводящие внеплановую выездную проверку, предметом которой является соблюдение требований статей 11, 16 и (или) пункта 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона, в случае отказа хозяйствующего субъекта от представления истребуемых документов или непредставления указанных документов в установленные сроки вправе производить изъятие (выемку) документов и предметов хозяйствующего субъекта, имеющих значение для достижения целей проверки. Изъятие (выемка) документов и предметов производится на основании мотивированного постановления лица, уполномоченного приказом руководителя антимонопольного органа на проведение внеплановой выездной проверки, которое вручается хозяйствующему субъекту или его представителю под роспись. Форма постановления должностного лица



антимонопольного органа об изъятии (выемке) документов и предметов утверждается федеральным антимонопольным органом.

2. Изъятие (выемка) документов и предметов производится в присутствии понятых и лиц, у которых производится изъятие (выемка) документов и предметов. До начала изъятия (выемки) должностное лицо антимонопольного органа, проводящее внеплановую выездную проверку, предъявляет постановление об изъятии (выемке) и разъясняет присутствующим лицам их права и обязанности.

3. Лица, у которых производится изъятие (выемка) документов и предметов, вправе присутствовать при этом лично или направить своего представителя, знакомиться с протоколом об изъятии (выемке) документов и предметов, делать заявления и замечания, подлежащие занесению в указанный протокол, а также обжаловать в административном и (или) в судебном порядке в соответствии с законодательством Российской Федерации действия (бездействие) должностных лиц антимонопольного органа, повлекшие за собой существенные нарушения прав хозяйствующего субъекта при проведении изъятия (выемки) документов и предметов.

4. Понятые вправе присутствовать при производстве изъятия (выемки) документов и предметов, знакомиться с протоколом об изъятии (выемке)

документов и предметов, а также делать заявления и замечания, подлежащие занесению в указанный протокол. В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в исходе дела физические лица. Не допускается участие в качестве понятых должностных лиц антимонопольных органов.

5. Должностное лицо антимонопольного органа, проводящее внеплановую выездную проверку, предлагает лицу, у которого производится изъятие (выемка) документов и предметов, выдать их добровольно, а в случае отказа производит изъятие (выемку) принудительно. В случае отказа лица, у которого производится изъятие (выемка), вскрыть помещения или иные места, где могут находиться подлежащие изъятию (выемке) документы и предметы, должностное лицо антимонопольного органа, проводящее внеплановую выездную проверку, вправе сделать это самостоятельно.

6. При производстве изъятия (выемки) документов и предметов не должно допускаться не вызываемое необходимостью повреждение имущества.

7. Не подлежат изъятию (выемке) документы и предметы, не имеющие отношения к предмету проверки.

8. При производстве изъятия (выемки) документов и предметов составляется протокол. Изъятые документы и предметы перечисляются

и описываются в протоколе об изъятии (выемке) документов и предметов либо в прилагаемых к нему описях с точным указанием наименования, количества и индивидуальных признаков предметов. Форма указанного протокола утверждается федеральным антимонопольным органом.

9. В случаях, если для проведения внеплановой выездной проверки недостаточно копий документов хозяйствующего субъекта и у антимонопольного органа есть достаточные основания полагать, что подлинники документов могут быть уничтожены, сокрыты, исправлены или заменены, должностное лицо антимонопольного органа, проводящее проверку, вправе изъять подлинники документов. В течение пяти рабочих дней после их изъятия (выемки) антимонопольный орган за свой счет изготавливает копии изъятых документов и передает их хозяйствующему субъекту. Копии документов заверяются должностным лицом антимонопольного органа, проводящим проверку.

10. Все изымаемые документы и предметы предъявляются понятым и другим лицам, присутствующим при изъятии (выемке).

11. Копия протокола об изъятии (выемке) документов и предметов вручается под расписку лицу, у которого эти документы и предметы были изъяты. При невозможности вручения копия протокола в течении трех рабочих дней направляется лицу, у которого эти документы и предметы были изъяты.

12. Изъятые в ходе внеплановой выездной проверки документы и предметы подлежат возврату лицу, у которого они были изъяты, в течение десяти рабочих дней на основании его заявления, которое может быть подано по истечении срока обжалования в судебном порядке решения антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства, срока обжалования в судебном порядке решения об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства или после составления антимонопольным органом акта проверки в случае, если по результатам ее проведения не были установлены признаки нарушения антимонопольного законодательства. В случае обжалования решения антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства в судебном порядке изъятые документы и предметы не подлежат возврату до момента вступления в законную силу решения арбитражного суда. В случае принятия комиссией антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства решения о направлении материалов дела в правоохранительные органы изъятые в ходе проверки документы и материалы не подлежат возврату лицу, у которого они были изъяты, и направляются в составе материалов дела в правоохранительные органы.

13. Изъятые в ходе внеплановой выездной проверки, но не признанные комиссией по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства доказательствами документы и предметы подлежат возврату в течение десяти рабочих дней лицу, у которого они были изъяты, на основании его ходатайства, о чем комиссия по делу о нарушении антимонопольного законодательства принимает мотивированное определение.

14. Возврат изъятых в ходе внеплановой выездной проверки документов и предметов лицу, у которого они были изъяты, оформляется распиской, форма которой утверждается федеральным антимонопольным органом.

**Статья 25<sup>4-2</sup>. Получение объяснений антимонопольным органом**

1. Должностные лица антимонопольного органа вправе получать объяснения от физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, от руководителей, работников коммерческих и некоммерческих организаций, иных организаций, осуществляющих функции указанных организаций, от должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органов или

организаций, а также государственных внебюджетных фондов, имеющие значение для осуществления антимонопольным органом своих полномочий. Перед получением объяснений должностное лицо антимонопольного органа разъясняет указанным лицам их права, предусмотренные статьей 51 Конституции Российской Федерации, обязанности, предусмотренные частью 1 статьи 25 настоящего Федерального закона, и ответственность, предусмотренную частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. Объяснения излагаются в письменной форме и подписываются должностным лицом антимонопольного органа, получившим объяснения, и физическим лицом, в том числе индивидуальным предпринимателем, руководителем, работником коммерческой или некоммерческой организации, иной организации, осуществляющей функции указанных организаций, должностным лицом федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, государственного внебюджетного фонда, от которого получены объяснения.

3. Получение объяснений не допускается:

1) от лиц, не достигших четырнадцатилетнего возраста, а также от лиц, в силу своих физических или психических недостатков не способных правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для осуществления государственного контроля (надзора);

2) от лиц, получивших информацию, необходимую для осуществления антимонопольным органом своих полномочий, в связи с исполнением ими своих профессиональных обязанностей, если подобные сведения относятся в соответствии с федеральными законами, законодательством об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также законодательством о нотариате к профессиональной тайне этих лиц.";

5) дополнить статьей 25<sup>8</sup> следующего содержания:

**"Статья 25<sup>8</sup>. Ведение антимонопольным органом реестра участников ограничивающих конкуренцию соглашений"**

1. В реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений включается информация о лице, признанном нарушившим статью 11 настоящего Федерального закона.

2. Включение информации в реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений производится на основании решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства не позднее чем через десять дней с момента вступления в силу решения арбитражного суда

о признании решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении участника ограничивающего конкуренцию соглашения соответствующим законом либо истечения срока обжалования решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

3. В реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений не включается информация о лице, добровольно заявившем в федеральный антимонопольный орган или его территориальный орган о заключении им недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения, при выполнении условий, установленных примечанием 1 к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и впервые за последние три года освобожденном от административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1, 2, 3, 4, 6 или 7 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

4. Правительство Российской Федерации вправе определять случаи, в которых антимонопольный орган имеет право не включать информацию об участнике ограничивающего конкуренцию соглашения в реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений.



5. Порядок формирования и ведения реестра участников ограничивающих конкуренцию соглашений устанавливается Правительством Российской Федерации.

6. В реестр участников ограничивающих конкуренцию соглашений включается следующая информация об участнике ограничивающего конкуренцию соглашения:

1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество (при наличии), идентификационный номер налогоплательщика, для иностранного лица - в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика;

2) наименование, идентификационный номер налогоплательщика - юридического лица, для иностранного лица - в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика, являющегося учредителем юридического лица, фамилия, имя, отчество (при наличии) учредителя (учредителей), членов коллегиальных исполнительных органов, лиц, исполняющих функции единоличного исполнительного органа юридических лиц;

3) информация об органах юридического лица;

4) дата принятия антимонопольным органом решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении участника ограничивающего конкуренцию соглашения, а также номер указанного дела;

5) указание пунктов (при необходимости), частей статьи 11 настоящего Федерального закона, нарушение требований которых участником ограничивающего конкуренцию соглашения установлено антимонопольным органом;

6) указание законодательства Российской Федерации, в сфере действия которого заключено ограничивающее конкуренцию соглашение;

7) дата вступления в силу решения арбитражного суда о признании решения антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства в отношении участника ограничивающего конкуренцию соглашения соответствующим закону, а также номер судебного дела (в случае обжалования решения антимонопольного органа в арбитражный суд в порядке, установленном статьей 52 настоящего Федерального закона).

7. Информация, содержащаяся в реестре участников ограничивающих конкуренцию соглашений, размещается на

официальном сайте антимонопольного органа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

8. Информация, предусмотренная частью 6 настоящей статьи, исключается из реестра участников ограничивающих конкуренцию соглашений по истечении трех лет с даты ее включения в указанный реестр.";

б) в статье 41:

а) часть 3<sup>3</sup> дополнить пунктом 4 следующего содержания:

"4) сведения о заключении соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими ответчиками по делу (за исключением сведений об ответчиках и содержания соглашения о сотрудничестве) - в случае, если такое соглашение было заключено с хозяйствующим субъектом, подавшим сообщение о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий.";

б) часть 3<sup>4</sup> дополнить пунктом 5 следующего содержания:

"5) выводы о наличии оснований для освобождения одного из ответчиков от ответственности за заключение ограничивающего конкуренцию соглашения, осуществление ограничивающих конкуренцию

согласованных действий и (или) для смягчения ответственности одного или нескольких ответчиков по делу (без указания их наименований).";

7) статью 41<sup>1</sup> изложить в следующей редакции:

**"Статья 41<sup>1</sup>. Сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства**

1. Дело о нарушении антимонопольного законодательства, за исключением дела, указанного в части 2 настоящей статьи, не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, при длящемся нарушении - со дня окончания такого нарушения или его обнаружения. Если дело о нарушении требований статей 11, 16 и (или) пункта 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона, за исключением дела, указанного в части 2 настоящей статьи, возбуждено до истечения трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении - со дня окончания такого нарушения или его обнаружения, то указанное дело подлежит прекращению по истечении четырех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

2. Дело о нарушении требований статей 11, 16 и (или) пункта 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона при наличии

признаков уголовно наказуемого деяния не может быть возбуждено, а возбужденное дело подлежит прекращению по истечении шести лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, при длвшемся нарушении - со дня окончания такого нарушения или его обнаружения.";

8) в статье 42<sup>1</sup>:

а) часть 4 признать утратившей силу;

б) часть 5 дополнить предложением следующего содержания:  
"Эксперт с разрешения комиссии вправе знакомиться с материалами дела, составляющими охраняемую законом тайну, а также с персональными данными, со сведениями об абонентах услуг связи в объеме, необходимом для производства экспертизы.";

в) дополнить новой частью 6 следующего содержания:

"6. Эксперт не вправе разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с производством экспертизы, в том числе персональные данные, сведения об абонентах услуг связи, сведения, составляющие государственную, коммерческую, банковскую, налоговую или иную охраняемую законом тайну. За разглашение информации, составляющей охраняемую законом тайну, а также персональных данных, сведений

об абонентах услуг связи эксперт несет ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.";

г) части 6 - 9 считать соответственно частями 7 - 10;

9) дополнить статьей 44<sup>1</sup> следующего содержания:

**"Статья 44<sup>1</sup>. Порядок рассмотрения сообщения хозяйствующего субъекта о заключении им ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении им ограничивающих конкуренцию согласованных действий, поданного в целях смягчения ответственности или освобождения от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации**

1. Хозяйствующий субъект (группа лиц, определяемая в соответствии с антимонопольным законодательством), заключивший ограничивающее конкуренцию соглашение или осуществивший ограничивающие конкуренцию согласованные действия, в целях смягчения ответственности или освобождения от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации за заключение такого соглашения или осуществление таких согласованных действий, вправе подать в антимонопольный орган сообщение о заключении такого соглашения или об осуществлении таких действий в порядке, предусмотренном настоящей статьей, до момента оглашения

резолютивной части решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства.

2. Сообщение подается хозяйствующим субъектом (группой лиц, определяемой в соответствии с антимонопольным законодательством) в антимонопольный орган в письменной форме или в форме электронных документов, подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью, и должно содержать:

1) сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество (при наличии) и адрес места жительства - для физического лица, наименование и место нахождения - для юридического лица);

2) описание нарушения антимонопольного законодательства, в том числе сведения о товаре, в отношении которого заключено соглашение или осуществлялись согласованные действия (для соглашений, запрещенных пунктом 2 части 1 статьи 11 и пунктом 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона, - сведения о предмете торгов и данные, позволяющие идентифицировать торги), о территории, на которую распространялись (распространяются) действие соглашения или согласованные действия, о времени действия соглашения или осуществления согласованных действий, об иных известных заявителю участниках соглашения или согласованных действий, о содержании

договоренности или согласованных действий хозяйствующих субъектов - участников соглашения или согласованных действий и об имеющихся у заявителя документах, подтверждающих указанные сведения;

3) просьбу о смягчении ответственности или об освобождении от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, за заключение соглашения или осуществление согласованных действий.

3. Заявитель вправе представить документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в заявлении, или копии таких документов.

4. В случае подачи сообщения группой лиц сообщение подписывается каждым участником соглашения или согласованных действий, входящим в такую группу лиц.

5. Антимонопольный орган осуществляет регистрацию сообщения в едином электронном журнале учета сообщений с указанием сведений, указанных в пунктах 1 и 2 части 2 настоящей статьи, и выдает заявителю расписку, подтверждающую факт подачи, принятия и регистрации сообщения, с указанием даты, времени, фамилии, имени, отчества (при наличии) и должности должностного лица антимонопольного органа, осуществившего регистрацию сообщения. В случае отсутствия в сообщении сведений, указанных в пунктах 1 и 2 части 2 настоящей



статьи, сообщение не подлежит регистрации и не позднее дня, следующего за днем его поступления, возвращается заявителю. Форма единого электронного журнала учета сообщений, порядок его ведения, форма и порядок выдачи расписки утверждаются федеральным антимонопольным органом.

6. Не допускается разглашение информации о поступившем в антимонопольный орган сообщении и его содержании, в том числе сведений, составляющих государственную и иную охраняемую законом тайну, а также сведений, ставших известными должностному лицу в связи с исполнением им должностных обязанностей. Должностные лица, виновные в разглашении указанной информации, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

7. В случае, если сообщения поданы двумя и более участниками соглашения или согласованных действий одновременно в федеральный антимонопольный орган и в территориальный антимонопольный орган, сообщение, поданное в федеральный антимонопольный орган, считается поданным первым.

8. В течение десяти рабочих дней с даты регистрации сообщения антимонопольный орган рассматривает сообщение и предлагает хозяйствующему субъекту (группе лиц, определяемой в соответствии

с антимонопольным законодательством), обратившемуся с сообщением, заключить соглашение о сотрудничестве, определяющее порядок и сроки сотрудничества хозяйствующего субъекта и антимонопольного органа в целях установления антимонопольным органом события нарушения антимонопольного законодательства и освобождения хозяйствующего субъекта, обратившегося с сообщением, от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях, или смягчения такой ответственности.

9. Соглашение о сотрудничестве должно содержать:

- 1) сведения о дате и месте его составления;
- 2) фамилию, имя, отчество (при наличии) и адрес места жительства - для физического лица; наименование и место нахождения - для юридического лица; фамилию, имя, отчество (при наличии) представителя юридического лица, заключающего соглашение о сотрудничестве, и указание на документ, определяющий его полномочия;
- 3) фамилию, имя, отчество (при наличии), наименование должности уполномоченного должностного лица антимонопольного органа,

закрывающего соглашение о сотрудничестве со стороны антимонопольного органа;

4) указание на то, что соглашение о сотрудничестве заключается в соответствии с настоящей статьей в целях, указанных в части 11 настоящей статьи;

5) описание нарушения антимонопольного законодательства с указанием сведений о товаре, в отношении которого заключено соглашение или осуществлялись согласованные действия (для соглашений, запрещенных пунктом 2 части 1 статьи 11 и пунктом 1 части 1 статьи 17 настоящего Федерального закона, - сведений о предмете торгов и данных, позволяющих идентифицировать торги), о территории, на которую распространялись (распространяются) действие соглашения или согласованные действия, о времени действия соглашения или осуществления согласованных действий, об иных известных заявителю хозяйствующих субъектах - участниках соглашения или согласованных действий, о содержании и исполнении договоренности или согласованных действий хозяйствующих субъектов - участников соглашения или согласованных действий;

6) описание действий, которые заявитель обязуется совершить при выполнении им обязательств, указанных в соглашении о сотрудничестве,

для целей смягчения ответственности или освобождения от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации (в том числе при оказании содействия антимонопольному органу в выявлении нарушения антимонопольного законодательства и установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу о нарушении антимонопольного законодательства, при установлении других участников соглашения или согласованных действий), а также перечень сведений и документов, которые заявитель обязуется представить в антимонопольный орган для выявления антимонопольным органом нарушения антимонопольного законодательства;

7) срок, в течение которого заявитель обязуется совершить действия, указанные в пункте 6 настоящей части, который определяется с учетом мнения заявителя и не может быть менее тридцати календарных дней;

8) указание на смягчающие обстоятельства, которые могут быть применены в отношении заявителя в соответствии с законодательством Российской Федерации;

9) положение, устанавливающее, что при соблюдении заявителем условий соглашения о сотрудничестве данное соглашение действует до прекращения производства по делу об административном

правонарушении в отношении заявителя либо назначения административного наказания по указанному делу в отношении заявителя;

10) условие о прекращении действия соглашения о сотрудничестве в случае нарушения заявителем его условий;

11) условие о конфиденциальности содержания соглашения о сотрудничестве (в том числе для лиц, участвующих в деле о нарушении антимонопольного законодательства, для потерпевших).

10. Типовая форма соглашения о сотрудничестве утверждается федеральным антимонопольным органом.

11. Антимонопольный орган не вправе заключать соглашение о сотрудничестве в целях освобождения от ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, с иным участником ограничивающего конкуренцию соглашения или согласованных действий с момента регистрации сообщения, поданного заявителем, до выполнения таким заявителем всех условий соглашения о сотрудничестве, заключенного с ним в тех же целях, либо до прекращения действия такого соглашения о сотрудничестве по основаниям, указанным в пункте 2 части 12 настоящей статьи, либо если представленные заявителем сведения и документы являются

достаточными для установления события административного правонарушения и подтверждают отказ заявителя от участия или дальнейшего участия в соглашении или в согласованных действиях.

12. Соглашение о сотрудничестве прекращает действие в случаях:

1) прекращения производства по делу об административном правонарушении в отношении заявителя, заключившего соглашение о сотрудничестве в целях смягчения ответственности или освобождения от ответственности, либо назначения административного наказания по делу об административном правонарушении в отношении заявителя, заключившего соглашение о сотрудничестве в целях смягчения ответственности;

2) принятия комиссией по делу о нарушении антимонопольного законодательства определения о нарушении заявителем до даты принятия решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства условий соглашения о сотрудничестве.

13. В случае отказа заявителя от заключения соглашения о сотрудничестве в целях освобождения от ответственности после регистрации сообщения либо в случае прекращения действия соглашения о сотрудничестве, заключенного в целях освобождения от ответственности, по основаниям, указанным в пункте 2 части 12

настоящей статьи, и при условии, что имеющиеся у антимонопольного органа сведения и документы являются недостаточными для установления события административного правонарушения, антимонопольный орган обязан предложить заключить соглашение о сотрудничестве в целях освобождения от ответственности заявителю, сообщение которого было зарегистрировано следующим по порядку.";

10) часть 2 статьи 48<sup>1</sup> дополнить пунктом 3 следующего содержания:

"3) сведения о заключении соглашения о сотрудничестве с одним или несколькими ответчиками по делу (за исключением сведений об ответчиках и содержания соглашения о сотрудничестве) - в случае, если такое соглашение было заключено с хозяйствующим субъектом, подавшим сообщение о заключении ограничивающего конкуренцию соглашения или об осуществлении ограничивающих конкуренцию согласованных действий."

## **Статья 2**

Внести в статью 11 Федерального закона от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ "Об оперативно-розыскной деятельности" (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 33, ст. 3349; 2008,

№ 18, ст. 1941; № 52, ст. 6235; 2011, № 1, ст. 16; 2013, № 26, ст. 3207)

следующие изменения:

1) в части третьей слова "а также" исключить, дополнить словами "и в антимонопольные органы для использования при реализации полномочий по контролю за соблюдением требований статей 11, 16 и пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции";

2) в части четвертой слова "налоговому органу или в суд" заменить словами "налоговому органу, антимонопольному органу или в суд".

### **Статья 3**

Статью 42 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14, ст. 1652; № 52, ст. 6961; 2018, № 1, ст. 88; 2019, № 18, ст. 2195) дополнить пунктом 13 следующего содержания:

"13) предупреждение об административной и уголовной ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства Российской Федерации о запрете участия в ограничивающих конкуренцию соглашениях и осуществлении согласованных действий."

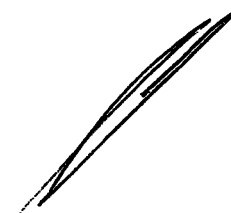


**Статья 4**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении десяти дней после дня его официального опубликования, за исключением пунктов 1 и 5 статьи 1 настоящего Федерального закона.

2. Пункты 1 и 5 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу с 1 января 2021 года.

Президент  
Российской Федерации



## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **к проекту федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий"**

Проект федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" (далее - законопроект) подготовлен ФАС России во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 5 августа 2017 г. № Пр-1525.

Антиконкурентные соглашения и согласованные действия представляют серьезную угрозу конкуренции, наносят вред потребителям, не стимулируют производителей к снижению цен, повышению качества и ассортимента продукции и услуг, развитию инноваций, приводят к росту цен на соответствующих рынках.

В 2017 году антимонопольными органами возбуждено 689 дел об ограничивающих конкуренцию соглашениях. Из них: 324 дела о нарушении части 1 статьи 11 (картели) Федерального закона "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции), 302 из которых - сговоры на торгах; 204 дела о нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции (антиконкурентные соглашения с участием органов власти); 30 дел о нарушении пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (антиконкурентные соглашения участника с заказчиком (организатором) торгов). По рассматриваемой категории дел принято 536 решений о нарушении антимонопольного законодательства, 153 решения о прекращении рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (22% общего количества принятых решений), 395 решений обжаловано в суде (из которых 62 решения впоследствии отменено судом).

В 2018 году антимонопольными органами возбуждено 761 дело об ограничивающих конкуренцию соглашениях. Из них: 363 дела о нарушении части 1 статьи 11 (картели) Закона о защите конкуренции, 289 из которых - сговоры на торгах; 275 дел о нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции (антиконкурентные соглашения с участием органов власти); 49 дел о нарушении пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции

(антиконкурентные соглашения участника с заказчиком (организатором) торгов). По рассматриваемой категории дел принято 638 решений о нарушении антимонопольного законодательства, 123 решения о прекращении рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (16% общего количества принятых решений), 407 решений обжаловано в суде (из которых 46 решений впоследствии отменено судом).

В первом полугодии 2019 года антимонопольными органами возбуждено 372 дела об ограничивающих конкуренцию соглашениях. Из них: 146 дел о нарушении части 1 статьи 11 (картели) Закона о защите конкуренции, 134 из которых - сговоры на торгах; 160 дел о нарушении статьи 16 Закона о защите конкуренции (антиконкурентные соглашения с участием органов власти); 20 дел о нарушении пункта 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции (антиконкурентные соглашения участника с заказчиком (организатором) торгов). По рассматриваемой категории дел принято 286 решений о нарушении антимонопольного законодательства, 86 решений о прекращении рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства (23% общего количества принятых решений), 254 решения обжаловано в суде (из которых 22 решения впоследствии отменено судом).

ФАС России отмечает, что в большинстве случаев отмененные и прекращенные дела о нарушении антимонопольного законодательства связаны с отсутствием у антимонопольного органа достаточных полномочий (механизмов) по выявлению противоправных действий и сбору необходимых доказательств.

По оценкам экспертов ущерб от антиконкурентных соглашений на товарных рынках и торгах составляет 1,5 - 2% размера ВВП ежегодно; завышение цен в случае картелей на торгах достигает 30% (начальной стоимости предмета торгов), завышение цен картелями на товарных рынках составляет 18%, трансграничными, международными картелями - 23%.

Главное негативное последствие сговоров на торгах - увеличение бюджетных расходов в связи с отсутствием реальной конкуренции на аукционах и конкурсах (при этом в год для проведения государственных закупок и закупок компаний с государственным участием из бюджета выделяется около 30 трлн. рублей, что позволяет говорить о миллиардах рублей ущерба от картелей для бюджетов всех уровней).

Антиконкурентные соглашения выявлены в сфере государственного оборонного заказа. В списке "потерпевших" от сговоров на торгах оказались Минобороны России, ФСБ России, МВД России, ФТС России, ФНС России,

Счетная палата Российской Федерации, Центральная избирательная комиссия Российской Федерации.

Деятельность картелей и методы их противодействия антимонопольным расследованиям совершенствуются. В условиях наличия многочисленных возможностей по сокрытию информации о деятельности картеля, в том числе сокрытию с использованием последних достижений в области компьютерной техники, предоставленные ФАС России действующим законодательством полномочия для получения и закрепления доказательств антиконкурентных соглашений не отвечают тем вызовам экономической безопасности государства, возникновение которых обусловлено деятельностью картелей.

При проведении расследований по делам о картелях и иных антиконкурентных соглашениях антимонопольный орган сталкивается с активным противодействием, которое заключается в сокрытии и уничтожении информации, имеющей значение для доказывания противоправной деятельности, что может быть предотвращено предоставлением ФАС России права на выемку (изъятие) документов и предметов по расследованиям, связанным с установлением антиконкурентных соглашений. Аналогичное право в настоящее время предоставлено должностным лицам налогового органа, осуществляющего выездную налоговую проверку (статья 94 Налогового кодекса Российской Федерации), и должностным лицам таможенного органа при проведении таможенной проверки (пункты 10 и 11 части 1 статьи 134 Таможенного кодекса Таможенного союза).

Отсутствуют законодательные положения о получении антимонопольным органом объяснений от сотрудников и должностных лиц хозяйствующих субъектов.

Таким образом, предлагается дополнить Закон о защите конкуренции нормами, предоставляющими возможность антимонопольному органу осуществлять выемку (изъятие) документов и предметов (по антикартельным расследованиям) и получать объяснения у должностных лиц компаний, в отношении которых осуществляются мероприятия по антимонопольному контролю.

Расследования по делам об антиконкурентных соглашениях также зачастую ведутся совместно с правоохранительными органами, которые, однако, не могут передавать в антимонопольный орган информацию, полученную при проведении оперативно-розыскных мероприятий, поскольку это не предусмотрено действующим законодательством об оперативно-розыскной деятельности. При этом возможность передачи такой информации в настоящее время законодательно закреплена для налоговых органов. В связи

с этим предлагается закрепить аналогичную норму и для антимонопольного органа (по проверкам и делам об антиконкурентных соглашениях).

Помимо этого, антимонопольный орган ограничен в получении информации, составляющей охраняемую законом тайну.

В частности, ФАС России часто сталкивается при проведении расследований с необходимостью получения сведений об абонентах операторов связи, например, сведений о фамилии, имени и отчестве абонентов, принадлежности абонентских номеров, наименовании абонентов - юридических лиц, самих договоров с абонентами (их копий) и ряда другой информации (то есть тех сведений об абонентах, которые не относятся к тайне связи).

При этом серьезным вызовом для антимонопольной службы стал переход правонарушителей в интернет-пространство, вызванный развитием цифровой экономики. Выявлены первые картели, использующие компьютерные программы для реализации сговоров.

Основная масса доказательств по делам о картелях - электронные.

Антимонопольный орган в рамках осуществления своих функций и реализации различных видов контроля наделен полномочиями по получению информации, составляющей охраняемую законом тайну. Это следует из части 1 статьи 25 Закона о защите конкуренции.

Однако в последнее время ФАС России и ее территориальные подразделения при направлении операторам связи запросов о представлении сведений об абонентах сталкиваются с отказами в исполнении данных запросов со ссылками на статью 63 Федерального закона "О связи", предусматривающую возможность получения сведений, составляющих тайну связи, только на основании судебного решения. При этом запрашиваемая антимонопольным органом информация к сведениям, составляющим тайну связи, не относится.

Привлечение антимонопольным органом к ответственности лиц, не представивших информацию об абонентах по запросу, неоднозначно воспринимается судебной практикой, что связано с отсутствием четкого разграничения сведений, составляющих тайну связи, которые могут быть получены только на основании судебного решения, и сведений об абонентах, которые должны быть представлены по запросу ФАС России, обладающей в данном случае правом на получение информации ограниченного доступа во внесудебном порядке.

В связи с этим предлагается закрепить в Законе о защите конкуренции право антимонопольного органа на получение персональных данных и данных

об абонентах услуг связи. При этом предлагается ограничить данное право также только расследованиями, связанными с установлением антиконкурентных соглашений.

Следует отдельно подчеркнуть, что предложенный законопроект не предполагает закрепления возможности истребования ФАС России тайны связи во внесудебном порядке. Цель законопроекта - отграничить от тайны связи те сведения и информацию, которые зачастую ошибочно относят к такой тайне (персональные данные, сведения о наименовании (ФИО) абонентов, сведения о расположении оконечного оборудования, сведения о динамических и статических IP-адресах, о принадлежности абонентских номеров юридическим лицам) и не представляют по запросам ФАС России, что, в свою очередь, препятствует антимонопольному органу при проведении антимонопольных расследований и противодействии картелям.

Законом о защите конкуренции не закреплено право эксперта на ознакомление с информацией, имеющейся в деле о нарушении антимонопольного законодательства, и составляющей охраняемую законом тайну. Это создает препятствия для надлежащего обеспечения антимонопольного процесса возможностью использования специальных знаний, поскольку не дает полноценно использовать институт привлечения лиц, обладающих такими знаниями, к рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства.

В настоящее время в соответствии с частью 4 статьи 42<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции отбор эксперта осуществляется в соответствии с Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о контрактной системе). Указанное положение вступает в противоречие с нормой части 1 статьи 42<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции о привлечении экспертов комиссией, а также с нормой части 3 статьи 42<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции о праве лиц, участвующих в деле, предлагать кандидатуры экспертов. В связи с этим законопроектом предлагается предоставить комиссии право назначать экспертов не только в рамках Закона о контрактной системе.

Цели превенции заключения картелей будет служить увеличение сроков давности рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган неоднократно сталкивается с ситуацией, когда антиконкурентные соглашения, причинившие значительный ущерб федеральному бюджету, реализовывались годами, однако привлечь к ответственности вступившие в сговор компании было невозможно в связи

с истечением существующего трехлетнего срока давности по таким делам. Учитывая вышеизложенное, предлагается увеличить срок давности по всем делам об антиконкурентных соглашениях до 4 лет, когда дело возбуждено до истечения трех лет с даты заключения или реализации сговора, а в тех случаях, когда данные соглашения указывают на наличие признаков преступления, - до 6 лет.

Законопроектом также предлагается изменение части 14 статьи 25<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, состоящее в распространении запрета на уведомление о проведении внеплановых проверок по всем расследованиям об антиконкурентных соглашениях. Действующая формулировка распространяет данный запрет не на все случаи проведения таких проверок. Например, при проведении внеплановой проверки на предмет наличия признаков сговора заказчика или организатора торгов с участником данных торгов (запрет установлен пунктом 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции) антимонопольный орган обязан уведомить о такой проверке не менее чем за 24 часа до ее проведения - в соответствии с частью 13 статьи 25<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции. Внезапность проведения внеплановых проверок по делам об антиконкурентных соглашениях особенно важна для сбора доказательств, и сговоры заказчика или организатора торгов с участниками торгов не являются исключением.

Кроме того, в целях профилактики антиконкурентных соглашений при проведении конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и повышения уровня осведомленности заказчиков и участников предлагается предусмотреть поправки в Закон о контрактной системе, направленные на предупреждение заказчиков и участников конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства.

Предлагается, чтобы заказчик при размещении извещения об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено Федеральным законом, в том числе включал информацию о предупреждении об административной и уголовной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации в сфере закупок, антимонопольного законодательства и антикоррупционного законодательства.

Также с целью введения дополнительных мер общей и частной превенции картелей предлагается введение реестра юридических лиц и органов юридических лиц - участников ограничивающих конкуренцию соглашений.

Законопроектом предусматривается, что в реестр будут включаться сведения о хозяйствующих субъектах, в отношении которых вынесено решение ФАС России о признании их нарушившими статью 11 Закона о защите конкуренции. Сведения будут вноситься в реестр только после вынесения признания арбитражным судом апелляционной инстанции законности решения антимонопольного органа или истечения трехмесячного срока обжалования решения антимонопольного органа (или месячного срока - после вынесения решения коллегиальным органом федерального антимонопольного органа) - в случае отсутствия судебного обжалования.

Одним из эффективных механизмов выявления и пресечения антиконкурентных соглашений и согласованных действий является применение программ освобождения от ответственности и смягчения ответственности, которые предусматривают для участников антиконкурентных соглашений и согласованных действий, добровольно представивших в антимонопольный орган информацию о заключении антиконкурентного соглашения или участии в согласованных действиях, полное или частичное освобождение от административной ответственности.

Для антимонопольных органов использование указанных программ позволяет получить информацию об антиконкурентных соглашениях и согласованных действиях, в том числе об их продолжительности, конкретных проявлениях, включая доказательства. В свою очередь участникам антиконкурентных соглашений или согласованных действий программы освобождения или смягчения ответственности предоставляют возможность прекратить нарушение с наименьшими потерями для своей экономической устойчивости.

Соответствующие условия освобождения или смягчения административной ответственности для лиц, добровольно сообщивших в антимонопольный орган о заключении недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством соглашения или участии в согласованных действиях, предусмотрены в примечаниях 1 и 5 к статье 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Практика применения указанных положений свидетельствует о возрастающей их роли при расследовании картелей и иных антиконкурентных соглашений. Так, в 2014 году было подано в антимонопольные органы 28 таких заявлений, в 2015 году - 46, а в 2016 году - 91 заявление.

В 2018 г. в ФАС России и ее территориальные органы поступило 89 заявлений об освобождении от административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства (в центральный аппарат



ФАС России - 9 заявлений). При этом 5 заявлений были признаны не соответствующими закону и не зарегистрированы.

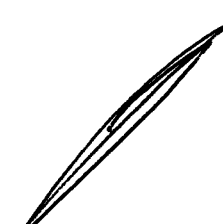
В целом можно сделать вывод о том, что условия освобождения от ответственности и смягчения ответственности в целях раскрытия и пресечения антиконкурентных соглашений и согласованных действий сформулированы в российском законодательстве и соответствуют мировым стандартам. Эти механизмы успешно применяются на практике.

Вместе с тем, поскольку полное освобождение от ответственности или размер снижения административного штрафа зависят от очередности обращения в антимонопольный орган с соответствующим заявлением, существенное значение приобретает вопрос об организации процедуры определения очередности (приоритетности) поданных в антимонопольный орган заявлений, а также порядка реализации принимаемых обратившимися лицами обязательств по предоставлению информации, необходимой для установления всех обстоятельств правонарушения.

Законопроект предусматривает регулирование порядка рассмотрения сообщений хозяйствующих субъектов о заключении ими ограничивающих конкуренцию соглашений или согласованных действий. В частности, положения законопроекта предусматривают фиксацию обращения, заключение соглашения о сотрудничестве, условия таких соглашений о сотрудничестве и условия их прекращения.

Предлагаемые законодательные изменения служат цели совершенствования борьбы с картелями и иными антиконкурентными соглашениями и позволят антимонопольному органу существенно усовершенствовать практику сбора доказательств по таким делам.

Законопроект не противоречит положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



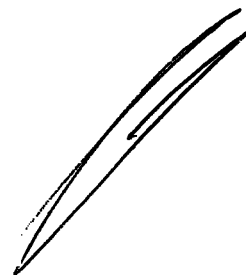
**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменений**  
**в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные**  
**законодательные акты Российской Федерации в части повышения**  
**эффективности выявления и пресечения ограничивающих**  
**конкуренцию соглашений и согласованных действий"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" не повлечет изменения финансовых обязательств государства и дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета.

## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий"**

В связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.



## **П Е Р Е Ч Е Н Ь**

**нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий"**

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О защите конкуренции" и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части повышения эффективности выявления и пресечения ограничивающих конкуренцию соглашений и согласованных действий" (далее - законопроект) потребует принятия следующих нормативных правовых актов.

1. Совместного нормативного правового акта антимонопольного органа и органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, о порядке предоставления результатов оперативно-розыскной деятельности антимонопольному органу.

Головные исполнители - Федеральная антимонопольная служба, Министерство внутренних дел Российской Федерации, Федеральная служба безопасности Российской Федерации, Служба внешней разведки Российской Федерации, Федеральная таможенная служба.

Цель, предмет и содержание правового регулирования - расширение способов получения антимонопольным органом информации и документов при проведении расследований, к которым следует отнести получение материалов оперативно-розыскной деятельности и охраняемой законом тайны.

Срок подготовки - в течение 6 месяцев со дня принятия решения о внесении законопроекта в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

2. Правового акта федерального антимонопольного органа, предусматривающего утверждение формы протокола об изъятии (выемке) документов и предметов.

Головной исполнитель - Федеральная антимонопольная служба.

Срок подготовки - в течение 6 месяцев со дня решения о внесении законопроекта в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.