



ПРИМОРСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
ВСЕРОССИЙСКОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

**«ЕДИНАЯ РОССИЯ»**

690091, Приморский край, г. Владивосток, ул. Светланская, д. 22, каб. 1817.  
тел.: +7 (423) 2205-065, тел/факс. +7 (423) 2205-073, E-mail: erzspk@mail.ru

**ФРАКЦИЯ В ЗАКОНОДАТЕЛЬНОМ СОБРАНИИ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

24.10.2019 № 19-10/259

Председателю комитета  
Законодательного Собрания по  
региональной политике,  
законности и международному  
сотрудничеству

Текиеву Д.А.

Уважаемый Джамбулат Абдулхалимович!

Направляем Вам письмо Жаворонкова М.К., ответственного секретаря Совета руководителей фракции Партии "ЕДИНАЯ РОССИЯ", и просим Вас рассмотреть возможность внесения изменений в законодательные акты Приморского края в соответствии с указанными в письме рекомендациями.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Руководитель фракции

С.В. Слепченко



# ВСЕРОССИЙСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

123110, Москва, Банный переулок, 3, тел: (471) 471-86-01, факс: (471) 471-86-02, e-mail: [politparty@yandex.ru](mailto:politparty@yandex.ru), [www.edinorussia.ru](http://www.edinorussia.ru)

№ СРФ/1-38  
от 21.10.2019



Секретарям региональных отделений  
Всероссийской политической партии  
«ЕДИНАЯ РОССИЯ»

*Уважаемые коллеги!*

Направляем Вам рекомендации по внесению изменений в законодательство субъектов Российской Федерации в связи с принятием поправок в Федеральный закон «О противодействии коррупции» от 25.12.2008 № 273-ФЗ и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 № 131-ФЗ.

В законы субъектов рекомендуется включить следующие положения:

- порядок представления сведений ВДЛ гражданами, претендующими на замещение муниципальной должности, и лицами, замещающими муниципальные должности, о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супругов (супругов) и несовершеннолетних детей в тех случаях, когда законодательством установлена такая необходимость;
- порядок сообщения ВДЛ об отсутствии в отчетном периоде сделок, предусмотренных частью 1 статьи 3 Федерального закона от 03.12.2012 № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам»;
- основные положения о применении к муниципальным депутатам альтернативных мер ответственности;
- на муниципальном уровне должны быть приняты муниципальные правовые акты, определяющие порядок применения альтернативных мер ответственности. Здесь также может быть предусмотрен порядок обнародования случаев применения альтернативных мер ответственности. При этом следует учитывать, что пунктом 8 части 1 статьи 44 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ предусмотрено, что виды ответственности органов местного самоуправления и должностных лиц в органах местного самоуправления, основания наступления этой ответственности и порядок решения соответствующих вопросов должны быть закреплены уставом

муниципального образования, из чего можно сделать вывод, что видом акта на муниципальном уровне должны быть акты о внесении изменений в устав муниципального образования.

Что касается критерия «несущественности», то было бы правильно выработать единый подход к его регулированию. Например, можно ориентироваться на прожиточный минимум. То есть все нарушения в отчетности, которые меньше или равны прожиточному минимуму в регионе, можно считать несущественными.

К несущественным также правильно было бы отнести нарушения, не поддающиеся оценке. Например – не подписанная справка, орфографические и стилистические ошибки, нарушение срока представления (не более недели) и иные подобные нарушения. В дальнейшем при отсутствии сделок подается не декларация, а справка об отсутствии сделок (порядок подачи, форма и т.д. уже должны быть определены региональным законодательством). Ошибки в справках теоретически возможны, их также следует считать несущественными. А ситуация, когда вместо декларации подана справка, следует однозначно трактовать как грубое нарушение антикоррупционного законодательства.

При привязке к прожиточному минимуму, на наш взгляд, будут соблюдаться принципы и единообразия, и справедливости.

Необходимо учитывать, что средняя заработная плата муниципальных служащих колеблется в зависимости от региона от 22 тысяч рублей (Республика Дагестан) до 87 тысяч рублей (Чукотский АО), что говорит о невозможности привязки к данному показателю при определении незначительности.

Однако такой критерий может быть привязан или к средней по году зарплате самого лица, совершившего правонарушение, или к средней зарплате по региону.

Также в качестве ориентира можно взять минимальный размер оплаты труда.

Основная трудность состоит в вопросе определения объективного критерия для применения такой меры ответственности, как предупреждение. Очевидно, что любая альтернативная мера ответственности может быть применена только за несущественные искажения отчетности, и определение, в каких случаях применяется самая мягкая, а в каких – все остальные, должно носить объективный характер. Необходимо не допускать возможности злоупотреблений.

Таковыми объективными критериями могут быть, например, обстоятельства, аналогичные тем, наличие которых смягчает административную ответственность, либо отсутствие отягчающих обстоятельств.

Таким образом, примерная модель может выглядеть следующим образом. Применение мер альтернативной ответственности возможно в случаях если недостоверные или неполные сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей искажены и/или недостоверны в сумме, не

превышающей прожиточного минимума для трудоспособного населения региона. Предупреждение как мера ответственности может быть применена к лицу, совершившему правонарушение впервые в течение срока полномочий, и т.д.

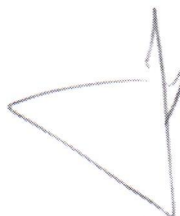
В законах субъекта, возможно, следует создать отсылочную норму, посредством которой поручить исполнительному органу государственной власти субъекта разработать и утвердить рекомендации по принятию муниципальных правовых актов о внесении изменений в устав муниципального образования, указав, что такие изменения принимаются с учетом разработанных рекомендаций, либо использовать иной механизм, обеспечивающий единообразное понимание изменений законодательства и единообразное применение новелл на муниципальном уровне.

Муниципальные правовые акты должны приниматься с учетом рекомендаций, разработанных на основании законов субъектов и содержащих объективные критерии квалификации правонарушения как незначительного и критерии возможности применения наименьшей меры ответственности – предупреждения. Таким актом должен быть акт о внесении изменений в устав муниципального образования.

Внесение изменений в устав муниципального образования неизбежно, следовательно, одновременно с этим при необходимости можно определить порядок обнародования сведений о применении к лицу альтернативных мер ответственности.

Следует иметь в виду, что это не относится к предоставлению декларации кандидата в депутаты, которая подается в избирательную комиссию, и представлению «нулевой декларации», которая подается избранным депутатом, причем не только на себя, но и на супруга (супругу) и несовершеннолетних детей.

**Ответственный секретарь  
Совета руководителей фракций**



**М.К. Жаворонков**