

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 29.05.2019 № 195
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 29 " мая 2019 г.

23. О проекте федерального закона № 608427-7 "О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (в части уточнения порядка подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении) - внесен депутатами Государственной Думы И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, Б.Р.Пайкиным, А.Н.Свинцовым, Д.Е.Шилковым, Д.И.Савельевым, Д.А.Свищевым, а также В.В.Сысоевым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству до 2 июля 2019 года.

2. Комитету Государственной Думы по государственному строительству и законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2019 года (июль).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

14 12 2018 г.

№ _____

Председателю Государственной
Думы Федерального Собрания
Российской Федерации

В.В.ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

- Приложения:
1. Текст законопроекта на 2 л.
 2. Пояснительная записка на 5 л.
 3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
 4. Перечень федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» на 1 л.
 5. Копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

16163

14 ДЕК 2018

С уважением,

Депутаты ГД ФС РФ


Я.Е.Нилов

Б.Р.Пайкин


И.В.Лебедев


В.В.Сысоев


А.Н.Свинцов


Д.Е.Шилков



Государственная Дума ФС РФ
Дата 14.12.2018
№608427-7; 1.1

Мищенко АО
89032448995



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

18 декабря 2018 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

В. В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

В соответствии с частью 1¹ статьи 107 Регламента Государственной Думы, прошу включить меня в состав авторов проекта федерального закона № 608427-7 «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

Согласие авторов законопроекта имеется.

С уважением,

Д.И. Савельев

Согласовано:

И.В. Лебедев

Б.Р. Пайкин

Я.Е. Нилов

А.Н. Свинцов

В.В. Сысоев

Д.Е. Шилков

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

18 декабря 2018 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

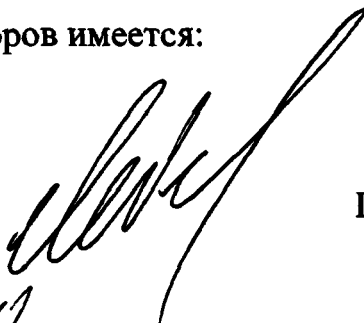
В.В. ВОЛОДИНУ

Уважаемый Вячеслав Викторович!

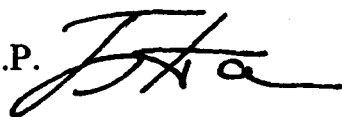
Прошу включить меня в соавторы проекта федерального закона № 608427-7 «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Согласие авторов имеется:

Лебедев И.В.



Пайкин Б.Р.



Нилов Я.Е.



Свинцов А.Н.



Сысоев В.В.



Шилков Д.Е.



Д.А. Свищев

Исп: Назаров Ю.В.
8 495 692 15 63



138392 067206
Государственная Дума ФС РФ
Дата 18.12.2018 17:27
№611125-7; 1.1

Вносится депутатами Государственной Думы
И.В.Лебедевым, Я.Е.Ниловым, Б.Р.Пайкиным,
А.Н.Свинцовым, Д.Е.Шилковым,
Д.И.Савельевым, Д.А.Свищевым, а также
В.В.Сысоевым в период исполнения им
полномочий депутата Государственной Думы

Проект № 608427-7

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

Статья 1

Внести в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2004, № 44, ст. 4266; 2005, № 19, ст. 1752) изменение, дополнив ее частью 7 следующего содержания:

«7. Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана судьбе, в орган, должностному лицу на бумажном носителе посредством личного обращения или по почте заказным почтовым отправлением либо в электронном виде.

Жалоба в электронном виде может быть подана в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, посредством направления на электронную почту или заполнения формы, размещенной на официальном сайте суда, органа, должностного лица в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» либо с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью, при условии

регистрации лица, подающего жалобу, в единой системе идентификации и аутентификации.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования

Президент
Российской Федерации

The image shows several handwritten signatures in black ink. The most prominent signature is at the top, which appears to be the signature of the President of the Russian Federation. Below it, there are several other signatures, some of which are more stylized and less legible. The signatures are arranged in a roughly triangular pattern, with the largest one at the top and smaller ones below it.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
«О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об
административных правонарушениях»

Право на обжалование является одним из важнейших прав, предусмотренных Конституцией Российской Федерации. Жалоба представляет собой одну из форм обращений граждан, заключающуюся в просьбе гражданина о восстановлении или защите его нарушенных прав, свобод или законных интересов либо прав, свобод или законных интересов других лиц.

Особой категорией являются жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях, которые служат механизмом обеспечения дополнительной гарантии обоснованного и правомерного привлечения к административной ответственности, применения административного наказания, а также механизмом защиты прав граждан в ходе административного производства.

Право на обжалование и порядок обжалования закреплены в главе 30 КоАП РФ. Указанная глава устанавливает круг лиц, имеющих право на обжалование, перечень органов и должностных лиц, которым подаются жалобы, сроки подачи и рассмотрения жалоб, а также порядок рассмотрения жалоб. Однако действующая редакция КоАП РФ не устанавливает (в отличие, например, от ГПК РФ) порядок направления жалобы в компетентные органы.

С одной стороны, это обусловлено широким кругом органов, уполномоченных рассматривать жалобы на постановления по делам об административных правонарушениях и наличием собственного порядка приема жалоб, закрепленного в ведомственных инструкциях.

С другой стороны, отсутствие единого установленного порядка направления жалоб приводит к ряду негативных последствий. Во-первых, в настоящее время действует большое количество конкурирующих между собой норм, устанавливающих порядок направления жалоб, что приводит к многочисленным ошибкам в правоприменительной практике и формированию «своего» порядка в каждом компетентном органе.

Во-вторых, подзаконные нормативные правовые акты, регулирующие порядок обжалования, зачастую не соответствуют федеральным нормам.

В-третьих, отсутствие единого четко установленного для всех порядка направления жалобы на постановление по делу об административном правонарушении служит причиной отказа приема жалоб граждан, что в итоге приводит к нарушению сроков на обжалование и исключает возможность реализации права граждан на обжалование.

Следует понимать, что действующее законодательство всегда должно соответствовать социально-экономическим реалиям, в противном случае закон не сможет выполнять роль эффективного регулятора общественных отношений.

В последнее время в связи с развитием технологий возросла роль электронного документооборота. Постепенно и неуклонно во все сферы нашей жизни проникают новые цифровые технологии, оказывая значительное влияние на развитие общественных отношений.

Цифровизация как основной тренд сегодняшнего дня побуждает нас серьезно корректировать деятельность устоявшихся государственных институтов.

Использование информационно-телекоммуникационных технологий, уже имеющихся и функционирующих электронных сервисов, информационных систем, порталов государственных и муниципальных услуг должно осуществляться в целях упрощения реализации прав граждан.

Однако административное законодательство, устанавливая возможность применять цифровые технологии для привлечения граждан к административной ответственности и направления им постановлений по делам об административных правонарушениях, не предусматривает для граждан равной возможности обжалования таких постановлений посредством направления жалобы в электронном виде.

Поскольку статья 30.2 КоАП РФ прямо не предусматривает возможность подачи жалоб на состоявшиеся по делу об административном правонарушении

акты в электронном виде, Верховный суд Российской Федерации сформулировал следующую правовую позицию: по смыслу положений, закрепленных в главе 30 КоАП РФ, жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подлежит подаче на бумажном носителе.

Указанная правовая позиция вступает в прямое противоречие, например с Инструкцией об организации рассмотрения обращений граждан в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации к приказу МВД России (утверждена Приказом МВД РФ от 12.09.2013 № 707). Согласно преамбуле указанного приказа, данная Инструкция определяет сроки и последовательность действий при рассмотрении обращений граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, объединений граждан, в том числе юридических лиц, в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

Данный закон в п. 1 ст. 4 закрепляет, что обращение гражданина - это направленные в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме или в форме электронного документа предложение, заявление или жалоба, а также устное обращение гражданина в государственный орган, орган местного самоуправления.

Таким образом, жалоба является разновидностью обращения, следовательно, Инструкция распространяет свое действие и на жалобы как вид обращений граждан.

Далее, пунктом 27.1 Инструкции регламентируется, что к рассмотрению принимаются обращения, направленные, в том числе посредством официальных сайтов.

Однако, учитывая изложенную выше позицию Верховного суда РФ, органы МВД России отказывают в принятии жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях, поданных посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без усиленной

квалифицированной цифровой подписи. Основной аргумент – отсутствие возможности установить личность заявителя, что противоречит ч.ч. 1, 1.1. ст. 30.1 КоАП РФ. При этом Инструкция устанавливает исчерпывающий перечень информации, которую в обязательном порядке должно содержать интернет-обращение: фамилию, имя, отчество (последнее – при наличии) гражданина и адрес электронной почты, если ответ или уведомление должны быть направлены в форме электронного документа, или почтовый адрес, если ответ или уведомление должны быть направлены в письменной форме. Требование о необходимости наличия какой-либо цифровой подписи отсутствует.

Анализ всех вышеуказанных норм в их взаимосвязи позволяет сделать ряд выводов: во-первых, четко прослеживается внутреннее противоречие во всех вышеуказанных документах, поскольку у законодателя и правоприменителя отсутствует единое понимание относительно правовой природы административной жалобы как разновидности обращения граждан, в законе отсутствует указание на специальный статус такой жалобы, требующий иного порядка ее направления, отсутствует специальный порядок направления жалобы на постановление об административном правонарушении; во-вторых, такое внутреннее противоречие приводит к коллизии правовых норм, и, соответственно, к их неверному применению; в, третьих, такая нечеткая законодательная конструкция существенно затрудняет реализацию прав граждан и приводит к реальной возможности их нарушения.

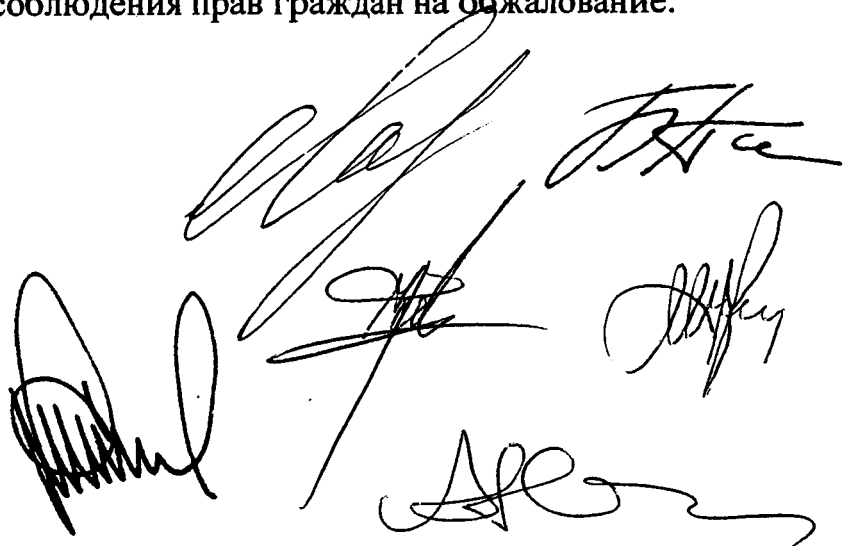
Авторы законопроекта полагают, что требуется законодательное урегулирование вопроса о порядке подачи жалобы на постановление об административном правонарушении, в том числе в форме электронного документа.

Законопроектом предлагается установить, что жалоба может быть подана двумя способами – на бумажном носителе и в форме электронного документа. При этом уточняются способы подачи жалобы. Так, жалоба на бумажном носителе может быть подана лично либо по почте заказным почтовым

отправлением. Заказное почтовое отправление является устоявшимся в КоАП РФ способом информирования, в том числе посредством такого отправления направляются копии постановления по делу об административном правонарушении лицу, в отношении которого вынесено такое постановление. Целесообразно установить аналогичный способ почтового отправления и для жалобы на полученное постановление.

Что касается жалобы в форме электронного документа, то в законопроекте предлагается установить два способа. Первый способ предполагает использование усиленной квалифицированной цифровой подписи, если жалоба направлена на электронную почту компетентного органа или посредством заполнения формы на официальном сайте такого органа. Второй способ «электронного обжалования» - это направление жалобы с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг в форме электронного документа, подписанного простой электронной подписью, при условии регистрации лица, подающего жалобу, в единой системе идентификации и аутентификации. Следует отметить, что регистрация лица в ЕСИА предполагает обязательное установление и подтверждение его личности, что обеспечивает санкционированный доступ к portalу государственных и муниципальных услуг надлежащих лиц и соответствует требованиям ч.ч. 1, 1.1 ст. 30 1 КоАП РФ.

Предлагаемый подход позволит унифицировать порядок подачи жалоб на постановления об административных правонарушениях, что упростит порядок направления таких жалоб для граждан, облегчит работу правоприменительных органов и обеспечит возможность соблюдения прав граждан на обжалование.

The image shows several handwritten signatures in black ink, arranged in a cluster. There are approximately six distinct signatures, some overlapping, in various styles of cursive and semi-cursive handwriting.

Приложение 1
к проекту федерального закона
«О внесении изменения в статью 30.2
Кодекса Российской Федерации
об административных
правонарушениях»

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2
Кодекса Российской Федерации об административных
правонарушениях»

Принятие Федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, не приведет к уменьшению доходов федерального бюджета, а также каких-либо иных изменений финансовых обязательств Российской Федерации.

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in a loose cluster. The signatures are stylized and vary in complexity, with some featuring loops and flourishes. They are positioned in the lower right quadrant of the page.

Приложение 2
к проекту федерального закона
«О внесении изменения в статью 30.2
Кодекса Российской Федерации
об административных
правонарушениях»

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»

В случае принятия федерального закона «О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» не потребуется признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.

The image shows several handwritten signatures and initials in black ink. There are approximately six distinct marks, including a large signature at the top, a signature on the right, and several initials or smaller signatures at the bottom and left.



Государственная Дума ФС РФ
Дата 26.04.2019 09:09
№697417-7; 3.1



**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 25 » апреля 20 19 г.

№ 3599п-П4

МОСКВА

Депутату Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

Я.Е.Нилову

✓
Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

На № НЯЕ-2/7 от 23 января 2019 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона "О внесении изменения в статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый в Государственную Думу депутатами Государственной Думы Я.Е.Ниловым, И.В.Лебедевым, В.В.Сысоевым, Б.Р.Панкиным, А.Н.Свинцовым, Д.Е.Шилковым

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен проект федерального закона с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом предлагается дополнить статью 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП) новой частью 7, предусматривающей возможность подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении не только на бумажном носителе, но и в электронном виде в форме электронного документа, подписанного электронной подписью в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Внесение предлагаемых законопроектом изменений требует комплексного подхода, обеспечивающего установление единых требований к использованию электронных форм взаимодействия участников производства по делам об административных правонарушениях.

Предлагаемый законопроектом способ подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении посредством ее направления на электронную почту или заполнения формы, размещенной на официальном

29032666.doc



сайте суда, органа, должностного лица в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", не может быть реализован без внесения в законодательство Российской Федерации изменений, направленных на обеспечение взаимодействия всех участников производства по делу об административных правонарушениях данным способом, а также установления порядка такого взаимодействия, в том числе в части механизма гарантированного получения судами, органами и должностными лицами направляемых участниками производства по делам об административных правонарушениях жалоб на постановления по делам об административных правонарушениях.

Предусмотренная законопроектом подача жалобы на постановление по делу об административном правонарушении через Единый портал государственных и муниципальных услуг также не может быть реализована до разработки программного обеспечения, интегрирующего Единый портал государственных и муниципальных услуг с информационными системами органов судебной власти.

Отсутствие в законопроекте указания на то, какой именно электронной подписью должна быть подписана жалоба на постановление по делу об административном правонарушении, подаваемая в электронном виде в форме электронного документа, влечет правовую неопределенность относительно вида электронной подписи (простой или усиленной). При этом использование простой либо усиленной неквалифицированной электронной подписи может повлечь невозможность надлежащей идентификации лица, подающего жалобу на постановление по делу об административном правонарушении.

Кроме того, реализация предлагаемого законопроектом способа подачи жалобы на постановление по делу об административном правонарушении в электронном виде потребует дополнительных бюджетных ассигнований из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в том числе для приобретения (модернизации) специального программного обеспечения официальных сайтов судов, органов, должностных лиц и Единого портала государственных и муниципальных услуг.

Правительство Российской Федерации законопроект в представленной редакции не поддерживает.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации



К. Чуйченко

29032666.doc
