



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания
Российской Федерации проекта федерального закона
"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации
Законодательное Собрание области **п о с т а н о в л я е т** :

1. Внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Направить указанный проект федерального закона на заключение в Правительство Российской Федерации.

3. Назначить представителем Законодательного Собрания Вологодской области при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Л.Ю. Кожевину, председателя постоянного комитета Законодательного Собрания области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

4. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Вологодской области А.В. Канаеву и Е.Б. Шулепову с просьбой поддержать указанный проект федерального закона.

5. Признать утратившим силу постановление Законодательного Собрания области от 30 мая 2018 года № 228 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".

6. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на постоянный комитет Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

7. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного
Собрания области



А.Н. Луценко

г. Вологда
26 сентября 2018 года
№ 384

Вносит Законодательное Собрание
Вологодской области

ПРОЕКТ
№ 643917-1

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях**

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 18, ст. 1721; 2003, № 27, ст. 2700, 2717; № 46, ст. 4440; № 50, ст. 4847; 2004, № 31, ст. 3229; 2005, № 13, ст. 1077; № 30, ст. 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 31, ст. 3420; 2007, № 26, ст. 3089; № 31, ст. 4007; 2008, № 52, ст. 6227; 2009, № 23, ст. 2776; № 52, ст. 6406; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4006; 2011, № 1, ст. 10; № 7, ст. 901; № 17, ст. 2310; № 23, ст. 3267; № 27, ст. 3881; № 29, ст. 4298; № 30, ст. 4601; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320; № 53, ст. 7577; 2013, № 14, ст. 1651; № 19, ст. 2319; № 30, ст. 4029, 4040; № 43, ст. 5444; № 51, ст. 6685, 6696; № 52, ст. 6999; 2014, № 30, ст. 4211, 4228; № 42, ст. 5615; 2015, № 1, ст. 67; № 24, ст. 3370; № 51, ст. 7249; 2016, № 27, ст. 4160, 4238; 2017, № 1, ст. 31; № 11, ст. 1535) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 2.6¹ дополнить предложением следующего содержания: "Требования к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, определяются Правительством Российской Федерации.";

2) главу 30 дополнить статьей 30.20 следующего содержания:

"Статья 30.20. Отмена постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи

1. Постановление по делу об административном правонарушении в области дорожного движения или по делу об административном правонарушении в области благоустройства территории, предусмотренном законом субъекта Российской Федерации, совершенным с использованием транспортного средства либо собственником (иным владельцем) земельного участка или другого объекта недвижимости, зафиксированным

с применением работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, подлежит отмене в случае установления обстоятельств, указанных в части 3 настоящей статьи.

2. Решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении принимается:

1) начальником государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместителем, начальником центра автоматизированной фиксации административных правонарушений в области дорожного движения государственной инспекции безопасности дорожного движения, его заместителем - в отношении постановления по делу об административном правонарушении в области дорожного движения;

2) должностным лицом уполномоченного органа или учреждения органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации - в отношении постановления по делу об административном правонарушении в области благоустройства территории.

3. Основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении является установленное уполномоченным органом нарушение правил установки и (или) эксплуатации либо технический сбой работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи в момент фиксации административного правонарушения, повлекшие неправильное установление события административного правонарушения.

Примечание. Порядок установления факта и периода нарушения правил установки и (или) эксплуатации либо технического сбоя работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, являющихся основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, определяется Правительством Российской Федерации.

4. Решение по результатам рассмотрения материалов, содержащих данные об установлении обстоятельств, указанных в части 3 настоящей статьи, должностными лицами, указанными в части 2 настоящей статьи, принимается в течение десяти суток со дня их получения.

5. Лицо, принявшее решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, обязано известить лицо, в отношении которого было вынесено указанное постановление, о принятом решении.

6. Решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении принимается в форме постановления и вступает в законную силу со дня его принятия."

Президент Российской Федерации



В. Путин

p384fzp

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона
"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях"

Проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее – законопроект) разработан в целях закрепления единых обязательных требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи (далее – специальные технические средства), а также порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, и установления нового порядка отмены постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном с применением специальных технических средств, в случае выявления их некорректной работы.

Статья 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) содержит правило, согласно которому лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность (принцип презумпции невиновности).

При этом указанная статья содержит примечание, согласно которому это правило не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 КоАП РФ, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

В отношении данных административных правонарушений, зафиксированных специальными техническими средствами, законодателем предусмотрен особый, упрощенный порядок осуществления административного производства.

Так, согласно части 3 статьи 28.6 КоАП РФ в случае выявления административного правонарушения, зафиксированного с применением специальных технических средств, протокол об административном правонарушении не составляется, а постановление по делу об административном правонарушении выносится без участия лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении.

Таким образом, лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, имеет возможность

обжаловать указанное постановление только после его вынесения, что связано со значительными временными, физическими, моральными и материальными издержками.

Возможность установления исключения из общего принципа презумпции невиновности неоднократно подтверждена Конституционным Судом Российской Федерации (определения Конституционного Суда Российской Федерации от 24.10.2006 № 18, от 07.12.2010 № 1621-0-0, от 22.03.2011 № 391-0-0, от 25.01.2012 № 177-0-0).

Устанавливая подобное исключение, законодатель преследовал цель соблюдения принципа неотвратимости наказания с учетом большого количества правонарушений, совершаемых в сфере дорожного движения.

При этом для минимизации ошибок при вынесении постановления об административном правонарушении, зафиксированном с помощью специальных технических средств, предусмотрена процедура периодических проверок их технического состояния, а также оценка полученных данных уполномоченным должностным лицом при вынесении постановления.

Вместе с тем на практике эта процедура дает сбои. Так, например, в Вологодской области в период с 25 ноября по 9 февраля 2016 года в результате некорректной работы ТВ-датчика VSTV-10650 АПК "Автоураган-ВС", установленного на 81 км автомобильной дороги "Вологда-Новая Ладога", было необоснованно вынесено 10 110 постановлений по делам об административных правонарушениях за нарушение скоростного режима.

Аналогичные случаи происходили и в других субъектах Российской Федерации, например, в г. Москве, Республике Татарстан, Волгоградской и Тюменской областях.

В результате при фактическом отсутствии события правонарушения десятки тысяч водителей были вынуждены обжаловать вынесенные в отношении них постановления, при этом испытывая объективные сложности в доказывании отсутствия своей вины, не имея документально подтвержденных сведений о неправильной работе специальных технических средств.

Существенным препятствием при обжаловании гражданами вынесенных в отношении них постановлений является отсутствие единых обязательных требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью.

В настоящее время общие технические требования и правила применения специальных технических средств, работающих в автоматическом режиме и имеющих функции фото- и киносъемки,

видеозаписи, установлены соответственно ГОСТом Р 57144-2016 "Национальный стандарт Российской Федерации. Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Общие технические требования" и ГОСТом Р 57145-2016 "Национальный стандарт Российской Федерации. Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения".

Однако в соответствии с положениями пункта 1 статьи 4 Федерального закона от 29 июня 2015 года № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" стандартизация в Российской Федерации основывается на принципе добровольности применения документов по стандартизации. Следовательно, указанные документы не являются обязательными.

Исходя из вышеизложенного предлагается установить, что требования к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, определяются Правительством Российской Федерации.

В настоящее время уполномоченные должностные лица, имея достоверные сведения о нарушениях в работе специальных технических средств, не имеют возможности самостоятельно отменить вынесенные постановления в связи с тем, что они не относятся к лицам, имеющим право обжаловать постановления по делу об административном правонарушении, перечисленным в статьях 25.1-25.5 КоАП РФ.

Законопроектом предлагается решить указанную проблему путем дополнения главы 30 КоАП РФ отдельной статьей, предусматривающей возможность уполномоченных должностных лиц при установлении факта нарушения правил установки и (или) эксплуатации специальных технических средств в момент фиксации ими административного правонарушения, самостоятельно отменять вынесенные ранее постановления по делам об административных правонарушениях.

В целях недопущения коррупционных нарушений при принятии уполномоченным должностным лицом решения об отмене ранее вынесенного постановления по делу об административном правонарушении предлагается закрепить, что критерии нарушения правил установки и (или) эксплуатации работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, являющиеся основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении, устанавливаются Правительством Российской Федерации.

При этом законопроектом предусматривается, что лицо, принявшее решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, должно будет известить лицо, в отношении которого было вынесено указанное постановление, о принятом решении.

Аналогичную возможность предлагается предусмотреть и в случае фиксации специальными техническими средствами административного правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренного законом субъекта Российской Федерации, совершенного собственником или иным владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях"**

Реализация федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ
законов Российской Федерации и законов РСФСР,
федеральных конституционных законов, федеральных
законов и иных нормативных правовых актов
РСФСР и Российской Федерации, подлежащих
признанию утратившими силу, приостановлению, изменению
или принятию в связи с принятием проекта федерального закона
"О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации
об административных правонарушениях"

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" потребует принятия Правительством Российской Федерации нормативных правовых актов, определяющих требования к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, и критерии нарушения правил установки и (или) эксплуатации работающих в автоматическом режиме специальных технических средств, имеющих функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средств фото- и киносъемки, видеозаписи, являющиеся основанием для отмены постановления по делу об административном правонарушении.





**ПРАВИТЕЛЬСТВО
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

✓ Законодательное Собрание
Вологодской области

Государственная Дума
Федерального Собрания
Российской Федерации

« 22 » января 20 19 г.

№ 426п-П9

МОСКВА

На № 1964/18 от 10 октября 2018 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый в Государственную Думу Законодательным Собранием Вологодской области

В соответствии с частью 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации в Правительстве Российской Федерации рассмотрен законопроект с учетом представленного финансово-экономического обоснования.

Законопроектом вносится изменение в часть 1 статьи 2.6¹ Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП), закрепляющее полномочие Правительства Российской Федерации по определению требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также по определению порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью (далее - специальные технические средства).

Одновременно законопроектом глава 30 КоАП дополняется новой статьей 30.20, предусматривающей отмену постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном специальными техническими средствами.

ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ		
№ 24	01	2019 г.
Входящий №	309	

28112649.doc



Правительство Российской Федерации не поддерживает законопроект с учетом прилагаемых замечаний.

Приложение: на 3 л.

Заместитель Председателя
Правительства Российской Федерации -
Руководитель Аппарата Правительства
Российской Федерации

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized, overlapping loops and lines, positioned above a horizontal line that extends to the right.

К.Чуйченко

ЗАМЕЧАНИЯ

на проект федерального закона "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях", вносимый в Государственную Думу Законодательным Собранием Вологодской области

Законопроектом не уточнен круг определяемых Правительством Российской Федерации требований к работающим в автоматическом режиме специальным техническим средствам, имеющим функции фото- и киносъемки, видеозаписи, и средствам фото- и киносъемки, видеозаписи, а также по определению порядка обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, что не согласуется с Договором Евразийского экономического союза от 29 мая 2014 г., поскольку государства - члены Союза обеспечивают обращение продукции, соответствующей требованиям технического регламента Союза, на своей территории без предъявления дополнительных по отношению к содержащимся в техническом регламенте Союза требованиям к такой продукции.

Изменение, наделяющее Правительство Российской Федерации полномочием по определению требований к функциональным свойствам специальных технических средств, включено в поправки Правительства Российской Федерации к проекту федерального закона № 792112-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с передачей части полномочий по рассмотрению дел об административных правонарушениях в области дорожного движения органу исполнительной власти столицы Российской Федерации города федерального значения Москвы", внесенному Правительством Российской Федерации, принятому Государственной Думой в первом чтении 6 декабря 2017 г. (поправки от 8 февраля 2018 г. № 984п-П4).

Одновременно законопроектом глава 30 КоАП дополняется новой статьей 30.20, предусматривающей отмену постановления по делу об административном правонарушении, зафиксированном специальными техническими средствами. В качестве основания отмены данного постановления предлагается закрепить установление уполномоченным органом в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, факта и периода нарушения правил установки и (или) эксплуатации либо

технического сбоя в работе специальных технических средств, повлекших за собой неправильное выявление события административного правонарушения.

В целом введение новой модели правового регулирования, направленной на восстановление нарушенных прав граждан, обеспечивающей баланс конституционно значимых ценностей, заслуживает внимания, поскольку в соответствии со статьей 2 Конституции Российской Федерации человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Между тем разработчиками не принято во внимание, что условия применения, правила установки и эксплуатации специальных технических средств содержатся в ГОСТе Р 57145-2016 "Специальные технические средства, работающие в автоматическом режиме и имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи, для обеспечения контроля за дорожным движением. Правила применения", отсутствующем в перечне документов по стандартизации, обязательное применение которых обеспечивает безопасность дорожного движения при его организации на территории Российской Федерации, утвержденном распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 ноября 2017 г. № 2438-р. В соответствии с Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ "О стандартизации в Российской Федерации" названный ГОСТР является документом для добровольного применения.

Информация о соответствующем сбое в работе специальных технических средств содержится, прежде всего, в поступающих жалобах лиц, которым назначено административное наказание, либо в принесенных протестах прокурора на постановление по делу об административном правонарушении и (или) в последующих решениях по жалобам на это постановление.

В разделе IV "Производство по делам об административных правонарушениях" КоАП главами 29 и 30 урегулированы вопросы отмены соответствующих постановлений по делам об административных правонарушениях. При рассмотрении конкретной жалобы уполномоченное должностное лицо может установить, что по аналогичным причинам в это же время на основании данных, полученных с помощью специальных технических средств, в отношении других граждан также были вынесены соответствующие постановления, а жалобы от лиц, которым назначен административный штраф, не поступали. Однако в законопроекте отсутствуют положения, позволяющие разрешить указанные проблемы правоприменения. Авторами не предложен механизм восстановления нарушенных прав граждан, когда постановление по делу об административном правонарушении отменено

по инициативе уполномоченного должностного лица, но на момент принятия решения гражданин его исполнил, то есть уплатил штраф.

В законопроекте не учтено, что постановление по делу об административном правонарушении, зафиксированном специальными техническими средствами, помимо сотрудников полиции, может быть вынесено должностными лицами иного органа государственной власти, например, федерального органа исполнительной власти, осуществляющего федеральный государственный транспортный надзор (по статье 12.21³ КоАП), а также должностными лицами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга, в случае если передача этих полномочий предусматривается соглашениями между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации о передаче осуществления части полномочий (статья 23.79 КоАП).

Законопроектом не определен срок, в течение которого должностное лицо, принявшее решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, обязано известить о данном решении лицо, в отношении которого было вынесено указанное постановление, а также форма такого извещения.

Перечнем нормативных правовых актов Российской Федерации, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с законопроектом, предусмотрена разработка нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, определяющих требования к специальным техническим средствам, а также порядок обработки и хранения информации, получаемой с их помощью, и критерии нарушения правил установки и (или) эксплуатации специальных технических средств. Вместе с тем в законопроекте не указан отлагательный срок вступления его в силу, необходимый для разработки и принятия соответствующих актов Правительства Российской Федерации, что не позволит своевременно применить вводимые нормы.