

Причины отмен судебных постановлений и нарушения сроков рассмотрения дел

Причинами изменения в части решений по гражданским делам явилось:

1. По гражданским делам за 2012 год решения мирового судьи изменены в связи с частичным/полным удовлетворением исковых требований, требований о взыскании судебных расходов; по гражданскому делу № 2-1728/12 решение изменено в части, в пользу истца дополнительно взыскан штраф на основании п. 6 ст. 13 закона о защите прав потребителей.

2. Гражданское дело № 2-1475/16, решение изменено в части взыскания суммы неустойки, неустойка взыскана в заявленном размере, без применения положений ст. 333 ГК РФ, изменен размер суммы штрафа, подлежащего взысканию в порядке ст. 13 ФЗ «О защите прав потребителей».

3. Гражданское дело № 2-87/16, решение изменено в части взыскания судебных расходов на представителя, судебные расходы на представителя взысканы в полном объеме.

4. Гражданское дело № 2-437/16, изменено решение в части взыскания расходов за фактическую потерю времени, производство по делу в данной части требований, на основании п. ч. 1 ст. 134, абз. 2 ст. 220 ГПК РФ прекращено, в остальной части решение оставлено без изменения.

5. Гражданское дело № 2-26/16, изменено решение в части взыскания компенсации морального вреда, штрафа, судебных расходов по оплате услуг представителя и за составление нотариальной доверенности, в удовлетворении данных требований отказано, судебные расходы на представителя снижены.

Причинами отмен решений по гражданским делам явилось:

6. Гражданское дело № 2-673/12 решение мирового судьи о частичном удовлетворении исковых требований о возмещении ущерба, причиненного заливом квартиры отменено, исковые требования удовлетворены полностью, судом апелляционной инстанции в качестве доказательства размера ущерба принят акт экспертизы, представленный истцом.

7. Гражданское дело № 2-1318/12 решение отменено, в удовлетворении исковых требований отказано, ответчиком в суд апелляционной инстанции представлены доказательства несения расходов по оплате коммунальных услуг.

8. Гражданское дело № 2-125/12 решение отменено, в удовлетворении исковых требований отказано, ответчиком в суд апелляционной инстанции представлены доказательства несения расходов по оплате коммунальных услуг.

9. Гражданское дело № 2-602/12 решение отменено, исковые требования удовлетворены полностью, суд апелляционной инстанции принял доводы стороны истца о том, что ему не была предоставлена полная

и достоверная информация о товаре, что его работоспособность не была проверена, так как в магазине не имелось необходимого оборудования, а переданные ему: инструкция по эксплуатации товара, руководство пользователя и упаковка товара, в которых указаны основные характеристики товара, объемны и изучить их за короткое время невозможно.

10. Гражданские дела № 2-69/12, № 2-526/12, 2-2633/12 решения мирового судьи отменены, в связи с недоказанностью обстоятельств, установленных судом первой инстанции, в удовлетворении исковых требований отказано.

11. Гражданское дело № 2-564/13 решение мирового судьи о частичном удовлетворении исковых требований отменено, исковые требования истца удовлетворены полностью;

12. Гражданское дело № 2-1890/13 решение мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска.

13. Гражданское дело № 2-306/16 решение мирового судьи отменено за недоказанность обстоятельств, установленных судом первой инстанции, в удовлетворении исковых требований отказано.

Причинами изменения в части приговоров по уголовным делам явилось:

1. Уголовное дело № 1-15/12, приговор изменен в части, подсудимая освобождена от назначенного наказания в связи с истечением уголовного преследования;
2. Уголовное дело № 1-55/12, приговор изменен в части гражданского иска, гражданский иск апелляционной инстанцией удовлетворён частично.
3. Уголовное дело № 1-15/13 приговор изменен в части, в связи с допущенной технической ошибкой, из описательно-мотивировочной части приговора исключена ссылка о возможности сохранения условного осуждения подсудимому по приговору суда от 21.02.2011, исключено из резолютивной части приговора решение о самостоятельном исполнении приговора суда от 21.02.2011; дополнена резолютивная часть приговора ссылкой на необходимость сохранить подсудимому условно-досрочное освобождение от отбывания наказания по приговору суда от 21.02.2011.
4. Уголовное дело № 1-32/13 приговор изменен в связи с его суровостью, назначенное наказание в виде 1 года лишения свободы, заменено на 10 месяцев лишения свободы, в остальной части приговор оставлен без изменения.
5. Уголовное дело № 1-64/16, приговор изменен в части размера назначенного наказания, учтены смягчающие обстоятельства, размер наказания снижен.

6. Уголовное дело № 1-17/16 приговор изменен, исключено из квалификации деяния «управление механическим транспортным средством...», заменено на «управление автомобилем...».
7. Уголовное дело № 1-6/17, приговор изменен в части назначенного вида наказания (принудительные работы), назначено наказание в виде штрафа.
8. Уголовное дело № 1-9/17 приговор изменен в части назначенного вида наказания (принудительные работы), назначено наказание в виде штрафа.
9. Уголовное дело № 1-3/17 приговор изменен в части назначенного вида наказания (принудительные работы), назначено наказание в виде штрафа.
10. Уголовное дело № 1-31/18 приговор изменен в части, исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание на отсутствие в действиях подсудимого отягчающих наказание обстоятельств, признано наличие отягчающего обстоятельства наказания – рецидив преступлений.
11. Уголовное дело № 1-7/18 приговор изменен в части, из описательно-мотивировочной части приговора при назначении наказания исключено указание о личном отношении подсудимого к деянию.
12. Уголовное дело № 1-15/18 приговор изменен в части, назначено дополнительное наказание.
13. Уголовное дело № 1-18/18 приговор изменен в части, из описательно – мотивировочной части исключено обстоятельство отягчающее наказание – рецидив преступлений.
14. Причиной отмены приговора по уголовному делу № 1-18/13, явилось недостаточный учет всех обстоятельств по делу при назначении наказания, назначенное наказание в виде штрафа, заменено на реальное лишение свободы.
15. Причиной отмены приговора по уголовному делу № 1-22/16 явилось изменение действующего законодательства, преступность и наказуемость инкриминируемого подсудимому деяния (ч. 1 ст. 116 УК РФ) были устранены новым уголовным законом.

Причинами изменения постановлений по делам об административных правонарушениях явились:

1. Дело № 5-32/16 (ч. 1 ст. 19.4.1) постановление о прекращении производства по делу в виду истечения срока привлечения к административной ответственности, изменено, в части исключения указания на наличие нарушения и вины со стороны лица.
2. Дело № 5-188/16 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление изменено в части вида назначенного наказания (1 год лишения права управления тс), назначено наказание в виде административного ареста на срок 3 суток.

3. Дело № 5-668/17 действия лица переквалифицированы с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.16 КоАП РФ, назначено наказание в виде штрафа 500 руб.
4. Дело № 5-779/17, действия лица переквалифицированы с ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ на ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ.
5. Дело № 5-229/18 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление мирового судьи изменено, суд апелляционной инстанции указал в мотивировочной части постановления о том, что началом течения срока давности привлечения к административной ответственности является 23.05.2017 и срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушения, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ истек 24.07.2017.

Основными причинами отмен постановлений по делам об административных правонарушениях явилось нарушение норм процессуального права, наличие доказательств отсутствия вины лица, которые не предъявлялись суду первой инстанции:

1. Дело № 5-240/12 (ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности;
2. Дело № 5-76/12 (ст. 17.8 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
3. Дело № 5-121/12 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
4. Дело № 5-158/12 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
5. Дело № 5-228/12 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
6. Дело № 5-208/12 (ч. 1 ст. 12.10 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
7. Дело № 5-709/12 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
8. Дело № 5-541/12 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения;
9. Дело № 5-409/12 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии сведений о

- надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
10. Дело № 5-72/12 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности;
 11. Дело № 5-290/12 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств административного правонарушения;
 12. Дело № 5-126/12 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с малозначительностью деяния, объявлено устное замечание;
 13. Дело № 5-1144/12 (ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с малозначительностью деяния;
 14. Дело № 5-1195/12 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения; судом апелляционной инстанции установлено, что освидетельствование на состояние опьянения должностным лицом не проводилось, требование о прохождении освидетельствования не предъявлялось;
 15. Дело № 5-827/12 (ч. 2 ст. 7.24 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения; суд апелляционной инстанции не согласился с тем, что находящийся в федеральной собственности объект нежилого фонда используется учреждением без надлежаще оформленных документов;
 16. Дело № 5-74/12 (ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности;
 17. Дело № 5-997/12 (ч. 1 ст. 19.4 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
 18. Дело № 5-1037/12 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление отменено производство по делу прекращено; установлено отсутствие сведений о надлежащем извещении лица о времени и месте слушания дела;
 19. Дело № 5-774/12 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
 20. Дело № 5-450/12 (ст. 3.9 Закона ПК № 44-КЗ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица о времени и месте слушания дела;
 21. Дело № 5-1277/12 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии сведений о

- надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
22. Дело № 5-1393/12 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
23. Дело № 5-1492/12 (ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
24. Дело № 5-101/12 (ч. 2 ст. 17.3 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, судом апелляционной инстанции установлено, что умысла направленного на неисполнение распоряжения судебного пристава не было;
25. Дело № 5-265/12 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств административного правонарушения; суд апелляционной инстанции пришел к выводу о том, что у инспектора ДПС не имелось оснований для составления протокола об административном правонарушении о нарушении лицом п. 2.3.2 ПДД;
26. Дела: № № 5-440/12, 5-130/12, 5-495/12 постановления мирового судьи отменены, в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении лиц, привлекаемых к административной ответственности, дела направлены на новое рассмотрение;
27. Дела № № 5-232/12 (ч. 1 ст. 12.26), 5-240/12 (ч. 2 ст. 12.15 КоАП РФ) постановления мирового судьи отменены, в связи с отсутствием сведений о надлежащем извещении лиц, производство по делам прекращено, в связи истечением сроков привлечения к административной ответственности.
28. Дело № 5-536/13 (ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ) постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда в порядке надзора судебные акты мирового судьи и суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено в виду недоказанности обстоятельств административного правонарушения;
29. Дело № 5-545/13 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановлением председателя Приморского краевого суда в порядке надзора судебные акты мирового судьи и суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
30. Дело № 5-493/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи от 10.06.2013 отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку с

- 01.09.2013 наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе 0,131 мг/л не образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;
31. Дело № 5-478/13 (ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу, что дорожное движение в месте совершения административного правонарушения организовано с нарушением ГОСТ Р 52289-2004;
32. Дело № 5-452/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи от 15.07.2013 отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием события административного правонарушения, поскольку с 01.09.2013 наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе 0,131 мг/л не образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;
33. Дело № 5-1030/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
34. Дело № 5-962/13 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), постановление отменено, производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения; стороной защиты в суд сведения об уплате штрафа.
35. Дело № 5-952/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ), постановление отменено, производство по делу прекращено на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.
36. Дело № 5-603/13 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
37. Дело № 5-819/13 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда в порядке надзора судебные акты мирового судьи и суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
38. Дело № 5-820/13 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено, суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
39. Дело № 5-727/13 (ч. 3 ст. 12.16 КоАП РФ) постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда в порядке надзора судебные акты мирового судьи и суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности; суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;

40. Дело № 5-755/13 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ), постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения; судом апелляционной инстанции установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности копии протоколов об отстранении от управления транспортным средством и направлении на медицинское освидетельствование не получал, при установлении факта отказа от медицинского освидетельствования отсутствовали понятые.
41. Дело № 5-603/13 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
42. Дело № 5-586/13 (ч. 2 ст. 19.4.1 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, суд установил отсутствие сведений о согласовании должностными лицами проверки с органами прокуратуры;
43. Дело № 5-549/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
44. Дело № 5-1029/13 (ч. 1 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения;
45. Дело № 5-1021/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности, суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
46. Дело № 5-855/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи от 19.08.2013 отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку с 01.09.2013 наличие алкоголя в выдыхаемом воздухе 0,07 мг/л не образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ;
47. Дело № 5-864/13 (ч. 2 ст. 15.33 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с отсутствием состава административного правонарушения, судом апелляционной инстанции установлено, что лицо, привлекаемое к административной ответственности на момент совершения вменяемого административного правонарушения не являлось должностным лицом;
48. Дело № 5-52/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности, суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
49. Дело № 5-213/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности, суд пришел к

- выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
50. Дело № 5-193/13 (ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности, суд пришел к выводу об отсутствии сведений о надлежащем извещении лица, привлекаемого к административной ответственности;
51. Дело № 5-41/13 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление мирового судьи отменено, производство по делу прекращено в связи с истечением срока привлечения к административной ответственности;
52. Дело № 5-964/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
53. Дело № 5-965/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
54. Дело № 5-966/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
55. Дело № 5-967/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
56. Дело № 5-963/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
57. Дело № 5-962/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
58. Дело № 5-960/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава

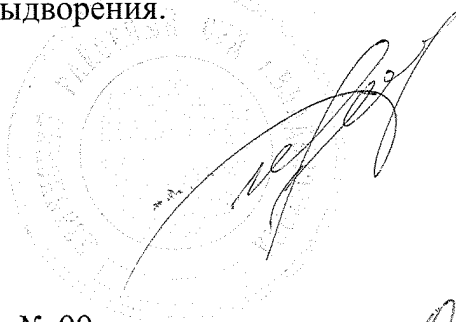
- административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
59. Дело № 5-961/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
60. Дело № 5-959/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
61. Дело № 5-958/16 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, в суд апелляционной инстанции защитой предоставлено решение Арбитражного суда, которым приказ должностного лица признан незаконным, данное решение вступило в законную силу после вынесения мировым судьей постановления.
62. Дело № 5-941/16 (ст. 19.12 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения; суд апелляционной инстанции установил, что телефон, спрятанный в посылке, обернутый в бумагу формата А4, подлежащий передаче лицу, содержащемуся в СИЗО, не был спрятан ухищренным способом, а лицо привлекаемое к административной ответственности не было ознакомлено сотрудниками СИЗО, предприятия почтовой связи или иными лицами с перечнем вещей и предметов, которые осужденным запрещается иметь при себе, получать в посылках и т.д.
63. Дело № 5-1151/16 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения, судом апелляционной инстанции установлено, что потерпевшая не сообщала водителю трамвая, о том, что упала, в результате торможения.
64. Дело № 5-1022/16 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление, решение суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено, установлено, что протокол об административном правонарушении составлен с нарушением процессуальных требований КоАП РФ.
65. Дело № 5-705/16 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено, в виду истечения сроков привлечения к административной ответственности.
66. Дело № 5-438/16 (ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ) постановление отменено, ввиду отсутствия сведений о надлежащем извещении лица, дело направлено на новое рассмотрение.
67. Дело № 5-678/16 (ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду истечения сроков

- привлечения к административной ответственности на момент рассмотрения жалобы, при этом суд апелляционной инстанции установил, что в действиях лица, имеются признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.23.3 КоАП РФ.
68. Дело № 5-1034/16 (ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду малозначительности деяния.
69. Дело № 5-125/16 (ст. 19.12 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за истечением срока привлечения к административной ответственности, на момент рассмотрения жалобы.
70. Дело № 5-595/16 постановление отменено, производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения, судом апелляционной инстанции установлено, что лицо обгон не совершал.
71. Дело № 5-552/16 (19.7 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за отсутствием события административного правонарушения, стороной защиты в суд апелляционной инстанции были предоставлены доказательства неполучения запроса должностного лица, которые отсутствовали при рассмотрении дела мировым судьей; судебное заседание у мирового судьи проходило в отсутствие стороны защиты.
72. Дело № 5-87/17 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда постановления мирового судьи, суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения; стороной защиты в суд апелляционной инстанции предоставлено решение об отсрочке уплаты штрафа; мировым судьей дело рассмотрено в отсутствие стороны защиты.
73. Дело № 5-86/17 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), постановлением заместителя председателя Приморского краевого суда постановления мирового судьи, суда апелляционной инстанции отменены, производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения; стороной защиты в суд апелляционной инстанции предоставлено решение об отсрочке уплаты штрафа; мировым судьей дело рассмотрено в отсутствие стороны защиты.
74. Дело № 5-529/17, судом апелляционной инстанции установлено, что протокол в отношении несовершеннолетнего по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ составлен с нарушением требований ч. 2 ст. 28.2 КоАП РФ, производство по делу прекращено.
75. Дело № 5-603/17, производство по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ прекращено, поскольку лицо, привлекаемое к административной ответственности в суде апелляционной инстанции предоставило доказательства отмены постановления, которым ранее было привлечено к административной ответственности. Судебное заседание у мирового судьи проходило в отсутствие данного лица.
76. Дело № 5-214/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.

77. Дело № 5-216/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
78. Дело № 5-219/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
79. Дело № 5-218/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
80. Дело № 5-217/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
81. Дело № 5-303/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
82. Дело № 5-215/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
83. Дело № 5-213/17 (ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ) прекращено за отсутствием в действиях лица, состава административного правонарушения.
84. Дело № 5-414/17 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено в виду малозначительности деяния.
85. Дело № 5-510/17 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), производство по делу об прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, стороной защиты представлена квитанция об оплате назначенного штрафа. Судебное заседание у мирового судьи проходило в отсутствие данного лица.
86. Дело № 5-92/17 (ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ), производство по делу прекращено, в виду отсутствия состава административного правонарушения.
87. Дело № 5-731/17 (ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ), производство по делу об прекращено в виду отсутствия состава административного правонарушения, стороной защиты представлена квитанция об оплате назначенного штрафа. Судебное заседание у мирового судьи проходило в отсутствие данного лица.
88. Дело № 5-100/18 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения;
89. Дело № 5-142/18 (ч. 27 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения; стороной защиты в суд апелляционной инстанции предъявлено вступившее в законную силу решение Арбитражного суда, которым предписание должностного лица признано незаконным;
90. Дело № 5-103/18 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за отсутствием состава административного правонарушения;
91. Дело № 5-247/18 (ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено на основании п. 7 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с наличием по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу;
92. Дело № 5-33/18 (ч. 1 ст. 15.6 КоАП РФ) постановление отменено, производство по делу прекращено за недоказанностью обстоятельств административного правонарушения.

Причинами нарушения сроков рассмотрения административных дел, свыше установленных ст. 29.6 КоАП РФ, явились только случаи недоставления лица в день получения судьей материалов дела, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, влекущее применение административного ареста либо административного выдворения.

Председатель Ленинского
районного суда г. Владивостока

The image shows a circular official seal of the Vladivostok District Court. The seal contains the text "ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД ГОРОДА ВЛАДИВОСТОКА" and "Судья". Overlaid on the seal is a handwritten signature in black ink.

И.А. Горзей

Мировой судья судебного участка № 99
Ленинского судебного района г. Владивостока
«11» сентября 2018 года

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized letter 'A' followed by a horizontal stroke.

В.В. Русских