

Справка о количестве судебных дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, количестве отмененных и измененных судебных актов, вынесенных мировым судьей судебного участка №76 Михайловского судебного района Приморского края Бутенко Н.В., и причинах нарушения сроков и отмены и изменений судебных актов.

Уголовные дела:

За 2016 год (с мая по декабрь):

Всего рассмотрено – 45 дел, нарушений процессуальных сроков при рассмотрении дел допущено не было.

Всего обжаловано (по лицам) – 0 судебных актов.

За 2017 год:

Всего рассмотрено – 65 дел, нарушений процессуальных сроков при рассмотрении дел допущено не было.

Всего обжаловано (по лицам) – 2 судебных акта, одно оставлено без изменения, одно изменено.

Причина изменения судебного акта (из описательно мотивировочной части приговора исключено указание мирового судьи на характер и степень общественной опасности ранее совершенных подсудимым преступлений, наказание снижено, т.к. при мотивировке наказания суд не вправе ссылаться на обстоятельства, не указанные в ст. 63 УК РФ)

За 9 месяцев 2018 года:

Всего рассмотрено – 90 дел, нарушений процессуальных сроков при рассмотрении дел допущено не было.

Всего обжаловано (по лицам) – 4 судебных акта, три оставлены без изменения, одно отменено.

Причина отмены судебного акта: в ходе дознания ошибочно признано потерпевшим и гражданским истцом по уголовному делу лицо, не обладающее полномочиями по представлению интересов собственника лесных участков в составе земель лесного фонда на территории Приморского края – РФ. Вопрос о замене ненадлежащих потерпевших и гражданского истца, мировым судьей не разрешался. Таким образом, допущено нарушение уголовно - процессуального закона.

Гражданские дела:

За 2016 года (с мая по декабрь):

Всего рассмотрено – 989 дел, из них с нарушением срока – 2 дела.

Всего обжаловано – 1 судебный акт: оставлено без изменения - 1.

За 2017 год:

Всего рассмотрено – 1447 дел, из них с нарушением срока – 5 дел.

Всего обжаловано – 5 судебных акта: оставлено без изменения – 4, отменено - 1.

Причины отмены судебного акта:

Позиция мирового судьи: срок исковой давности истцом не пропущен, исковые требования удовлетворены частично.

Решение суда апелляционной инстанции: требования истца являются обоснованными. Однако срок исковой давности для признания кредитного договора оспоримым составляет 1 год. Поскольку истцом пропущен срок исковой давности, в иске отказано в полном объеме.

За 9 месяцев 2018 года:

Всего рассмотрено – 1455 дел, из них с нарушением срока – 2 дела.

Всего обжаловано – 1 судебный акт: оставлено без изменения – 1.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явились следующие обстоятельства:

за 2016 год: направление судебных запросов за пределы Приморского края, несвоевременное их исполнение, нарушение почтовыми отделениями сроков возврата судебных извещений;

За 2017 год: по трем делам №2-7/2017, 2-251/2017 2-368/2017 неявка сторон в судебное заседание; по гражданскому делу №2-1/2017 - сложность дела, направление запросов, назначение экспертизы, предоставление сторонам времени для ознакомления с ней; по гражданскому делу 2-5/2017 - предоставление сторонам времени для примирения и последующая неявка стороны в судебное заседание, не предоставление документов суду.

За 2018 года: 2-376/2018 направление запросов, предоставление сторонам времени для заключения мирового соглашения; 2-910/2018 сложность дела, направление запросов.

Административные дела:

За 2016 года (с мая по декабрь):

Всего рассмотрено – 627 дел, из них с нарушением срока – 62 дела.

Всего обжаловано – 5 судебных актов, из них оставлено без изменения -5.

За 2017 год:

Всего рассмотрено – 932 дела, из них с нарушением срока – 90 дел.

Всего обжаловано – 23 судебных акта. Из них оставлено без изменения – 22, отменено в первом пересмотре – 1. Отменено во втором пересмотре – 1.

Причины отмены судебных актов:

Дело №5-777/2016

Позиция мирового судьи: Мужило Ю.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на один год шесть месяцев.

Решением апелляционной инстанции от 01.02.2017 ходатайство о восстановлении срока и протест прокурора удовлетворены, прекращено производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ, в связи с возбуждением в отношении Мужило Ю.Н. уголовного дела за преступление, предусмотренное ч.3 ст. 264 УК РФ.

Дело №5-443/2016

Позиция мирового судьи: юридическое лицо ОМВД РФ по Михайловскому району признано виновным в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч.2 ст.19.4.1 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере двадцати тысяч рублей.

Решением Михайловского районного суда Приморского края от 11.08.2016 постановление оставлено без изменения, жалоба ОМВД РФ по Михайловскому району без удовлетворения.

Постановлением Приморского краевого суда от 16.01.2017 постановление мирового судьи и решение Михайловского районного суда отменены. Производство по делу прекращено на основании п. 2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, в связи с отсутствием состава административного правонарушения, поскольку в отношении ОМВД РФ не может быть проведена внеплановая документарная проверка.

За 9 месяцев 2018 года:

Всего рассмотрено – 731 дело, из них с нарушением срока – 0 дел.

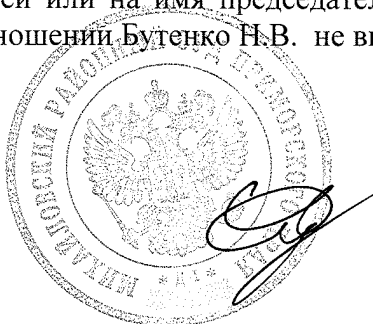
Всего обжаловано – 23 судебных акта. Из них оставлено без изменения – 22, отменено – 1.

Причина отмены судебного акта: деяние признано малозначительным, производство по делу прекращено. Районный суд пришел к выводу, что допущено нарушение процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ. Дело направлено на новое рассмотрение.

Нарушение сроков рассмотрения административных дел в 2016 – 2017 году допущено по делам об административных правонарушениях, по которым предусмотрено наказание в виде административного ареста (ч.1 ст. 20.25, ст. ст. 6.8, 6.9, ч. 2 ст. 12.27, 12.26 ч.2, 12.8 ч.3 КоАП РФ) в связи с поступлением дел данной категории по почте и не доставлением лиц в суд.

С момента назначения Бутенко Н.В. на должность мирового судьи и по настоящее время, в отношении последней не имеется в наличии обоснованных жалоб на ее действия (бездействия) и поведение, поступивших как от граждан, так и от юридических лиц в квалификационную коллегия судей или на имя председателя районного суда. Частные постановления (определения) в отношении Бутенко Н.В. не выносились.

Председатель суда
«12» октября 2018 года



А.Н. Дондик

Со сведениями ознакомлена «12» октября 2018 года _____ /Н.В. Бутенко/
_____ /Бутенко Н.В./