

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 19.11.2018 № 157  
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 19 " ноября 2018 г.

**63. О проекте федерального закона № 565535-7 "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (о продлении срока проведения административного расследования по делам о нарушении авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав, а также по делам о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг) - вносит Законодательное Собрание Вологодской области**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по государственному строительству законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по государственному строительству законодательству до 25 декабря 2018 года.

2. Комитету Государственной Думы по государственному строительству законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2019 года (январь).

Председатель Государственной  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



Законодательное Собрание  
Приморского края

В.В. Володин  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/5608

Дата: 04.12.2018 Время: 15:20





**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ВОЛОГДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания  
Российской Федерации проекта федерального закона  
"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях"**

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации  
Законодательное Собрание области **п о с т а н о в л я е т :**

1. Внести на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

2. Назначить представителем Законодательного Собрания Вологодской области при рассмотрении указанного законопроекта в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Л.Ю. Кожевину, председателя постоянного комитета Законодательного Собрания области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

3. Обратиться к депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Вологодской области А.В. Канаеву и Е.Б. Шулепову с просьбой поддержать указанный проект федерального закона.

4. Контроль за исполнением настоящего постановления возложить на постоянный комитет Законодательного Собрания Вологодской области по государственно-правовой деятельности, законности и правам человека.

5. Настоящее постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Законодательного  
Собрания области



А.Н. Луценко

г. Вологда  
26 сентября 2018 года  
№ 381

Вносит Законодательное Собрание  
Вологодской области

№ 565535-7

ПРОЕКТ

**РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**  
**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

**О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях**

Внести в часть 5 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2708; 2004, № 34, ст. 3533; 2006, № 1, ст. 4, ст. 10; № 2, ст. 175; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 31, ст. 3438; 2008, № 30, ст. 3582; № 52, ст. 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2767; № 26, ст. 3131; 2010, № 1, ст. 1; № 30, ст. 4002; № 31, ст. 4193; 2011, № 48, ст. 6730; № 50, ст. 7355; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323; № 27, ст. 3478; № 30, ст. 4031, ст. 4082; № 31, ст. 4191; № 48, ст. 6159; № 52, ст. 6961, ст. 6986; 2014, № 14, ст. 1561; № 19, ст. 2325, ст. 2327, ст. 2335; № 42, ст. 5615; 2015, № 13, ст. 1811; № 27, ст. 3950; № 45, ст. 6208; 2016, № 27, ст. 4223, ст. 4226, ст. 4259) изменение, дополнив пунктами 5 и 6 следующего содержания:

"5) решением руководителя вышестоящего органа по делам о нарушении авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав – на срок до шести месяцев;

б) решением руководителя вышестоящего органа по делам о незаконном использовании средств индивидуализации товаров (работ, услуг) – на срок до шести месяцев."

Президент Российской Федерации

В. Путин



**ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
**к проекту федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7**  
**Кодекса Российской Федерации об административных**  
**правонарушениях"**

Согласно части 1 статьи 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в случаях, если после выявления административного правонарушения в области законодательства об авторском праве и смежных правах, о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров осуществляется экспертиза или иные процессуальные действия, требующие значительных временных затрат, проводится административное расследование.

Давность привлечения к административной ответственности по делам данной категории составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок может быть продлен на один месяц (пункт 1 части 5 статьи 28.7 КоАП РФ).

Статьей 7.12 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение авторских и смежных прав, изобретательских и патентных прав.

Статьей 14.10 КоАП РФ установлена ответственность за незаконное использование чужого товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров.

Основным вопросом, который разрешают по делам данной категории, является доказывание контрафактности товара. В целях определения контрафактности товара доказыванию подлежат следующие обстоятельства: предоставлена ли спорному товарному знаку правовая охрана на территории Российской Федерации и каков ее объем; кто является обладателем исключительного права на товарный знак; является ли изображение на реализуемой продукции (документации) тождественным либо сходным до степени смешения с зарегистрированным товарным знаком; является ли товар однородным с теми, в отношении которых товарный знак зарегистрирован. Установление перечисленных обстоятельств требует значительных временных затрат.

По результатам проведенного Управлением МВД России по Вологодской области анализа: в 2016 году из 331 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.10 КоАП РФ, срок административного расследования, установленного законом в пределах двух месяцев, превышен по 121 материалу. В 2017 году – из 357 составленных протоколов об аналогичных правонарушениях двухмесячный срок превышен по 135 материалам. При этом сроки

расследования не вышли за пределы сроков давности привлечения к административной ответственности.

По статье 7.12 КоАП РФ за 2016 и 2017 годы составлено 79 и 63 протокола об административных правонарушениях соответственно, все протоколы составлены в течение месяца с момента выявления правонарушения. Стоит отметить, что речь идет о малых количествах изъятой продукции, как правило, единичных экземплярах, в связи с чем проведение экспертизы является нецелесообразным.

По рассмотрению таких материалов наработана практика, при которой сотрудники правоохранительных органов исходят из позиции, что изымаемую продукцию условно можно отнести к продукции с явными признаками контрафактности (например, на дисках отсутствуют сведения о лицензировании – наименование и номер лицензии завода-изготовителя на внутреннем кольце диска со стороны считываемого слоя, об обладателе исключительных прав, об изготовителе). Данный факт позволяет составить протокол об административном правонарушении в установленные сроки и избежать нарушений процессуальных сроков.

Однако практика расследования по административным делам указанной категории показывает, что в большинстве случаев сроки проведения расследования превышают установленные, что связано со спецификой этих дел.

Проблема для должностных лиц органов внутренних дел (полиции) заключается в поиске и установлении правообладателей. В регионах нет представителей потерпевшей стороны на широко подделываемые объекты интеллектуальной собственности. Это значительно увеличивает временные затраты на проведение процессуальных действий, связанных с установлением заинтересованных лиц, суммы причиненного им ущерба. Зачастую правообладатели, чьи исключительные права нарушены, проживают или располагаются в другом субъекте Российской Федерации (как правило, в Москве или Санкт-Петербурге) либо в другом государстве.

В последнем случае к участию в делах в качестве третьего лица привлекаются представители правообладателей, действующие на территории Российской Федерации. Поиск представителей осуществляется сотрудниками полиции самостоятельно, путем направления запросов в различные организации и фирмы, причем представители могут меняться в зависимости от политики компаний правообладателей без уведомления заинтересованных органов исполнительной власти. Значительное время уходит на переписку с представителями правообладателей, т.к. необходимо истребовать заявление, доверенность на представление интересов, документов, подтверждающих принадлежность товарных знаков.

Кроме того, одним из непростых вопросов, возникающих по делам данной категории, в целях установления виновности необходимо проведение экспертиз на предмет контрафактности представленных товаров.

Проблема заключается в том, что не всем представителям правообладателя предоставлены полномочия по проведению сравнительных исследований товаров на предмет подлинности продукции, а также права подписывать соответствующие заключения. В связи с этим возникают трудности в поиске специалистов, уполномоченных проводить данного рода исследования/экспертизы. Эти экспертизы готовятся разными экспертными учреждениями. При этом не все экспертные учреждения дают заключения на безвозмездной основе.

Играет роль и количество изъятой продукции, т.к. по большей части эксперты заинтересованы в проведении исследований/экспертиз по большим объемам. Некоторые экспертные учреждения обозначают количественный показатель, при наличии которого будет дано заключение.

Кроме того, проведение исследований/экспертиз в рамках процессуальных сроков затруднено тем, что на территории России экспертные учреждения, уполномоченные делать заключения на предмет контрафактности по определенным товарным знакам, единичны. Изъятая продукция направляется со всех регионов России и исследуется в порядке очередности. Экспертные учреждения, дающие заключения, не подведомственны органам внутренних дел, поэтому повлиять на сроки проведения исследований/экспертиз не представляется возможным.

Ситуация усугубляется временными и финансовыми затратами на почтовые пересылки (первоначально изъятая продукция направляется на исследование/экспертизу, затем с заключением возвращается обратно).

Проектом федерального закона предлагается дополнить часть 5 статьи 28.7 КоАП РФ положениями, позволяющими продлить срок проведения административного расследования по делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 7.12 и 14.10 КоАП РФ.



**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
проекта федерального закона "О внесении изменения  
в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации  
об административных правонарушениях"**

Реализация федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует дополнительных расходов федерального бюджета.





**ПЕРЕЧЕНЬ**  
**законов Российской Федерации и законов РСФСР,**  
**федеральных конституционных законов, федеральных**  
**законов и иных нормативных правовых актов**  
**РСФСР и Российской Федерации, подлежащих**  
**признанию утратившими силу, приостановлению, изменению**  
**или принятию в связи с принятием проекта федерального закона**  
**"О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации**  
**об административных правонарушениях"**

Принятие проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 28.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных нормативных правовых актов.



