

**Входящий**

Правовое управление

Рег. № 16/3208 от 05.07.2018

Группа: входящее письмо ЗС

Корр.: Дальнереченский районный суд Приморского края № 3756-2-25/18 от 29.06.2018 (Герман В.Н.);

Кому: Ищенко С.А.

Состав: 1+5 (прошито)

Краткое содержание: О направлении копии решения по гражданскому делу по иску Николаевой Е.В. 26.06.2018

Оригинал: Ищенко С.А. - и.о. председателя ЗС ПК (05.07.2018)

Автор / Дата	Содержание	Исполнители:	План. / Факт	Исполнение
Ролик А.И. 09.07.2018	Для информации и использования в работе.	Володина И.А. (отв.); Отчет: дело 02-16		Отчет: дело 02-16
Володина И.А. 08.08.2018	ознакомиться	Боровая В.В. (отв.); Отчет: Принято к сведению дело 02-16		Отчет: Принято к сведению дело 02-16

**Журнал передачи документа:**

№	Держатель документа	Дата передачи	Ориг./копия
1.	Ищенко С.А. - и.о. председателя ЗС ПК	05.07.2018	ориг.

**НАЧАЛЬНИК  
ПРАВОВОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

№ \_\_\_\_\_

*Боровая В.В.*  
Ф.И.О. исполнителя (лей)

**СОДЕРЖАНИЕ ПОРУЧЕНИЯ**  
*ознакомиться*

*в дело*

*В.В.*

*14.08.2018*

*В.В.*

Срок исполнения \_\_\_\_\_

дата

подпись

*п. 262  
приказ  
УФ. ел.у.  
3-ч. ~ 40-03)  
(а рег. 07.06.18?)*

Российская Федерация

Дальнереченский  
районный суд  
Приморского края

ул. Героев Даманского, 30,  
г. Дальнереченск, Приморский край, 692132  
тел./факс (842356) 2-59-62

Дальнереченскому межрайонному прокурору

Администрация Дальнереченского  
муниципального района

Законодательное собрание  
Приморского края

28.06.18г. № 8756-2-25/18

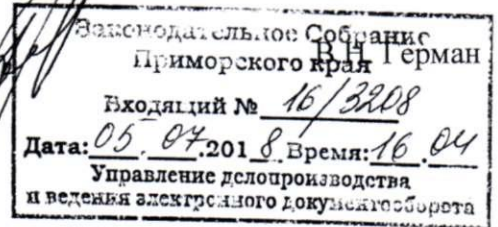
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Направляем Вам, копию решения от 26.06.2018г. по гражданскому делу по иску Николаевой Елены Викторовны, Николаева Евгения Николаевича к администрации Дальнереченского муниципального района, Иващенко Нине Мироновне, Иващенко Яне Викторовне, Иващенко Виктору Васильевичу о прекращении права пользования жилым помещением и встречному иску администрации Дальнереченского муниципального района к Николаевой Елене Викторовне, Николаеву Евгению Николаевичу о признании права собственности на жилое помещение отсутствующим.

Приложение: - копия решения от 26.06.2018г. на 5л. (3 экз.).

Судья Дальнереченского районного суда

Исп. секретарь с/з О.Ю. Гиргель  
Тел. 25-2-36



РЕШЕНИЕ  
Именем Российской Федерации

г. Дальнереченск

26 июня 2018 г.

Дальнереченский районный суд Приморского края в составе председательствующего судьи Герман В.Н., при секретаре Гиргель О.Ю., с участием помощника Дальнереченского межрайонного прокурора Прытковой М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Николаевой Елены Викторовны, Николаева Евгения Николаевича к администрации Дальнереченского муниципального района, Иващенко Нине Мироновне, Иващенко Яне Викторовне, Иващенко Виктору Васильевичу о прекращении права пользования жилым помещением и встречному иску администрации Дальнереченского муниципального района к Николаевой Елене Викторовне, Николаеву Евгению Николаевичу о признании права собственности на жилое помещение отсутствующим

## УСТАНОВИЛ:

Николаева Е.В. и Николаев Е.Н. обратились в суд с исковыми требованиями к Иващенко Н.М. о выселении как временного жильца из жилого помещения, расположенного по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.26 кв.2, без предоставления другого жилого помещения, а также о взыскании расходов по оплате государственной пошлины размере 300 рублей, стоимость юридических услуг в размере 2 000 рублей. Исковые требования мотивировали тем, что спорное жилое помещение принадлежит истцам на праве собственности по 1/2 доли в праве собственности. Истцы предоставили ответчику спорное жилое помещение для временного проживания. В 2016 году истцы обратились к ответчику с требованием о выселении из жилого помещения либо его выкупа. Ответчик жилую площадь не освободила и отказалась от ее выкупа.

В ходе рассмотрения исковых требований, в качестве соответчиков были привлечены члены семьи Иващенко Н.М.: Иващенко В.В. и Иващенко Я.В., зарегистрированные и проживающие в спорном жилом помещении, а также администрация Дальнереченского муниципального района (далее администрация ДМР), как балансодержателя спорного жилого помещения.

Судом, в качестве третьего лица, не заявившего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне ответчика привлечена администрация Сальского сельского поселения Дальнереченского муниципального района, поскольку договора социального найма спорного жилого помещения с Иващенко Н.М. был заключен с администрацией Сальского сельского поселения.

По ходатайству ответчика, администрации ДМР, в качестве 3-го лица привлечено Законодательное Собрание Приморского края в связи с тем, что на основании Закона Приморского края № 623-КЗ принятого Законодательным собранием Приморского края 22.04.2015 г., спорное жилое

помещение отнесено к жилищному фонду социального использования, а также имуществу, необходимое для содержания муниципального жилищного фонда (п.179 Списка).

При рассмотрении гражданского дела истцы Николаева Е.В. и Николаев Е.Н. уточнили и изменили исковые требования, просят признать отсутствующим право собственности муниципального образования ДМР на спорное жилое помещение с кадастровым номером 25:02:070102:470; признать передачу спорного жилого помещения в муниципальную собственность ДМР незаконной; признать выписку из реестра муниципального имущества по состоянию на 23 марта 2017 г. недействительной; прекратить право собственности муниципального образования ДМР на спорное жилое помещение; прекратить право пользование спорным жилым помещением Иващенко Н.М., Иващенко Я.В., Иващенко В.В.

В ходе рассмотрения дела истец по первоначальному иску Николаев Е.Н. от исковых требований отказался в связи с тем, что  $\frac{1}{2}$  долю спорной квартиры он подарил своей матери – Николаевой Е.В. (истцу).

Представителем администрации ДМР, Шестерненым Е.А., действующим на основании доверенности, заявлены встречные исковые требования к Николаевой Е.В. и Николаеву Е.Н., в соответствии с которыми отсутствующим право собственности на спорное жилое помещение. Мотивировав исковые требования тем, что в 2000 году между ТОО «Сальское» и Николаевой Е.В., Николаевым Н.Н. был заключен договор купли-продажи спорного жилого помещения, по условиям которого ТОО «Сальское» приобрела спорное жилое помещение с целью предоставления его в качестве служебного жилья Иващенко Н.М. На основании постановления администрации Дальнереченского района от 24.07.1996 г. № 248 «о приеме в муниципальную собственность объектов социальной инфраструктуры сельскохозяйственных предприятий района» весь жилой, в том числе и ТОО «Сальское» был передан в собственность муниципального образования, на баланс районного жилищно-эксплуатационного предприятия, о чем 30.12.1998 г. был составлен соответствующий акт. Право собственности на спорное жилое помещение также подтверждается Законом Приморского края от 17.05.2007 № 70-КЗ «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между Дальнереченским муниципальным районом и поселениями, образованных в границах Дальнереченского муниципального района» и Законом Приморского края от 05.05.2015 г. № 623-КЗ «О разграничении объектов муниципальной собственности между сельскими поселениями Дальнереченского муниципального района и Дальнереченским муниципальным районом».

Представителем истцов (по первоначальному иску) Николаевой Е.В. и Николаева Е.Н., Перепелицей М.В., действующей на основании доверенности, представлен письменный отзыв на встречное исковое заявление администрации ДМР, из которого следует, что исковые требования администрации ДМР не признают, поскольку переход права на ТОО

«С  
пр  
ис  
сс  
сс  
С  
Н  
с  
м  
с  
И  
1

«Сальское» в органах регистрации зарегистрирован не был. Истец не представил вышеуказанный договор купли-продажи.

В судебном заседании Николаева Е.В., на доводах, изложенных в ее исковом заявлении, настаивает, при этом пояснила, что в период ее работы в совхозе «Сальское» в должности мастера по капитальному ремонту, совхозом ей была предоставлена квартира, расположенная по адресу с. Сальское ул. Школьная д.6 кв.1. В феврале 1993 года она и ее муж Николаев Н.Н. с ТОО «Сальское» заключили договор на передачу данной квартиры в собственность граждан. На основании данного договора в 2000 году они с мужем оформили свидетельство о государственной регистрации права на спорную квартиру в общую совместную собственность. После смерти мужа, их сын в 2016 году получил свидетельство о праве на наследство по закону на  $\frac{1}{2}$  доли данной квартиры. В 2000 году ТОО «Сальское» хотело заключить с ними договор купли-продажи указанной квартиры, выплатив часть ее стоимости, но договор оформлен не был. В дальнейшем она предлагала Иващенко Н.М. заключить с ней договор купли-продажи квартиры, но она отказалась. В настоящее время она является единственным собственником спорного жилого помещения, платит за него налоги. Встречные иски требования администрации ДМР не признает.

Представитель Николаевой Е.В., адвокат Перепелица М.В., действующая на основании доверенности, поддержала иски требования Николаевой Е.Н. Просит в удовлетворении исковых требований администрации ДМР отказать, так как администрацией ДМР не представлено доказательств перехода права собственности спорного домовладения ТОО «Сальское», такое право должным образом не зарегистрировано, у администрации было достаточно времени зарегистрировать такое право.

Ответчик Иващенко Н.М. иски требования Николаевой Е.Н. не признала, при этом пояснила, что в ноябре 2000 года ТОО «Сальское» выделило ей спорную квартиру для проживания с семьей, как работнику ТОО. С администрацией Сальского сельского поселения был заключен договор социального найма жилого помещения, проживая в данном жилом помещении, она считала его муниципальным. В 2016 году она пыталась оформить приватизацию на данную квартиру, но было установлено, что собственником квартиры являются Николаевы, она обращалась в сельский совет, просила разобраться с данной ситуацией. С Николаевой Е.Н. она разговаривать не захотела, так как квартиру для проживания ей предоставляла не Николаева Е.Н., а совхоз «Сальский».

Ответчик Иващенко Я.В. иски требования Николаевой Е.Н. не признала, при этом пояснила, что она с рождения проживает в данной квартире, у нее никогда не возникало вопросов о принадлежности квартиры, считала, что квартира ее бабушки Иващенко Н.М.

Ответчик Иващенко В.В. иски требования Николаевой Е.Н. не признал, при этом пояснила, что в квартире он зарегистрирован с 2012 года, всегда считал, что его мать Иващенко Н.М. проживает в муниципальной квартире. В 2016 году он советовал матери оформить приватизацию на

данную квартиру. Считает, что не может быть выселен без предоставления другого жилого помещения.

Представитель администрации ДМР Шестернин Е.А., действующий на основании доверенности, в судебное заседание не явился, представив письменное заявление о рассмотрении дела в отсутствие представителя администрации ДМР, на встречных исковых требованиях настаивает в полном объеме.

Представитель третьего лица, Законодательного Собрания Приморского края, Боровая В.В., действующая на основании доверенности, представила письменное ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Законодательного Собрания ПК, решение по делу оставляет на усмотрение суда. Из письменных возражений по искам следует, что спорная квартира была внесена в Закон Приморского края от 17.05.2007 г. № 70-КЗ «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности между Дальнереченским муниципальным районом и поселениями образованными в границах Дальнереченского муниципального района» вместе с другими квартирами Законом Приморского края от 15 июня 2009 года № 434-КЗ «О внесении изменений в Приложение 6 к Закону Приморского края «О разграничении имущества, находящегося в муниципальной собственности, между Дальнереченским муниципальным районом и поселениями, образованными в границах Дальнереченского муниципального района». Установленный Федеральным законом от 22.08.2004 № 122-ФЗ и Законом Приморского края от 15.02.2008 № 194-КЗ порядок разграничения объектов муниципальной собственности между муниципальными районами и входящими в их состав городскими и сельскими поселениями был полностью соблюден.

Представитель третьего лица, администрации Сальского сельского поселения, Крикун А.К., действующий на основании доверенности, в судебном заседании пояснил, что ранее все жилье находилось в собственности совхоза, в дальнейшем совхоз передал в собственность района. В 2007 году, в соответствии с краевым законом № 70 все жилье, которое находилось в сельском поселении, было передано Сальскому сельскому поселению. При составлении списков жилья на передачу, жилье передавалось как бесхозное имущество. 27.05.2009 г. к данному закону вышло дополнение, в результате чего появилось 60 неучтенных объектов, в том числе и дом, в котором находилась спорная квартира, поэтому данный дом включили в основные средства Сальского сельского поселения. Лишь в ноябре 2016 года, когда Николаева Е.В. обратилась с заявлением об уточнении адреса спорного жилого помещения, тогда узнали, что спорная квартира была приватизирована. Администрация Сальского сельского поселения в суд с заявлением о признании спорного жилого помещения бесхозным имуществом не обращалась, такого судебного решения нет. Считает, что в квартире должна остаться проживать семья Иващенко.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Кузьменко Т.И. пояснила, что она работала секретарем в ТОО «Сальское», ей известно, что в 2000 году совет руководителей покупал дом у Николаевых и выделил его Иващенко

Н.М. Как это было оформлено она не знает, дом сельскому совету не передавался, а администрация дом на учет поставила как бесхозное имущество.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Малык А.М. пояснил, что он проживает в соседней квартире с Иващенко Н.М., в которой ранее проживала семья Николаевых. Квартиру Иващенко выделил совхоз в 2000 году.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Малык Т.В. пояснила, что она проживает в соседней квартире с Иващенко Н.М. с 2000 года. Ей известно, что Николаева данную квартиру передала совхозу, а сама переехала жить в г. Дальнереченск. Раньше дом имел номер 6, затем сельский Совет поменял нумерацию и дом стал № 26.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Соловьев В.А. пояснил, что он является депутатом Думы Дальнереченского муниципального района, по просьбе своей тещи Иващенко Н.М. он делал депутатский запрос в администрацию ДМР о принадлежности спорной квартиры, им был получен ответ, что данная квартира является муниципальной собственностью.

Допрошенная в судебном заседании свидетель Соловьева А.В. пояснила, что она присутствовала на собрании, когда правление совхоза распределило квартиру, которую купило у Николаевой, Иващенко Н.М. Иващенко Н.М. в данную квартиру вселилась с семьей в 2000 году.

Допрошенный в судебном заседании свидетель Аншаков П.И. пояснил, что в 2017 году он, по просьбе Николаевой Е.В., отвозил ее на автомобиле в с. Сальское, для решения вопроса по квартире. Он возил ее к Иващенко и в администрацию сельского Совета.

Выслушав стороны, заключение прокурора, полагавшего искимые требования Николаевой Е.В. подлежащими удовлетворению, заслушав показания свидетелей, изучив материалы гражданского дела, суд приходит к следующему.

Согласно ст. 17 Федерального закона № 122-ФЗ от 21.07.1999 «О государственной регистрации права собственности на недвижимое имущество и сделок с ним» основанием для государственной регистрации права собственности являются, в том числе, договоры и другие сделки в отношении недвижимого имущества, акты передачи прав на недвижимое имущество и сделок с ним заявителю от прежнего правообладателя в соответствии с законодательством, действовавшим в месте передачи на момент ее совершения.

На основании ст. 219 ГК РФ право собственности на недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

В соответствии со статьей 35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Каждый вправе иметь имущество в собственности, владеть пользоваться и распоряжаться им. Никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда. Частная собственность, субъектами которой выступают граждане, признана обслуживать исключительно их интересы.

В силу ст.30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением.

Согласно ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всех нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Как установлено в судебном заседании, договором от 12.02.1993 года ТОО «Сальское» заключило договор с Николаевым Н.Н. и Николаевой Е.В. на передачу квартиры № 1 в доме № 6 по ул. Школьная в собственность граждан (т.1 л.д.24).

Данный договор был зарегистрирован 10.03.1993 г., в соответствии с действующим законом, в БТИ г. Дальнереченска (т.1 л.д.23).

Согласно свидетельству о государственной регистрации права АБ № 0169074, выданному 26.10.2000 г. Приморским краевым регистрационным центром, квартира № 1 по ул. Школьная д.6 в с. Сальское Дальнереченского района Приморского края является общей совместной собственностью Николаева Н.Н. и Николаевой Е.В. (т.1 л.д.10).

В соответствии с постановлением администрации Сальского сельского поселения Дальнереченского муниципального района № 59 от 17.11.2016 г. «Об уточнении почтового адреса» изменен почтовый адрес квартиры по адресу Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.6 кв.1 на новый адрес квартиры по адресу Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.26 кв.2 (т. 1 л.д.12).

На основании свидетельства о праве на наследство по закону, выданного нотариусом 18.11.2016 г., наследником имущества после смерти Николаева Н.Н., умершего 8.12.2012 г., является его сын Николаев Е.Н., наследственное имущество состоит из  $\frac{1}{2}$  доли квартиры, находящейся по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.26 кв.2 (т.1 л.д. 11).

В соответствии с договором дарения доли квартиры от 16.03.2018 г. Николаев Е.Н. подарил Николаевой Е.В.  $\frac{1}{2}$  долю квартиры, находящейся по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.26 кв.2 (т.1 л.д. 237-240).

Таким образом, в судебном заседании установлено, что спорное жилое помещение, расположенное по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.26 кв.2 (ранее имевшее адрес: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д.6 кв.1) с 12.02.1993 года принадлежит на праве собственности Николаевой Е.В., а также ранее принадлежало членам ее семьи Николаеву Н.Н. и Николаеву Е.Н.

Гражданский кодекс РФ в статье 209 раскрывает содержание права собственности, которое состоит из права владения, права пользования и права распоряжения своим имуществом.

Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в



собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом (пункт 2 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно положениям статьи 304 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Аналогичные правомочия собственника по реализации права пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением предусмотрены частью 1 статьи 30 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Рассматривая встречные иски администрации ДМР, суд приходит к следующему.

Согласно п.2 ст.218 ГК РФ право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

Согласно ст. 153 Гражданского кодекса РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Статья 420 Гражданского кодекса РФ признает договором соглашение двух или нескольких лиц об установлении, изменении или прекращении гражданских прав и обязанностей.

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В соответствии со ст. 454 Гражданского кодекса РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Представленный протокол заседания Совета руководителей внутрихозяйственных кооперативов ТОО «Сальское» от 3.11.2000 года, решением которого было покупка квартиры у Николаева Н.Н. и распределение данной квартиры в разряд служебного жилья и предоставления ее Иващенко Н.М., суд приходит к выводу, что данный протокол не может служить основанием для признания за ТОО «Сальское» права собственности на указанную квартиру. Договор купли-продажи спорного жилого помещения участниками сделки не оформлялся и не подписывался. Переход права собственности в установленном порядке не регистрировался.

Доводы представителя администрации ДМР о том, что право муниципальной собственности на спорное жилое помещение подтверждается

постановлением администрации Дальнереченского района от 24.07.1996 года № 248 «О приеме в муниципальную собственность объектов социальной инфраструктуры сельскохозяйственных предприятий района о передаче всего жилого фонда в том числе и ТОО «Сальское» в собственность муниципального образования и передачи его на баланс районного жилищно-эксплуатационного предприятия по соответствующему акту от 30.1.1998 года, суд находит не состоятельными, по доводам, изложенным выше. Кроме того, спорное жилое помещение после заключения договора от 12.02.1993 года о передачи квартиры в собственность граждан бесхозным не признавалось, в связи с чем не могло быть передано в собственность муниципального образования.

В соответствии со ст. ст. 55, 56 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом.

Поскольку Николаевой Е.В. представлены суду доказательства о возникновении у нее права собственности на спорное жилое помещение, возникшее на основании договора на передачу квартиры в собственность граждан от 12 февраля 1993 года, которое в дальнейшем было подтверждено свидетельством о государственной регистрации права от 26.10.2000 г., данное права ею и в дальнейшем не было утрачено, что подтверждается Выпиской из ЕГРН от 23.03.2018 г., суд приходит к выводу об удовлетворении исковых требований в части признания отсутствующим право собственности муниципального образования ДМР на спорное жилое помещение. Иные требования вытекающие из права собственности на спорное жилое ДМР являются излишне заявленными, дублирующими друг друга и не подлежащими разрешению.

Требования Николаевой Е.Н. о прекращении права пользования спорным жилым помещением ответчиками Иващенко Н.М., Иващенко Я.В., Иващенко В.В. подлежат удовлетворению, поскольку истец, как собственник, имеет право по реализации права пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением.

В связи с тем, что судом удовлетворены исковые требования Николаевой Е.В. об отсутствии у муниципального образования права собственности на спорное жилое помещение, то следовательно встречные исковые требования администрации ДМР о признании отсутствующим право собственности у Николаевой Е.В. и Николаева Е.Н. на спорное жилое помещение не могут быть удовлетворены.

В части требований истца о возмещении ему судебных расходов в виде уплаченной государственной пошлины и оплаты стоимости юридических услуг суд приходит к следующему выводу.

Согласно ст. ст. 88, 94, 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось

решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, состоящие из государственной пошлины и издержек, связанных с рассмотрением дела.

Истцом Николаевой Е.В., при подаче иска в суд оплачена государственная пошлина в размере 300 рублей, это обстоятельство подтверждается чеком-ордером от 05.12.2017 года (л.д. 3).

Поскольку судебные расходы по оплате юридических услуг производятся с целью возбуждения гражданского дела в суде и реализации права на судебную защиту, суд считает обоснованными требования истца Николаевой Е.Н. о возмещении ответчиками данных расходов, которые подлежат взысканию в сумме 2 000 рублей (т. 1 л.д. 16).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования Николаевой Елены Викторовны удовлетворить частично.

Признать отсутствующим право собственности муниципального образования Дальнереченский муниципальный район Приморского края на жилое помещение, расположенное по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д. 26 кв.2, кадастровый номер 25:02:070102:470.

Прекратить право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: Приморский край Дальнереченский район с. Сальское ул. Школьная д. 26 кв.2, зарегистрированных лиц Иващенко Нины Мироновны 05.05.1951 г. рождения, Иващенко Яны Викторовны 14.08.1994 г. рождения, Иващенко Виктора Васильевича 28.08.1968 г. рождения.

В остальной части исковых требований отказать.

Взыскать с ответчиков Иващенко Нины Мироновны 05.05.1951 г. рождения, Иващенко Яны Викторовны 14.08.1994 г. рождения, Иващенко Виктора Васильевича 28.08.1968 г. рождения солидарно в пользу Николаевой Е.В. судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей, юридических услуг в размере 2 000 рублей.

В удовлетворении встречных исковых требований администрации Дальнереченского муниципального района отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Приморский краевой суд, через Дальнереченский районный суд, в течение месяца после вынесения решения в окончательной форме.

Мотивированное решение изготовлено 29 июня 2018 г.

Судья

подпись

В. Н. Герман

РЕШЕНИЕ НЕ ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ  
19.06.18

копия выдана  
Судья В.Н. Герман  
Истец И.В. Николаева

Подпись И.В. Николаева

Подлинный документ находится  
в деле 2-25/18 л.д.  
в Дальнереченском районном суде  
Приморского края  
Секретарь суда И.И. Туркина

Дальнереченский районный суд  
Приморского края

Пронумеровано и срезшено  
печатью КОС  
двух листов  
подпись

