



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 508713-7
"О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального
кодекса Российской Федерации в части регламентации
порядка неоднократного продления меры пресечения в виде
содержания под стражей для ознакомления с материалами
уголовного дела после истечения предельного срока
применения соответствующей меры пресечения"**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т:**

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 508713-7 "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/4756
Дата: 16.10.2018 Время: 15:58

истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения", внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по государственному строительству и законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва

9 октября 2018 года

№ 4912-7 ГД



Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

№ 508493-У

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

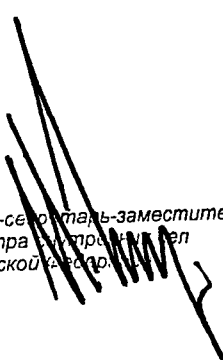
**О внесении изменений в статью 109
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
в части регламентации порядка неоднократного продления меры
пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления
с материалами уголовного дела после истечения предельного
срока применения соответствующей меры пресечения**

Внести в часть восьмую статьи 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3015; 2003, № 27, ст. 2706; 2007, № 24, ст. 2830; № 50, ст. 6236; 2008, № 49, ст. 5724; 2011, № 1, ст. 16; 2012, № 24, ст. 3070; 2013, № 48, ст. 6165; 2018, № 9, ст. 1284) следующие изменения:

1) абзац первый дополнить новым вторым предложением следующего содержания: "В ходатайстве должны быть указаны конкретные, фактические обстоятельства, подтверждающие необходимость дальнейшего применения меры пресечения в виде заключения под стражу.";

2) в пункте 1 слова "настоящей статьи" заменить словами "настоящей статьи. В постановлении о продлении срока содержания под стражей указывается дата, до которой продлевается срок содержания под стражей. Продление срока содержания под стражей в случае, предусмотренном частью седьмой настоящей статьи, допускается каждый раз не более чем на 3 месяца".

Президент
Российской Федерации


Статс-секретарь-заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации И.Н.Зубов

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения"

Проект федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения" (далее - законопроект) разработан во исполнение плана законопроектной деятельности Правительства Российской Федерации на 2017 год, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2016 г. № 2831-р.

Законопроект направлен на устранение правовой неурегулированности возможности неоднократного продления срока содержания обвиняемого под стражей в период ознакомления с материалами уголовного дела.

Европейским Судом по правам человека по результатам рассмотрения ряда дел (постановления Европейского суда по правам человека от 3 марта 2011 г. по делу "Царенко против Российской Федерации" (Tsarenko v. Russia), жалоба № 5235/09, от 29 мая 2012 г. по делу "Суслов против Российской Федерации" (Suslov v. Russia), жалоба 2366/07, от 13 ноября 2012 г. по делу "Королева против Российской Федерации" (Koroleva v. Russia), жалоба 1600/09, от 13 ноября 2012 г. по делу "Пятков против Российской Федерации" (Pyatkov v. Russia), жалоба 61767/08, от 15 января 2015 г. по делу "Юрий Рудаков против Российской Федерации" (Yuriy Rudakov v. Russia), жалоба 48982/08) отмечено, что нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК), регулирующие содержание под стражей в период ознакомления обвиняемых с материалами уголовного дела, не соответствуют принципу Конвенции о защите прав человека и основных свобод "о качестве закона", поскольку допускают неоднозначное толкование на практике вопроса о возможности неоднократного продления срока содержания под стражей свыше предельно установленного срока до момента окончания ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела.

В соответствии с позицией Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 14-П и Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 декабря 1998 г. № 167-О, предельный срок содержания обвиняемого под стражей носит характер общего запрета, при этом возможность его продления в связи с ознакомлением обвиняемого с материалами уголовного дела не исключается. Неоднократное продление сроков только со ссылкой на одну лишь необходимость ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела противоречит конституционному требованию о недопустимости избыточного или неограниченного по продолжительности содержания под стражей.

Положения статьи 109 УПК в системе действующего правового регулирования предполагают, что при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела продление срока содержания обвиняемого под стражей, превышающего предусмотренный для стадии предварительного расследования предельный срок содержания под стражей, допускается лишь при сохранении оснований и условий применения данной меры пресечения и на установленный судом разумный срок (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 7 октября 2014 г. № 2162-О).

Так, необходим учет обстоятельств, обосновывающих содержание обвиняемого под стражей (возможность давления на свидетелей, опасность, что это лицо скроется от правосудия, и др.), а также важности предмета разбирательства, сложности дела, других обстоятельств (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 16 июля 2015 г. № 23-П).

При этом не исключается возможность принятия федеральным законодателем дополнительных нормотворческих решений в регулировании порядка применения заключения под стражу в качестве меры пресечения при ознакомлении обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела с тем, чтобы наиболее эффективно гарантировать конституционные права всех участников уголовного процесса (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 6 июня 2016 г. № 1436-О).

Законопроект разработан с учетом указанных позиций с целью регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания обвиняемого под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока содержания под стражей.

Законопроектом предлагается внести изменения в часть восьмую статьи 109 УПК, предусматривающие следователю в ходатайстве о продлении

срока содержания под стражей указывать конкретные, фактические обстоятельства, подтверждающие необходимость дальнейшего применения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде содержания под стражей в период его ознакомления с материалами уголовного дела. Одновременно предлагается законодательно закрепить положение, согласно которому в постановлении суда о продлении срока содержания обвиняемого под стражей указывается конкретная дата, до которой продлевается такой срок, при этом продление указанного срока допускается каждый раз не более чем на 3 месяца.

Предлагаемый законопроектом период, на который может продлеваться срок содержания под стражей (каждый раз не более чем на 3 месяца), аналогичен периоду, установленному частью третьей статьи 255 УПК для продления срока применения данной меры пресечения в стадии судебного производства. При этом предлагаемый законопроектом подход к установлению периода продления срока применения соответствующей меры пресечения согласуется с позицией Конституционного Суда Российской Федерации о необходимости не реже чем через 3 месяца возвращаться к рассмотрению вопроса о наличии оснований для дальнейшего содержания подсудимого под стражей с целью обеспечения судебного контроля за законностью и обоснованностью применения данной меры пресечения и отмены такой меры в случае, если необходимость в ней не будет доказана (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22 марта 2005 г. № 4-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 7 февраля 2013 г. № 133-О, от 17 июня 2013 г. № 1006-О и от 23 декабря 2014 г. № 2795-О).

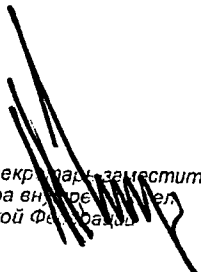
Законопроектом также учитываются нередкие в правоприменительной практике случаи, когда в рамках уголовного дела привлекается к уголовной ответственности и содержится под стражей значительное количество обвиняемых, которым для ознакомления в порядке статьи 217 УПК предъявляются десятки (сотни) томов уголовного дела. В связи с этим продолжительность выполнения требований статьи 217 УПК в среднем составляет 7 - 10 месяцев. Установление предельного срока продления соответствующей меры пресечения в период ознакомления обвиняемого с материалами уголовного дела менее 3 месяцев (например, 30 суток) повлечет увеличение нагрузки на суды, что потребует дополнительных финансовых расходов (в том числе связанных с конвоированием арестованных в суд), а также приведет к еще большему увеличению сроков ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемых (и их защитников).

Кроме того, по смыслу части первой статьи 221 УПК и части третьей статьи 227 УПК следователь должен предоставить прокурору уголовное дело для утверждения обвинительного заключения и передачи его по подсудности за 24 суток до истечения срока содержания обвиняемого под стражей. Таким образом, в случае продления указанного срока на 30 суток, следователю остаётся только 6 суток для ознакомления обвиняемых и их защитников с материалами уголовных дел.

Необходимо отметить, что установление продления срока содержания под стражей каждый раз не более чем на 3 месяца не исключает возможности изменения в отношении обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу на иную, более мягкую либо установления судом срока продления соответствующей меры пресечения менее 3 месяцев.

Реализация законопроекта позволит исключить вероятность произвольного и несоразмерного ограничения, основанного на Конституции Российской Федерации, права на свободу и личную неприкосновенность, а также сократить сроки ознакомления содержащихся под стражей обвиняемых с материалами уголовного дела (по оценкам ФСИН России, в общем количестве содержащихся в следственных изоляторах лиц, обвиняемых в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, а также в совершении тяжких преступлений, до 25 - 30 процентов составляют лица, которым в связи с ознакомлением с материалами уголовного дела срок содержания под стражей продлен сверх сроков, установленных статьей 109 УПК).

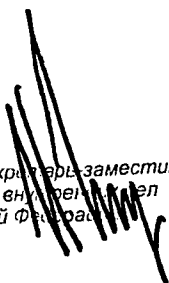
Проект федерального закона соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе и не противоречат иным международным договорам Российской Федерации.


Статс-секретарь - заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации И.Н.Зубов

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

**к проекту федерального закона "О внесении изменений в статью 109
Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации
в части регламентации порядка неоднократного продления меры
пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления
с материалами уголовного дела после истечения предельного
срока применения соответствующей меры пресечения"**

Реализация федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения" не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.


Статс-секретарь-заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации **И.Н.Зубов**

П Е Р Е Ч Е Н Ь

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения"

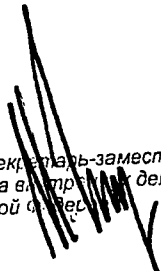
Принятие федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов.


Статс-секретарь-заместитель
Министра юстиции
Российской Федерации **И.Н.Зубов**

П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с проектом федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения"

Принятие федерального закона "О внесении изменений в статью 109 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в части регламентации порядка неоднократного продления меры пресечения в виде содержания под стражей для ознакомления с материалами уголовного дела после истечения предельного срока применения соответствующей меры пресечения" не повлечет признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.

Статс-секретарь-заместитель
Министра внутренних дел
Российской Федерации

И.Н.Зубов

