



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЕДЬМОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

**О проекте федерального закона № 229575-7
«О внесении изменений в Кодекс административного
судопроизводства Российской Федерации»**

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации **п о с т а н о в л я е т**:

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 229575-7 «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации», внесенный депутатами Государственной Думы Э.А.Валеевым, В.И.Пискаревым, И.И.Квиткой, Г.А.Карловым, Н.Д.Ковалевым, Г.К.Сафаралиевым, Р.М.Марданшиным, М.В.Романовым, Н.Ю.Петруниным, М.С.Гаджиевым, М.С.Шереметом, Ф.Г.Ганиевым, Ю.Н.Швыткиным, А.И.Петровым.

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/1595
Дата: 12.04.2018 Время: 16:33

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по государственному строительству и законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по государственному строительству и законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной
Федерального Собрания
Российской Федерации



В.В.Володин

Москва

5 апреля 2018 года

№ 3789-7 ГД

Внесен депутатами Государственной Думы

Э.А.Валеевым, В.И.Пискаревым, И.И.Квиткой, Г.А.Карловым,
Н.Д.Ковалевым, Г.К.Сафаралиевым, Р.М.Марданшиным,
М.В.Романовым, Н.Ю.Петруниным, М.С.Гаджиевым,
М.С.Шереметом, Ф.Г.Ганиевым, Ю.Н.Швыткиным, А.И.Петровым

Проект

№ 229575-7

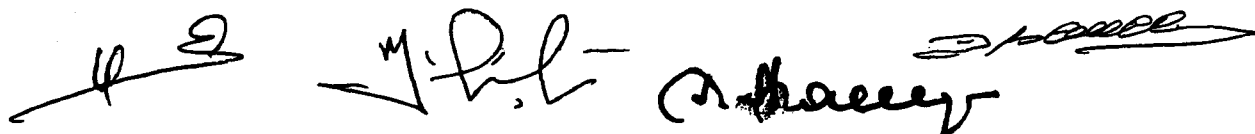
РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

**«О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства
Российской Федерации.»**

Внести в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 10, ст. 1391) следующие изменения:

- 1) первое предложение части 7 статьи 39 дополнить словами «и другими федеральными законами.»;
- 2) часть 1 статьи 275 дополнить словами «, а также прокурором.»;
- 3) часть 2 статьи 281 дополнить словами «, а также прокурором.».

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Законопроект направлен на закрепление в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ) полномочий прокурора на обращение в суд с административным иском о принудительной госпитализации отдельных категорий граждан, а также вступление в процесс для дачи заключений в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с частью 7 статьи 39 КАС РФ прокурор вступает в судебный процесс и дает заключение по административному делу в случаях, предусмотренных указанным Кодексом. Статьей 221 КАС РФ, определяющей круг лиц, участвующих в деле об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, участие прокурора в рассмотрении судом названных дел не предусмотрено.

Вместе с тем, согласно части 2 статьи 48 Закона Российской Федерации от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» дела об обжаловании действий медицинских работников, иных специалистов, работников социального обеспечения, а также врачебных комиссий, ущемляющих права и законные интересы граждан при оказании им психиатрической помощи, рассматриваются с обязательным участием прокурора.

Указанные обстоятельства обуславливают необходимость внесения изменений в часть 7 статьи 39 КАС РФ в целях законодательного закрепления правовой возможности прокурора по вступлению в процесс для дачи заключения по административным делам, не перечисленным в КАС РФ.

Внесение данных изменений будет соответствовать правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации».

В настоящее время неоднозначно складывается практика принятия к производству административных исковых заявлений прокуроров о принудительной госпитализации в медицинскую организацию отдельных категорий граждан в недобровольном порядке.

Так, в ходе анализа правоприменительной практики за период с 15.09.2015 по 01.09.2016 установлено, что на основании обращений главных врачей противотуберкулезных организаций (диспансеров) и районных больниц с просьбой обратиться в суд с административным иском о недобровольной госпитализации граждан, больных заразной формой туберкулеза, уклоняющихся от обследования или от лечения,

прокурорами направлено 360 административных исковых заявлений. При этом суды большинства субъектов Российской Федерации принимают, рассматривают и удовлетворяют указанные административные исковые заявления. В частности, из 360 административных исковых заявлений прокуроров судами удовлетворено – 335, что составляет – 93%.

В тоже время суды Санкт-Петербурга, Мурманской области отказывали в принятии таких административных исков на основании пункта 2 части 1 статьи 128 КАС РФ со ссылкой на отсутствие прямого указания в процессуальном законодательстве о праве прокурора по предъявлению административных исков данной категории.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 12.01.2017 № 78-КГПР16-67 доводы кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации на определение Смоленского районного суда г. Санкт-Петербурга об отказе в принятии административного искового заявления и апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда об отказе в удовлетворении представления прокурора признаны обоснованными, а судебные постановления отменены.

Верховный Суд Российской Федерации согласился с доводами кассационного представления о том, что положения статьи 39 КАС РФ об участии прокурора в административном деле являются общими и распространяются на главу 31 КАС РФ, устанавливающую порядок производства по административным делам о госпитализации гражданина в медицинскую противотуберкулезную организацию в недобровольном порядке.

Вместе с тем из буквального толкования нормы части 2 статьи 281 КАС РФ следует, что правом на обращение в суд с административным исковым заявлением обладает только руководитель медицинской противотуберкулезной организации, в которой гражданин находится под диспансерным наблюдением.

Аналогичные нормы содержатся в части 1 статьи 275 КАС РФ, регулирующие порядок обращения в суд с административным исковым заявлением о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь, в стационарных условиях в недобровольном порядке.

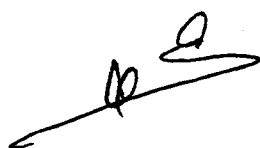

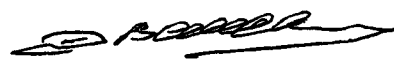
С учетом изложенного и в целях формирования единообразной правоприменительной практики законопроектом предусмотрено внесение изменений в статьи 275 и 281 КАС РФ в части закрепления права прокурора, на обращение в суд с административным исковым заявлением о принудительной госпитализации отдельных категорий граждан.

Внесение данных изменений особенно актуально в условиях введения новеллы в институт представительства – обязательное наличие высшего юридического образования (часть 1 статьи 55 КАС РФ). Медицинские организации, не имеющие в штате собственного юриста и, соответственно,

лишенные полномочий по ведению административного дела в суде, направляют материалы в прокуратуру с просьбой обратиться в суд в порядке статей 39, 275, 281 КАС РФ.


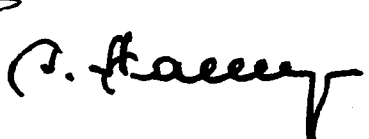


Реализация закона позволит повысить уровень правовой защищенности граждан.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.

 С. Касеев  

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс
административного судопроизводства Российской Федерации»**

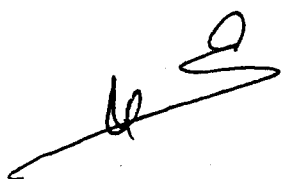
Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти.



С. Васильев

