



ДОКЛАД

за 2017 год о деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей

в Приморском крае

М.А. Шемилиной

Владивосток 2018 год

Оглавление:

Введение.....	4
---------------	---

ИНСТИТУТ

1.	Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	5
2.	Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	9
3.	Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	13
4.	Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	19

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

5.	Реализация полномочий регионального Уполномоченного Результат работы по проблемам, обозначенным в Докладе за 2014	20
6.	Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.....	28
7.	Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Приморском крае	45

8. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, выявленные в отчетном периоде 71

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

9. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности..... 87
10. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного..... 96
- Приложение: Результаты анкетирования предпринимателей городских округов и муниципальных районов Приморского края 99-108

Введение

В соответствии с Законом РФ от 07.05.2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Законом Приморского края (далее – ПК) от 12.05.2014 года №420-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае» (далее – Закон об Уполномоченном) подготовлен ежегодный доклад «О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае за 2017 год».

Целью доклада является информирование органов власти, институтов поддержки бизнеса, предпринимателей и жителей края о деятельности Уполномоченного и оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в регионе на основании анализа всех поступивших за 2017 год в адрес Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае (далее – Уполномоченный) обращений, мониторинга законодательства и право применения в сфере предпринимательства. В докладе обозначены выявленные в ходе работы системные проблемы, мешающие развитию предпринимательства, представлены предложения по их решению и, в целом, по улучшению условий ведения бизнеса в регионе.

Доклад является предусмотренным законодательством способом реагирования на выявленные и наиболее актуальные проблемы в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории ПК.

Ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание и Губернатору края.

Ежегодный доклад заслушивается на заседании Законодательного Собрания.

Доклад размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и публикуется в официальных периодических печатных изданиях ПК.

I. Институт

1. Правовая основа и основные направления деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Конституция Российской Федерации (ст.8, ст.34) закрепляет право граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности, признает и защищает право собственности, гарантирует поддержку конкуренции и свободы экономической деятельности.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ создан во исполнение Указа Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2012 года за №596 «О долгосрочной государственной экономической политике» и является дополнительной гарантией, обеспечивающей защиту и свободную реализацию указанного права, он не отменяет и не влечет пересмотра компетенций государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

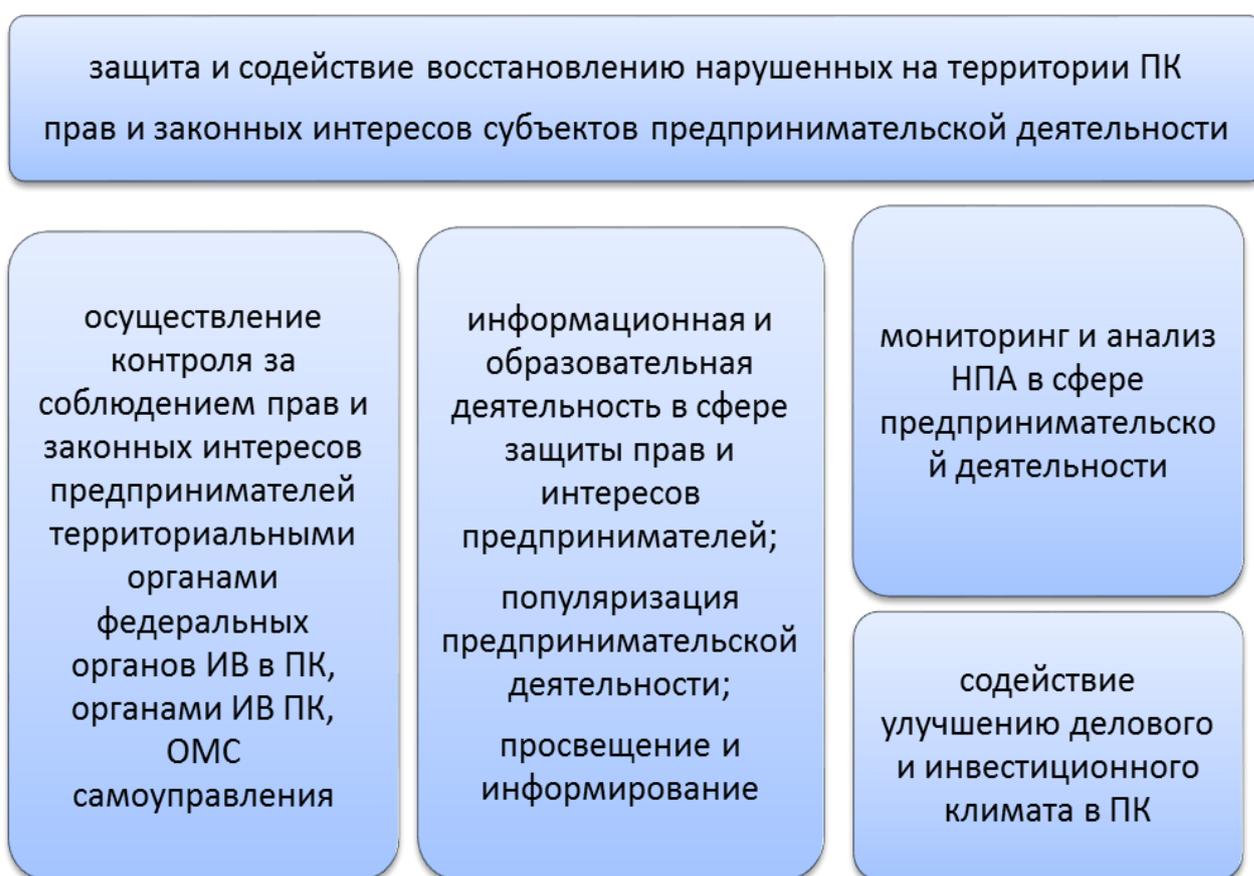
Этапы формирования регионального Института Уполномоченного:

- декабрь 2012 – по инициативе Губернатора Приморского края в аппарате Губернатора создается должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае
- 12 мая 2014 принят закон ПК №420-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае»
- май 2014 - в соответствии с Уставом и Законами ПК учреждена государственная должность ПК - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае
- май-июль 2014 – процедура выборов кандидата на государственную должность Уполномоченного в соответствии с порядком, предусмотренным ст.4 Закона ПК №420-КЗ

- 03.09.2014. Распоряжением Губернатора Приморского края №128-рг на государственную должность Уполномоченного назначена М.А. Шемилина
- 22.09.2014 зарегистрирован государственный орган ПК «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае».

Государственный орган имеет лицевой счет в Федеральном казначействе, бланк и печать. Финансирование деятельности Уполномоченного и его Аппарата осуществляется за счет средств бюджета ПК.

Законом ПК №420-КЗ определены основные задачи Уполномоченного:



Согласно Закону об Уполномоченном в его компетенции входит рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории ПК, права и законные интересы которых были нарушены на территории ПК, жалобы объединений субъектов предпринимательской деятельности, обращающихся в защиту интересов членов таких объединений на решения и (или) действия (бездействие) органов власти и органов местного самоуправления, наделенных федеральным законом, отдельными

государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.



Уполномоченный вправе

- привлекать экспертов, способных оказать содействие в полном, всестороннем и объективном рассмотрении жалобы;
- направлять в органы государственной власти и органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии НПА, относящихся к сфере деятельности Уполномоченного, Губернатору края об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти ПК;
- принимать участие в заседаниях Законодательного Собрания и его рабочих органов, Администрации Приморского края (далее – АПК), иных органов исполнительной власти ПК, органов местного самоуправления в случаях рассмотрения вопросов, касающихся защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- создавать совещательные органы, назначать общественных помощников, действующих на общественных началах, заключать соглашения о взаимодействии;

Специальные компетенции Уполномоченного

- принимать по инициативе заявителя участие в проверке, проводимой в рамках осуществления государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, а также с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке;
 - направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностным лицам замечания и предложения в целях обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и совершенствования административных процедур по результатам анализа информации о нарушениях, обобщения итогов рассмотрения жалоб;
 - рассматривать предложения, заявления, ходатайства и жалобы подозреваемых, обвиняемых и осужденных по экономическим преступлениям;
 - посещать без специального разрешения учреждения и органы, исполняющие наказания, следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также гауптвахты, используемые для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам об экономических преступлениях;
 - осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами ПК.

По результатам анализа информации о нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и обобщения итогов рассмотрения жалоб Уполномоченный вправе

- направлять государственным органам, должностным лицам свои замечания и предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, совершенствованию административных процедур;
- обращаться к субъектам правотворческой инициативы ПК с предложениями об изменении и (или) о дополнении законодательства.

2. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Уполномоченный и его Аппарат являются государственным органом ПК. Согласно штатному расписанию численность Аппарата составляет восемь человек. Руководство оперативной работой Аппарата осуществляет руководитель Аппарата.

За отчетный период в реализации полномочий и повышении эффективности работы по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному помогали созданные ранее Общественные институты, которые представлены следующими структурами:



В состав Совета при Уполномоченном входят руководители (представители) приморских региональных отделений общероссийских объединений предпринимателей (РСПП, «Опора России», «Деловая Россия», ПТПП), региональных отраслевых и муниципальных объединений предпринимателей Приморского края.

Основными задачами Общественного Совета являются:

○ выявление системных проблем, приводящих к нарушению прав и законных интересов;

- выявление фактов чрезмерного регулирования предпринимательской деятельности;
- выработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав предпринимателей;
- выработка рекомендаций Уполномоченному по защите прав и законных интересов предпринимателей;
- обсуждение ежегодного доклада РУП о соблюдении прав предпринимателей в Приморском крае.

Общественный Совет при Уполномоченном - это гражданский институт, формирующий единую позицию по наиболее значимым и актуальным вопросам осуществления предпринимательской деятельности.

Для оказания содействия в осуществлении полномочий в районах и городах Приморского края по состоянию на 31 декабря 2017 года свою деятельность осуществляли 22 общественных помощника бизнес омбудсмена в 22 муниципалитетах края, в 2017 году открыта общественная приемная в Анучинском МР.

В 13 муниципальных образованиях действуют общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

муниципальное образование	ФИО
Арсеньевский городской округ	Карасев Алексей Юрьевич
Артемовский городской округ	Громик Александр Михайлович
Дальнегорский городской округ	Тарасенко Татьяна Владимировна
Находкинский городской округ	Козловский Иосиф Владиславович
Уссурийский городской округ	Белов Андрей Николаевич
Партизанский городской округ	Кошеля Михаил Павлович
городской округ ЗАТО г. Фокино	Онищенко Наталья Григорьевна

Анучинский муниципальный район	Бутенко Лариса Анатольевна
Кавалеровский муниципальный район	Гончаренко Николай Васильевич
Красноармейский муниципальный район	Воронкова Ольга Григорьевна
Лазовский муниципальный район	Сагалова Наталья Владимировна
Михайловский муниципальный район	Богомоллов Александр Александрович
Надеждинский муниципальный район	Пак Юлия Валентиновна
Октябрьский муниципальный район	Левон Сергей Алексеевич
Партизанский муниципальный район	Пожидаев Александр Дмитриевич
Пограничный муниципальный район	Барсукова Татьяна Алексеевна
Пожарский муниципальный район	Рачев Олег Петрович
Тернейский муниципальный район	Рак Анна Евгеньевна
Хорольский муниципальный район	Гладкова Вера Николаевна
Черниговский муниципальный район	Гулидов Павел Викторович
Чугуевский муниципальный район	Пролубщикова Светлана Владимировна
Шкотовский муниципальный район	Токий Наталья Валерьевна

Работа общественных помощников осуществляется на безвозмездной основе и позволяет Уполномоченному оперативно получать обратную связь о соблюдении прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях и оперативно реагировать на обращения и жалобы предпринимателей.

Итоги работы общественных помощников за отчетный год:

рассмотрено обращений – 233

проведено мероприятий для предпринимателей – 93 / 1362 участника

проведено встреч с руководством муниципалитетов – 113

Уполномоченный ежегодно расширяет сотрудничество с профессиональным юридическим сообществом в целях повышения эффективности реализации своих компетенций по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей. Важным элементом этого сотрудничества является оказание профессиональной юридической помощи ведущими юридическими компаниями по системе «pro bono». Помощь оказывается на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи в целях объективной правовой оценки жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступающих на рассмотрение Уполномоченному, выработки юридических рекомендаций Уполномоченному для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Эксперты на безвозмездной основе (на общественных началах) осуществляют правовую оценку материалов жалоб, имеющих признаки незаконного возбуждения уголовных дел, рейдерства или коррупции.

По состоянию на 31 декабря 2017 года Уполномоченным заключены следующие соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи:

- Ассоциация юристов России (приморское региональное отделение), Мельников Юрий Борисович;
- Адвокатская контора «Правовая Конструкция», Береговский Виталий Юрьевич;
- «Ассоциация юристов Приморья», Рябова Ольга Анатольевна;
- Юридическая компания ООО «Верум», Игнатьев Владимир Геннадьевич;
- ООО «Владивостокский центр охраны труда», Козырь Ирина Евгеньевна;
- Иванова Ольга Викторовна, Председатель Совета по взаимодействию УНДиПР ГУ МЧС России по Приморскому краю с бизнес-сообществом Приморского края;
- Логинов Юрий Михайлович, Председатель президиума АНО «Центра общественных процедур бизнес против коррупции в Приморском крае»;
- Приморское региональное отделение Приморской общественной организации «Российское общество оценщиков»;

- Строганова Татьяна Вячеславовна, руководитель НП по разрешению правовых споров «Арбитр ДВ»;
- Коваль Сергей Викторович, юрист транспортной компании ООО «Ольгерд»;
- НП Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья, Руководитель Департамента по Приморскому краю Лыкова Наталья Андреевна.

На инфографике представлена структура работы Уполномоченного и его аппарата в ПК.

Инфографика « Как работает институт Уполномоченного»



3. Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ осуществляется на основе подписанного в 2013 году Меморандума Регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей «О работе в рамках единого института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей».



Основными формами взаимодействия являются:

- 1) оперативное взаимодействие с общественными помощниками Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по отраслям экономики в рамках рассмотрения обращений;
- 2) оказание поддержки со стороны центрального аппарата при работе по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе через рассмотрение их обращений на заседаниях Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре РФ и Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции»;
- 3) ежемесячное направление справочно-отчетной информации по утвержденной форме «Профиль региона: Приморский край»;
- 4) подготовка и направление мотивированных экспертных заключений и предложений о внесении изменений в действующее законодательство в рамках решения системных проблем;
- 5) подготовка и направление предложений для включения в ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Президенту РФ по решению актуальных системных проблем;
- 6) направление пресс-релизов о деятельности регионального Уполномоченного для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ.

Уполномоченный работает в единой общероссийской информационной системе, которая позволяет отслеживать всю работу регионального Уполномоченного по рассмотрению обращений и жалоб субъектов предпринимательской деятельности

В рамках взаимодействия региональных уполномоченных с Уполномоченным при Президенте РФ, Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ проводятся всероссийские и окружные совещания и конференции.

В 2017 году Уполномоченный приняла участие и выступила по проблемным вопросам бизнеса на следующих всероссийских и международных мероприятиях:

- Восточный экономический форум (секция по безопасности бизнеса под председательством Генерального Прокурора РФ и Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей);
- Красноярский экономический форум;
- 10 всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- Дальневосточная конференция предпринимателей (г. Хабаровск);
- Юридический форум (г. Владивосток).

В рамках рабочего визита в ПК Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей аппаратом регионального Уполномоченного был организован личный прием предпринимателей края Б.Ю. Титовым.

В целях повышения эффективности реализации полномочий по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный входит в состав 22 коллегиальных органов:

- Совет по привлечению инвестиций в экономику Приморского края при Губернаторе Приморского края;
- Координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства в г. Владивостоке;
- Региональная межведомственная комиссия по вопросам тарифной политики Приморского края;
- Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре Приморского края по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в Приморском крае;
- Общественный совет при прокуратуре Приморского края по защите прав предпринимателей;
- Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Приморском крае;

- Комиссия Законодательного Собрания Приморского края по противодействию коррупции;
- Консультативный совет по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при ДВТУ;
- Совет при администрации города Владивостока по стратегическому развитию города Владивостока;
- Общественно-консультативный Совет при Приморском УФАС России;
- Учебно-методический совет государственно-общественного объединения «Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования»;
- Общественный совет УФНС России по Приморскому краю;
- Координационный совет по вопросам реализации государственной программы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013-2020 годы;
- Комиссия по устойчивому развитию экономики и социальной стабильности Приморского края;
- Межведомственная рабочая группа по снижению неформальной занятости населения, легализации «серой» заработной платы и повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды на территории Владивостокского городского округа при администрации города Владивостока;
- Организационный штаб по осуществлению координации деятельности по внедрению в Приморском крае лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и «дорожных карт» по улучшению инвестиционного климата;
- Комиссия по мониторингу финансово-экономического состояния промышленных предприятий на территории Приморского края;
- Рабочая группа по вопросам развития транспортной инфраструктуры Приморского края при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае;

- Совет по лесопромышленному комплексу при департаменте лесного хозяйства Приморского края;
- Краевой штаб по оперативному мониторингу и реагированию на изменение конъюнктуры рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Приморского края.
- Межведомственная рабочая группа по рассмотрению вопросов осуществления деятельности в области морской аквакультуры в границах особо охраняемых природных территорий Приморского края.

Уполномоченным подписано 9 Соглашений о взаимодействии с органами государственной власти:

- Прокуратура Приморского края;
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю;
- Управление по Приморскому краю по делам ГО и ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- Уполномоченный при Губернаторе Приморского края по правам ребенка;
- Дальневосточная транспортная прокуратура;
- Служба судебных приставов по Приморскому краю.
- Департамент экономики и развития предпринимательства Приморского края.
- Уполномоченным по защите прав человека в Приморском крае.

В рамках подписанных соглашений предусмотрены обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей и мерах, принятых в целях их восстановления; выявление причин систематических и массовых нарушений прав предпринимателей; проведение совместных приемов и рассмотрение заявлений

предпринимателей; сотрудничество в нормотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства, направленного на защиту прав предпринимателей и улучшение условий ведения бизнеса.

Так, в 2017 году в целях исполнения своих полномочий, Уполномоченным было проведено 9 встреч с главами городских округов и муниципальных районов, 13 личных встреч с руководителями территориальных управлений федеральных органов власти, регулярные рабочие встречи с должностными лицами органов исполнительной власти ПК, органами местного самоуправления.

За отчетный период были организованы и проведены встречи с предпринимателями в 19 муниципальных образованиях ПК.

Уполномоченный в своей работе опирается на взаимодействие с ведущими объединениями предпринимателей ПК, в том числе с региональными отделениями всероссийских предпринимательских объединений, региональными отраслевыми ассоциациями, региональными и муниципальными объединениями предпринимателей.

Заключены 10 соглашений о взаимодействии:

- Общественный Совет предпринимателей Приморья;
- Приморское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Приморское Региональное отделение РСПП «Конгресс промышленников и предпринимателей (работодателей) «Приморье»;
- АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»;
- Союз «Приморская Торгово-промышленная палата»;
- Приморское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Некоммерческое партнерство «Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья».
- Ассоциацией «Фармацевтическое содружество»,
- Ассоциацией поддержки резидентов свободного порта Владивостока,

- Объединение ассоциацией грузовых автомобильных перевозчиков и экспедиторов.

Основными направлениями взаимодействия являются:

- защита и представление интересов членов объединений предпринимателей в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

- анализ системных проблем, мешающих развитию предпринимательства на территории ПК, совместная выработка предложений для органов государственной власти, органов местного самоуправления.

4. Информационное обеспечение деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного является одним из приоритетных направлений в работе по информированию и повышению правовой грамотности предпринимателей.

В СМИ размещаются материалы и комментарии Уполномоченного к публикуемым материалам, до предпринимателей доводится актуальная информация о законодательных изменениях, о деятельности Уполномоченного, в том числе по рассмотрению жалоб и обращений, о проводимых мероприятиях. С 2013 года на официальном сайте Администрации Приморского края www.primorsky.ru работает раздел Уполномоченного, с 2015 года действует отдельный сайт Уполномоченного www.ombudsman25.biz на котором размещены контакты, форма обращения, информация об общественной поддержке. На сайте можно ознакомиться с полным списком общественных помощников омбудсмана и составом Общественного Совета при Уполномоченном. Кроме этого, на сайте размещается вся информация о текущей работе Уполномоченного, нормативные документы, регламентирующие его деятельность, а также анонсы предстоящих событий, работает интернет-приемная.

Интернет-приемная и зарегистрированная в социальной сети «Facebook» страница Уполномоченного относятся к комплексу мер по организации обратной

связи, повышению взаимного доверия и партнерства между предпринимательским сообществом и Уполномоченным.

За отчетный период вышло 776 информационных материалов по деятельности регионального института Уполномоченного.

На официальной странице Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей размещено 58 пресс-релизов.

Мероприятия с участием Уполномоченного были освещены в местных и региональных средствах массовой информации. Уполномоченный сотрудничает с 41 изданием СМИ.

За отчетный период бизнес-омбудсмен и его помощники приняли участие в 219 мероприятиях различного формата и уровня: семинары, конференции, круглые столы, бизнес-форумы и иные мероприятия, проводимые в том числе в муниципальных образованиях края. В мероприятиях приняло участие около двух с половиной тысяч предпринимателей.

Уполномоченным совместно с центральным аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ проведена конференция по «Создание высокопроизводительных рабочих мест – стратегия роста для России», в конференции принял участие врио Губернатора Приморского края.

II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

5. Реализация специальных полномочий регионального Уполномоченного.

Результат работы по проблемам, обозначенным ранее в Докладах.

В 2017 году Уполномоченный осуществлял специальные полномочия, предоставленные федеральным и региональным законодательством.

	Специальные полномочия	
1	Защита прав предпринимателей в судебном порядке	
	Поддержка заявителей в судебном процессе, количество дел	10
	в т. ч. судом приняты решения в пользу предпринимателей	5

	Поддержка заявителей в судебном процессе в качестве третьего лица, количество дел	6
	в т. ч. судом приняты решения в пользу предпринимателей	3
	Количество судебных заседаний с участием Уполномоченного	34
	Подано самостоятельных заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов органов власти и местного самоуправления	-
2	Направление в органы государственной власти и органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов.	
	По предложению Уполномоченного внесены изменения в муниципальные правовые акты	6
	Направлены мотивированные предложения в адрес Губернатора Приморского края	5
	По инициативе и при участии института Уполномоченного приняты законы Приморского края	1
	Направлены мотивированные предложения Уполномоченному при Президенте РФ	3
	Направлены мотивированные предложения в адрес Законодательного Собрания Приморского края	3
	Направлены мотивированные предложения в адрес Государственной Думы и Правительства РФ	2
3	Участие Уполномоченного по инициативе заявителя в проверке, проводимой в рамках осуществления государственного контроля (7 заявлений)	1
4	Посещение без специального разрешения учреждения и органы, исполняющие наказания, следственные изоляторы	1

	уголовно-исполнительной системы	
5	Внесение и удовлетворение рекомендаций по привлечению к дисциплинарной ответственности должностных лиц	Внесено – 14; Удовлетворено- 0

В отчетном году аппарат Уполномоченного участвовал в 10-ти судебных процессах в целях защиты прав предпринимателей. Арбитражные споры состоялись по вопросам аренды объектов недвижимого имущества, в том числе о неприменении понижающего коэффициента, реализации преимущественного права выкупа объекта недвижимости, приостановлении образовательной лицензии и лицензии на добычу полезных ископаемых, незаконного, по мнению заявителя, уголовного преследования. Выиграли судебные процессы по применению льготного коэффициента 0,4 при аренде муниципальных помещений - ООО «Лев Информ», два процесса ООО «РИО»; ООО «Тринити Девелопмент» - взыскание арендной задолженности за ЗУ; ООО ОЧУ «Международная школа нового тысячелетия» - приостановлении лицензии на обучение.

В 2017 году по обращению заявителя «А» Уполномоченным было реализовано специальное полномочие по посещению СИЗО в целях защиты прав субъекта предпринимательской деятельности, по делу о преступлении, предусмотренного статьями Уголовного кодекса РФ в сфере предпринимательской деятельности.

На региональном уровне направлены мотивированные предложения.

№	Инициативы Уполномоченного	Итоги
1	Губернатору Приморского края - предложения о внесении изменений в утвержденные Постановлением Администрации ПК от 15.06.2016 № 268-ПА «Правила благоустройства территорий Владивостокского и Артемовского городских округов, поселений, входящих в состав Надеждинского и Шкотовского муниципальных районов Приморского края», а также о приостановлении действия отдельных норм № 44-КЗ	Рассмотрено, отказано

	(по административной ответственности).	
2	Департаменту экономики и развития предпринимательства Приморского края - предложения о включении в План проведения экспертизы нормативных правовых актов Приморского края на 2017 год.	Рассмотрено, принято
3	В Законодательное собрание ПК - отзыв на разработку нормативного правового акта «О квотировании рабочих мест для граждан, нуждающихся в социальной защите».	Законопроект на рассмотрении
4	В департамент земельных и имущественных отношений Приморского края - о внесении изменений в Закон Приморского края от 12.05.2014 № 420-КЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае».	Рассмотрено, изменения внесены
5	Губернатору Приморского края – служебная записка о направлении поручений уполномоченным органам исполнительной власти (по итогам доклада Уполномоченного).	Направлено в уполномоченные органы исполнительной власти
6	Вице-губернатору Приморского края - о включении на рассмотрение согласительной комиссии по градостроительству вопросы заявителей по обращениям к Уполномоченному.	Удовлетворено
7	КГБУ Центр развития территорий - о включении в Реестр предложений государственных и муниципальных органов, заинтересованных физических и юридических лиц о внесении изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки Владивостокского городского округа предложений заявителей для направления на публичные слушания по проектам внесения изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки Владивостокского городского округа.	Удовлетворено

8	Первому вице-губернатору Приморского края - Анализ (замечания и предложения) реализации Дорожной карты проекта «Контрольно-надзорная деятельность» Программы «Повышение инвестиционной привлекательности Приморского края в формате внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации».	Рассмотрены
9	Врио губернатора Приморского края - о внесении изменений в закон ПК «О налоге на имущество» в части сохранения льготы на движимое имущество	Отклонено
10	Врио губернатора Приморского края – анализ (замечания и предложения) дорожной карты «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах РФ».	Рассмотрены, исполнены частично
11	В Законодательное собрание Приморского края - отзыв на разработку нормативного правового акта «О квотировании рабочих мест для граждан, нуждающихся в социальной защите» (новые предложения).	Приняты к рассмотрению
12	Председателю комитета по региональной политике и законности Законодательного Собрания Приморского края - Поправки к проекту Федерального закона №332053-7 «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»	Рассмотрены на комитете ЗС ПК



В адрес Уполномоченного при Президенте РФ Б.Ю. Титова за отчетный период подготовлены и направлены следующие предложения:

- Проект Федерального закона № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации».
- О совершенствовании ЕГАИС-лес в части учета пиломатериалов, Распоряжение Правительства РФ № 911-р.
- Проект Федерального закона № 18416-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и об установлении коэффициента-дефлятора,

необходимого в целях применения главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации на период 2017 - 2019 годов» в части расширения субъектного состава и увеличения финансовой части возмещения на установку онлайн-касс.

На федеральном уровне

- Проект Федерального закона № 110014-7 «О внесении изменения в статью 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» - депутатам Государственной Думы Российской Федерации от Приморского края.
- Предложения по совершенствованию приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» - А.Н. Ткачеву, министру сельского хозяйства Российской Федерации.
- По изменениям в проект Федерального закона № 18416-7 «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и об установлении коэффициента-дефлятора, необходимого в целях применения главы 26.3 Налогового кодекса Российской Федерации на период 2017 - 2019 годов» по вычету – депутатам Государственной Думы Российской Федерации от Приморского края.
- Информация по переписке с Федеральными ведомствами по вопросам внесения пиломатериалов в ЕГАИС-лес в части учета пиломатериалов – В.А. Живулину, директору департамента оценки регулирующего воздействия Министерства экономического развития Российской Федерации.

На муниципальном уровне

- О внесении объекта НТО в Схему размещения объектов НТО (в случае его отсутствия в Схеме) – в Администрацию г. Владивостока.
- Проект муниципального правового акта «О внесении изменений в решение Думы Уссурийского городского округа от 20 декабря 2013 года № 833-НПА «О порядке регулирования отношений, возникающих в процессе установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Уссурийского городского округа» - в Администрацию г. Уссурийска.
- О внесении объекта НТО в Схему размещения объектов НТО – в Администрацию г. Артёма.
- О новых редакциях Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД2) и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) – главам муниципальных образований Приморского края.

Результаты работы по проблемам, обозначенным в Докладах за 2014 - 2016 годы

В Докладе за 2014 год было выдвинуто:

9 предложений по совершенствованию федерального и

11 предложений по совершенствованию регионального законодательства

В Докладе за 2015 год было выдвинуто:

20 предложений по совершенствованию федерального и

5 предложений по совершенствованию регионального законодательства

По состоянию на 31.12.2016г. 60% предложенных инициатив реализованы, в том числе в полном объеме - 10 инициатив на федеральном уровне, 6 – на региональном, три предложения находятся в стадии реализации.

В Докладе за 2016 год было выдвинуто:

22 предложения по совершенствованию федерального и

15 предложений по совершенствованию регионального законодательства

4 предложения - на муниципальный уровень

 По состоянию на 31.12.2017г. реализовано порядка 20% предложенных Уполномоченных инициатив. Из реализованных инициатив:

- введена административная ответственность государственных и муниципальных заказчиков за нарушение сроков оплаты исполненных контрактов;
- для ИП, ранее освобожденных от применения контрольно-кассовой техники, утвержден налоговый вычет, который будет предоставляться в размере не более 18000 рублей на каждый экземпляр контрольно-кассовой техники, соответствующие поправки были внесены в Налоговый кодекс РФ в ноябре 2017 года;
- открыта общественная приемная Уполномоченного в Анучинском муниципальном районе Приморского края;
- введена практика участия Уполномоченного на заседаниях Совета глав с выступлениями по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- на территории края регулярно проводятся встречи глав муниципальных образований с бизнесом;
- в стадии исполнения организация получения специальных разрешений на перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов в электронном виде.

Часть предложений приморского омбудсмена являются общими для бизнеса РФ, они включены в ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Президенту РФ.

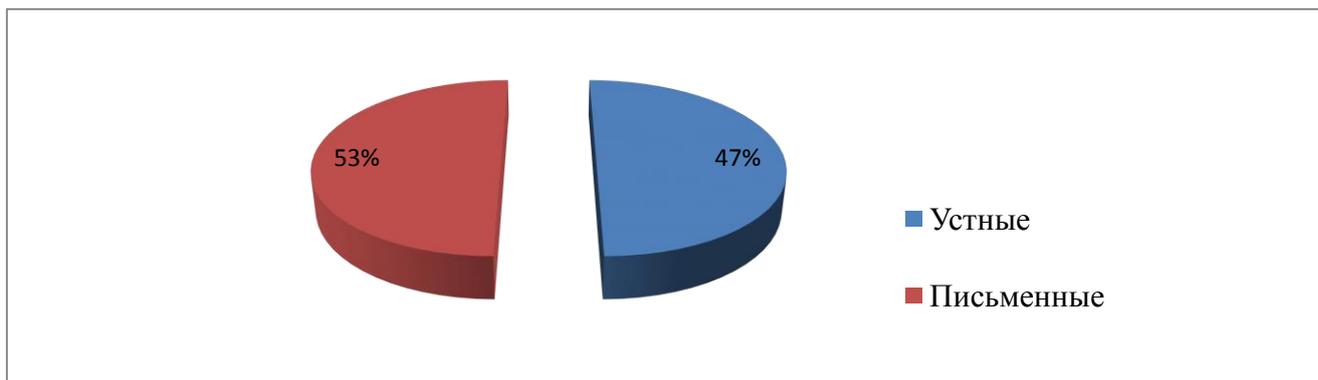
К сожалению, на краевом уровне не реализовано ни одного предложения из Доклада Уполномоченного за 2016 год в части корректировки регионального налогового законодательства. Работа по этим предложениям будет продолжена.

Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха

Ключевое направление деятельности Уполномоченного – это работа по индивидуальным жалобам субъектов предпринимательской деятельности. За время работы института Уполномоченного по состоянию на 01 января 2018 года поступило 1653 обращения. За 2017 год - 390 обращений, из них письменных обращений - 208 (+8,3%) и 182 - устных. Из рассмотренных по существу обращений - 60% решены в пользу заявителей. Оценочно, благодаря восстановлению нарушенных прав предпринимателей, в экономику края будет привлечено порядка 8,9 млрд. рублей инвестиций, в том числе в сфере строительства (информация по 6 компаниям) будет инвестировано порядка 6,5 млрд. рублей. Благодаря решенным в пользу предпринимателей вопросам, бизнес не потерял уже ранее вложенные средства порядка 2-3 млрд. рублей. Под данные инвестиционные проекты планируется создать тысячу рабочих мест, в настоящее время уже создано порядка 176 рабочих мест. Стоит отметить, что в рамках положительно рассмотренных жалоб малый бизнес сохранил порядка 239 рабочих мест. Консолидированный бюджет края сохранил поступления в доходную часть в виде налогов и сборов в сумме порядка 9,6 млн. рублей.

За отчетный период было получено письменных и устных обращений почти в равных соотношениях - 53/47.

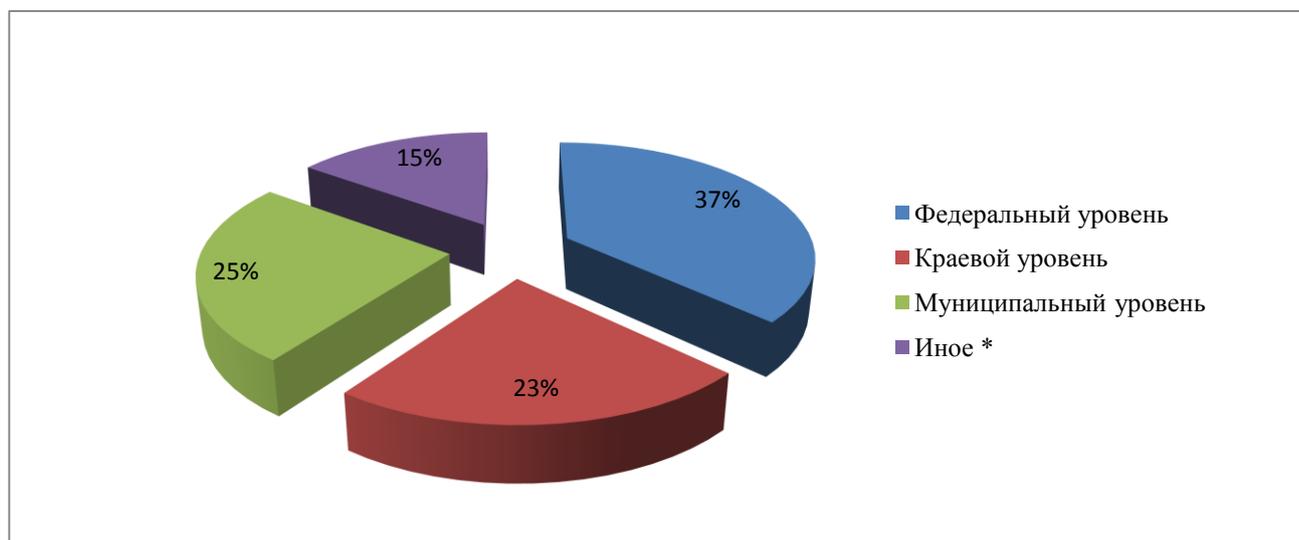
Количество обращений по способу подачи



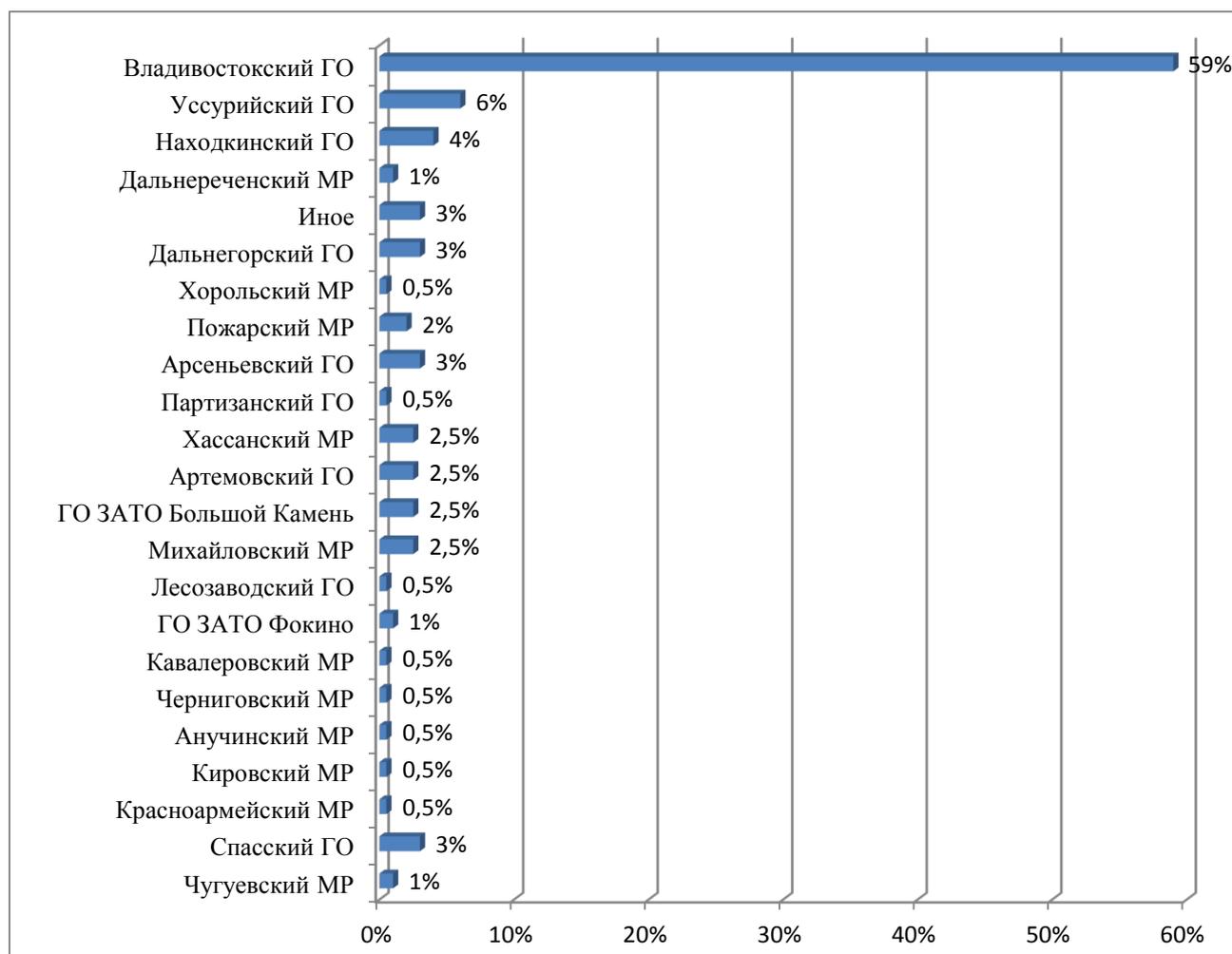
В Докладе приведены данные по анализу только письменных обращений.

По структуре письменных обращений по органам власти больше всего - 37%, поступило на федеральные органы власти, количество их уменьшилось по сравнению с 2016г. (42%). Незначительно снизилось количество обращений в адрес муниципальной власти с 28% в 2016 г. до 25 % в 2017 г. Следует подчеркнуть, что в 2014 году на действия органов местной власти приходилось порядка 58% всех обращений. Увеличилось по отношению к прошлому году количество обращений на действия региональных органов власти с 20% до 23%.

Структура письменных жалоб по органам власти



Количество обращений предпринимателей по муниципалитетам



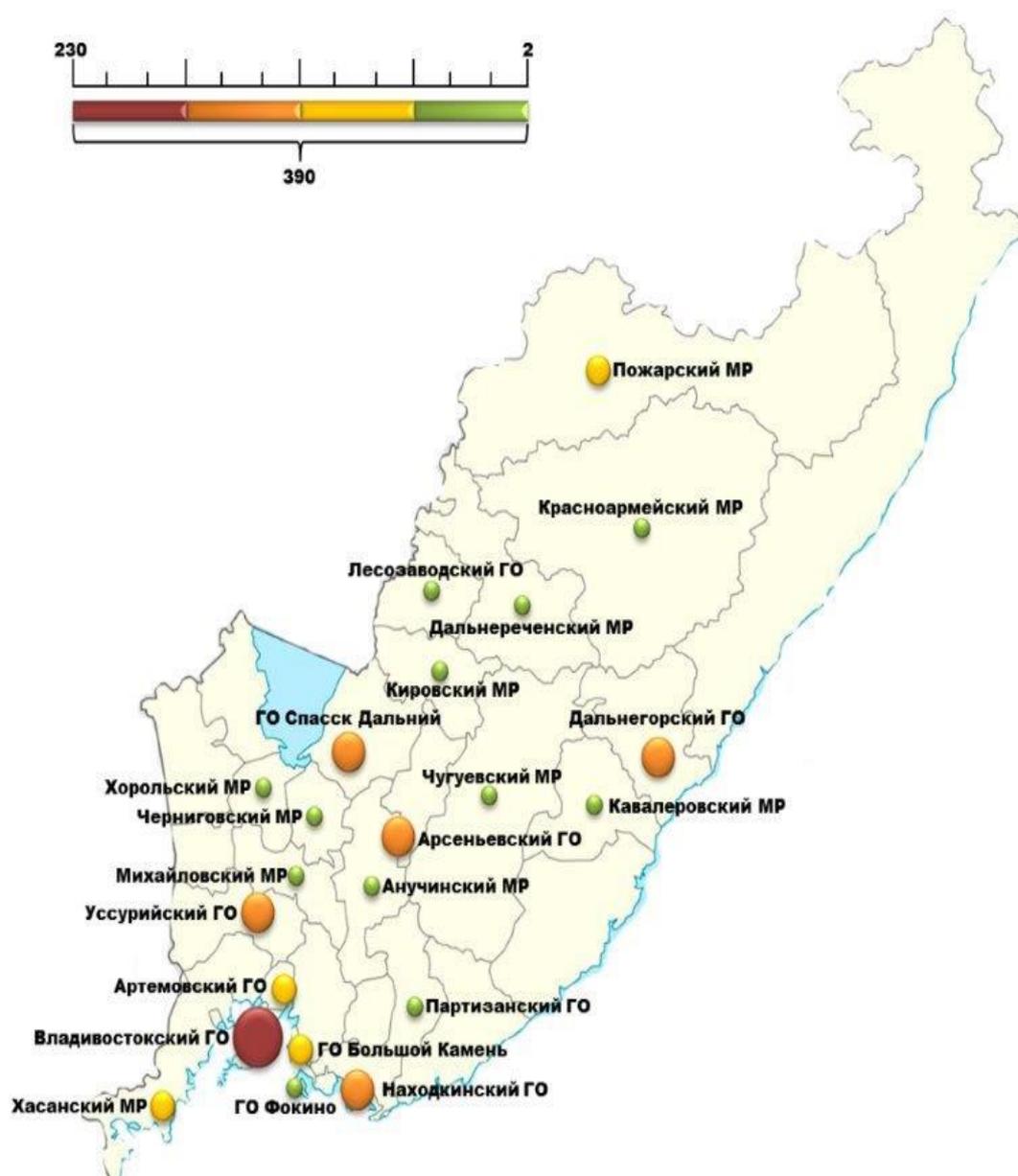
Из всего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, больше половины (59%) поступили от предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Владивостокского городского округа. Причина этому объективна, более трети всех субъектов предпринимательской деятельности ПК зарегистрированы и осуществляют свою деятельность в краевом центре. В таблице представлен анализ количества обращений по 22 муниципалитетам края.

На карте обращений визуальным образом представлены муниципалитеты, предприниматели которых обращались за помощью в институт Уполномоченного, цветом выделена активность обращений от зеленого (малое количество), до красного (максимальное).

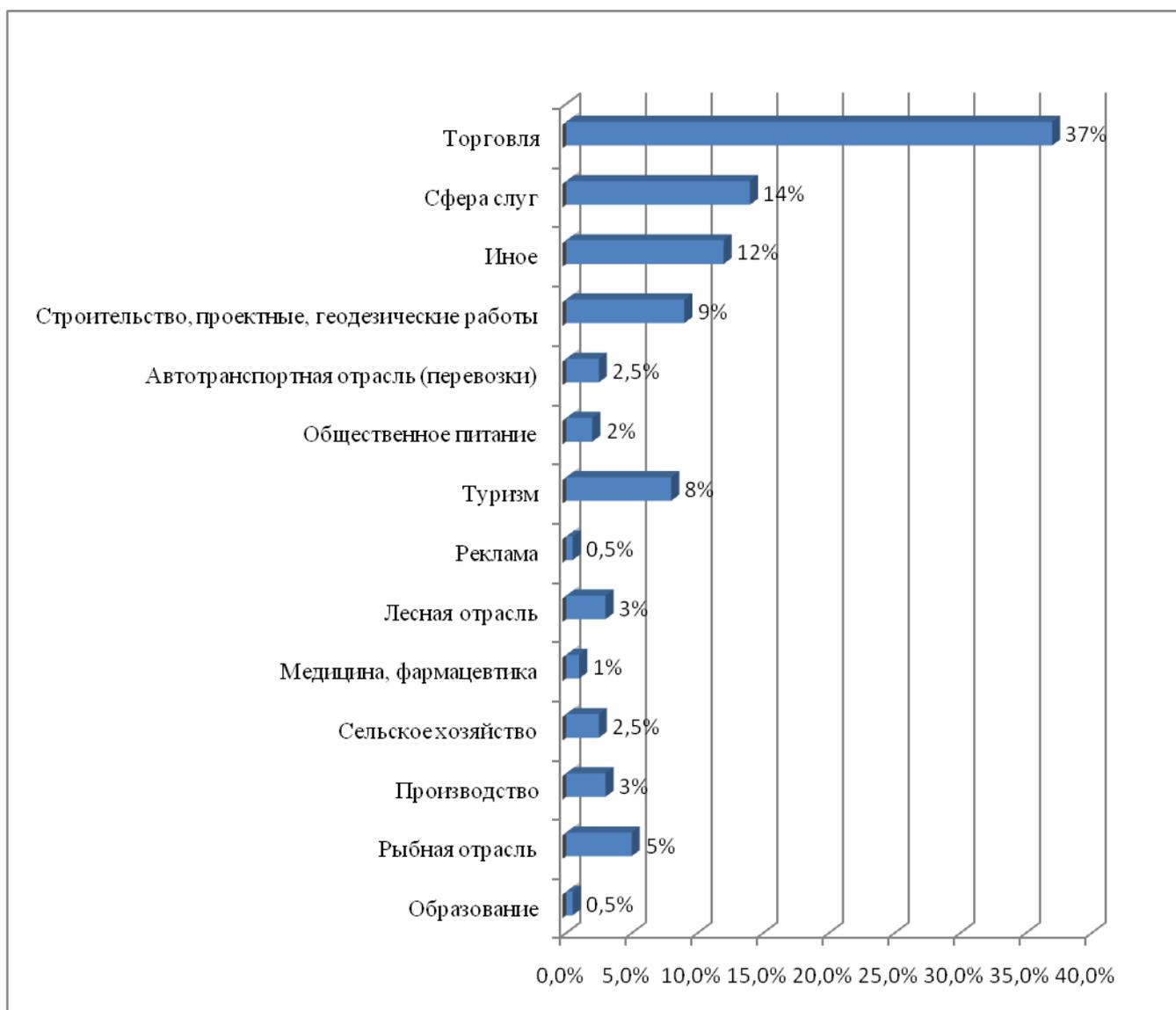
Традиционно более трети обращений (37%) поступило от предпринимателей, занятых в сфере торговли (в 2016 – 31%), далее 14% - сфера услуг (прошлый период 12%), эта тенденция сохраняется уже на протяжении 3-х лет, так как

именно в этих отраслях экономики сосредоточено наибольшее количество субъектов малого и среднего предпринимательства. Сохраняется рост обращений и от предпринимателей, занятых в туристической отрасли – 8 % (2014г -1%, 2015 - 3%, 2016 - 5%). Порядка 9% обращений - от занятых в сфере строительства, проектных и геодезических работ. Сократились обращения от предпринимателей, занятых в сфере транспортных перевозок с 7% до 2,5%, но актуальность поднимаемых проблем остается. На диаграмме представлен анализ по виду деятельности предпринимателей обратившихся в адрес Уполномоченного, но не раскрывает предмет и суть обращения.

Активность обращений предпринимателей по муниципалитетам



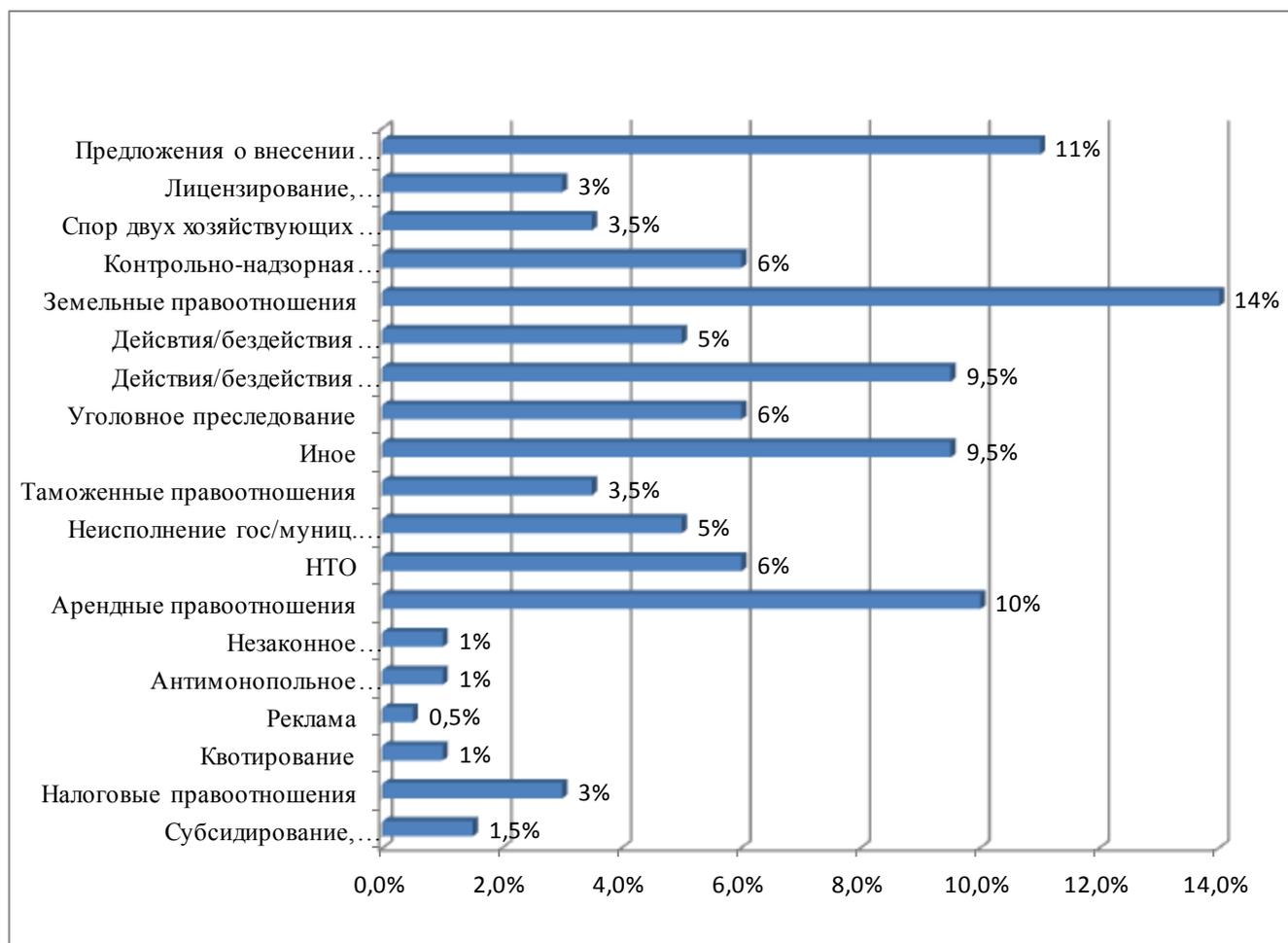
Обращения по сферам деятельности и отраслям экономики



Ниже на диаграмме представлен анализ обращений по видам правоотношений, большую часть занимают обращения, связанные с земельными правоотношениями – 14% и арендными правоотношениями – 10% (в 2016 году - 13,2%), в 2017 году наблюдается небольшой рост обращений, в которых содержатся предложения по внесению изменений в действующее законодательство – это порядка 11%, стоит отметить в 2016 году мы наблюдали снижение до - 10,5%, в 2015 году их было более 16,5%. По прежнему предприниматели не удовлетворены действиями/бездействием контрольно-надзорных органов – 6%, действиями/бездействиями должностных лиц органов власти – 9,5% и должностных лиц правоохранительных органов – 5%. Сократилось количество жалоб на сферу лицензирования до 3%, (в 2016 – 10%), на уголовное

преследование показатель сохраняется на уровне – 6%. Такой же количество обращений на уровне 6% и по НТО, в сфере оплаты муниципальных и государственных контрактов – 5%, в сфере таможенных правоотношений - порядка 3,5%.

Письменные жалобы по категории заявителей

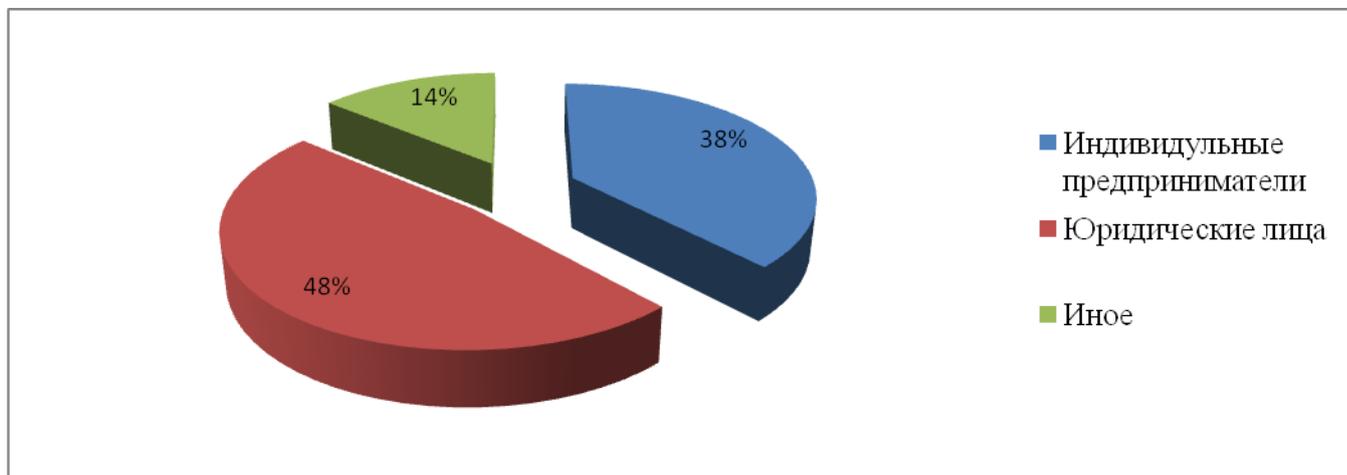


Стоит отметить резкое снижение обращений, содержащие споры двух хозяйствующих субъектов. В отчетном году таковых было 3,5% за предыдущий отчетный период порядка 9,5%. Следует отметить, что у Уполномоченного нет компетенций по рассмотрению подобных обращений. Во всех случаях заявителям разъяснен иной порядок защиты их прав.

За прошедший год в адрес Уполномоченного чаще обращались юридические лица - 48% письменных обращений, 38% обращений поступило от ИП и 14% от иных организаций. Это говорит о том, что предпринимательские объединения

Приморского края активно сотрудничают с Уполномоченным, а юридические лица более системно отстаивают свои интересы и нарушенные права.

Письменные жалобы по категории заявителей



ИСТОРИИ УСПЕХА

(примеры положительных решений жалоб в различных сферах)

Через суд реализовано право преимущественного выкупа арендованного муниципального имущества.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от ООО «Л» с жалобой на действия управления муниципальной собственности г. Владивостока (далее – УМС).

Как сообщалось в обращении, заявитель в течение нескольких лет арендовал нежилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности на основании договоров с УМС. В соответствии с Федеральным законом № 159-ФЗ организация имела право преимущественного выкупа арендуемого имущества – без участия в аукционе. В целях реализации данного права Общество «Л» направило в уполномоченный орган соответствующее заявление.

УМС, неверно трактуя правила приватизации муниципального имущества субъектами малого предпринимательства, ответило отказом. Доводы Управления заключались в том, что ООО «Л» необоснованно применяло корректирующий

коэффициент, понижающий величину арендной платы для субъектов малого предпринимательства, в результате чего у организации была выявлена задолженность по арендной плате, а право преимущественного выкупа признано недействительным.

По рекомендации бизнес омбудсмена Общество обратилось в суд с привлечением Уполномоченного в процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне предпринимателя.

В ходе разбирательства аппаратом Уполномоченного была проделана большая работа по изучению правоприменительной практики в сфере применения льготных коэффициентов при заключении договоров аренды и порядка приобретения арендуемого имущества субъектами малого и среднего предпринимательства.

Бизнес омбудсмен сопровождала заявителя во всех судебных инстанциях, вплоть до кассационного обжалования. В итоге, все решения судов были приняты в пользу предпринимателя, а действия местного органа власти были признаны незаконными.

Суд обязал УМС г. Владивостока направить на согласование ООО «Л» проекты договоров купли-продажи арендуемого имущества и возместить судебные расходы. (какие еще компании прошли через суд аналогичным способом, обращались ли они к нам?)

Через процедуру оценки регулирующего воздействия (далее – ОРВ) на муниципальном уровне предприниматели отстаивали свои права

Поступило обращение от Ассоциации рекламных компаний «О» с просьбой об участии Уполномоченного в заседании Комитета Думы Уссурийского городского округа по вопросу рассмотрения проекта МПА «О внесении изменений в решение Думы Уссурийского городского округа от 20 декабря 2013 года №833-НПА «О порядке регулирования отношений, возникающих в процессе установки и эксплуатации рекламных конструкций на территории Уссурийского городского округа».

Вносимые проектом изменения в действующий порядок установки и эксплуатации рекламных конструкций, размещаемых на территории Уссурийского городского округа, а также порядок оплаты за установку и эксплуатацию рекламных конструкций в части сроков ее производства, затрагивали интересы предпринимателей, осуществляющих деятельность в сфере размещения рекламы. Это значит, что в отношении данного проекта, в рамках действующего законодательства, должна была применяться процедура ОРВ. Уполномоченный в своем выступлении предложила депутатам вернуть проект в администрацию, как направленного в Думу с нарушением установленного порядка.

В адрес Думы Уссурийского городского округа и Администрации Уссурийского городского округа были направлены письма Уполномоченного о возврате проекта МПА для прохождения процедуры ОРВ, а также внесены консолидированные предложения Уполномоченного и заявителей по изменению предложенной редакции проекта МПА. Надо отметить, что глава городского округа оперативно отреагировал на рекомендации Уполномоченного. В результате принятых мер были проведены публичные слушания МПА, проект принят с учетом замечаний бизнеса и Уполномоченного.

Резидентом свободного порта создана первая зона таможенного контроля

Поступило обращение от компании «Р», в котором предприниматель обращал внимание на нарушение его прав со стороны Находкинской таможни и просил оказать содействие в их восстановлении. Заявитель отмечал, что являясь резидентом Свободного порта Владивосток (далее – СПВ), он дважды подавал заявление в таможенный орган о создании зоны таможенного контроля (далее – ЗТК) на земельном участке резидента, но получал отказы на основании несоответствия объекта необходимым нормативам. Устранение недостатков и повторное заявление не меняли ситуацию, так как при каждом новом осмотре сотрудники таможни выявляли новые основания для отказа, которые ранее были ими не замечены. По мнению заявителя, часть требований должностных лиц являлась необоснованной. Отказ в открытии ЗТК тормозил реализацию инвестиционного проекта.

Юристы аппарата Уполномоченного провели правовую экспертизу представленных заявителем материалов и пришли к выводу о наличии объективных и субъективных причин, побудивших должностных лиц таможенного органа принять решение об отказе.

Позиция Уполномоченного была обозначена в письмах, направленных в адрес начальника Дальневосточного таможенного управления и заместителя Председателя Правительства РФ, полномочного представителя Президента РФ в ДФО.

В рамках работы над обращением Уполномоченным проведены встречи с представителями Корпорации развития Дальнего Востока с целью содействия в решении вопроса.

Переломным моментом в разрешении сложившейся ситуации была встреча Уполномоченного с руководителем Дальневосточного таможенного управления, в ходе которой бизнес омбудсмен высказала позицию о необходимости взаимодействия между органами таможни и резидентами по открытию ЗТК, так как часть вопросов возникала из-за отсутствия коммуникации.

Руководитель ДВТУ согласился с предложением Уполномоченного и дал соответствующие распоряжения. Проведен совместный с Уполномоченным, должностными лицами таможни и заявителем выезд на место планируемой ЗТК для составления окончательного формирования перечня замечаний.

Через два месяца после обращения предпринимателя был издан приказ Находкинской таможни «О создании постоянной зоны таможенного контроля». Таким образом, региональный омбудсмен не только защитил права заявителя, но и внес вклад в формирование практики реализации механизма создания ЗТК в рамках Свободного порта Владивосток. По результатам совещания на основании первой практики открытия ЗТК в рамках СПВ руководителем ДВТУ даны указания подведомственным таможенным органам по исключению ошибок, допущенных таможенным органом при первом опыте и принято совместное решение о подготовке изменений в существующий порядок организации ЗТК, так

как именно неоднозначность толкований приказа ФТС привела во многом к разногласиям и затягиванию сроков открытия первой ЗТК.

Отзыв лицензии дестабилизировал работу завода в течение года

ОАО «В» обратилось к Уполномоченному с жалобой на результаты проверок контролирующего органа субъекта края (далее - Департамент), Департаментом был вынесен приказ о приостановлении действия лицензии на право пользования недрами. Департаментом были инициированы административные дела в отношении заявителя. ОАО «В» обжаловало административные санкции и решение (приказ) Департамента. Изучив материалы дела юристом аппарата Уполномоченного и привлеченным экспертом выявлено наличие признаков нарушения прав предпринимателей и принято решение об участии в судебном процессе на стороне общества. Заявителю было рекомендовано заявить ходатайство о привлечении Уполномоченного в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований. Уполномоченный вступил в процесс и более года участвовал в разбирательствах, поддерживая и защищая позицию общества.

Благодаря совместно выработанной стратегии защиты завод продолжал свою деятельность вплоть до решения апелляции. Департамент, рассмотрев направленный в его адрес пакет документов общества по изменению проекта разработки карьера, отменил приказ о приостановлении действия лицензии.

26.12.2017 от заявителя получено письмо с благодарностью Уполномоченному.

Предприниматель отстаивал свое право применять корректирующий коэффициент

Ряд предпринимателей, арендующих муниципальные помещения, обратилось к Уполномоченному с жалобами, которые были направлены на действия УМС г. Владивостока по отказам в применении коэффициента 0,4, корректирующего расчет арендной платы недвижимого имущества в целях расчета аренды для малого предпринимательства. Отказы в основном аргументировались нормами

права о проведении аукционов и условиями заключенных договоров аренды, а также тем, что действия по применению корректирующего коэффициента для уже определенных проведенными конкурсами условиях расчета арендной платы приведет к нарушению положений Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Так же на этом основании УМС выставило задолженность обществу по арендной плате, т.к. оплата проводилась с применением льготного коэффициента. Юрист аппарата Уполномоченного сопровождал судебные процессы, в одном процессе Уполномоченный был допущен в качестве третьего лица не заявляющего самостоятельных требований.

В ходе участия в процессах была проведена большая работа по изучению правоприменительной практики в сфере установления и применения льготных корректирующих коэффициентов, а также положений Федерального Закона 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Позиция Уполномоченного в поддержку доводов общества озвучена в судах, 26.12.2017 от заявителя получено письмо с благодарностью Уполномоченному.

О прекращении административного расследования

Индивидуальный предприниматель в своем обращении сообщал о привлечении к административной ответственности за сброс мусора, иных отходов производства и потребления вне специально отведенных для этого мест, рассмотрение протокола проводилось территориальной Административной комиссией по одному из районов Владивостокского городского округа, обращение было зарегистрировано от 24.03.2017 № 58-45-ОБ.

Уполномоченным были даны разъяснения заявителю и озвучена правовая позиция по обстоятельствам привлечения к административной ответственности, разъяснен порядок обжалования административного штрафа. Кроме этого было принято участие в разбирательстве комиссией административного дела предпринимателя с получением предварительного согласия органа ОМСУ.

В результате оглашения на заседании комиссии позиции Уполномоченного административной комиссией было принято решение о прекращении

административного разбирательства, 31.04.2017 от заявителя получено письмо с благодарностью Уполномоченному.

О корректировке таможенной стоимости

Поступило обращение ООО «Р», являющегося резидентом СВП г. Владивосток с жалобой на действия должностных лиц таможенного органа по принятию решения о корректировке таможенной стоимости товаров, обращение было зарегистрировано от 29.11.2016 г. № 58-183-ОБ.

Уполномоченным было направлено письмо в ДВТУ с изложением своей позиции, также был проведен ряд рабочих встреч. Результатом работы по обращению стало принятие решения руководством таможни об отмене корректировки таможенной стоимости в порядке ведомственного контроля, от заявителя получено письмо с благодарностью Уполномоченному в котором сообщалось об успешном выпуске товаров.

Право на экспорт лошадей

В обращении к Уполномоченному ООО заявила, что компания в августе обратилась в Управление Россельхознадзора по Приморскому краю и Сахалинской области за получением аккредитации в качестве экспортера лошадей в Республику Корея. Сотрудники Управления и Ветеринарной инспекции несколько раз выезжали на предприятие с целью осуществления проверки подтверждения требованиям законодательства, но получить положительный Акт обследования предприятия по карантинированию и дальнейшему содержанию животных на соответствие нормам и требованиям Республики Корея предпринимателю так и не удалось. В ходе рассмотрения обращения, при содействии Уполномоченного, проведены встречи с участием руководителей ведомств и заявителя, выявлены объективные и субъективные причины сложившейся ситуации. По информации заявителя 05.12.17 компания получила подписанный Управлением Россельхознадзора и Ветеринарной инспекцией Акт обследования предприятия по карантинированию и дальнейшему содержанию животных на соответствие нормам и требованиям Республики Корея.

В адрес Уполномоченного поступило письмо от предпринимателя с благодарностью за содействие в решение проблемы.

Предприниматель в СИЗО получил гражданский паспорт

В адрес Уполномоченного обратился заявитель по вопросу невозможности замены паспорта гражданина РФ ввиду достижения 45-летнего возраста. Заявитель, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя, на момент обращения содержался в СИЗО-1 города Владивостока. По указанной причине принять самостоятельные действия по замене паспорта заявитель не имел возможности, как и не имел возможности оформить нотариально заверенную доверенность на управление бизнесом в связи с недействительным паспортом.

По информации, предоставленной заявителем, предприниматель обращался в СЧ СУ УМВД по Приморскому краю, а так же в адрес ГУФСИН России по Приморскому краю с просьбой об оказании содействия в замене паспорта. На указанные запросы заявитель получил отказы. Вместе с тем, в соответствии с Положением о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 08.07.1997 № 828, паспорт обязаны иметь все граждане Российской Федерации, достигшие 14-летнего возраста и проживающие на территории Российской Федерации. По достижении гражданином (за исключением военнослужащих, проходящих службу по призыву) 45-летнего возраста паспорт подлежит замене.

При активном сотрудничестве Уполномоченного и прокуратуры Приморского края был установлен факт нарушения прав предпринимателя, в дальнейшем нарушенные права были восстановлены и предпринимателю был выдан новый паспорт гражданина Российской Федерации. Уполномоченным направлены в адрес Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей предложения для внесения изменений в действующее законодательство в этой части.

Исправляя бюрократические проволочки

Предприниматель обратился в АО «Корпорация развития Дальнего Востока» с заявлением о заключении соглашения об осуществлении деятельности на территории порта Владивосток.

При подаче пакета документов, заявителем, в числе прочего, было предоставлено свидетельство о праве собственности на соответствующий земельный участок, однако, в проекте соглашения, по неизвестным причинам, было указано «право аренды». Заявителем были направлены замечания по соглашению, с просьбой внести изменения и исправить «право аренды» на «право собственности» на земельный участок, а так же указать про необходимый дополнительный земельный участок.

В дальнейшем у заявителя и Корпорации возникли серьезные недопонимания и бюрократические проволочки.

В результате вмешательства Уполномоченного в данную ситуацию, проведенного объективного анализа причин возникновения у заявителя и Корпорации недопонимания, ситуация была разрешена в пользу заявителя, соглашение было подписано.

Ветеринарные нормы требуют доработки

В адрес Уполномоченного поступило обращение некоммерческой организации по вопросу совершенствования приказа Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 27.12.2016 № 589 «Об утверждении ветеринарных правил организации работы по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов в электронной форме и порядка оформления ветеринарных сопроводительных документов на бумажных носителях» (далее – Приказ).

Согласно положениям Приказа с 01.01.2018 предусмотрено обязательное оформление ветеринарных сопроводительных документов (далее – ВСД) в электронном виде на подконтрольные товары.

На территории Дальнего Востока данный вопрос стоит особо остро, так как из-за удаленности и особенностей географического положения некоторых территорий выполнение обязанности по оформлению ВСД в электронном виде представляется затруднительной и невозможной.

В рамках своей компетенции Уполномоченным направлено письмо в адрес Министра сельского хозяйства Российской Федерации с предложениями о внесении изменений в п. 62 Приказа.

Россельхознадзором России был подготовлен проект изменений в действующий Приказ. В частности, п.62 проекта изменений в Приказ предложено решение вопроса об оформлении ВСД на территориях Российской Федерации, где отсутствует техническая возможность подключения к сети интернет и возможность удаленного оформления ВСД.

Судебный процесс по арендной плате закончился в пользу предпринимателя

В адрес Уполномоченного обратилась компания с просьбой об их поддержке в судебном процесс по иску Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края в Арбитражный суд Приморского края с требованиями о взыскании с заявителя задолженности по арендной плате за земельный участок.

После изучения материалов обращения, Уполномоченным принято решение об участии в судебном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на стороне заявителя. Юристами аппарата подготовлена правовая позиция Уполномоченного по вопросу неправомерности действий Департамента земельных и имущественных отношений Приморского края в части предъявленных к заявителю требований.

Уполномоченным в судебном заседании было доказано, что требования Департамента необоснованны, так как договор аренды земельного участка был заключен до принятия законодательных норм, на которые ссылается Департамент.

Согласно пункту 2 ст. 422 ГК РФ, если после заключения договора принят закон, устанавливающий обязательные для сторон правила иные, чем те, которые действовали при заключении договора, условия заключенного договора сохраняют силу, кроме случаев, когда в законе установлено, что его действие распространяется на отношения, возникшие из ранее заключенных договоров.

Решением Арбитражного суда Приморского края Департаменту было отказано в удовлетворении заявленных требований, решение вступило в законную силу.

Право на разрешение строительства

Заявитель неоднократно обращался в Единую комиссию по подготовке проектов правил землепользования и застройки муниципальных образований Приморского края (далее – Комиссия) за предоставлением разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства на земельном участке, а именно: увеличения числа надземных этажей до 4х. Комиссией заявителю было отказано в передаче документов для обсуждения указанного вопроса на публичных слушаниях.

Вместе с тем, Уполномоченным было установлено, что на данной стадии при соответствии документов требованиям законодательства, отказ в передаче их на публичные слушания является незаконным.

По результатам работы Уполномоченного документы заявителя направлены на публичные слушания, которые прошли в пользу заявителя.

По результатам заседания комиссии заявитель получил рекомендации по удовлетворению заявления на предоставление разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства объекта капитального строительства.

Изменения «Генерального плана» затронули интересы более 20 предпринимателей

В конце 2017 года во Владивостоке проводилась работа по внесению изменений в генеральный план и правила землепользования и застройки Владивостокского городского округа. В результате внесенных изменений было

допущено большое количество нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности, правообладателей земельных участков, как вследствие неоправданного изменения существующих зон, так и допущенных технических ошибок.

В результате предложенных изменений заявители не смогли бы пользоваться своими земельными участками по назначению; некоторые из них, кто уже приступил к освоению участка, понесли бы существенный ущерб в части уже вложенных инвестиций, которые, в свою очередь, они могли бы предъявить для возмещения муниципальному или региональному бюджету; стоимость некоторых земельных участков упала бы в разы.

В адрес Уполномоченного поступило более двадцати обращений предпринимателей по указанному вопросу. В рамках работы над обращениями Уполномоченный активно взаимодействовал с Департаментами градостроительства и архитектуры Приморского края, Прокуратурой Приморского края, предпринимательским сообществом.

В результате работы Уполномоченного удалось отстоять права более половины обратившихся предпринимателей.

Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Приморском крае

Министерством развития Дальнего Востока РФ за 4 года внедрения новой экономической политики на Дальнем Востоке для макрорегиона были разработаны и приняты 30 федеральных законов, больше 130 нормативно-правовых актов. Была запущена государственная программа «Дальневосточный гектар», разработаны и внедрены инструменты экономического развития – ТОРы и Свободный порт Владивосток. Иностранцы граждане, приезжающие на Дальний Восток, пользуются сегодня упрощенным визовым режимом, оформляя электронную визу.

По итогам 9 месяцев 2017 года на Дальний Восток приходится 26 % всех прямых иностранных инвестиций, привлеченных в России. Это второе место после

Центрального федерального округа, но, если исключить из ЦФО Москву, - Дальний Восток абсолютный лидер по привлечению иностранных инвестиций в стране. Регион абсолютный лидер по привлечению инвестиций на душу населения. За 9 месяцев 2017 года рост инвестиций в основной капитал на Дальнем Востоке составил 110,3%.

Минвостокразвития РФ опубликовало следующие данные по Приморскому краю за 9 месяцев 2017 года:

- рост инвестиций в основной капитал составил 106,8 %, при этом по ДФО - 110,3%;
- за 11 месяцев – в строительной отрасли 104,1% (по ДФО – 109,9%);
- в промышленной сфере 119,1% (по ДФО – 102,7%);
- в сельском хозяйстве 107,8% (ДФО – 105,4%).

Согласно данным Федеральной налоговой службы по состоянию на 01 января 2018 года на территории ПК зарегистрировано порядка 118452 субъекта предпринимательской деятельности (рост составил порядка 5,4%).

Приморье продолжает оставаться лидером Дальнего Востока по количеству субъектов предпринимательской деятельности, в том числе и по индивидуальным предпринимателям. По состоянию на 01 января 2018 года в едином реестре ИФНС по Приморскому краю 53 414 – индивидуальных предпринимателей, 65038 – юридических лиц.

На Приморье приходится порядка:

38% выручки от всех предприятий ДФО, 33% - работников.

На территории ПК работают 36,5% (в 2016 году 34%) субъектов малого и среднего предпринимательства ДФО и 1,5% - Российской Федерации.

Вклад малого и среднего бизнеса в ВРП Приморья составляет оценочно порядка 40% , по России в среднем 20%.

В сфере малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) Приморья порядка 101 902 субъекта, в течение 2017 года число субъектов МСП увеличилось

на 2 472 единицы (2,5%). Вклад МСП в ВРП ПК оценочно составляет более 40%, в среднем по России – 20%. В сфере МСП занято более 263 тысяч человек – это почти треть (26,7%) экономически активного населения, занятого в экономике края.

Оборот малых и средних предприятий составляет более 950 миллиардов рублей или 63,2% общего оборота всех организаций Приморья. **В крае действуют меры поддержки бизнеса в рамках реализации подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства Приморского края».** Субсидии на возмещение затрат по уплате лизинговых платежей и процентов по кредитам в 2017 году приморские предприниматели из краевого бюджета получили на сумму более 17 миллионов рублей.

Через софинансирование муниципальных программ (28 муниципалитетов), только по программе развития МСП бизнесмены получили из бюджета более 77,6 миллионов рублей – субсидии получили: на начало предпринимательской деятельности, приобретение оборудования в лизинг, возмещение процентов по кредитам.

При формировании благоприятного бизнес климата большое значение имеет **развитие института оценки регулирующего воздействия** (далее – ОРВ), который призван улучшить условия ведения бизнеса в регионе, построить систему умного регулирования в диалоге с бизнес сообществом. Механизм направлен также на повышение качества процесса нормотворчества и исключение чрезмерного регулирования экономики.

По состоянию на 01.01.2018 завершены процедуры оценки регулирующего воздействия по 28 нормативным правовым актам Приморского края, в том числе по 11 проектам постановлений Администрации Приморского края, 1 поправки к проекту закона, 9 проектам законов Приморского края, 7 проектам приказов, 5 проектов НПА Приморского края находятся в работе.

По итогам рейтинга регионов по качеству осуществления ОРВ, проведенного Минэкономразвития России, Приморский край находится в числе регионов с «Хорошим уровнем», но при этом не улучшил своих позиций (43 место - 2016 год, 2015 год – 46).

Уполномоченным в органы исполнительной власти региона направлены предложения по повышению эффективности механизма ОРВ. Предложения рассмотрены, однако, большая их часть не принята к реализации.

Благоприятный предпринимательский климат во многом определяется качеством государственных услуг, начиная от скорости регистрации предприятия до получения разрешения на строительство.

При этом стоит отметить, что усилия власти, направленные на создание благоприятных условий ведения бизнеса, оценивает Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата, разработанный Агентством стратегических инициатив по продвижению новых проектов (справочно рейтинг состоит из 45 показателей по четырем основным направлениям: регуляторная среда, институты для бизнеса, инфраструктура и ресурсы, поддержка малого предпринимательства).

В целях формирования благоприятного инвестиционного климата в регионах, Правительством РФ, Агентством стратегических инициатив и общественными объединениями предпринимателей предложен новый механизм внедрения необходимых изменений на региональном уровне и оценки работы региональных управленческих команд – целевые модели по приоритетным направлениям улучшения инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации (распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.01.2017 года № 147-р). Разработка системы мероприятий, направленных на внедрение целевых моделей, контроль за их исполнением происходят в рамках системы проектного управления.

17 января 2017 года утверждена новая редакция Регламента управления программой «Повышение инвестиционной привлекательности Приморского края в формате внедрения лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации» (далее – Регламент, Программа). Новая редакция Регламента предусматривает формирование «дорожных карт» проектов Программы в соответствии с целевыми моделями. В

2017 году Программа состояла из 10 проектов по следующим направлениям: «Предпринимательство», «Инвестиции», «ЖКХ», «Контрольно-надзорная деятельность», «Строительство», «Энергетика», «Земельные ресурсы и недвижимость», «Трудовые ресурсы и образование», «Транспорт» и «IT-инфраструктура». Руководителями проектов назначены директора профильных департаментов ПК.

В целях обеспечения проектной деятельности в рамках Программы, а также выстраивания коммуникации команд проектов с бизнесом и экспертами, на базе АНО «Инвестиционное Агентство Приморского края» действует Функциональный проектный офис, который осуществляет координацию Руководителей проектов и мониторинг реализации проектов Программы. Контролирует всю деятельность в этом направлении организационный штаб под руководством Губернатора Приморского края.

Уже отмечается положительная динамика по ряду показателей. В частности, средний фактический срок регистрации прав составляет шесть рабочих дней при целевом значении в семь рабочих дней. Средний фактический срок регистрации прав по заявлениям, поданным через МФЦ, – семь рабочих дней при целевом значении девять.

Полностью в электронный вид переведена услуга по проведению государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий в ПК. Средний срок ее предоставления составляет 38 дней при целевом значении в 45 дней.

Услуга по технологическому присоединению реализована на всех сайтах ресурсоснабжающих организаций Приморья через «личный кабинет». В том числе обеспечена возможность контроля за заключением и исполнением договоров на технологическое присоединение.

Также на сайтах указанных организаций предоставляется услуга по предварительному и контрольному расчету платы за технологическое присоединение по видам ставок платы и составу мероприятий в технических условиях в режиме «онлайн».

Срок выдачи заявителю акта о технологическом присоединении к электросетям соответствует целевому значению в 10 дней.

Считаю важным, что в рамках мероприятий, направленных на снижение административного давления на бизнес, Приморский край стал одним из 26 регионов, включенных в пилотный проект по внедрению единой системы межведомственного взаимодействия при реализации региональными органами исполнительной власти контрольно-надзорных функций. Итогом внедрения данной системы должно стать снижение количества необоснованных проверок бизнеса и сокращение количества документов, предоставляемых в процессе проведения проверки, личных контактов проверяемого лица с контрольно-надзорным органом.

Выступая на заседании президиума Госсовета во Владивостоке на площадке третьего Восточного экономического форума, Президент России Владимир Путин подчеркнул, что все субъекты Дальнего Востока в ближайшие три года должны войти в первую половину Национального рейтинга состояния инвестклимата.

Пока Приморье отстает от регионов-лидеров и находится во второй половине рейтинга, органам исполнительной власти ПК надо приложить максимум усилий не только для улучшения показателей рейтинга, но и для реального повышения инвестиционной привлекательности Приморского края. Надеюсь, работа новой команды региональной власти в формате внедрения лучших практик «Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ» исправит эту ситуацию. Со стороны Уполномоченного регулярно мониторится ход работы органов исполнительной власти ПК по достижению целевых значений показателей, направляются замечания и предложения.

Механизмы «Свободный порт Владивосток» (далее – СПВ), «территория опережающего социально-экономического развития» (далее - ТОСЭР) создают для предпринимателей (резидентов) и инвесторов беспрецедентные льготы, увеличивая инвестиционную привлекательность региона. **В настоящее время в Приморье созданы четыре ТОСЭР** (для сведения в 2016 – 3 ТОСЭРа – больше, чем в любом другом дальневосточном субъекте): «Надеждинская», «Михайловский», «Большой Камень» и «Нефтехимический». Планируется, что к 2025 году валовая добавленная

стоимость, созданная на территории этих четырех ТОСЭР, составит 105 миллиардов рублей в год.

В рамках исполнения федерального закона «О свободном порте Владивосток», подписанного Президентом России Владимиром Путиным в 2015 году, заключено уже 296 соглашений с резидентами СПВ в Приморье на общую сумму почти 256 миллиардов рублей с перспективой создания в крае более 30 тысяч рабочих мест. На данный момент в Корпорацию развития Дальнего Востока поступило более 453 заявок на получение статуса резидента СПВ в Приморье на сумму более 315 миллиардов рублей.

На сегодняшний день резиденты «двух режимов» **реализуют в Приморье по** ТОСЭРам порядка 48 проектов, по Свободному порту Владивосток порядка 256 проектов. Оценочно сумма инвестиций составит 428,9 млрд. руб. (на 100,0 млрд. руб. больше к оценке прошлого года), планируется создание более 37,0 тысяч рабочих мест.

Наряду с положительными сторонами в работе якорных резидентов СПВ и ТОСЭР действующие предприниматели и органы местного самоуправления отмечают ряд негативных факторов. Так, практика привлечения на подрядные работы компаний не с приморской пропиской, отсутствие со стороны якорных резидентов предложений работ и услуг на аутсорсинг для малых приморских предприятий оправдало опасение действующих приморских предпринимателей. Уход с рынка малых компаний привел к снижению доходной части муниципальных бюджетов. Для снижения социального напряжения и развития кооперация между крупным и малым бизнесом предлагаем уполномоченному органу исполнительной власти, отвечающему за развитие малого и среднего предпринимательства в регионе организовать работу по взаимодействию малого и крупного бизнеса (по информации крупных инвесторов сформировать портфель их заказов на работы, товары и услуги; разместить в свободном доступе реальные сроки начала реализации крупных инвестиционных проектов на территории ПК и т.д.).

«Инвестиционное Агентство Приморского края» с 2012 года ведет работу по привлечению инвестиционных проектов на территорию края. В 2017 году поступило 60 инвестиционных заявок, стоит отметить, что в 2016 году на сопровождение поступило 63 заявки, для сравнения в 2015 году – 51 заявка, в 2014 году – 30. За 5 лет работы Агентство приняло на сопровождение более 200 проектов (за 4 года -180) проектов на разных этапах реализации. В отчетном году Агентство осуществляло полномочия функционального проектного офиса, полномочия по взаимодействию с инвесторами по принципу «одного окна» (в год порядка 80 консультаций), оказание консультационных услуг с использованием средств обмена информацией в режиме реального времени.

Согласно опросу предпринимателей по итогам 2017 года, менее половины (45%) респондентов знают о деятельности Агентства, 17% оценивают его работу на «хорошо» и «отлично», в то же время 15% оценивают его работу, как неудовлетворительную.

Деятельность, созданного в 2009 году, Гарантийного фонда Приморского края направлена на обеспечение доступа субъектов предпринимательской деятельности к кредитным ресурсам. В 2017 году фонд нарастил объемы сделок в полтора раза. За восемь лет деятельности Гарантийный фонд стал влиятельным и известным краевым финансовым институтом, лидером в ДФО по объему предоставленной предпринимателям поддержки, одной из лучших в России региональных гарантийных организаций по основным ключевым показателям эффективности работы. С 2009 года всего выдано 1089 поручительств на общую сумму 4,1 млрд. руб, объем кредитования малого и среднего бизнеса с участием фонда составил 8,7 млрд. руб.

Необходимо отметить, что все выплаты по гарантиям фонд осуществил за счет собственной чистой прибыли из 1089 выданных поручительств по 86 выплачены обязательства банкам. Объем накопленной чистой прибыли фонда составляет более 120 миллионов рублей.

В минувшем году Гарантийный фонд Приморья предоставил более 180 поручительств на общую сумму свыше 1,1 миллиарда рублей, что почти в два раза

больше, чем в 2016 году. Поддержка фонда позволила предпринимателям получить кредитные средства в объеме 2,3 млрд. рублей. Максимальная сумма поручительства фонда – 80 миллионов рублей. В случае если компании требуется большая сумма поручительства, региональный фонд привлекает к сделке в качестве согарантов других участников национальной гарантийной системы: АО «МСП Банк», Корпорацию малого и среднего предпринимательства.

Гарантийный фонд идет в ногу со временем и регулярно расширяет спектр своих услуг, в ноябре 2017 года Гарантийный фонд ввел новый продукт «Рост» и теперь предоставляет свое поручительство по уже действующим кредитным обязательствам заемщика. Суть поддержки такова: предприниматель оформил кредит год назад, заложил под него автомобиль. По каким-то причинам бизнесмен решил продать машину. В случае одобрения банком данной операции автотранспорт выводится из залога, автомобиль заменяет поручительство фонда.

Предприниматели по-прежнему высоко оценивают работу Гарантийного Фонда и считают этот вид поддержки одним из самых эффективных.

20% опрошенных предпринимателей оценили деятельность Фонда на отлично

Не смотря на положительные показатели деятельности, высокую оценку со стороны предпринимателей (20% опрошенных поставили «отлично»), наличие информации о работе Фонда в открытом доступе, участие Гарантийного фонда в информационных семинарах на территории края, в том числе организованных аппаратом Уполномоченного, следует отметить, что 36% опрошенных при анкетировании предпринимателей, заявили, что не слышали о деятельности Гарантийного Фонда, а 15% - оценили его работу неудовлетворительно.

АНО «Региональный центр координации поддержки экспортно-ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Приморского края» работает с 2013 года, его деятельность направлена на продвижение продукции приморских производителей на международные и межрегиональные рынки, формирование и укрепление деловых взаимоотношений

с зарубежными партнерами, что в целом способствует развитию экспортного потенциала Приморского края и является важным инструментом по улучшению предпринимательского климата в регионе.

Центр экспорта в 2017 году организовал участие приморских предпринимателей в 8 международных выставках (38 участников представителей компаний), сформировано 3 бизнес миссии (27 бизнесменов), организован 1 прием делегации КНР, в котором приняли участие 18 китайских компаний. Проведен региональный этап международного чемпионата по стратегии и управлению бизнесом с участием 100 субъектов предпринимательской деятельности. Проведено 5 программ обучения для предпринимателей края, обучено 53 представителя компаний, в муниципалитетах края проведено 16 обучающих семинара (406 участника), оказано порядка 2,5 тысяч консультаций. Оказано содействие 48 субъектам малого предпринимательства в получении сертификатов соответствия (ХАССП).

Центр развития экспорта в 2017 году поддержал 852 субъекта малого и среднего предпринимательства. По результатам оказанных центром услуг 24 субъекта МСП Приморья заключили 50 экспортных контрактов общим объемом 48,19 миллионов долларов. Четыре компании впервые вышли на внешние рынки.

Пример: в 2016 г. при содействии Центра развития экспорта ПК на Международной выставке автомобильных шин и шинного производства (26-28 сентября 2016 г., г. Шанхай, КНР) был организован индивидуальный стенд приморской производственной компании "О" (производство систем автоматизации контроля давления в автомобильных шинах). По итогам участия в выставке компания заключила экспортные контракты на поставку своей продукции в Финляндию, Португалию и Малайзию. По итогам аналогичной выставки в 2017 году компании "О" удалось заключить экспортные контракты на поставку датчиков шинного давления в США, Испанию и Финляндию.

По итогам 2017 года Центр развития экспорта Приморского края занял 5 место по России в Итоговом рейтинге Центров поддержки экспорта

Согласно итогам опроса предпринимателей, проведенного аппаратом Уполномоченного более 40% респондентов знакомы с работой Центра экспорта, 18% опрошенных оценили его деятельность на «отлично» и «хорошо». Учитывая, что работа Центра касается узкой категории предпринимателей, участников внешне экономической деятельности, на наш взгляд, данные показатели можно считать положительными. Однако, Центру необходимо провести анализ деятельности с целью выявления слабых сторон, так как 14% респондентов дали неудовлетворительную оценку его работы.

Состояние законодательства, стабильность регуляторной среды напрямую влияют на деловой предпринимательский климат. Особенно недопустимо изменение правил игры в ходе реализации крупных инвестиционных проектов. На наш взгляд, принятие законопроекта № 405568-7, внесенного 07.03.2018 г. Правительством России в ГД РФ будет способствовать обеспечению стабильности условий осуществления резидентами ТОСЭР и СПВ предпринимательской деятельности. Проект направлен на повышение инвестиционной и туристической привлекательности Дальнего Востока, так как предусматривает, что в течение 10 лет с момента получения соответствующего статуса к таким субъектам не будут применяться нормы, которые могут повлечь ухудшение их положения как налогоплательщиков и плательщиков страховых взносов.

К сожалению, на всех уровнях имеет место принятие нормативных актов с нарушением действующего законодательства, без должного экономического обоснования и анализа последствий принятия таких актов. На региональном уровне отклонена инициатива Уполномоченного по приостановлению действия НПА, принятого без проведения необходимой процедуры ОРВ.

НПА, регламентирующие деятельность в сфере предпринимательства приведены в соответствие с требованиями действующего законодательства по мерам прокурорского реагирования



По данным Прокуратуры Приморского края 91 нормативно правовой акт (2016г. – 89), регламентирующий деятельность в сфере предпринимательства в отчетном периоде был приведен в соответствие с требованиями федерального законодательства по мерам прокурорского реагирования (в том числе 89 – МПА, 2-ГЖИ ПК). Лидером среди муниципальных образований по количеству МПА, к которым применены меры прокурорского реагирования – Ханкайский муниципальный район – 10 МПА.

По результатам рассмотрения представлений об устранении нарушений законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности к дисциплинарной ответственности привлечено 168 должностных лиц органов власти (2016г. – 168). По постановлениям прокуроров к административной ответственности в указанной сфере привлечено 53 лица (2016г. – 37).

Участие бизнеса в государственных и муниципальных закупках на поставку товаров, оказание услуг и выполнение работ играет большую роль в расширении рынка сбыта, особенно для приморских производственных компаний. Вынуждены констатировать, что и в этой сфере есть проблемы:

- для законопослушных участников рынка - отсутствие в действующем законодательстве ограничений для необоснованного снижения стоимости контракта на торгах;
- для производственных компаний – формирование государственными и муниципальными заказчиками объединенных лотов;
- для местных производственных компаний - формирование государственными и муниципальными заказчиками технических заданий без учета существующего на местном рынке предложения местных производителей;
- неисполнение государственными и муниципальными заказчиками своих обязательств по контрактам в части своевременной оплаты.

По итогам деятельности в прошлом году Уполномоченным отмечена необходимость внесения изменений в федеральное законодательство в контрактной сфере и изменение практики его применения на региональном уровне

Благодаря Уполномоченному при Президенте РФ, бизнес объединениям внесены поправки в законодательство в части установления сроков оплаты по контрактам. С 01.05.2017 г. государственные и муниципальные заказчики обязаны оплачивать поставленные товары, оказанные услуги и выполненные работы за 30 дней, а для оплаты СМП предусмотрено – 15 дней, но и установленные федеральным законом сроки нарушаются. Уполномоченным на постоянной основе ведется мониторинг состояния задолженности со стороны государственных и муниципальных заказчиков перед субъектами предпринимательской деятельности по исполненным контрактам. Полученные данные передаются в органы прокуратуры для реагирования, а по органам исполнительной власти ПК, дополнительно, курирующим вице-губернаторам для решения вопроса о

погашении задолженности. В случае наличия обращения от предпринимателей, Уполномоченный оставляет его на контроле до полного погашения задолженности. Так в конце 2017 года при содействии Уполномоченного были погашены долги двум предпринимателям за работы по ликвидации последствий тайфуна Лайнрок на сумму около 25 млн руб.

По данным на 01.01.2018г. органы власти ПК и их учреждения имели долг перед субъектами предпринимательской деятельности на сумму более 107 млн. руб, а муниципальные органы и учреждения – 165,0 млн руб.

Из муниципальных образований самая большая задолженность у Владивостокского ГО - 84,0 млн.руб.

Задолженность по госконтрактам

органами исполнительной власти Приморского края:

на 01.01.2018 года – 107,48 млн.руб. (15% от общей суммы контрактов)

на 20.02.2018 года – 104,75 млн.руб. (14,8 % от общей суммы контрактов)

В текущем периоде из 6 «задолжников» органов власти ПК только один департамент (труда и социального развития) полностью погасил задолженность, а два департамента (градостроительства и здравоохранения) по состоянию на 20.02.18 года не приступили к погашению задолженности. При этом стоит отметить, что сумма задолженности по департаменту здравоохранения составляет порядка 67% от всех долгов.

Следует отметить, что неисполнение государственными и муниципальными заказчиками обязательств по контракту, фактически нивелирует предусмотренные действующим законодательством меры государственной поддержки малых предпринимателей, ориентированные на обеспечение его участия в государственных и муниципальных закупках, создают серьезные финансовые риски для компаний и высокие репутационные и финансовые риски для органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

По данным Управления ФАС по Приморскому краю в 2017г. было выявлено 444 нарушения требований законодательства о федеральной контрактной системе. Вместе с тем, следует отметить снижение количества заявлений от субъектов

предпринимательской деятельности на нарушение их прав в УФАС по Приморскому краю на 25,5%. В отчетном году поступило 35 заявлений на действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления и органов исполнительной власти, при этом в 2016 году поступило 47, а в 2015 году -51.

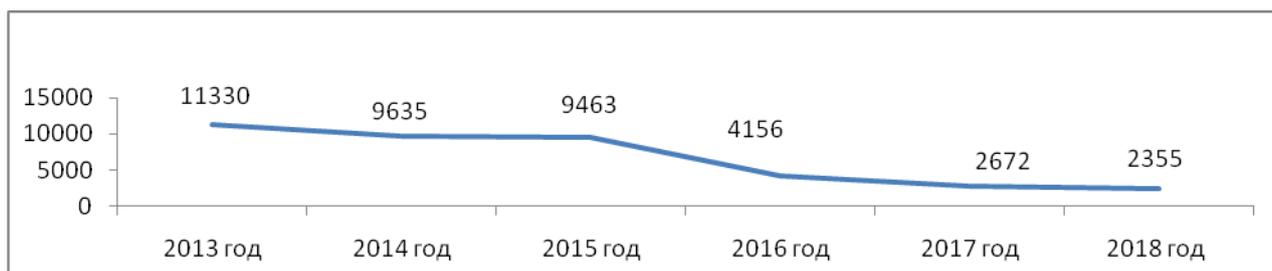
По данным Приморского УФАС России в 2017 году к административной ответственности привлечено 6 должностных лиц органов власти и местного самоуправления за действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством РФ.

*В. В. Путин: «Надо отменять инструкции, которые никак не влияют на качество услуг, которые никак не влияют на обеспечение безопасности граждан, но при этом по рукам и ногам связывают бизнес»
(из Послания Президента РФ Федеральному собранию РФ, 2016г.)*

Влияние контрольно-надзорной деятельности на состояние бизнес климата в 2017 году приобрело иное звучание. По итогам анкетирования, среди проблем, мешающих развитию предпринимательской деятельности, достаточно редко указывались «проверки» сами по себе, но часто предприниматели указывают на необоснованно высокие размеры штрафных санкций, чрезмерные, обязательные для исполнения, нормативные требования.

Исходя из результатов встреч Уполномоченного с предпринимателями края, можно сделать вывод, что реализация реформы контрольно-надзорной деятельности и жесткий контроль органов прокуратуры за исполнением законодательства в сфере защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля идут в правильном направлении и, хотя есть еще претензии к отдельным проверочным мероприятиям, в целом отмечена положительная тенденция в этой сфере.

Количество плановых проверок по годам



За период с 2013 по 2017 год количество фактически проведенных плановых проверок по годам сократилось на 76,4%.

На 2018 запланировано проверок в 5 раз меньше чем в 2013 году и на 11% меньше к периоду 2017 года.

В отчетном году органами Прокуратуры края рассмотрено 292 заявления органов контроля о согласовании проведения внеплановых выездных проверок (+3,5% к 2016 году), по результатам рассмотрения согласовано проведение 122 проверок (42%). Основанием для внеплановых проверок предпринимателей в основном являются обращения граждан и юридических лиц, органов власти, публикации в средствах массовой информации, плановые задания. В 2017 году проведено порядка 3500 соответствующих проверок.

По данным Прокуратуры Приморского края в крае проведено – 954 плановых проверки в отношении субъектов предпринимательской деятельности (органы прокуратуры осуществляют надзор только за видами контроля, подпадающими под действие ФЗ №294-ФЗ). Больше всего плановых мероприятий было осуществлено среди федеральных органов власти: Управление Роспотребнадзора по ПК и МЧС по ПК; среди исполнительных органов региональной власти: департамент лесного хозяйства ПК, департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды ПК, государственная жилищная инспекция по ПК; среди муниципалитетов - администрация Артемовского городского округа.

В таблице представлены данные по органам контроля.

органы контроля	количество плановых проверок
управление Росприроднадзора по ПК	17
управление Росгвардии по ПК	7
ПТУ Росрыболовства	10
управление Минюста России по ПК	49
УФАС по ПК	0
ГИМС МЧС по ПК	0
Территориальный орган Росздравнадзора по ПК	17
ГИТ по ПК	60
Управление Роскомнадзора по ПК	4
Органы МЧС по ПК	201
Органы управления Роспотребнадзора по ПК	287
УМВД России по ПК	96
Органы управления Росреестра по ПК	52
Департамент образования и науки ПК	0
Департамент труда и социального развития ПК	5
Департамент по тарифам ПК	8
Департамент лицензирования и торговли ПК	12
ГЖИ по ПК	18
Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды ПК	18
Департамент туризма ПК	0
Охотнадзор	0
Департамент лесного хозяйства Приморского края	19
Государственная ветеринарная инспекция	2
ИРСН и КДС по ПК	2
Владивостокский городской округ	7
Администрация Арсеньевского городского округа	5
Администрация Артемовского городского округа	48
Дальнегорский городской округ	3
Дальнереченский городской округ	1
Лучегорское городское поселение	1
Пожарский муниципальный район	2
Уссурийский городской округ	1
Городской округ ЗАТО Фокино	1
Городской округ Большой Камень	1
Итого	954

Органы прокуратуры осуществляют надзор за соблюдением требований законодательства о защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля. **По данным прокуратуры Приморского края в 2017 году по федеральным органам контроля в 2017 году привлечено к дисциплинарной и административной ответственности – 86 лиц, по органам контроля Приморского края – 7 и органам местного самоуправления – 112.**

В 2017 году органами прокуратуры разрешено 22 обращения субъектов предпринимательской деятельности, в основном предприниматели указывали на нарушения порядка проведения проверок, сроках уведомления и порядка оформления результатов проверок, а также истребовании излишних документов, доводы признаны обоснованными по 9 обращениям (41%).

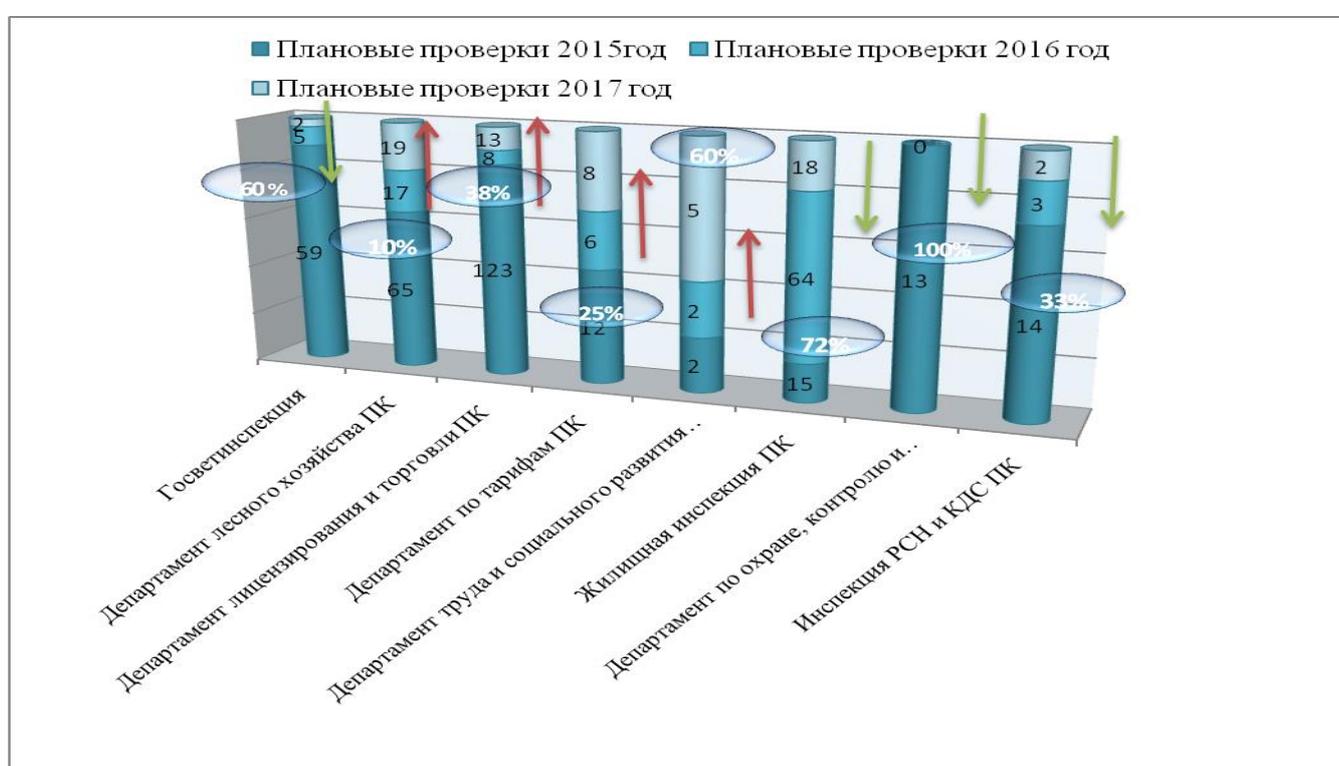
В рамках реализации реформы контрольно-надзорной деятельности Уполномоченный принимает участие в публичных обсуждениях контрольной деятельности территориальных управлений федеральных органов исполнительной власти. Публичные обсуждения проводятся открыто, все заинтересованные субъекты предпринимательской деятельности имеют возможность принять участие, информация о их проведении и содержании докладов предварительно размещается на официальных сайтах государственных органов. Один раз в полгода Уполномоченный запрашивает информацию от контрольно-надзорных органов, касающуюся проведения контрольных и надзорных мероприятий для проведения анализа в этой сфере и выработке рекомендаций и предложений. При этом для анализа учитываются все «визиты» должностных лиц на предприятия субъектов предпринимательской деятельности независимо от регулирования соответствующего вида контроля нормами Федерального закона от 26.12.2008г. №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – ФЗ №294-ФЗ).

По данным органов исполнительной власти ПК, предоставленных по запросу Уполномоченного, не смотря на общее снижение количества проверок в 2017 году

на 26%, наблюдается рост количества проверок по отдельным департаментам и инспекциям (информация представлена на графиках ниже).

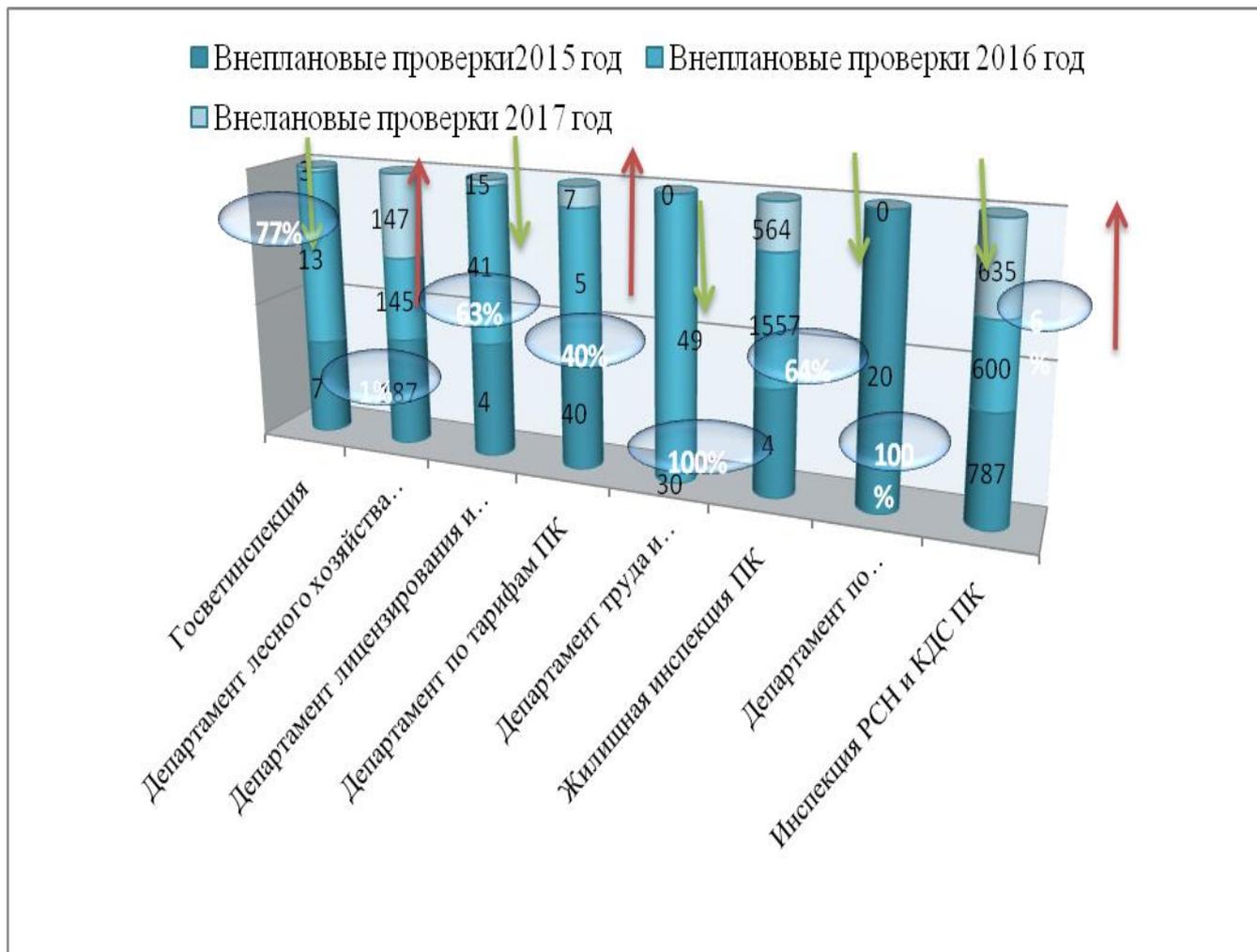
Органами исполнительной власти ПК в отчетном году проведено 67 плановых проверок, 1371 – внеплановых, значительно (в 37 раз) увеличилось количество выездных мероприятий в рамках проведения административных расследований (с 16-ти в 2016 г. до 594-х в 2017г.), которые не попадают под надзорные каникулы и прокурорский надзор. 42 раза должностные лица приглашались органами прокуратуры для участия в проверках в качестве экспертов.

Количество плановых проверок за период 2015-2017



По внеплановым проверкам произошло снижение общего количества числа проверок на 45% (с 2487 проверок в 2016 г до 1371 в 2017г.), повышение по отдельным видам контроля незначительные (информация представлена на графике ниже).

Количество внеплановых проверок за период 2015-2017



При уменьшении общего числа проверок наблюдается тенденция увеличения «штрафной нагрузки» на субъекты предпринимательской деятельности.

По итогам проверочных мероприятий в отчетном году в 1348 случаях установлены нарушения, это порядка 65%; в 2016 году данный показатель составлял 52%.

При снижении общего количества количества проверок, проведенных органами исполнительной власти региона, на 27%, сумма назначенных административных штрафов в отношении субъектов предпринимательской деятельности увеличилась на 43%. Стоит отметить, что в 2017 году число удовлетворённых судебных исков о приостановлении предпринимательской деятельности составило 10, а в 2016 году – 0 случаев

Например, жилищная инспекция в 2015 году провела 1290 внеплановых проверок, в 2016 году - 1557, рост составил порядка 20%, в 2017 году 564

внеплановые проверки и это снижение на 64 % при этом стоит отметить, что за нарушения в сфере ЖКХ возбуждено было порядка 70 административных дел, в отношении управляющих компаний и ТСЖ возбуждено порядка 650 административных дел, сумма штрафов составила более 8,6 миллионов рублей.

Данная аналитика подготовлена на основе предоставленных данных региональными органами исполнительной власти ПК и не является окончательной в связи с предоставлением органами информации не в полном объеме.

При проведении контрольно-надзорных мероприятий территориальными управлениями федеральных органов исполнительной власти прослеживается та же тенденция, но менее выраженная. Так в отчетном году указанными органами проведено 6 343 проверки (-31,4% к предыдущему году), в том числе плановых – 390 (-45,5%), внеплановых - 4723 (-33%), выездных мероприятий в рамках проведения административных расследований – 823 (+3%), участие в качестве эксперта в 407 (-37%) (по имеющимся у Уполномоченного предоставленным данным). По итогам данных проверок не выявлено правонарушений в 2550 случаях, то есть в 40% (2016 году – 4536, что составляет 49%), территориальными управлениями федеральных органов исполнительной власти подано 86 исков о приостановлении деятельности субъектов предпринимательской деятельности. Общая сумма назначенных административных штрафов составила порядка 77,1 млн. рублей. В отношении 25 проверок суды удовлетворили иски предпринимателей и признали проведение проверочных мероприятий или их результатов незаконными.

Муниципальными образованиями Приморского края за 2 полугодие 2017 года было проведено 327 проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, из них: 268 (81%) внеплановых проверок, 10 проверок проведены совместно с другими органами государственного контроля (надзора), муниципального контроля. Выявлено правонарушений – 164, в том числе нарушение обязательных требований законодательства – 104, невыполнение предписаний органов государственного контроля (надзора), муниципального контроля – 60, общее количество проверок, по итогам проведения которых

выявлены правонарушения – 132. По фактам выявленных нарушений возбуждены дела об административных правонарушениях – 34. Общее количество проверок, по итогам которых по фактам выявленных нарушений наложены административные наказания – 11, административных наказаний, наложенных по итогам проверок – 11. Общая сумма наложенных административных штрафов – 85 тыс. рублей, сумма уплаченных административных штрафов – 145 тыс. рублей.

По итогам 2017 года в Приморском крае, оценочно, по предоставленным данным в адрес Уполномоченного, органами прокуратуры, федеральными и исполнительными органами власти (без учета таможенных органов) проведено порядка 9241 проверок (- 40%) (в 2016 году – 15277), включая различные проверочные мероприятия, назначено административных штрафов на сумму более 100 млн рублей, из которых 28% - региональными органами. При снижении общего количества проверок на 40%, «штрафная» нагрузка увеличилась на 30%. Из расчета рабочих дней в году (244), ежедневно контрольно-надзорными органами в крае проводится, как минимум, 38 проверок, каждая вторая проверка заканчивается предъявлением штрафных санкций в среднем на сумму 21 тыс. рублей.

Часть предпринимателей активно отстаивает свои права через судебные решения. По данным Арбитражного суда Приморского края за 2017 год рассмотрено **768 дел**, что на 5,2% больше чем за предыдущий год (в 2016 году – 728) **об оспаривании ненормативных правовых актов**, решений и действий (бездействий) государственных органов и органов местного самоуправления, а также организаций, наделенных федеральными законами отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц. По 288 делам требования заявителей удовлетворены, это порядка 37,5% от общего числа дел. Общая сумма всех назначенных штрафов по рассмотренным делам об административных правонарушениях в отношении субъектов предпринимательской деятельности составила порядка более 20,2 млн. рублей.

Рассмотрено **201 дело об административных правонарушениях предусмотренных статьей 19.5 КоАП РФ ч. 6 «Невыполнение в установленный срок**

законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, организации, органов исполнительной власти субъектов РФ» и ч. 15 «Невыполнение изготовителем (исполнителем, продавцом, лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), органом по сертификации или испытательной лабораторией (центром) в установленный срок законного решения, предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора), организации, уполномоченной в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора за соблюдением требований технических регламентов к продукции, в том числе к зданиям и сооружениям, либо к продукции (впервые выпускаемой в обращение продукции) и связанным с требованиями к продукции процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации или утилизации»

- подавляющее большинство (92,5%) с принятием решения о привлечении к административной ответственности – 186 дел, в том числе 13 дел с назначением административного наказания в виде приостановления предпринимательской деятельности;

- с принятием решения об отказе в привлечении к административной ответственности – 14 дел.

Безопасность ведения бизнеса – это один из факторов благоприятного предпринимательского климата территории и фактор доверия к власти. Вопросы безопасности бизнеса остаются ключевыми как для повышения уровня реальной деловой активности, так и для принятия решения об открытии нового бизнеса в Приморском крае. Улучшение ситуации в данной сфере является предметом совместной работы российского института Уполномоченных по защите прав предпринимателей, российской прокуратуры и правоохранительных органов.

По данным Прокуратуры Приморского края за отчетный период незначительно на 1,2% сократилось число зарегистрированных преступлений экономической направленности - 1178 (1192 в 2016г.). Их удельный вес в общем количестве зарегистрированных преступлений составил 3,2%. Вместе с тем, увеличилось количество зарегистрированных налоговых преступлений на 6,6% (65). На 31,4% увеличилось число зарегистрированных преступлений экономической направленности, связанных с лесодобывающей промышленностью – 46 (35 в 2016г.), но уменьшилось их количество, связанное с незаконной вырубкой на 9%, с 434 до 395.

За истекший период снизилось на 20% количество зарегистрированных преступлений, связанных с потребительским рынком с 40 до 32. Число зарегистрированных преступлений в сфере ЖКХ, наоборот, увеличилось на 23,5% с 17 до 21.

На 30,3% увеличилась регистрация преступлений о взяточничестве – 202 (155 в 2016г.), вместе с тем, на 5,3% сократилось число зарегистрированных преступлений, связанных с получением взятки (54), дачей взятки на 16,7% (40) и посредничества во взяточничестве на 30% (14).

В 2017 году должностными лицами правоохранительных органов края принято 353 решения о возбуждении уголовных дел о преступлениях, совершенных субъектами предпринимательской деятельности. В отчетном году к уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере предпринимательской деятельности привлечено 301 лицо, из них:

ст.145.1 УК РФ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) – **33**;

ст.159 УК РФ (мошенничество) – **60**;

ст.160 УК РФ (присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества) – 30;

ст.170.1 УК РФ (фальсификация единого государственного реестра юридических лиц) – **89**;

ст.171 УК РФ (незаконное предпринимательство) – 6;

ст.171.2. УК РФ (незаконные организация и проведение азартных игр) -38;

ст.173.1 УК РФ (незаконное образование (создание, реорганизация) юридического лица) – 20;

ст.186 УК РФ (изготовление, хранение, перевозка или сбыт поддельных денег или ценных бумаг) – 3;

ст.193 УК РФ (невозвращение из-за границы средств в иностранной валюте) – 2;

ст.195 УК РФ (сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей) – 5;

ст.198 УК РФ (уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица) – 1;

ст.199 УК РФ (уклонение от уплаты налогов, сборов, подлежащих уплате организацией, и (или) страховых взносов, подлежащих уплате организацией - плательщиком страховых взносов) – 5;

ст.199.1 УК РФ (неисполнение обязанностей налогового агента) – 3;

ст.199.2 УК РФ (сокрытие денежных средств либо имущества организации или индивидуального предпринимателя, за счет которых должно производиться взыскание налогов и (или) сборов) – 6.

По данным прокуратуры ПК почти треть возбужденных в 2017 году уголовных дел (29,6%), касается фальсификации единого государственного реестра юридических лиц; порядка 20% дел - возбуждены по ст. 159 УК РФ (мошенничество), 10% - ст.145.1 УК РФ (невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат).

Количество обращений к Уполномоченному по незаконным, по мнению заявителей, возбужденным уголовным делам (по экономическим статьям) остается на прежнем уровне, в 2017 году поступило 12 обращений по этому вопросу. Это означает, что у субъектов предпринимательской деятельности возникают сомнения в объективности и обоснованности принятых следственными органами решений о возбуждении уголовных дел, судами - решений об избрании меры пресечения, судьбы изъятого имущества и документов при вынесении приговоров по делам в сфере предпринимательской деятельности. Следует отметить, что действующим законодательством региональный Уполномоченный не наделен бесспорными процессуальными правами в рамках уголовного судопроизводства, поэтому, изучив материалы обращения заявителей, Уполномоченный лишь может оказать консультацию по разъяснению норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, соответствующих Пленумов Верховного Суда РФ.

Тем не менее, при выявлении признаков нарушений процессуального характера, Уполномоченный готовит и направляет обоснованные доводы в органы прокуратуры для проведения проверки фактов. Частым нарушением является нарушение разумных сроков расследования. Так по инициативе Уполномоченного, приморской транспортной прокуратурой проведена проверка и вскрыты нарушения ст. 6.1 УПК РФ, выразившиеся в длительном расследовании уголовного

дела в отношении заявителя, в связи с чем Приморским транспортным прокурором начальнику Владивостокской таможни внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, которое рассмотрено и удовлетворено.

Представитель Уполномоченного, юрист аппарата, принимал участие в проверке по заявлению предпринимателя. Фактически проводилось гласное оперативно-розыскное мероприятие оперативными сотрудниками Владивостокского ЛУ МВД России. В ходе ОРМ проведено изъятие продукции, представителем Уполномоченного зафиксированы признаки нарушения порядка проведения ОРМ и изъятия продукции, о чем Уполномоченным было направлено письмо Приморскому транспортному прокурору. По результатам проверки, инициированной Уполномоченным, были выявлены нарушения установленного порядка составления документов о проведении ОРМ. В целях устранения допущенных нарушений Приморским транспортным прокурором начальнику Владивостокского ЛУ МВД России на транспорте внесено представление, по результату рассмотрения которого виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности.

Из указанной категории обращений - одно закрыто положительно, два обращения закрыты в связи с непредставлением заявителями документов, остальные находятся на рассмотрении.

По данным УМВД России по Приморскому краю за период 2017 года больше всего дел в отношении субъектов предпринимательской деятельности и должностных лиц, связанных с осуществлением ими предпринимательской деятельности зарегистрировано по Владивостокскому ГО – 44, на втором месте - Уссурийский ГО – 18.

В разрезе муниципалитетов: Артемовский ГО – 10 уголовных дел, Дальнегорский ГО – 10, Находкинский – 9, Арсеньевский ГО – 4, ГО Спасск-Дальний – 3, ГО Большой-Камень – 2, Партизанский ГО – 1. Стоит отметить, что только в трех округах не зафиксированы преступления это – Дальнереченский, Лесозаводский, ЗАТО Фокино и в муниципальных районах – Дальнереченский, Кировский, Красноармейский, Надеждинский, Октябрьский, Партизанский,

Пожарский, Спасский, Ханкайский, Шкотовский и Яковлевский. По районам статистика следующая: по 2 преступления зафиксированы в Анучинском, Ольгинском и Хасанском районах, по 1 – Кавалеровском, Лазовском, Михайловском, Пограничном, Тернейском, Хорольском, Черниговском и Чугуевском районах.

В 2017 году возбуждены 2 уголовных дела по ст. 169 УК РФ. Следует отметить, что в Приморском крае на протяжении последних пяти лет отсутствовала практика привлечения к ответственности должностных лиц органов власти и местного самоуправления за воспрепятствование законной предпринимательской или иной деятельности по ст. 169 УК РФ.

По данным правоохранительных органов в отношении двух субъектов предпринимательской деятельности избрана в прошедшем году мера пресечения в виде заключения под стражу, у одного из них в последующем изменена на домашний арест.

По данным Дальневосточной транспортной прокуратуры (Приморской транспортной прокуратуры) за 2017 год поступило свыше 70 обращений о возможных нарушениях прав хозяйствующих субъектов, по результатам рассмотрения в 17 доводы заявителей признаны обоснованными (24,2%), по итогам рассмотрения актов прокурорского реагирования, внесенных руководителям органов государственного контроля (надзора) и таможен, к дисциплинарной ответственности привлечены – 24 должностных лица. В отношении предпринимателей поднадзорными приморской транспортной прокуратуре органами предварительного расследования возбуждено – 3 уголовных дела по ст.ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство), 194 УК РФ (уклонение от уплаты таможенных платежей).

6. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, выявленные в отчетном периоде

Вывод о наличии системных проблем формулируется на основе анализа поступивших в адрес Уполномоченного жалоб и обращений, по результатам

проведенных Уполномоченным личными приемами субъектов предпринимательской деятельности, встреч с предпринимателями, взаимодействия с бизнес объединениями, итогов проведенных аппаратом Уполномоченного опросов (анкетирования), участия в работе коллегиальных органов власти и местного самоуправления.

Справочно, в 2013 году по итогам опроса в качестве первоочередной проблемы предприниматели обозначали низкое качество государственного и муниципального управления.

В 2014 году - по мнению предпринимателей острыми были проблемы в части сокращения объемов заказов и снижения деловой активности; высокие ставки по кредитам и проверки надзорных органов.

В 2015 году на вопрос, что мешает развитию бизнеса - более 75% опрошенных предпринимателей ответили «снижение покупательского спроса», на втором месте - 48% - высокие ставки по кредитам, на третьем - проверки надзорных органов, а также рост налоговой нагрузки и общее снижение деловой активности – 33%.

Опрос предпринимателей по итогам 2016 года вывел на первое место проблему роста цен и тарифов - 86%, на второе – сложность с доступом к кредитным ресурсам - 79% и на третье – снижение покупательского спроса - 79%.

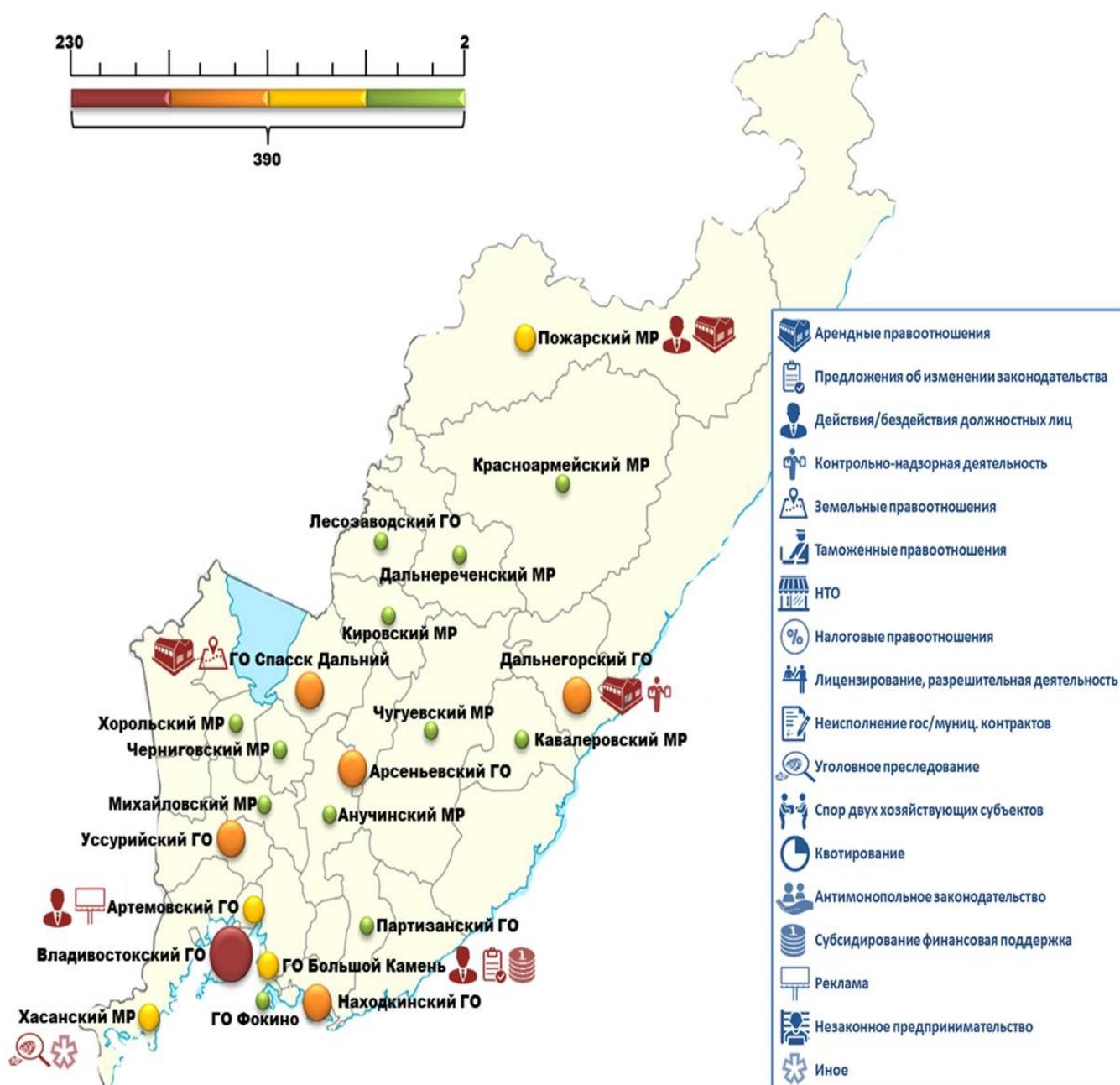
Опрошенные по итогам 2017 года предприниматели обозначили проблемы в таком порядке:

- 1. Высокие тарифы (электричество, тепло)*
- 2. Высокие налоги*
- 3. Введение онлайн-касс (администрирование, обслуживание, доп. затраты)*
- 4. Снижение покупательской способности*
- 5. Дорогие кредиты*
- 6. Проблемы с оформлением земельных участков*

По итогам работы в отчетном году Уполномоченным обозначены проблемы, имеющие признаки системных:

- Доступ к земельным ресурсам для осуществления предпринимательской деятельности.
- Нововведения Земельного кодекса РФ (2015г.) в части отмены нормы о продлении договора на аренду земельного участка для целей, не связанных со строительством.

Визуальный концепт муниципальных проблем



- Высокий размер и рост тарифов естественных монополий (энерготарифы, ж/д тарифы).
- Высокий уровень штрафов за административные правонарушения.
- Высокий уровень страховых взносов и увеличенная нагрузка на ФОТ за счет выплат государственных «северных гарантий».
- Высокий уровень страховых взносов, низкий порог (300 тыс.) для оплаты фиксированного платежа для ИП.
- Отсутствие стабильности законодательства, короткий горизонт инвестиционного и бизнес планирования.
- Доступность государственных и муниципальных заказов для местных компаний. Отсутствие нормы преимущественного права для местных производителей при равных иных условиях при участии в государственных и муниципальных аукционах.
- Отсутствие или недостаточный уровень стимулирования спроса на товары, работы, услуги местных товаропроизводителей.
- Отсутствие ответственности должностных лиц за решения, признанные решением судов необоснованными и незаконными.
- Уравнивание субъектов предпринимательской деятельности различных категорий (микро, малый, средний, крупный), осуществляющих предпринимательскую деятельность в различных условиях (отдаленные села и города) в объеме регулирующих требований.
- Бездействие органов власти в сфере борьбы с нелегальным предпринимательством.
- Закрытость системы таможенных рисков, корректировка таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию РФ и порядок возврата излишне уплаченных средств для участников ВЭД.
- Отсутствие межведомственного обмена данными между системой «Платон» и системами ФНС и ГИБДД.
- Сложности в получении специальных разрешений на перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов в части отсутствия электронного

взаимодействия между собственниками дорог и органами ГИБДД и в части признания груза неделимым.

- Сложности в осуществление предпринимательской деятельности предпринимателями, которые осуществляют деятельность в области морской аквакультуры в границах особо охраняемых природных территорий Приморского края.

- Сложности субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих пассажирские перевозки в части аннулирования органами ГИБДД государственной регистрации пассажирских автобусов, ранее в законном порядке ввезённых на территорию РФ и прошедших госрегистрацию.

Предпринимательский климат в муниципальных образованиях Приморского края

В 2016 году Уполномоченным впервые проведен анализ делового климата в муниципалитетах края по 14 показателям. По итогам презентации результатов рейтинга главам муниципальных образований на заседании Совета в адрес Уполномоченного поступили предложения по внесению изменений в порядок формирования рейтинга от 8 муниципалитетов (Арсеньевского, Артемовского, Находкинского, Фокино – городских округов, Дальнереченского, Михайловского, Пограничного, Хасанского – муниципальных районов). Предложения и замечания от органов местного самоуправления и бизнес сообщества региона были учтены, в первую очередь был добавлен еще один блок (пятый), «Бизнес оценка», который включил в себя показатели анкетирования предпринимателей. Рейтинг за 2017 год формировался по 19 показателям.

Рейтинг в обновлённом формате составлен по **пяти блокам: экономический** - в части уровня развития и поддержки бизнеса; **регуляторная среда**, как организационный блок и наличие административных барьеров; **взаимодействие с бизнесом** – об уровне открытости и взаимодействия власти, **контрольно-надзорный прессинг** оценивался, как административное давление на бизнес; **бизнес оценка** – анкетирование предпринимателей в муниципалитетах края,

данный показатель является субъективным, так как отражает в данном рейтинге субъективную оценку бизнес климата предпринимателями.

Данный подход использован с целью выявления сильных и слабых сторон муниципалитета и направлений его деятельности, влияющих на формирование благоприятного бизнес климата, что в свою очередь и отражает итоговые результаты рейтинга.

Открытость власти

В 2017 году существенно улучшилась ситуация с проведением мероприятий по оценке регулирующего воздействия МПА, в 25 муниципалитетах есть соответствующие нормативные акты, которые регламентируют данную процедуру, 58 проектов прошли процедуру ОРВ, в 2016 году 5. В 13 муниципалитетах действуют общественные приемные Уполномоченного. Проведено порядка 274 встреч глав администраций с предпринимателями муниципалитета. Порядка 10 обращений (законодательных инициатив) подготовлено местными администрациями совместно с предпринимательским сообществом. Анкетирование предпринимателей проведено в 21 МО.

Взаимодействие с бизнесом

Открытость власти

- Наличие МПА, регулирующего проведение процедуры ОРВ
- Количество проектов, прошедших процедуру ОРВ
- Наличие Общественной приемной Уполномоченного
- Количество встреч главы МО с СПД
- **Количество инициатив**

Городские округа

Уссурийский – 0,49
Арсеньевский – 0,39
Находкинский – 0,38
Дальнегорский – 0,30
Владивостокский – 0,24
Артемовский – 0,23
Дальнереченский – 0,20
ГО Большой Камень – 0,11
Партизанский – 0,09
ГО Спасск-Дальний – 0,76
ГО Фокино (ЗАТО) – 0,04

Лесозаводский – 0,006

Муниципальные районы

Шкотовский – 0,48
Пожарский – 0,43
Хорольский – 0,41
Михайловский – 0,40
Партизанский – 0,37
Лазовский – 0,25
Красноармейский – 0,23
Анучинский – 0,21
Кавалеровский – 0,21
Черниговский – 0,17
Хасанский – 0,17
Спасский – 0,17
Тернейский – 0,13
Октябрьский – 0,13
Пограничный – 0,12
Ольгинский – 0,12
Надеждинский – 0,08
Кировский – 0,08
Яковлевский – 0,08
Дальнереченский – 0,04
Чугуевский – 0,02

Ханкайский – 0.01

Экономический блок

Данный блок состоит, в основном, из статистических показателей. Стоит отметить, что в 56% муниципалитетов (19-ть муниципальных образований) на протяжении 4-х лет наблюдается отрицательная динамика роста количества субъектов предпринимательской деятельности на 10,0 тысяч населения. В 16-ти муниципалитетах отмечен небольшой рост (Владивосток, Артем, Дальнереченский ГО, Находка, Спасск-Дальний, ГО Большой Камень, Лазовский МР, Дальнереченский МР, Надеждинский, Октябрьский, Ольгинский, Спасский, Хасанский, Хорольский, Чугуевский, Шкотовский).

Из 12-ти городских округов 9-ть показали рост по налоговым и неналоговым доходам на душу населения. Из 22-х муниципальных районов только в 14-ти есть динамика роста (напоминаем, что анализировались данные, предоставленные администрациями муниципальных образований).

10 муниципалитетов не представили информацию по сумме инвестиций, привлеченных на территорию МО на реализацию муниципальных инвестиционных проектов, 14 муниципалитетов показали положительную динамику по поступлениям в виде инвестиций.

В экономическом блоке среди городских округов с большим отрывом, в два раза, лидирует Владивостокский округ, далее Уссурийский, Находкинский, Арсеньевский, Дальнегорский, Партизанский, Дальнереченский, ГО Большой Камень, Спасск Дальний, Лесозаводский и замыкает ГО ЗАТО Фокино. Среди муниципальных районов лидирует Кавалеровский район и почти в два раза ниже показатели у всех остальных, замыкает таблицу Спасский и Хорольский район.

Уровень развития
и поддержки
бизнеса

Экономический блок

- Количество СПД на 10,0 тыс. населения
- **Объем налоговых и не налоговых доходов**
- **Объем доходов на душу населения**
- Сумма инвестиций, привлеченных на территорию МО на реализацию муниципальных инвестиционных проектов
- Общая сумма инвестиций, привлеченных на территорию МО на реализацию государственных инвестиционных проектов
- **Сумма инвестиций, привлеченных на территорию МО на реализацию государственных инвестиционных проектов по источникам привлечения (гос. частные)**

Городские округа

Владивостокский – 0,8
 Уссурийский – 0,43
 Находкинский – 0,31
 Арсеньевский – 0,27
 Артемовский – 0,25
 Дальнегорский – 0,21
 Партизанский – 0,19
 Дальнереченский – 0,18
 ГО Большой Камень – 0,17
 ГО Спасск-Дальний – 0,16
 Лесозаводский – 0,16
ГО Фокино (ЗАТО) – 0,13

Муниципальные районы

Кавалеровский - 0,4
 Хасанский – 0,25
 Надеждинский – 0,22
 Тернейский – 0,19
 Партизанский – 0,18
 Ольгинский – 0,17
 Октябрьский – 0,17
 Пожарский – 0,16
 Михайловский – 0,16
 Кировский – 0,15
 Красноармейский – 0,13
 Шкотовский – 0,12
 Лазовский – 0,12
 Анучинский – 0,11
 Яковлевский – 0,11
 Дальнереченский – 0,11
 Пограничный – 0,10
 Ханкайский – 0,10
 Чугуевский – 0,10
 Черниговский – 0,10
 Спасский – 0,09
Хорольский – 0,01

Организационный блок

Учитывая тот факт, что в муниципалитетах края в основном работает малый бизнес и порядка 40% это торговля, актуальным остаются организационные вопросы по ведению данного вида бизнеса. Во всех 34 МО приняты (утверждены) схемы размещения нестационарных торговых объектов. В 20 МО имеются МПА, которые регламентируют предоставление мест под НТО, а также заключение договоров на размещение НТО, данных актов нет в 2 ГО (Владивостокском и Артемовском) и 12 районах (Анучинском, Красноармейском, Надеждинском, Октябрьском, Ольгинском, Партизанском, Пограничном, Пожарском, Спасском, Хорольском, Шкотовском, Яковлевском). Следует отметить, что краевой НПА, регулирующий предоставление мест из схемы НТО, еще проходит согласование в органах исполнительной власти региона. Всего в крае предоставлено 4249 мест под НТО, из них 670 мест предоставлено местным товаропроизводителям. В муниципальных образованиях сформированы 93 инвестиционные площадки, при этом нет данных по таким крупным округам, как Владивосток, Уссурийск, Находка (данные муниципалитетов). Сроки оформления разрешения на строительство не превышают установленные законодательством 10 дней, есть и лидеры: 2 дня в Пожарском МР, 3 дня в Арсеньеве и Партизанске. В 60% муниципальных образований этот срок установлен в 7 дней. Сроки оформления земельных участков в аренду в среднем составляют от 30 до 80 дней, при проведении торгов до 100 дней и выше.

Регуляторная среда

Организационный блок
(административные барьеры)

- срок выдачи разрешения на строительство
- срок оформления земельного участка
- наличие утвержденной схемы НТО
- количество НТО (предоставленных товаропроизводителям)
- наличие инвестиционных площадок
- наличие утвержденной схемы НТО
- Наличие МПА регулирующего предоставление мест под НТО, заключение договоров на размещение НТО

Городские округа

Уссурийский – 0,7
 Арсеньевский – 0,62
 ГО Большой Камень – 0,6
 Партизанский – 0,59
 ГО Спасск-Дальний – 0,58
 Дальнегорский – 0,55
 Лесозаводский – 0,53
 Артемовский – 0,51
 Находкинский – 0,51
 Владивостокский – 0,5
 Дальнереченский – 0,42
 ГО Фокино (ЗАТО) – 0,41

Муниципальные районы

Чугуевский – 0,58
 Лазовский – 0,56
 Михайловский – 0,50
 Ханкайский – 0,50
 Кавалеровский – 0,49
 Шкотовский – 0,46
 Дальнереченский – 0,45
 Хорольский – 0,45
 Надеждинский – 0,45
 Хасанский – 0,44
 Тернейский – 0,42
 Пожарский – 0,40
 Черниговский – 0,39
 Октябрьский – 0,36
 Ольгинский – 0,34
 Спасский – 0,33
 Пограничный – 0,32
 Партизанский – 0,32
 Кировский – 0,30
 Яковлевский – 0,28
 Анучинский – 0,27
 Красноармейский – 0,26

Административное давление на бизнес

В данном блоке по ряду показателей, которые отражают количество судебных исков, по решениям которых действия должностных лиц органов местного самоуправления признаны незаконными (70 исков – по 2017 году), в 23 муниципалитетах разброс составил от 1 до 6.

Порядка 58 МПА в сфере предпринимательской деятельности признаны судами или органами прокуратуры края не соответствующими действующему законодательству, нарушающими права и законные интересы предпринимателей. Органами муниципального контроля проведено 198 проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности, в том числе 79 плановых и 119 внеплановых. Следует отметить, что количество контрольных мероприятий,

предоставленных органами местного самоуправления в адрес Уполномоченного не совпадает с данными Департамента экономики.

Контрольно -надзорный прессинг

Административное
давление на бизнес

- Количество судебных исков, по решениям которых действия должностных лиц признаны незаконными
- Количество МПА, нарушающих прав и интересы предпринимателей
- Количество проверок (в т.ч. плановых, внеплановых)
- Суммы начисленных и взысканных штрафов

Городские округа

Партизанский -0,68
 Дальнереченский -0,68
 ГО Фокино (ЗАТО) – 0,67
 ГО Спасск-Дальний – 0,63
 Дальнегорский – 0,62
 Уссурийский – 0,61
 Лесозаводский – 0,59
 Артемовский – 0,57
 Находкинский – 0,57
 Арсеньевский – 0,56
 ГО Большой Камень – 0,53
Владивостокский – 0,48

Муниципальные районы

Красноармейский – 0,71
 Пожарский – 0,70
 Кировский – 0,70
 Тернейский – 0,69
 Анучинский – 0,69
 Яковлевский – 0,69
 Хорольский – 0,69
 Ольгинский – 0,69
 Пограничный – 0,68
 Лазовский – 0,68
 Кавалеровский – 0,68
 Шкотовский – 0,68
 Партизанский – 0,67
 Чугуевский – 0,67
 Спасский – 0,66
 Черниговский – 0,66
 Октябрьский – 0,66
 Хасанский – 0,65
 Дальнереченский – 0,64
 Надеждинский – 0,62
 Ханкайский – 0,62
Михайловский – 0,60

Анкетирование

Бизнес оценка АНКЕТИРОВАНИЕ

- Блок включен в рейтинг с 2018 года

- Результаты анкетирования субъектов предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Приморского края

Городские округа

Владивостокский
Арсеньевский
Артемовский
ГО Большой Камень – нет анкет

Дальнегорский
Дальнереченский – нет анкет
Лесозаводский – нет анкет

Находкинский
Партизанский
ГО Спасск-Дальний - 1
Уссурийский
ГО Фокино (ЗАТО)- нет анкет

Муниципальные районы

Анучинский
Дальнереченский – нет анкет
Кавалеровский
Кировский – нет анкет
Красноармейский – нет анкет

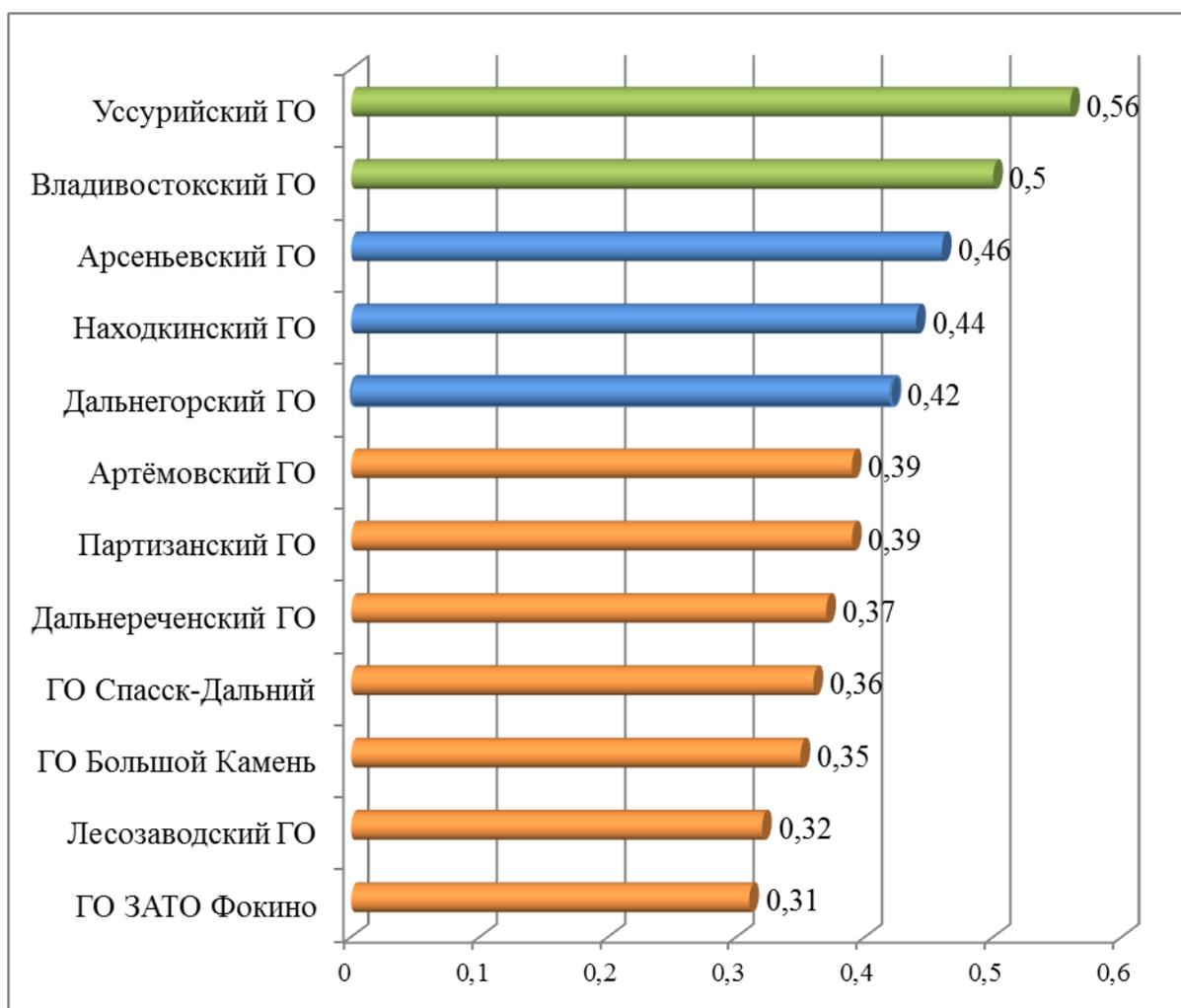
Лазовский
Михайловский
Надеждинский – нет анкет

Октябрьский
Ольгинский – нет анкет
Партизанский

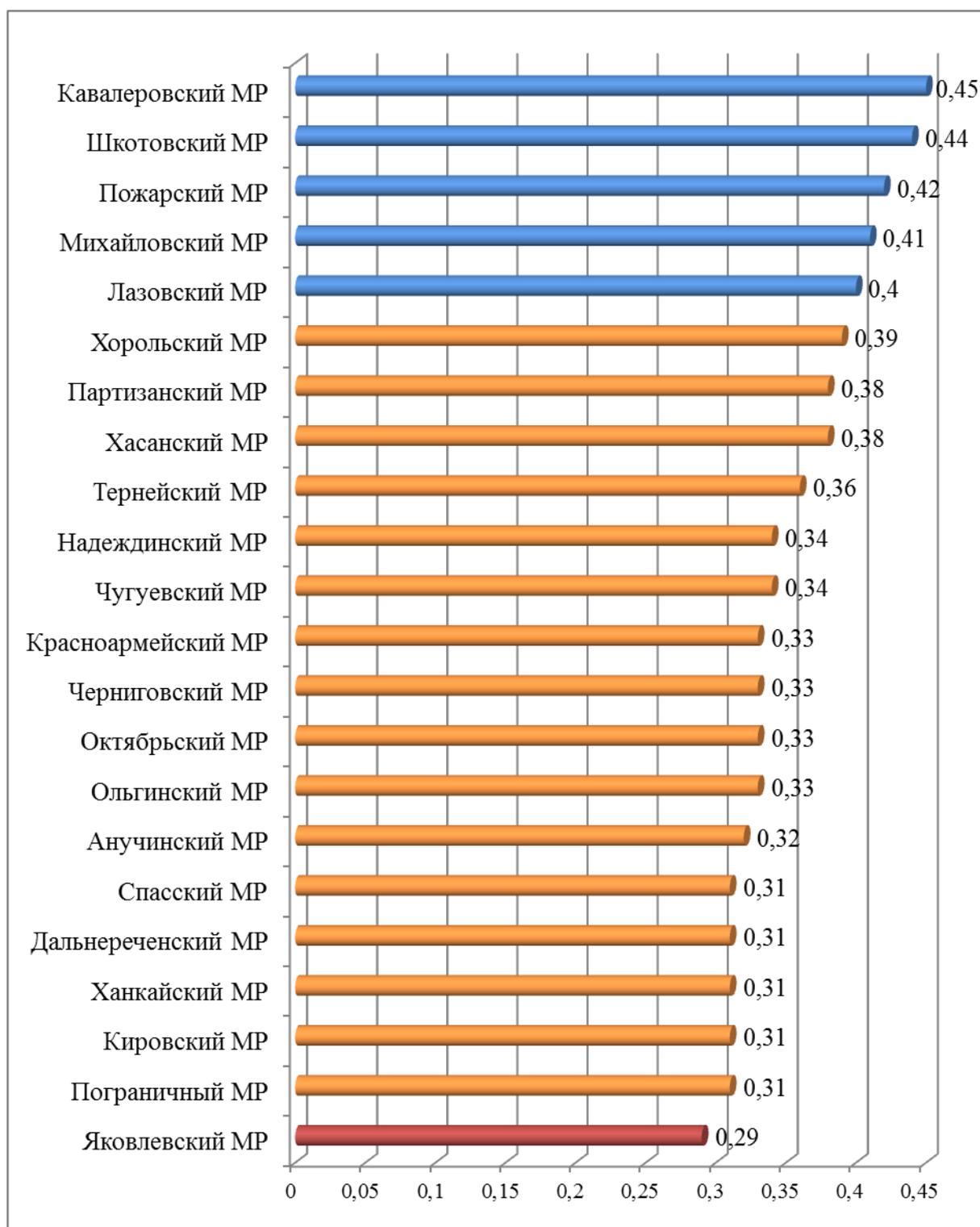
Пограничный
Пожарский
Спасский
Тернейский
Ханкайский – нет анкет

Хасанский
Хорольский – нет анкет
Черниговский
Чугуевский
Шкотовский
Яковлевский – нет анкет

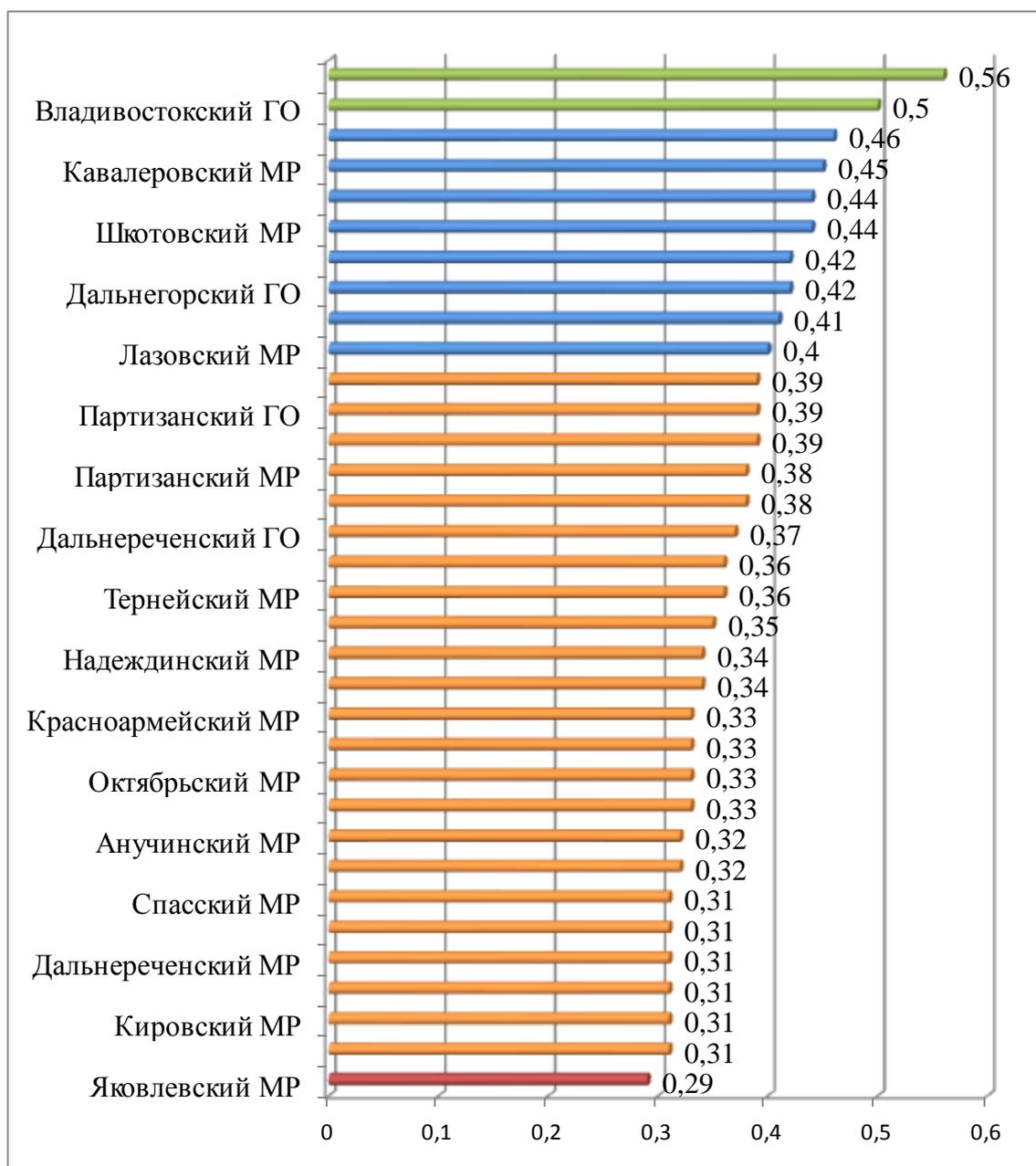
Итоговый рейтинг - Городские округа



Итоговый рейтинг - Муниципальные районы



По итогам общего рейтинга



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

7. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности

Согласно п.п.8,9 ст.2 Закона ПК от 12.05.2014г. №420-КЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае» в задачи Уполномоченного входит работа по участию в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; осуществлению мониторинга и анализа нормативных правовых актов РФ, ПК и муниципальных правовых актов в целях совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Федеральный уровень.

Налоговое законодательство и оплата обязательных платежей

1) Внести поправки в подпункт 3 пункта 2 статью 427 Налогового кодекса Российской Федерации в части снижения общего размера страховых взносов для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы, до 14% (из предыдущих Докладов).

2) Увеличить порог взимания дополнительного платежа (1%) при оплате индивидуальными предпринимателями фиксированного платежа во внебюджетные фонды (из предыдущих Докладов).

3) В целях создания условий для развития бизнеса в северных территориях ПК предлагаем пересмотреть практику выплат «северных» государственных гарантий (из Доклада 2014г.). Добиться исполнения п.5б Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-815Г.

4) Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части исключения нормы об отмене Единого налога на вмененный доход (ЕНВД) (из предыдущих Докладов).

5) Увеличить размер налогового вычета, предусмотренного Федеральным законом от 27.11.2017г. №394-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации» и распространить его на юридических лиц, ранее освобожденных от применения ККТ.

6) Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части снижения максимально возможного размера ставки налога на имущество, если налогооблагаемой базой для исчисления налога является кадастровая стоимость имущества.

Контрольно-надзорная деятельность и административное законодательство

7) Предусмотреть в КоАП РФ снижение размера штрафов для малого бизнеса в два раза (из Доклада 2014г.). В статью 4.1 КоАП РФ включить пункт следующего содержания: «Размер административного штрафа, применяемого к субъектам микро и малого предпринимательства не может превышать половины размера штрафа, предусмотренного в санкции Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности».

8) Исключить из проекта КоАП РФ меру административного наказания в виде ликвидации юридического лица или прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, предусмотренной за допущенные субъектом предпринимательской деятельности нарушения по некоторым составам КоАП РФ. (Данный вид административного наказания представляет собой вмешательство в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности).

9) Предусмотреть, что в рамках режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах повышенной опасности при проведении должностными лицами мероприятий по контролю за состоянием безопасности и выполнением мероприятий по обеспечению безопасности на таких объектах указанными должностными лицами органа надзора должны осуществляться мероприятия по контролю в отношении вопросов, по которому тот или иной объект отнесен к объектам повышенной опасности.

Расширение рынка сбыта товаров, работ и услуг.

10) Обеспечить доступ местных компаний к государственным и муниципальным заказам через внесение изменений в ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ФЗ от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части законодательного закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (из Доклада 2013г.).

11) Внести изменения в Федеральный закон от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части установления предельно допустимого уровня снижения минимальной начальной цены контракта.

12) Внести изменения в законодательство, регулирующее правоотношения в сфере контрактной системы закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в части установления особого порядка регулирования закупок продуктов питания для детских и медицинских учреждений с приоритетным учетом качества над ценой продуктов питания.

13) Рекомендовать региональным государственным и муниципальным заказчикам в целях стимулирования спроса на продукцию местного производства осуществлять 1 раз в квартал мониторинг результатов состоявшихся торгов в части определения доли местных производителей по соответствующим отраслям в общем количестве заключенных контрактов.

Решение отраслевых проблем

14) Внести изменения в соответствующие НПА в части распространения новых требований пункта 3.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» только на вновь возводимые или реконструируемые объекты недвижимости (из Доклада 2013г.).

15) Исключить управляющие организации из оборота потребитель – управляющая организация – ресурсоснабжающая организация в части оплаты за потребленные ресурсы. Для этого необходимо внести изменения в п.2 ст.162 Жилищного кодекса РФ, пп. «д» п.4 Постановления Правительства РФ от 15.05.2013 №416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» в части изменения лицензионных требований и механизма заключения договора.

16) В целях совершенствования правового регулирования оказания гостиничных услуг внести изменения в перечень нормативных актов (ЖК РФ, ГК РФ, ФЗ, ПП РФ, Приказ Ростуризма) в части предоставления права собственникам жилых помещений использовать квартиры под гостиницы с номерным фондом не более 50 номеров без перевода их в нежилые помещения (хостелы).

17) Внести изменения в Постановление правительства РФ от 14.07.13 №504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» в части установления льготного тарифа для территории ДФО (не более 1,00 руб.).

18) Внести изменения в ФЗ от 29.11.2010 №326–ФЗ (в ред. от 30.12.2015) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» в части изменения порядка использования средств обязательного медицинского страхования частными компаниями, осуществляющими деятельность в сфере оказания медицинских услуг, предоставив им право самостоятельного распределения средств по статьям расходов.

19) Внести изменения в Федеральный закон от 22.05.2003г. №54-ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт" в части расширения перечня видов деятельности, в отношении которых исключается распространение требований об обязательном применении ККТ.

20) Внесение изменений в Приказ №258 в части п. 40 установление закрытого перечня требований к перевозке делимого груза, а также, как вариант, исключить это требование из текста статьи, или в ст.29 №257-ФЗ в части

расшифровки статьи (ясно изложить «исключения, позволяющие осуществлять движение по автомобильным дорогам на тяжеловесных транспортных средствах, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось которых более чем на два процента превышает допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось и (или) на крупногабаритных транспортных средствах, при получении специальных разрешений в порядке регламентированном Приказом № 258 (п.п. 2 п. 1), тоже самое касающиеся не превышающих 2% (п.п.4. п.1)

21) Внесение изменений в Приложение №1 Пост. Прав. РФ от 15.04.2011 г. № 27 в части увеличения с 44-х тонн на большие величины допустимых величин общей массы грузов для 6-ти осных и более грузовых транспортных средств.

Либерализация уголовного законодательства

22) Предусмотреть в уголовном законодательстве норму, ограничивающую срок содержания под стражей лиц, совершивших экономические преступления.

23) Внести изменения в ФЗ от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части внесения нормы о закреплении за органами уголовно-исполнительной системы по обеспечению замены паспорта лицам, находящимся под стражей.

24) Внести изменения в уголовное законодательство - считать один день, проведенный в следственных изоляторах за два при отбытии наказания за совершенные преступления средней и легкой тяжести

Иные

25) Передать в гражданский оборот земельные участки на территории Приморского края, входящие в состав запретных зон военных объектов в границах лесничеств, ранее определенных санитарных зон, но фактически не используемых по целевому назначению.

26) Принять административные и технологические решения в части автоматизации работы МАПП Пограничный, в том числе внедрить систему

предварительного уведомления о прибытии грузового автотранспорта «Электронная очередь».

Региональный уровень

1) Принять НПА, утверждающий перечень территорий, в которых отсутствует или неустойчива интернет - связь (где нет интернета), в целях освобождения подконтрольных ветеринарной инспекции хозяйствующих субъектов от исполнения обязательных требований по оформлению электронных ветеринарных сертификатов. С 1 июля 2018 все грузы, подконтрольные Госветнадзору, подлежат обязательной электронной сертификации в Федеральной государственной информационной системе «Меркурий», которая отслеживает их на протяжении всего жизненного цикла: от сырья до готового продукта на полке конкретного магазина.

2) Внести изменения в Закон Приморского края от 28.11.2003 № 82-КЗ «О налоге на имущество организаций» в части установления ставки 0% на движимое имущество организаций, принятое на баланс организации после 01.01.2015 года для отдельных видов деятельности (из Доклада 2016г.).

3) Принять НПА, регулирующий предоставление торговых мест из схемы нестационарных торговых объектов.

4) Принять НПА в целях регулирования законной предпринимательской деятельности в области морской аквакультуры в границах особо охраняемых природных территорий ПК и прекращения нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на законных основаниях.

5) Внести изменения в Закон ПК от 13.11.2012г. №122-КЗ «О патентной системе налогообложения на территории Приморского края» в части изменения дифференциации размера потенциально возможного годового дохода в зависимости от числа наемных работников (из Доклада 2016 г.).

6) Внести изменения в Закон ПК от 23.06.2015 № 645-КЗ «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов при применении

упрощенной системы налогообложения» в части включения в перечень видов деятельности, применяющих два налоговых периода ставку налога 0 процентов, сферу производства (из предыдущих Докладов).

7) Предусмотреть на региональном уровне для отдельных видов деятельности дифференциацию ставок единого налога, уплачиваемого в связи с применением УСН. Основание – статья 346.20 Налогового кодекса Российской Федерации (из Доклада 2016 г.).

8) В целях стимулирования органов местного самоуправления по созданию благоприятных условий для развития бизнеса рассмотреть вопрос об увеличении норматива отчислений в местные бюджеты налога, взимаемого при применении УСН. Основание – п. 8 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 25.04.2015г. № Пр-815ГС (из Доклада 2016 г.).

9) Сохранить возможность использования для ведения предпринимательской деятельности субъектами предпринимательской деятельности земельных участков, полученных ими на законных условиях для целей, не связанных с капитальным строительством, если данные земельные участки не требуются для государственных и муниципальных нужд (не расторгать договоры аренды при отсутствии нарушений существенных условий договора).

10) Обеспечить доступ к информационным, консультационным услугам в отдаленных муниципальных образованиях края путем создания «кустовых» Центров развития предпринимательства, в том числе мобильных (из предыдущих Докладов).

11) В целях снижения стоимости кредитных ресурсов и обеспечения доступа к ним субъектов малого и среднего предпринимательства создать некоммерческую региональную микрофинансовую организацию в рамках региональных и федеральных программ по поддержке малого и среднего предпринимательства.

12) Обеспечить дофинансирование Дальнегорской микрофинансовой организации в рамках реализации мероприятий государственной программы поддержки и развития малого и среднего предпринимательства.

13) Организовать Штаб по защите прав предпринимателей и инвесторов под председательством Губернатора Приморского края, одной из основных задач которого должна стать защита от необоснованного административного давления, включая контрольно-надзорные мероприятия.

14) Создать рабочую группу для снижения административных барьеров, обеспечения доступа и повышения эффективности использования земельных ресурсов для ведения предпринимательской деятельности под председательством курирующего вице-губернатора.

15) Создать Межведомственную рабочую группу по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности под председательством курирующего вице-губернатора.

16) Выйти с законодательной инициативой в Государственную Думу РФ о внесении изменений в КоАП РФ в части кратного увеличения штрафных санкций по ст. 14.1 КоАП РФ (Осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица).

17) Ввести практику проведения один раз в полгода открытых встреч высшего должностного лица Приморского края с бизнесом.

18) Предусмотреть оказание государственной услуги по выдаче разрешений на перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов в электронном виде. Наладить систему электронного документооборота между уполномоченными на оформление спецразрешений органами. Интегрировать систему выдачи спецразрешений Департамента дорожного хозяйства и транспорта ПК в Единую систему "Росавтодора" (из Доклада 2016 г.).

19) Создать координационный совет по МТК «Приморье 1», МТК «Приморье 2» с достаточным уровнем полномочий для оперативного решения вопросов в сфере международных (иных) грузоперевозок.

20) Определить уполномоченный орган исполнительной власти ПК для разработки и внедрения на территории ПК рейтинга муниципальных образований по состоянию инвестиционного климата (из предыдущих Докладов).

21) Предусмотреть в порядке проведения оценки регулирующего воздействия проектов НПА «блокирующее» свойство.

22) Разместить на главной странице официального сайта Администрации Приморского края ссылку на «ОРВ» (из предыдущих Докладов).

23) Предусмотреть административную ответственность должностных лиц органов исполнительной власти за нарушение порядка принятия НПА Приморского края без проведения обязательной процедуры ОРВ (из предыдущих Докладов).

24) Предусмотреть упрощенный механизм приостановления действия принятого без проведения ОРВ НПА, затрагивающего права субъектов предпринимательской деятельности, до получения заключения уполномоченного органа по результатам проведения экспертизы действия спорного НПА (из предыдущих Докладов).

25) Во исполнение Федерального закона от 29.07.2017 № 278-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» принять и утвердить на территории Приморского края Перечень населенных пунктов, в которых ЕГАИС может не применяться.

Муниципальный уровень

1) Рассмотреть возможность открытия общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Приморского края.

2) Создать при главах муниципальных образований коллегиальные органы по выявлению и пресечению незаконной предпринимательской деятельности на территории районов и городских округов, в состав которых должны войти руководители контрольно-надзорных органов, работающих на территории муниципалитета, представители предпринимательского сообщества, в том числе

общественные помощники Уполномоченного в муниципалитетах (из Доклада 2013г.).

3) Введение практики проведения ежеквартальных открытых встреч предпринимателей с главами муниципалитетов по принципу «Бизнес-час: открытый разговор».

4) Рекомендовать Владивостокскому ГО принять МПА в части предоставления льготы по оплате аренды земельных участков резидентами СПВ по аналогии с установленной федеральным законодательством льготы по земельному налогу (арендаторы, в отличие от собственников не имеют возможности применить льготу и снизить суммы арендных платежей). Возможность установления данной льготы на муниципальном уровне предусмотрена Федеральным законодательством.

8. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного

Существующие у регионального Уполномоченного нормативные полномочия за отчетный год не изменялись, а потому необходимость их расширения, обозначенная в Докладе за прошлый год, остается актуальной. Отсутствие правовой регламентации ряда аспектов деятельности уполномоченных на уровне федерального законодательства вызывает определенные сложности во взаимодействии Уполномоченного с органами публичной власти и их должностными лицами как по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателя, так и их восстановления в случае нарушения. В отдельных ситуациях данные обстоятельства существенно ограничивают возможность решения Уполномоченным возложенных законом задач и реализацию компетенции. Повышению эффективности деятельности Уполномоченных будет способствовать совершенствование законодательного регулирования института бизнес-омбудсмена, как на региональном, так и на федеральном уровне. Подобного мнения придерживаются региональные Уполномоченные подавляющего большинства субъектов РФ.

- 1) Нормативное закрепление на федеральном уровне процессуальных прав уполномоченных в административном, арбитражном и уголовном процессах и свидетельского профессионального иммунитета в уголовном процессе.
- 2) Предоставление права законодательной инициативы региональному Уполномоченному на уровне субъекта РФ значительно сократит время на принятие тех или иных законодательных норм.

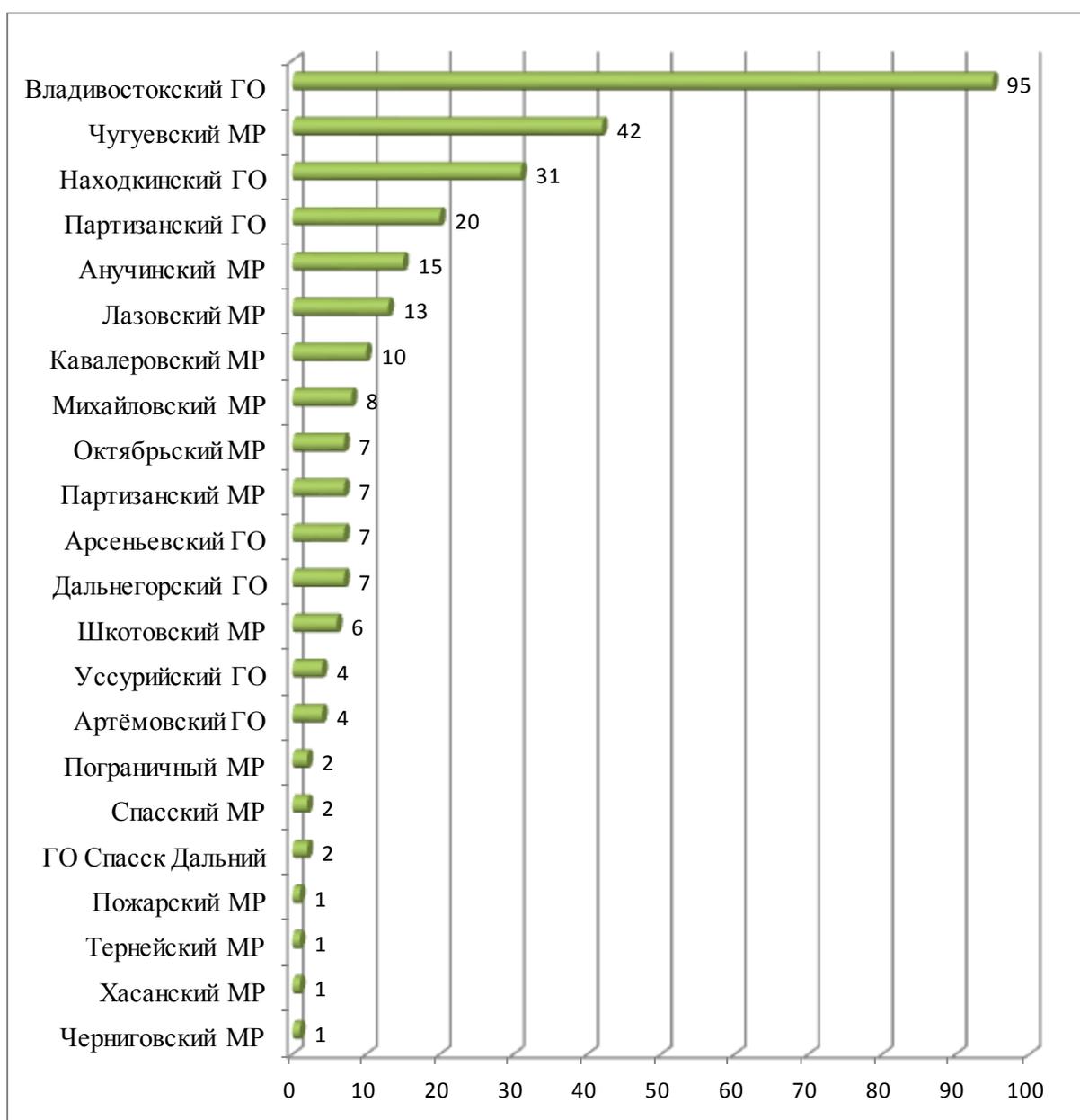
**Перечень условных обозначений, символов, единиц,
сокращений и терминов**

1. ПК – Приморский край;
2. ИП – индивидуальный предприниматель;
3. НПА – нормативно правовой акт;
4. ФЗ – федеральный закон;
5. ПП РФ – постановление Правительства Российской Федерации.

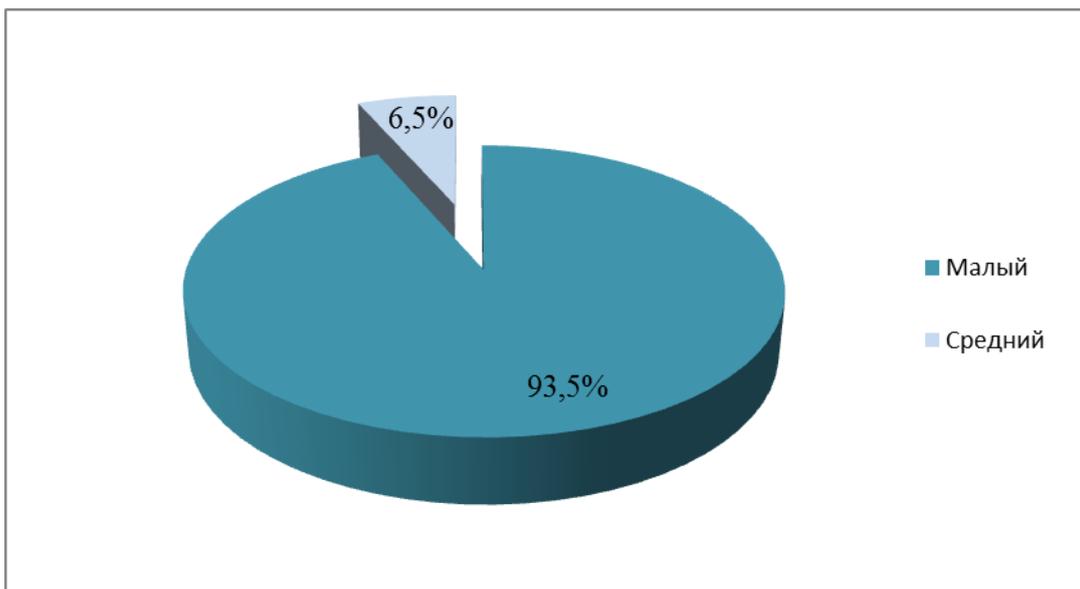
РЕЗУЛЬТАТЫ АНКЕТИРОВАНИЯ

предпринимателей городских округов и муниципальных районов
Приморского края

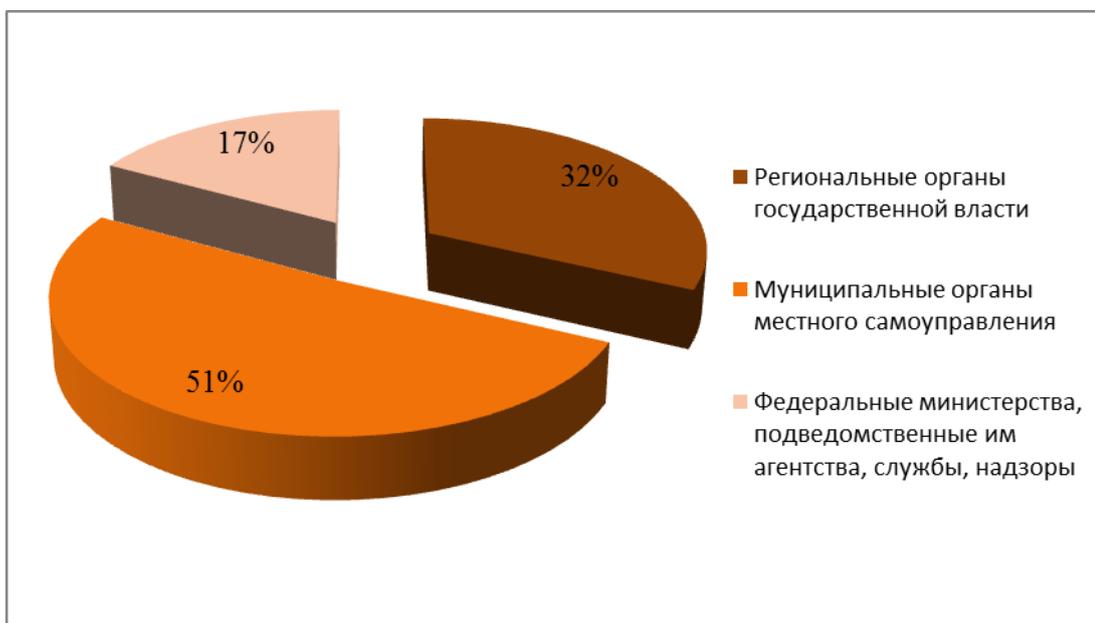
*В анкетировании приняло участие 286 предпринимателей из
22 муниципальных образований Приморского края:*



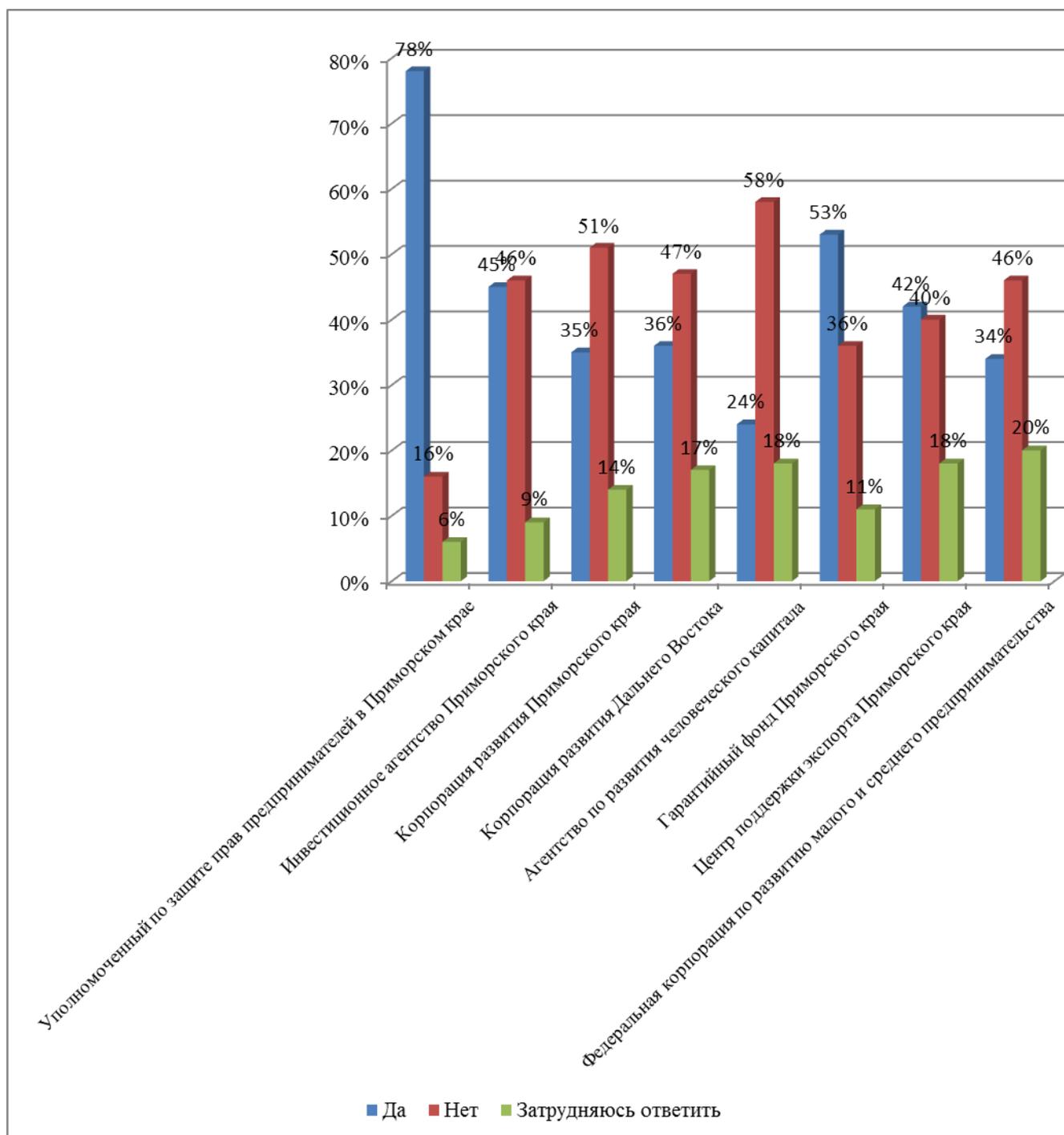
Категория бизнеса:



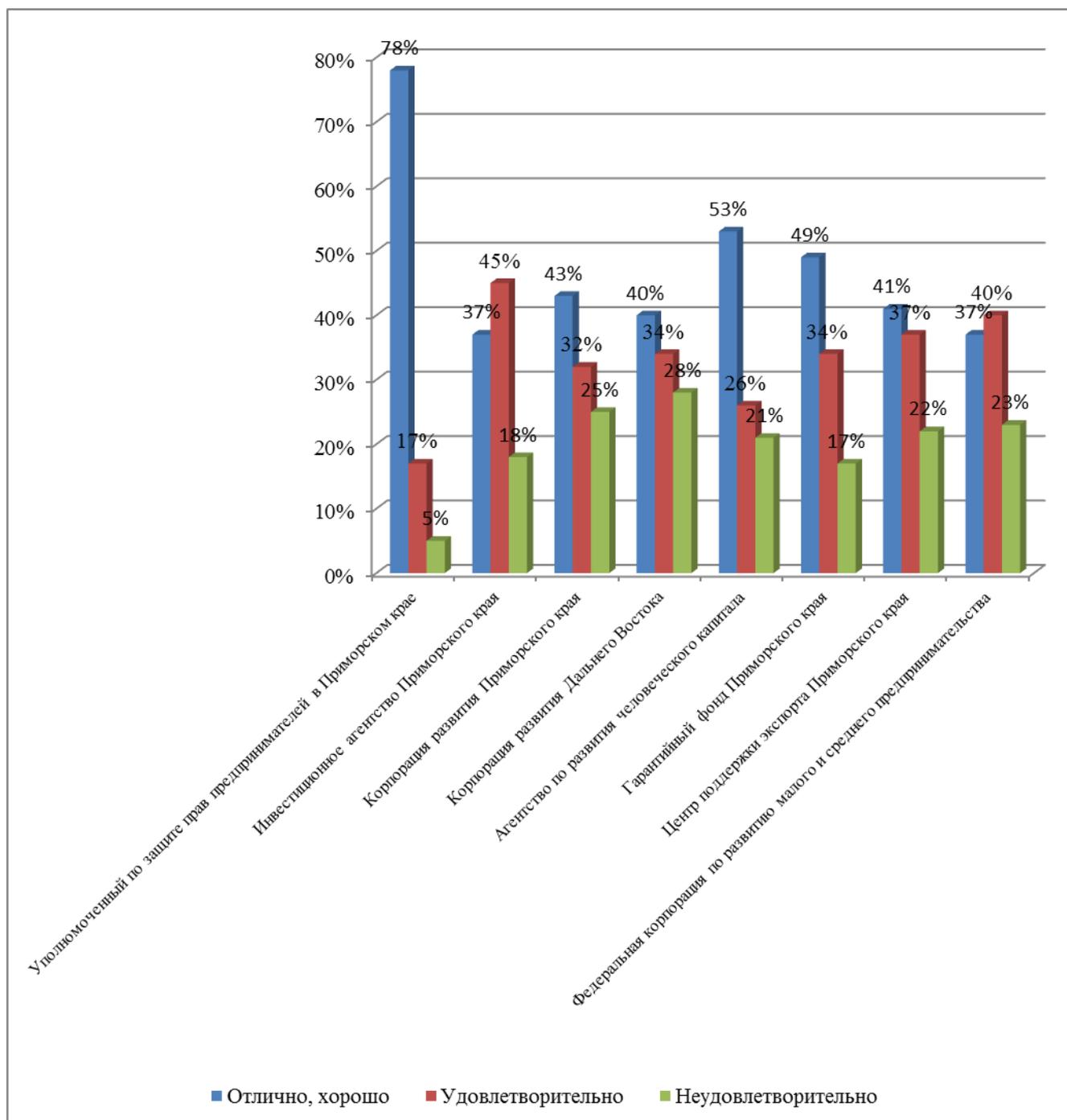
1. Способствуют ли развитию бизнеса в вашем МО:



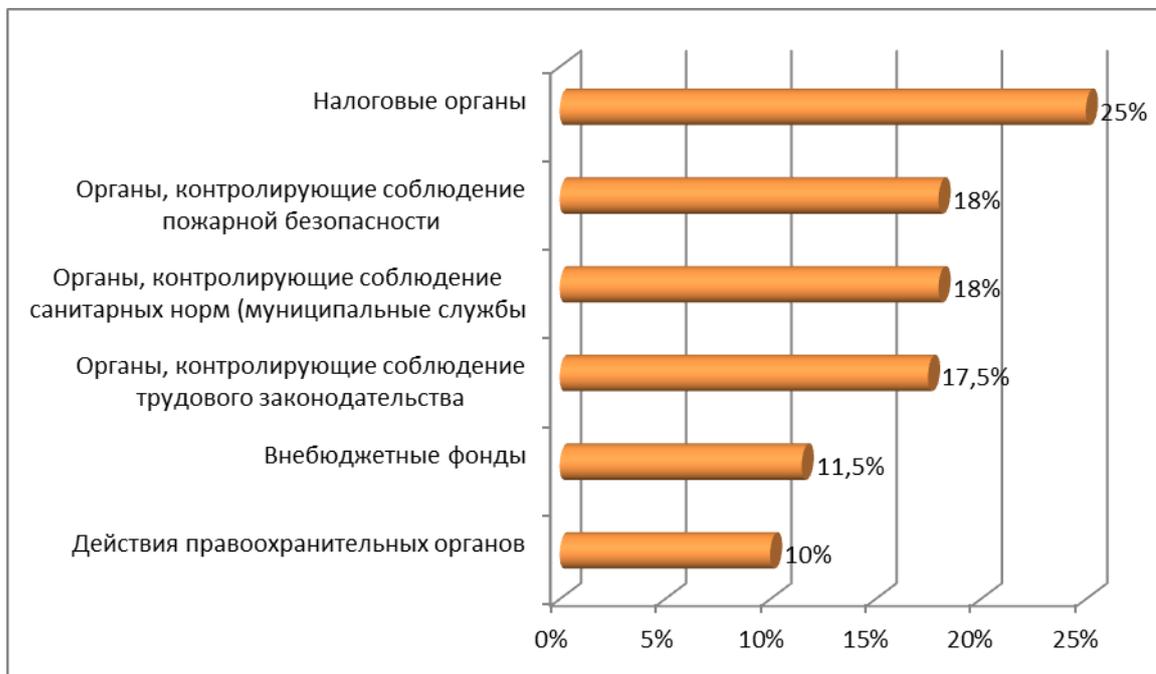
2. Знаете ли вы о таких институтах поддержки и развития бизнеса:



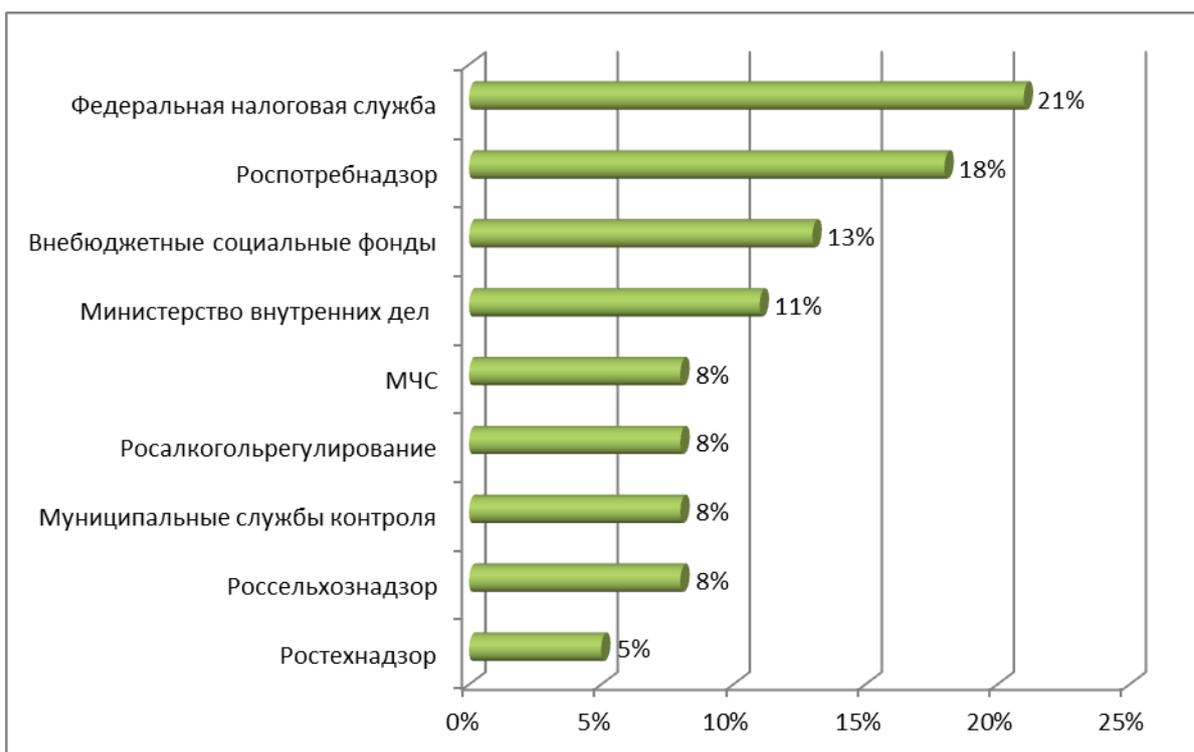
Оценка институтов поддержки и развития бизнеса



3. У каких государственных органов, на Ваш взгляд, наиболее обременительные для бизнеса виды административного регулирования (чрезмерные, излишние требования, отчетность; получение разрешений, регистрация и др. государственные услуги):

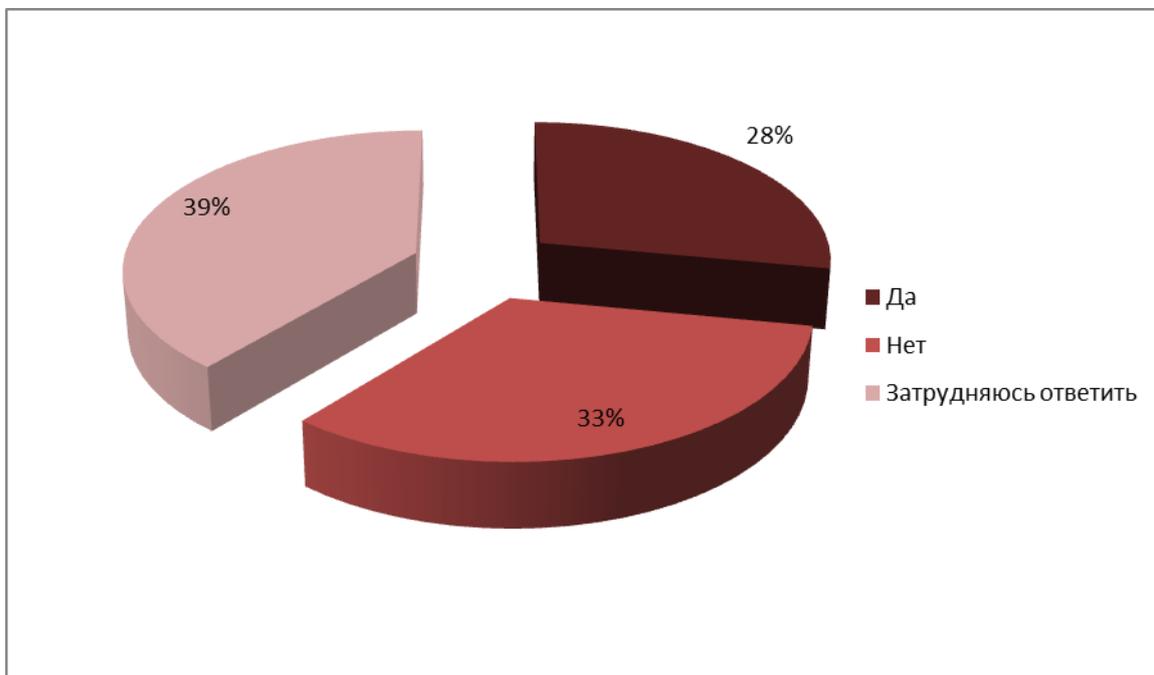


4. Наиболее активные проверяющие ведомства в вашем Муниципальном образовании за 2017 год:



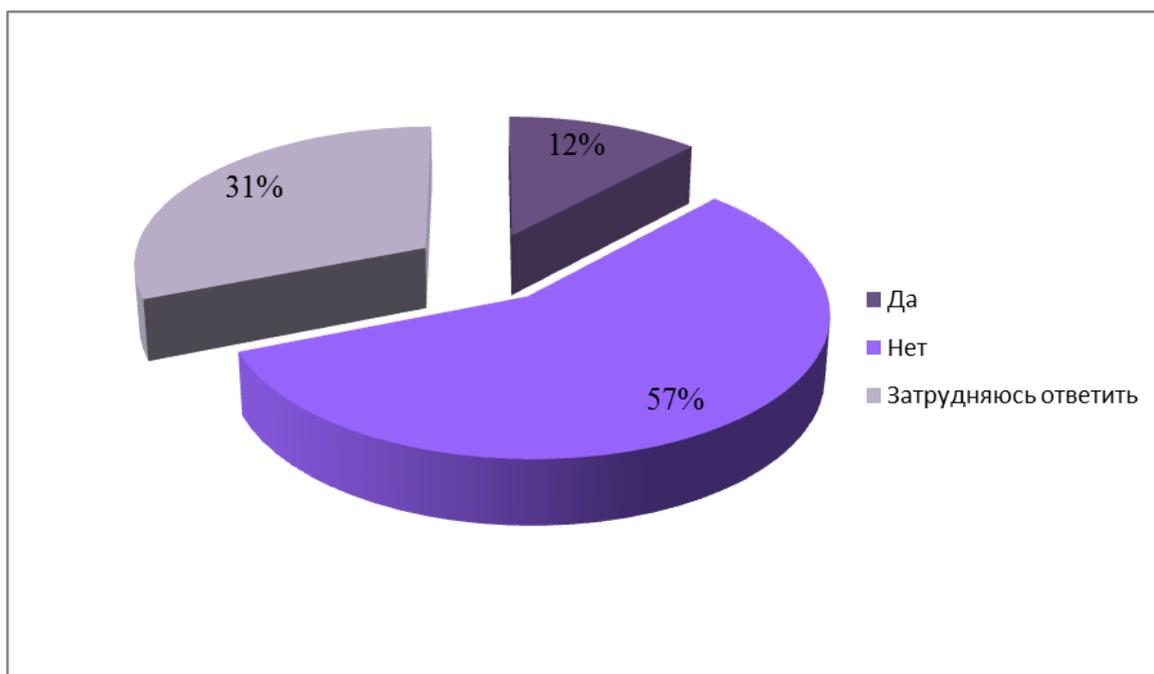
5. Коррупционная обстановка в вашем муниципалитете.

Считаете ли вы, что коррупциогенность власти в муниципальном образовании высокая?

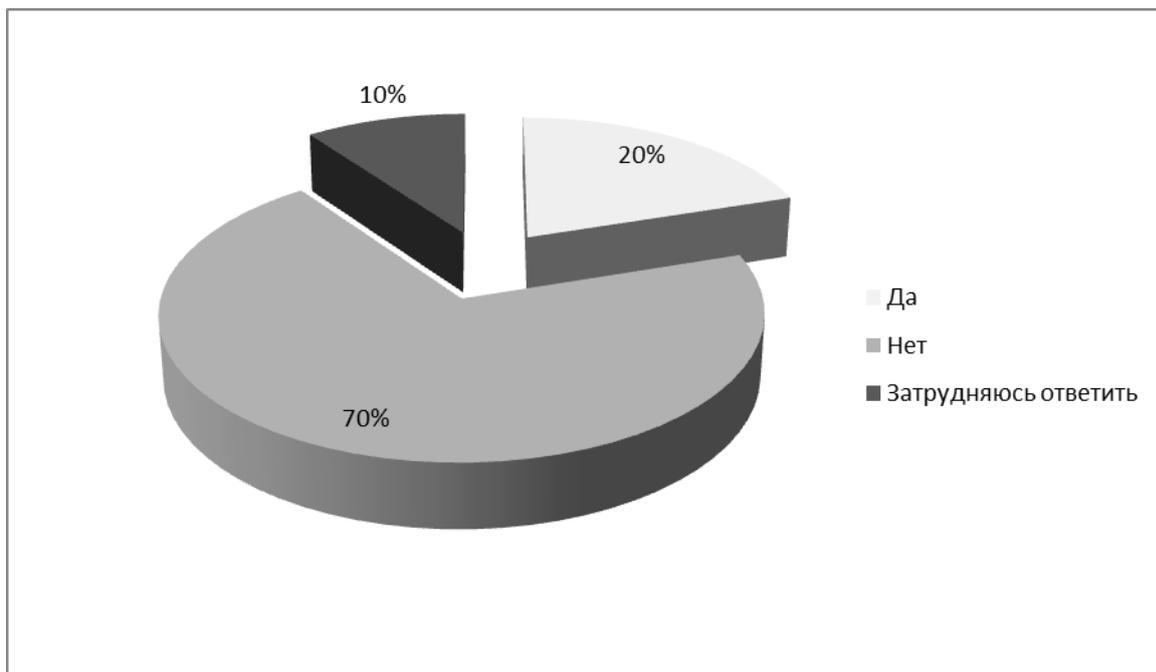


6. Ведение бизнеса в Вашем муниципальном образовании:

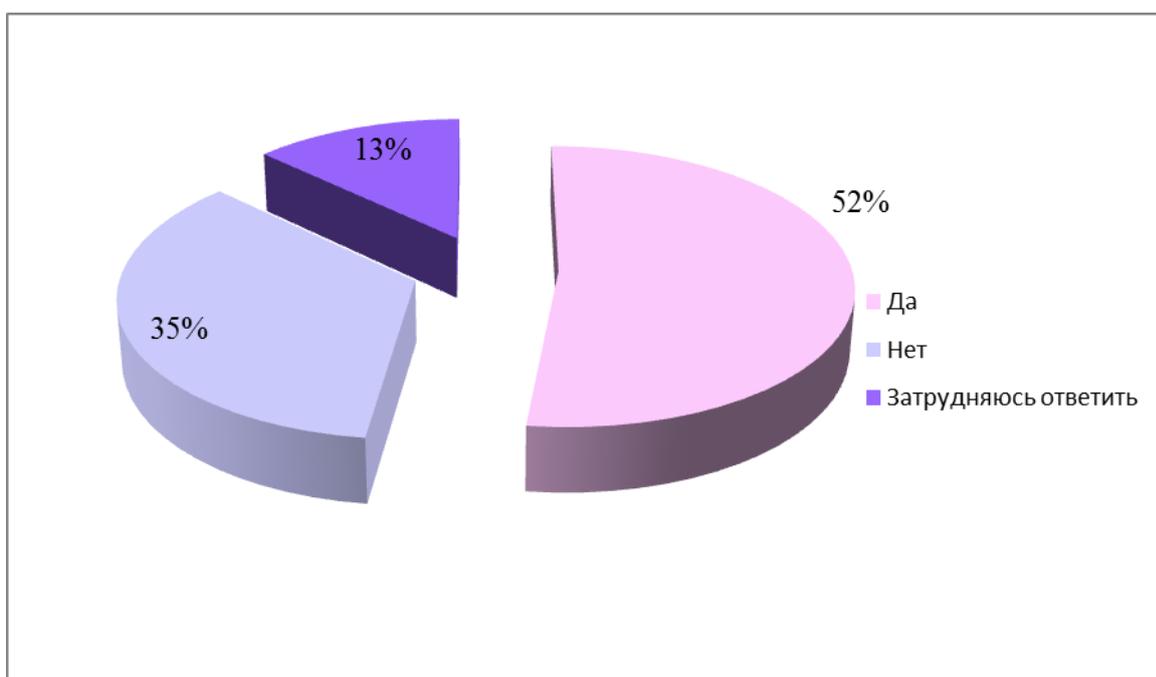
Улучшились ли условия ведения бизнеса за последние 3 года?



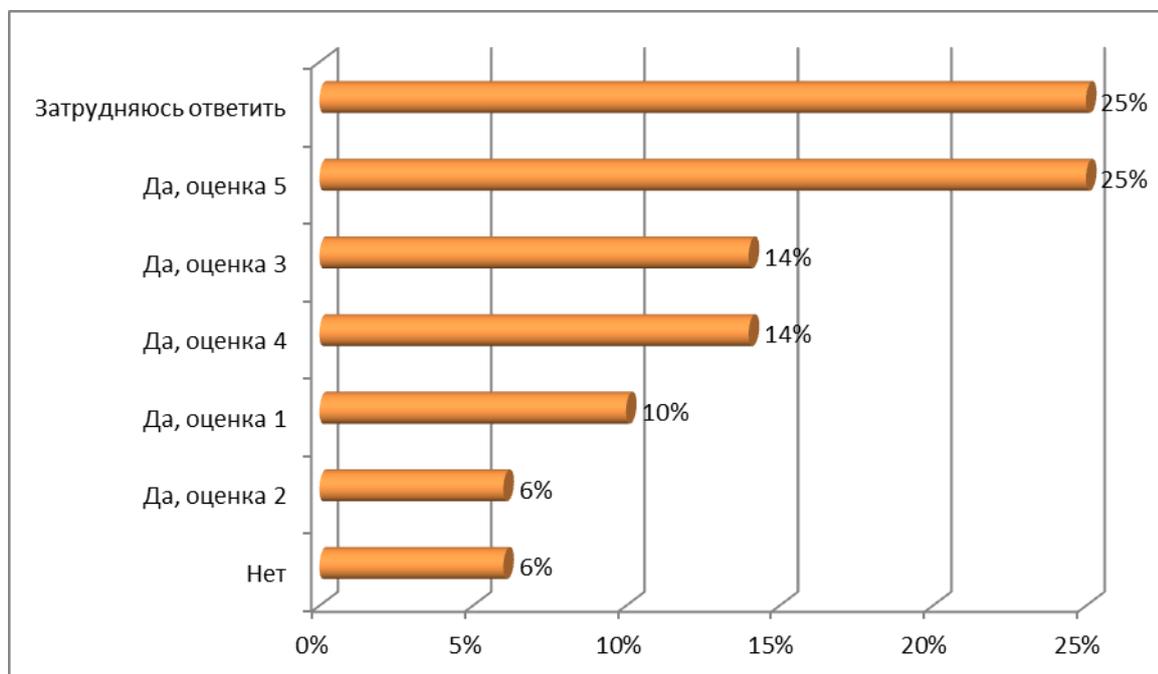
Увеличилось ли число проверок вашего бизнеса со стороны местной власти за последние 3 года?



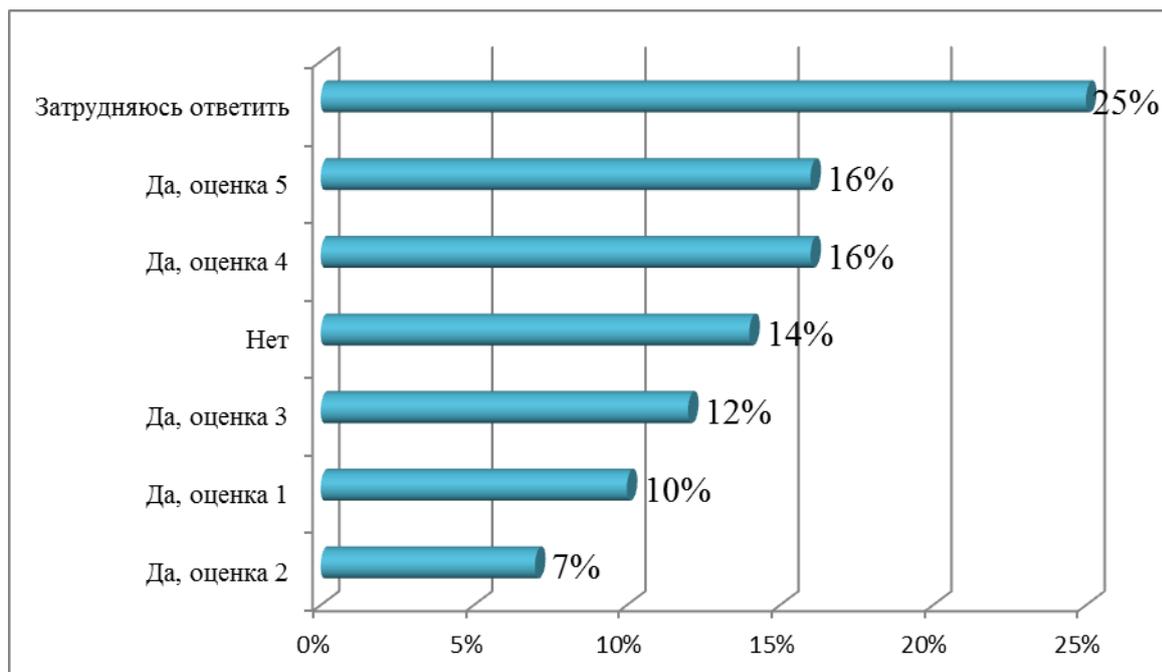
Доводится ли органами местной администрации до бизнес-сообщества информация о планах развития муниципального образования?



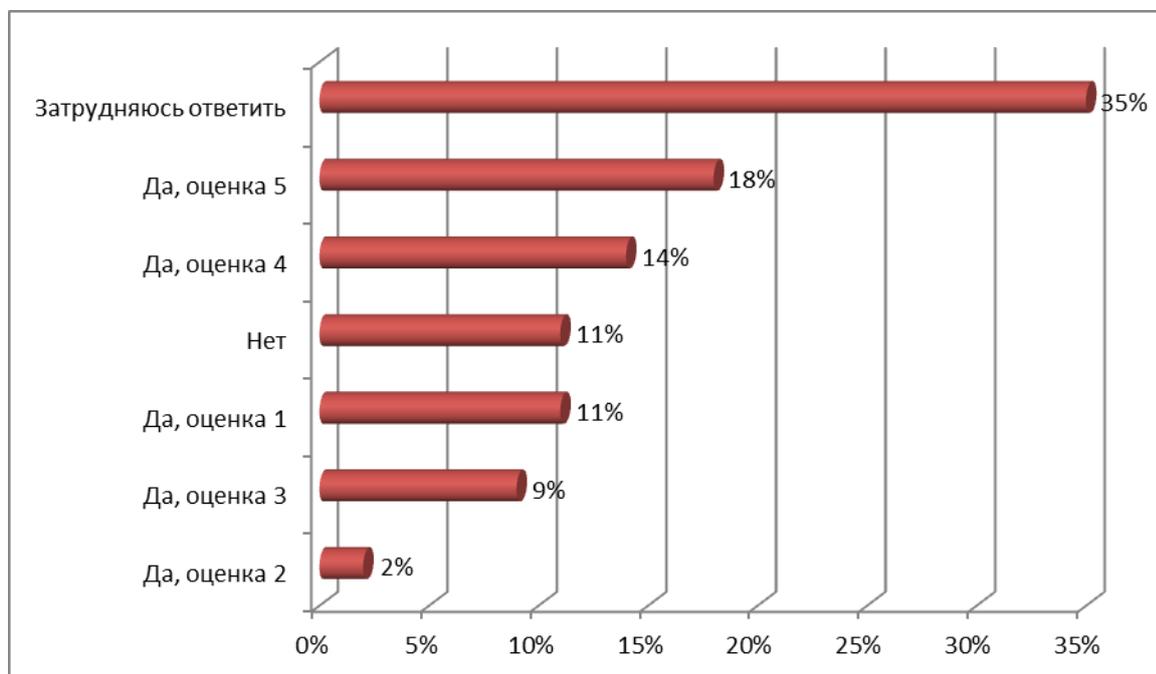
Оцените открытость главы, его доступность для взаимодействия с бизнесом по 5-ти бальной шкале:



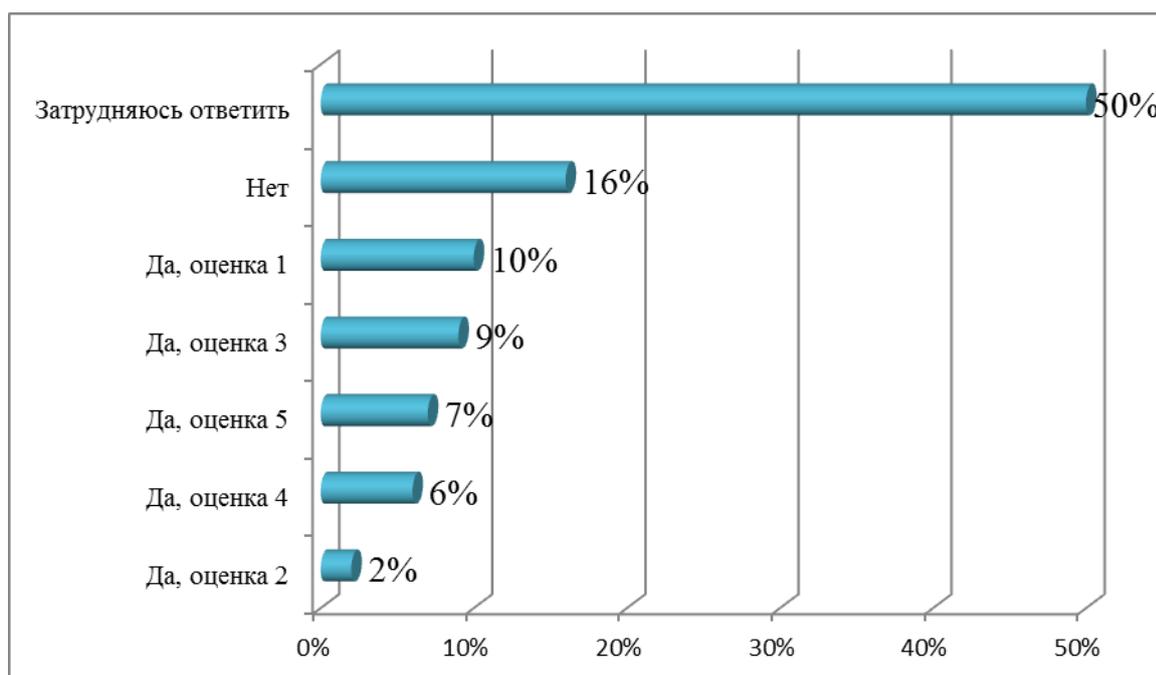
Оцените открытость администрации муниципалитета по 5ти бальной шкале



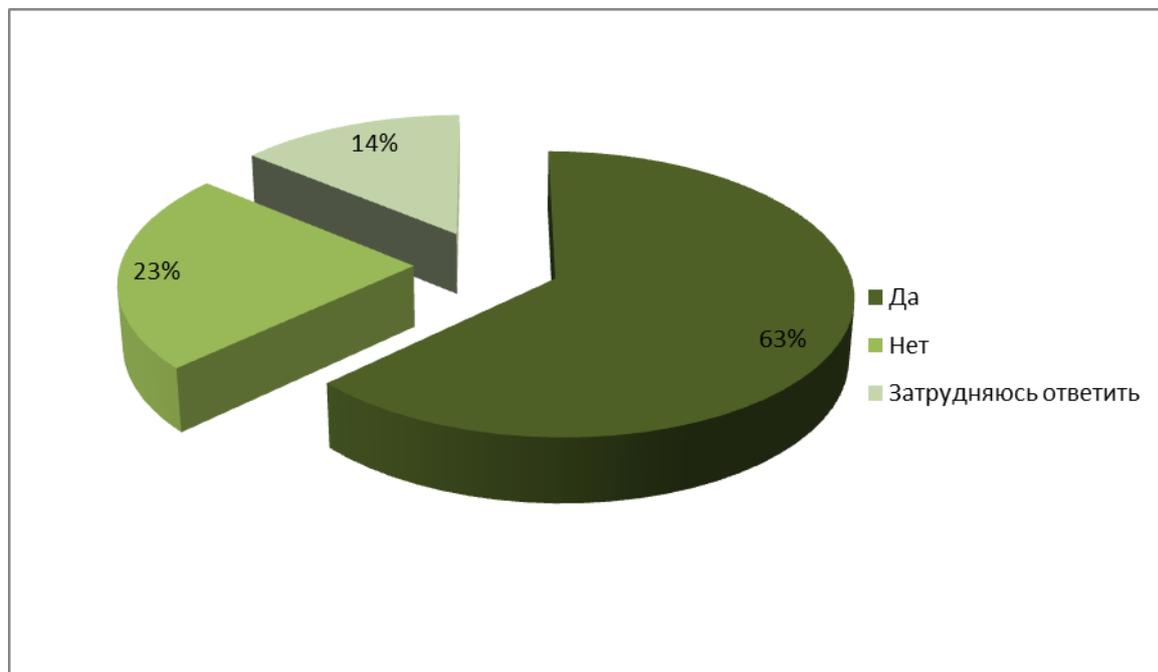
Оцените деятельность коллегиального органа по развитию малого и среднего предпринимательства при главе по 5-ти бальной шкале



Оцените деятельность коллегиального органа по защите прав предпринимателей при прокуратуре по 5ти бальной шкале



Комфортно ли вам работать в вашем муниципальном образовании?



Посоветовали ли Вы начать бизнес в вашем муниципальном образовании?

