



**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ
ПАЛАТА
ПРИМОРСКОГО КРАЯ**

ул. Алеутская, д. 45а, г. Владивосток, 690091
Тел.: (423) 243-32-60, факс: (423) 243-32-60
E-mail: pk@ksp25.ru
ОКПО 38557372, ОГРН 1122540000670
ИНН/КПП 2540178592/254001001

Председателю
Законодательного Собрания
Приморского края

А.И. Ролику

На № 10.01.2018 от № 01-24/02-01/14

О направлении отчета о
контрольном мероприятии

Уважаемый Александр Иванович!

В соответствии с частью 3 статьи 10 Закона Приморского края от 04.08.2011 № 795-КЗ "О Контрольно-счетной палате Приморского края" направляю отчет о контрольном мероприятии "Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предоставленных департаментом по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор" на реализацию основного мероприятия "Развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации" в рамках подпрограммы "Повышение безопасности дорожного движения в Приморском крае" на 2015 - 2020 годы" и обеспечение деятельности краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" при исполнении государственной программы Приморского края "Безопасный край" на 2015 - 2020 годы" за 2016 год и истекший период 2017 года".


По результатам указанного контрольного мероприятия Контрольно-счетной палатой внесено представление государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" директору краевого

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/41
Дата: 11.01.2018 Время: 11:34

обращения направлены в прокуратуру Приморского края, правовой департамент Администрации Приморского края, департамент государственных программ и внутреннего государственного финансового контроля Приморского края, информационное письмо в департамент по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края.

Приложение: на 42 л. в 1 экз.

Председатель
Контрольно-счетной палаты

С уважением,


И.И. Ватулин

ОТЧЕТ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

"Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предоставленных департаментом по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор" на реализацию основного мероприятия "Развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации" в рамках подпрограммы "Повышение безопасности дорожного движения в Приморском крае" на 2015 - 2020 годы" и обеспечение деятельности краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" при исполнении государственной программы Приморского края "Безопасный край" на 2015 - 2020 годы" за 2016 год и истекший период 2017 года"

(утвержден коллегией Контрольно-счетной палаты Приморского края,
протокол от 27.12.2017 № 18)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.29. Плана работы Контрольно-счетной палаты Приморского края на 2017 год, утвержденного приказом председателя Контрольно-счетной палаты Приморского края от 27.12.2016 № 126/1, распоряжение председателя Контрольно-счетной палаты Приморского края от 19.09.2017 № 26 "О проведении контрольного мероприятия в краевом государственном казенном учреждении "Примгосавтонадзор".

2. Предмет контрольного мероприятия: средства краевого бюджета, предоставленные департаментом по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор".

3. Объект контрольного мероприятия: краевое государственное казенное учреждение "Примгосавтонадзор".

4. Проверяемый период деятельности: 2016 год и истекший период 2017 года.

5. Срок проведения контрольного мероприятия: с 20.09.2017 по 22.12.2017.

6. Цели контрольного мероприятия:

6.1. Цель 1. Оценка эффективности и целевого использования средств краевого бюджета, направленных на обеспечение деятельности краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор";

6.2. Цель 2. Оценка эффективности и целевого использования средств краевого бюджета, направленных краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор" на развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации.

7. Краткая характеристика деятельности объекта контрольного мероприятия.

Краевое государственное казенное учреждение "Примгосавтонадзор" (далее – КГКУ "Примгосавтонадзор", учреждение) создано 19.12.1998.

Уставом определены основные цели деятельности учреждения (пункт 2.1.):

- снижение аварийности на дорогах общего пользования;
- реализация федеральной, региональной и муниципальных целевых программ по повышению безопасности дорожного движения, профилактике правонарушений преступлений.

КГКУ "Примгосавтонадзор" не размещается информация о деятельности учреждения в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Финансовое обеспечение КГКУ "Примгосавтонадзор" осуществляется из средств краевого бюджета на основании бюджетной сметы, утвержденной в соответствии с действующим законодательством, лимитами бюджетных обязательств и установленном порядке исполнения бюджета Приморского края.

Объем проверенных средств (исполнение) составляет: 205 627,52 тыс. рублей – бюджетные средства, предоставленные за счет средств краевого бюджета, в том числе:

104 771,20 тыс. рублей – 2016 год;

100 856,32 тыс. рублей – девять месяцев 2017 года.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. По цели 1. Оценка эффективности и целевого использования средств краевого бюджета, направленных на обеспечение деятельности краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор"

8.1.1. Законом о краевом бюджете на соответствующий финансовый год (далее – Закон о КБ) по целевой статье 1840370590 "Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг, выполнение работ) краевых государственных учреждений" (далее – расходы на обеспечение деятельности) утверждены объемы бюджетных ассигнований:

-на 2016¹ год в сумме 52 016,27 тыс. рублей. Исполнено – 51 501,03 тыс. рублей или 99,0 % к утвержденным бюджетным назначениям;

-на 2017² год в сумме 139 592,58 тыс. рублей. Исполнено за 9 месяцев 2017 года – 50 951,30 тыс. рублей или 36,5 % к утвержденным бюджетным назначениям.

Исполнение по направлениям расходов, произведенным за счет средств на обеспечение деятельности за 2016 год и 9 месяцев 2017 года, представлено в таблице № 1:

¹ Закон Приморского края от 22.12.2015 № 737-КЗ "О краевом бюджете на 2016 год".

² Закон Приморского края от 23.12.2016 № 52-КЗ "О краевом бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов" (в редакции Закона Приморского края от 06.09.2017 № 169-КЗ).

Наименование	2016 год				9 месяцев 2017 года			
	Утвержденные бюджетные назначения, тыс. рублей	Фактическое исполнение по расходам		% исполнения	Утвержденные бюджетные назначения, тыс. рублей	Фактическое исполнение по расходам		% исполнения
		сумма, тыс. рублей	уд.вес, %			сумма, тыс. рублей	уд.вес, %	
Всего:	52 016,27	51 501,03		99,0	139 592,58	50 951,30		36,5
<i>в том числе:</i>								
1) Расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций учреждения	18 740,54	18 250,48	35,4	97,4	21 810,54	13 314,24	26,1	61,0
2) Закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд и иные бюджетные ассигнования:	33 275,73	33 250,55	64,6	99,9	117 782,04	37 637,06	73,9	31,9
2.1) Общие расходы, непосредственно связанные с осуществлением деятельности учреждения:		6 447,04	12,5			2 735,08	5,4	
-услуги связи		314,18	4,9			270,44	9,5	
-коммунальные услуги		107,16	1,7			67,93	2,4	
-арендная плата за пользование имуществом		941,87	14,6			315,84	11,5	
-работы, услуги по содержанию имущества (Ремонт, обслуживание а/м, содержание помещений (ХОЗУ), проверка, ремонт приборов "Паркон", ремонт компьютера, проверка приборов "Крис-С")		2 465,46	38,2			609,48	21,5	
-прочие работы, услуги (Обслуживание "Консультант Плюс", бухгалтерских программ; ОСАГО; установка "Глонасс", услуги мониторинга; экспертиза кузовных повреждений автомобиля после ДТП; нотариальные услуги)		476,13	7,4			352,67	12,4	
-прочие расходы (налог на имущество, транспорт, пени)		537,82	8,3			210,66	7,4	
-увеличение стоимости основных средств		157,62	2,4			53,04	1,9	
-увеличение стоимости материальных запасов		1 446,80	22,4			855,02	30,2	
2.2) Расходы, связанные с отправлением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме технических средств:		26 803,51	52,0			34 901,98	68,5	
-приобретение конвертов		14 485,00*	54,0			7 200,00	20,7	
-оказание услуг по электронной обработке, печати, подготовке к почтовой отправке копий постановлений		1 362,32	5,1			567,96	1,6	
-услуги почты (пересылка уведомлений, пересылка заказного письма, франкировка, возврат заказных писем)		10 956,19	40,9			10 004,40	28,7	
-комплекс услуг (включает весь цикл, связанный с распечатываем и отправкой постановлений)		-				17 029,87	48,9	
-аренда принтера (конвертовальной машины)		-				99,75	0,3	

*Справочно: В сумме расходов учтены конверты, приобретенные в конце декабря 2016 года и сформированные в виде остатка на 01.01.2017 в количестве 100 000 штук на сумму 4 500,00 тыс. рублей.

1) расходы на выплаты персоналу учреждения в целях обеспечения выполнения функций произведены:

-в 2016 году – в сумме **18 250,48** тыс. рублей, что составляет **35,4 %** в

общем объеме расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей), в том числе:

-фонд оплаты труда – 14 292,29 тыс. рублей или 98,3 % от уточненных бюджетных назначений (14 539,51 тыс. рублей, в августе месяце по обращению учреждения был уменьшен объем бюджетных назначений на 2 398,44 тыс. рублей от первоначально утвержденных показателей, в связи с экономией, обусловленной наличием вакансий);

-иные выплаты персоналу (командировочные расходы) – 68,14 тыс. рублей или 42,3 %;

-начисления на выплаты по оплате труда – 3 890,05 тыс. рублей или 96,3 % от утвержденных бюджетных назначений (4 040,13 тыс. рублей, в августе месяце по обращению учреждения был уменьшен объем бюджетных назначений на 671,56 тыс. рублей в связи с экономией, обусловленной наличием вакансий);

-за девять месяцев 2017 года – в сумме 13 314,24 тыс. рублей, что составляет 26,1 % в общем объеме произведенных расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей), в том числе:

-фонд оплаты труда – 10 244,64 тыс. рублей или 60,5 % от утвержденных бюджетных назначений (16 937,95 тыс. рублей);

-иные выплаты персоналу (командировочные расходы) – 0,70 тыс. рублей или 0,4 % от утвержденных бюджетных назначений (160,90 тыс. рублей);

-начисления на выплаты по оплате труда – 3 068,90 тыс. рублей или 65,13 % от утвержденных бюджетных назначений (4 711,69 тыс. рублей);

2.1) общие расходы, непосредственно связанные с осуществлением деятельности учреждения, фактически произведены:

-в 2016 году – в сумме 6 447,04 тыс. рублей, что составляет 12,5 % в общем объеме произведенных расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей).

-за девять месяцев 2017 года – в сумме 2 735,08 тыс. рублей, что составляет 5,4 % в общем объеме произведенных расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей);

2.2) расходы, связанные с отправлением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме технических средств (конверты, распечатка, конвертирование, доставка до адресата), фактически произведены:

-в 2016 году – в сумме 26 803,51 тыс. рублей, что составило 52,1 % в общем объеме произведенных расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей);

-за девять месяцев 2017 года – в сумме 34 901,98 тыс. рублей, что составляет 68,5 % в общем объеме произведенных расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей).

8.1.2. Проверкой направлений расходования КГКУ "Примгосавтонадзор" за счет средств краевого бюджета за проверяемый период установлено следующее.

8.1.2.1. Штатная численность КГКУ "Примгосавтонадзор" утверждена:
на 01.01.2016 в количестве 27 штатных единиц с годовым фондом оплаты труда (далее - ФОТ) в сумме 18 424,15 тыс. рублей³;

на 01.01.2017 – 27 штатных единиц с годовым ФОТ в сумме 18 424,23 тыс. рублей⁴.

Годовой ФОТ, предусмотренный в штатных расписаниях на 01.01.2016 и 01.01.2017, превышает объемы, доведенные Департаментом бюджетными ассигнованиями/лимитами бюджетных обязательств на оплату труда на соответствующий финансовый год, данные приведены в таблице № 2.

Таблица № 2
(тыс. рублей)

Наименование расходов	Объем бюджетных ассигнований/лимитов бюджетных обязательств			Годовой ФОТ согласно штатному расписанию	Отклонение (гр.4-гр.5)	Примечание
	Уведомление о БА/ЛБО	Справки об изменении БА, ЛБО	ВСЕГО: с учетом изменений			
1	2	3	4	5	6	7
2016 год						
Фонд оплаты труда казенных учреждений	16 937,95	-2 398,44	14 539,51	18 424,15	-3 884,64	в течение года есть свободные штатные единицы
2017 год (по состоянию на 01.10.2017)						
Фонд оплаты труда казенных учреждений	16 937,95	--	16 937,95	18 424,23	-1 486,28	

Среднесписочная численность / фактическая численность сотрудников учреждения составила:

- на 01.01.2016 – 18 человек/20 человек;
- на 01.01.2017 – 18 человек/18 человек.

Согласно представленным пояснениям главного бухгалтера Н.Н. Кацун наличие вакансий в 2016-2017 годах обусловлено:

-недостаточностью маршрутов патрулирования, разрабатываемых при выявлении очередного очага напряженности в дорожном движении, для полной занятости инженеров, работающих с видеофиксатором "Паркон"⁵ (далее – "Паркон").

На постоянной основе на утвержденных маршрутах патрулирования (16) в проверяемом периоде в среднем работали 4-6 инженеров, следовательно, "Паркон"⁶ используется не в полном объеме, часть

³ Утверждено приказом учреждения от 15.12.2015 № 75 (согласования Департамента нет).

⁴ Утверждено приказом учреждения от 12.12.2016 № 45 (согласовано директором Департамента Д.В. Леоновым).

⁵ Комплекс "Паркон" предназначен для автоматического выявления и фиксации нарушений правил парковки, стоянки и других нарушений ПДД, связанных с нарушением времени допустимого пребывания на контролируемых участках: 1) нарушение правил остановки или стоянки транспортных средств на проезжей части, где парковка запрещена дорожными знаками или разметкой; 2) остановка или стоянка транспортных средств в местах остановки маршрутных транспортных средств; 3) нарушение правил остановки или стоянки на тротуаре или на пешеходном переходе; 4) размещение транспортных средств на газонах.

⁶ Получены в количестве 10 штук на основании распоряжения департамента имущественных отношений Приморского края от 29.12.2012 № 1022-р "Об изъятии и закреплении движимого имущества на праве оперативного управления за краевым государственным бюджетным учреждением "Примгосавтонадзор" из

оборудования остается незадействованной в работе учреждения. При этом, сотрудники, работающие с "Паркон", привлекались к распечатыванию, конвертованию постановлений по делам об административных нарушениях в области дорожного движения, зафиксированных с применением работающих в автоматическом режиме технических средств, как в 2016 году, так и в 2017;

-не переданы учреждению передвижные фоторадарные комплексы "Крис-П"⁷ в количестве 5 единиц от отделов Министерства внутренних дел Российской Федерации по Приморскому краю.

В ходе контрольного мероприятия при выборочной проверке начисления заработной платы сотрудникам учреждения фактов незаконных выплат заработной платы не установлено.

8.1.2.2. Произведенные учреждением расходы в проверяемом периоде в целом соответствуют направлениям расходов, связанных с обеспечением деятельности учреждения.

Однако необходимо отметить:

1)расходы по поверке фоторадарных комплексов⁸, стоящих на балансе учреждения, в отдельные периоды производятся КГКУ "Примгосавтонадзор" из разных источников (за счет средств на обеспечение деятельности учреждения и за счет средств, предусмотренных на техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД РФ):

-в 2016 году: **фоторадарные комплексы: "Кордон"**⁹ (далее – "Кордон") предусмотрена поверка в количестве 7 единиц в рамках исполнения государственного контракта от 28.03.2016 № 0320200029116000005-0455439-01, заключенного между КГКУ "Примгосавтонадзор" (Заказчик) и ООО "Партнер Групп Инжиниринг" (Исполнитель) на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту системы видеонаблюдения "Безопасный город" в 2016 году. Согласно позиции 14 акта о приемке выполненных работ за май 2016 года от 13.05.2016 № 2 поверка фоторадарных комплексов в количестве 7 единиц¹⁰ проведена одновременно на сумму 245,00 тыс. рублей, включая НДС; **"Крис-С"**¹¹ предусмотрена поверка (128 единиц) в рамках заключенного между КГКУ "Примгосавтонадзор" (Заказчик) и ООО Научно-

Департамента промышленности и транспорта Приморского края изъято и закреплено на праве оперативного управления за учреждением движимое имущество: видеофиксатор нарушений правил парковки транспортных средств "Паркон".

⁷ "Крис-П" – фоторадарный передвижной комплекс является оперативно-техническим средством автоматического контроля скоростного режима и предназначен для фото- и видеофиксации нарушений ПДД. Комплекс устанавливается сбоку от контролируемого участка дороги.

⁸ Введены в эксплуатацию в рамках создания единой информационной системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушения правил дорожного движения Российской Федерации в г. Владивостоке и Приморском крае

⁹ "КОРДОН" – фоторадарный комплекс измерения скорости транспортных средств предназначен для автоматического выявления нарушений скоростного режима с возможностью передачи данных по каналам связи на сервер центра обработки данных (ЦОД). Отличительная особенность комплекса "КОРДОН" – одновременный контроль всех целей на четырех полосах движения.

¹⁰ В ходе проверки представлены свидетельства о поверке №№ 0000055, 0000066, 0000068-0000071, 0000073

¹¹ "КРИС-С" – фоторадарный комплекс стационарного размещения предназначен для контроля скоростного режима с автоматической фотофиксацией нарушений ПДД и передачи информации в центр обработки данных. Комплекс позволяет формировать базу данных нарушителей и автоматически распознавать государственные регистрационные знаки ТС, зафиксированные в зоне контроля.

производственная фирма "АУР и К" (Исполнитель) государственного контракта от 24.10.2016 года № 0320200029116000015-0455439-01 в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к контракту) на сумму 1 816,96 тыс. рублей. Согласно акту выполненных работ на оказание услуг по поверке стационарных фоторадарных комплексов "Крис-С" от 18.11.2016¹² работы ООО НПФ "АУР и К" выполнены в полном объеме, Заказчиком данные услуги оплачены 25.11.2016 (п/п № 359644) в сумме 1 816,96 тыс. рублей за счет средств, предусмотренных на обеспечение деятельности;

- в 2017 году: запланирована поверка "Крис-С" (5 единиц) и "Кордон" (5 единиц) в рамках исполнения государственного контракта от 01.08.2017 № 0320200029117000017-0455439-05, заключенного между КГКУ "Примгосавтонадзор" (Заказчик) и обществом с ограниченной ответственностью "Партнер Групп Инжиниринг" (Исполнитель) на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения в городе Владивостоке и Приморском крае в 2017 году.

2) Учреждением в период, затрагиваемый проверкой, допущено неэффективное использование бюджетных средств в нарушение принципа, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

2.1) КГКУ "Примгосавтонадзор" для осуществления своей деятельности занимает нежилые помещения общей площадью 141,8 кв.м., расположенные по адресу: г. Владивосток, ул. Бородинская, д. 12, на основании договора безвозмездного пользования от 14.07.2011 № 4 (в редакции дополнительного соглашения от 30.10.2013 №1), заключенного между ГБУ "Хозяйственное управление администрации края" и КГКУ "Примгосавтонадзор".

В период с 2015 года по настоящее время в целях размещения сотрудников учреждения, дополнительно заключены между учреждением и ИП Табаченко Н.В. государственные контракты¹³ (в соответствии с пунктом 32 части 1 статьи 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный Закон № 44-ФЗ)) субаренды нежилых помещений по адресу: г. Владивосток, ул. Бородинская, д. 20.

За проверяемый период по заключенным контрактам субаренды нежилых помещений общая сумма составила 1 418,45 тыс. рублей (в 2016 году – 941,87 тыс. рублей; в 2017 году – 476,58 тыс. рублей).

Принятие руководством 12.04.2017 решения о заключении государственного контракта субаренды на гораздо меньшую площадь, а именно: на 43,28 кв.м, вместо 126,8 кв.м, при том обстоятельстве, что фактическая численность сотрудников осталась неизменной (20 человек, из них 13 человек располагаются в нежилых помещениях по адресу:

¹² Утвержден директором учреждения 24.11.2016.

¹³ 1) на субаренду помещений площадью 126,8 кв.м контракты: от 01.02.2016 № 2, от 01.07.2016 № 10, от 31.01.2017 № 1, 2) на субаренду помещений 43,28 кв.м контракт от 12.04.2017 № 12

г. Владивосток, ул. Бородинская, 12 на площади 141,8 кв.м) и учитывая количество сотрудников, занимающих помещение по адресу: г. Владивосток, ул. Бородинская, 20 (2 человека с установленными рабочими местами и 4-6 человек (инженеры, работающие с "Паркон") без установленных рабочих мест, так как фактически в течение дня они находятся на выезде), свидетельствует, что у учреждения фактически отсутствовала потребность в нежилых помещениях в объеме 83,52 кв.м на протяжении 15 месяцев.

Таким образом, неэффективное расходование бюджетных средств по субаренде нежилых помещений за 2016 год и три месяца 2017 года составило 775,49 тыс. рублей, данная сумма вычислена путем расчета разницы между 126,8 кв.м и 43,28 кв.м, которая составила 83,52 кв.м, в том числе:

-за 2016 год – 620,39 тыс. рублей ($83,52 \text{ кв.м} * 0,600 \text{ тыс.рублей} * 6 \text{ мес.}$)
 $+(83,52 \text{ кв.м} * 0,638 \text{ тыс.рублей} * 6 \text{ мес.})$;

-за 2017 год – 155,10 тыс. рублей ($83,52 \text{ кв.м} * 0,619 \text{ тыс.рублей} * 3 \text{ мес.}$).

2.2) В 2017 году с целью печатания копий постановлений собственными силами учреждением заключен договор с ООО "Информзащита ДВ" от 30.01.2017 № 5 на предоставление во временное владение и пользование движимого имущества вместе со всеми принадлежностями и необходимой для использования документацией (далее – оборудование).

Цена договора определена в сумме 99,75 тыс. рублей, с периодом оказания услуги февраль-март 2017 года. Учреждением произведена оплата по договору в полном объеме, тогда как фактически оборудование использовалось только в феврале месяце текущего года, что подтверждается представленными в ходе проверки служебными записками.

Таким образом, учреждением в связи с оплатой в марте месяце текущего года расходов за оборудование, которое фактически не использовалось, допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 49,875 тыс. рублей.

3) расходы, связанные с отправлением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме технических средств (далее – постановление по административным правонарушениям в области ДД, постановление), в 2016 и 2017 годах формируются по разному, в связи с чем средняя стоимость расходов на единицу одного постановления в отдельные периоды отличается (информация приведена в таблице № 3)

Таблица № 3

п/п	Наименование затрат	Стоимость, тыс. рублей	Количество постановлений, переданных для отправки	из них:			Средняя стоимость 1 ед., руб. (без учета стоимости возврата)
				подготовлено сотрудниками учреждения (кол-во, штук)	возвращено		
					кол-во, штук	сумма, тыс. рублей	
1. Заключение контрактов (договоров) на отдельные услуги, связанные с обработкой и доставкой постановлений до адресата							
2016 год							
	1. Конверты (приобретение)	9 985,00		73 741	57 981	2 409,97*	68,90

2. Услуги по электронной обработке, печати, подготовки к почтовой отправке	1 362,32	270 741				
3. Услуги, связанные с отправкой	7 320,32					
Итого:	18 667,64					
2017 год (январь-июнь)						
1. Конверты	11 664,95	259 221	73 386	103 036	4 498,55*	68,80
2. Услуги по электронной обработке, печати, подготовки к почтовой отправке	567,96					
3. Аренда конвертовальной машины	99,75					
4. Услуги, связанные с отправкой	5 505,85					
Итого:	17 838,51					
2. Заключение контрактов (договоров) на комплекс услуг, связанных с обработкой и доставкой постановлений до адресата						
2017 год (по состоянию на 06 октября)						
Комплекс услуг (включает весь цикл, связанный с распечатыванием и отправкой постановлений)	21 237,78**	317 961	--	76 035***	--	66,70
Итого:	21 237,78					

* *дополнительные расходы учреждения*

** *в стоимость услуг включена оплата по акту от 06.10.2017 № 00000000257*

*** *данные по возвратам постановлений за период май-июль 2017 года*

Согласно приведенным данным в таблице № 3 наименьшая средняя стоимость 1 единицы постановления (с учетом расходов, сформировавшихся в связи с обработкой и доставкой до адресата) сформировалась при заключении учреждением в 2017 году государственных контрактов с ООО "НПС-БАЙКАЛ" (г. Иркутск) на комплекс услуг по приемке, печати, конвертованию, предпочтовой подготовке, сортировке, пересылке и вручению заказным письмом с уведомлением копий постановлений по административным правонарушениям в области дорожного движения, зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме технических средств (далее – контракты на комплекс услуг) (66,70 рублей).

Кроме того, при исполнении контрактов на комплекс услуг не оплачиваются расходы по возврату недоставленных до адресата постановлений, тогда как при исполнении государственных контрактов, заключенных с федеральным государственным унитарным предприятием "Почта России" на оказание услуг общедоступной почтовой связи, учреждением указанные расходы оплачены в общей сумме 6 908,52 тыс. рублей (2016 год – 2 409,97 тыс. рублей, 4 498,55 тыс. рублей), что дополнительно увеличивает расходы учреждения.

8.2. По Цели 2. Оценка эффективности и целевого использования средств краевого бюджета, направленных краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор" на развитие системы

профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации.

8.2.1. Развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации реализуется учреждением за счет исполнения двух мероприятий:

- "Приобретение и установка комплексов видеонаблюдения (видеокамер, телекоммуникационного и другого оборудования) в городе Владивостоке и комплексов видеофиксации нарушений правил дорожного движения Российской Федерации" (целевая статья **1820120690**);

- "Техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, а также оборудования центра обработки данных (включая аренду каналов связи и оплату электроэнергии)" (целевая статья **1820120700**).

Информация об утвержденных Законом о КБ на соответствующий финансовый год¹⁴ объемах бюджетных ассигнований на указанные мероприятия и их исполнении в 2016 году и за 9 месяцев 2017 года приведена в таблице № 4.

Таблица № 4
(тыс. рублей)

Наименование мероприятия	2016 год			2017 год		
	Бюджетные ассигнования по закону о КБ	Исполнено	% исполнено	Бюджетные ассигнования по закону о КБ	Исполнено за 9 месяцев 2017 года	% исполнено
1. Приобретение и установка комплексов видеонаблюдения (видеокамер, телекоммуникационного и другого оборудования) в городе Владивостоке и комплексов видеофиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, в том числе: исполнение судебных актов, предусматривающих обращение взыскания на средства краевого бюджета	36 313,74	36 313,74	100,0	31 014,28	31 014,28	100,0
2. Техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, а также оборудования центра обработки данных (включая аренду каналов связи и оплату электроэнергии)	17 093,51	16 956,43	99,2	55 546,32	18 890,74	34,0
Итого:	53 407,25	53 270,17	99,7	86 560,60	49 905,02	57,6

Согласно приведенным данным таблицы № 4 **исполнение по расходам**

¹⁴ Закон Приморского края от 22.12.2015 № 737-КЗ "О краевом бюджете на 2016 год" и Закон Приморского края от 23.12.2016 № 52-КЗ "О краевом бюджете на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов" (в редакции Закона Приморского края от 06.09.2017 № 169-КЗ).

на развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД РФ составило:

- в 2016 году – 53 270,17 тыс. рублей или 99,7 % к утвержденным бюджетным назначениям (53 407,25 тыс. рублей);

- за 9 месяцев 2017 года – 49 905,02 тыс. рублей или 57,6 % к утвержденным бюджетным назначениям (86 560,60 тыс. рублей).

В том числе:

1) "Приобретение и установка комплексов видеонаблюдения (видеокамер, телекоммуникационного и другого оборудования) в городе Владивостоке и комплексов видеофиксации нарушений правил дорожного движения Российской Федерации":

- в 2016 году – 36 313,74 тыс. рублей или 100,0 % к утвержденным бюджетным назначениям;

- за 9 месяцев 2017 года – 31 014,28 тыс. рублей или 100,0 % к утвержденным бюджетным назначениям.

Исполнение расходов по указанному направлению в 2016 и 2017 годах сложилось в результате оплаты задолженности учреждения по обязательствам, возникшим в 2015 году.

2) "Техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, а также оборудования центра обработки данных (включая аренду каналов связи и оплату электроэнергии)":

- в 2016 году – 16 956,43 тыс. рублей или 99,2 % к утвержденным бюджетным назначениям (17 093,51 тыс. рублей);

- за 9 месяцев 2017 года – 18 890,74 тыс. рублей или 34,0 % к утвержденным бюджетным назначениям (55 546,32 тыс. рублей).

8.2.2. Проверкой осуществления КГКУ "Примгосавтонадзор" расходов за счет средств, предусмотренных на развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД РФ, установлено следующее.

8.2.2.1. Между КГКУ "Примгосавтонадзор" и ООО "Партнер Групп Инжиниринг" заключен Гражданско-правовой договор от 08.10.2013 № 0320200029113000004-0455439-01 (далее – договор от 08.10.2013) на создание единой информационной системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушения правил дорожного движения Российской Федерации в г. Владивостоке и Приморском крае (далее – создание единой информационной системы) на сумму 393 436,41 тыс. рублей.

Дополнительным соглашением от 30.12.2015 б/н цена договора от 08.10.2013 уменьшена на 27 701,62 тыс. рублей и составила 365 734,79 тыс. рублей.

Срок выполнения работ: с момента заключения договора до 10.12.2015.

Информация о выполненных и оплаченных работах в рамках исполнения договора от 08.10.2013 приведена в таблице № 5:

Таблица № 5
(тыс. рублей)

Период	Стоимость выполненных работ	Оплата принятых работ	Отклонение	Примечание
2013 год	216 846,98	216 846,98	-	
2014 год	58 987,71	58 987,71	-	
2015 год	89 900,10	22 749,26	-67 150,84	Кредиторская задолженность, в бюджетной отчетности отражена задолженность только в сумме 36 313,74 тыс. рублей
2016 год	-	36 313,74	+36 313,74	Оплачена кредиторская задолженность
2017 год	-	30 837,10	+30 837,10	Оплачена задолженность по предъявленному исполнительному листу
Итого:	365 734,79	365 734,79	-	

Согласно приведенным данным в таблице № 5 в 2015 году кредиторская задолженность, образовавшаяся по результатам исполнения договора от 08.10.2013, составила перед ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в общей сумме 67 150,84 тыс. рублей.

В 2016 году учреждением оплачена кредиторская задолженность (отражена в бухгалтерской отчетности учреждения по состоянию на 01.01.2016) в сумме 36 313,74 тыс. рублей.

В 2017 году учреждением произведена оплата по исполнительному листу, выданному Арбитражным судом Приморского края от 24.01.2017 № 006606511, в сумме 31 014,28 тыс. рублей, в том числе:

-30 837,10 тыс. рублей – сумма основного долга, образовавшегося в виде задолженности перед "Подрядчиком" за выполненные в 2015 году им работы в рамках договора от 08.10.2013;

-177,18 тыс. рублей – расходы по уплате государственной пошлины.

При этом в нарушение требований пункта 167 Инструкции № 191н¹⁵ не отражены данные о кредиторской задолженности в форме 0503169 "Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности" в отчетных периодах входящих в период проводимой проверки, в том числе с заполнением данных о неисполненных соответственно на начало года, на конец отчетного периода и конец аналогичного отчетного периода прошлого финансового года обязательствах, по которым срок исполнения уже наступил (просроченная кредиторская задолженность) в сумме 30 837,10 тыс. рублей, что повлекло представление учреждением в департамент недостоверной годовой бюджетной отчетности по состоянию на 01.01.2016 и на 01.01.2017.

Кроме того, отсутствие кредиторской задолженности в размере 30 837,10 тыс. рублей в бюджетной отчетности повлекло дополнительные расходы учреждения по оплате судебных расходов, возникших в связи с взысканием с учреждения в судебном порядке указанной задолженности в

¹⁵ Утверждена приказом Минфина России от 28.12.2010 № 191н "Об утверждении Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации".

пользу ООО "Партнер Групп Инжиниринг" по причине несвоевременного финансирования учреждения на указанные цели.

Таким образом, неэффективные расходы учреждения в сумме 177,18 тыс. рублей связаны с уплатой государственной пошлины в указанном размере по исполнительному листу от 24.01.2017 № 006606511.

8.2.2.2. Созданная единая информационная система включает в себя видео- и фото-оборудование (таблица № 6)

Таблица № 6

Наименование	Количество	Примечание
1) видеочамера	551	<u>222 единицы</u> – получены в составе уже установленного оборудования (узлов) на основании распоряжения департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 12.08.2013 № 367-ри "Об изъятии и закреплении имущества на праве оперативного управления за краевым государственным казенным учреждением "Примгосавтонадзор" (фактически получено 224 видеочамеры, в 2014 году 2 единицы списаны с баланса учреждения на основании полученного согласования департамента земельных и имущественных отношений Приморского края (от 29.04.2015 № 20/2-18/14720); <u>160 единиц</u> – получены на основании распоряжения департамента земельных и имущественных отношений Приморского края от 12.08.2013 № 368-ри "Об изъятии и закреплении имущества на праве оперативного управления за краевым государственным казенным учреждением "Примгосавтонадзор" и установлены в рамках договора от 08.10.2013; <u>169 единиц</u> – приобретены и установлены в рамках договора от 08.10.2013.
2) фоторадарный комплекс "Кордон"	36	приобретены и установлены в рамках исполнения договора от 08.10.2013
3) фоторадарный комплекс "Крис"	128	получены на основании распоряжения департамента имущественных отношений Приморского края от 24.08.2012 № 489-р "Об изъятии и закреплении движимого имущества на праве оперативного управления за краевым государственным бюджетным учреждением "Примгосавтонадзор" и установлены в рамках договора от 08.10.2013

8.2.2.3. В целях обслуживания и ремонта оборудования, входящего в созданную единую информационную систему, в проверяемом периоде учреждением в рамках Федерального закона № 44-ФЗ по результатам проведенных электронных аукционов заключены государственные контракты с ООО "Партнер Групп Инжиниринг" (Исполнитель):

-на 2016 год. В соответствии с Протоколом № 1 рассмотрения

единственной заявки на участие в электронном аукционе от 15.03.2016 заключен государственный контракт от 28.03.2016 № 0320200029116000005-0455439-01 на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту системы видеонаблюдения "Безопасный город" (далее – контракт на ТО в 2016 году) на сумму 10 000,00 тыс. рублей¹⁶.

-на 2017 год. В соответствии с частью 14 статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ¹⁷ заключен государственный контракт от 01.08.2017 №0320200029117000017-0455439-05 на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения в городе Владивостоке и Приморском крае (далее – контракт на ТО в 2017 году) на сумму 17 050,00 тыс. рублей.

Между тем при обосновании начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) на указанные услуги в 2016 и 2017 годах учреждением допущены следующие нарушения:

-в нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 3.13.4. Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)¹⁸ (далее – Методические рекомендации по применению методов определения НМЦК) учреждением использована для расчета НМЦК ценовая информация, не сопоставимая с условиями планируемой закупки и которая не содержит расчет цен на отдельные работы, услуги (меньшее количество единиц, периодов) (2016 и 2017 годы).

-в нарушение пункта 3.13.1. Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК использована для расчета НМЦК ценовая информация, представленная ООО НПФ "АУРиК", при этом сведения о данной организации включены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (2017 год).

Кроме того, не включение учреждением в запросы о цене на ТО в 2016 году, указания о том, что из ответа на данный запрос должны определяться цена единицы работы, услуги и общая цена контракта на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены, расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цен работ, услуг, предлагаемого пунктом 3.10.6. Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, повлекло не сопоставимое с условиями планируемой закупки предоставление ООО "Партнер Групп Инжиниринг" информации, так как согласно приведенным в ней данным

¹⁶ К государственному контракту заключено дополнительное соглашение от 29.07.2016 б/н об уменьшении цены контракта на 101,90 тыс. рублей (уменьшение объема выполненных работ).

¹⁷ В соответствии с протоколом от 20.06.2017 № 0320200029117000017-3 подведения итогов электронного аукциона рекомендовано: заказчику заключить контракт с участником электронного аукциона Обществом с ограниченной ответственностью "ФСО-Групп". Согласно протоколу отказа от заключения государственного контракта с победителем электронного аукциона от 17.07.2017 заказчик принял решение (по причине не представления победителем обеспечения исполнения контракта в срок): считать ООО "ФСО-Групп" уклонившимся от заключения контракта.

¹⁸ Утверждены приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567.

указан расчет стоимости необходимых услуг в месяц и общая стоимость услуг определена в сумме 2 548,50 тыс. рублей, количество предполагаемых периодов обслуживания (ремонта) не указано. При этом в расчете НМЦК учреждением определена цена по ответу ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в сумме 10 194,00 тыс. рублей.

Информация о запланированных работах в контрактах на ТО в 2016 и 2017 годах и их выполнении Исполнителем приведена в таблице № 7.

Таблица № 7

Наименование работ и затрат, наименование ресурсов	Ед. изм.	2016 год						2017 год						Разница в расценках (гр.10-гр.4)
		Смета работ на оказание услуг				Факт. выполнение работ, (тыс. руб.)	Отклонение (гр.7-гр.6)	Смета работ на оказание услуг				Факт. выполнение работ* (тыс. руб.)	Отклонение (гр.13-гр.12)	
		Кол-во	Смет. стоимость един., тыс.р.	Период облуж.	Стоимость, тыс.р.			Кол-во	Смет. стоимость един., тыс.р.	Период облуж.	Стоимость, тыс.руб.			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Обслуживание узлов видеонаблюдения	к-т	54	0,94	4	203,04	171,08	-31,96	66	0,472	5	155,76	93,46	-62,30	-0,47
Обслуживание видеокамер системы	шт	278	0,70	4	778,40	604,80	-173,60	551	0,118	5	325,09	160,24	-164,85	-0,58
Обслуживание серверов обработки данных системы	шт	21	4,50	4	378,00	364,50	-13,50	21	4,13	5	433,65	260,19	-173,46	-0,37
Обслуживание автоматизированных рабочих мест	шт	30	1,53	4	183,00	150,98	-32,02	30	0,118	5	17,70	6,37	-11,33	-1,41
Обслуживание устройств видеофиксации (ФРК "Крис-С", "Кордон")	шт	38	5,00	4	760,00	760,00	0,00	164	2,36	2,5	967,60	555,78	-411,82	-2,64
Обслуживание серверов приема и конвертации данных "РИФ"	шт	2	4,50	7	63,00	36,00	-27,00	2	4,189	5	41,89	25,13	-16,76	-0,31
Проверка фоторадарных комплексов	устр.	7	35,00	1	245,00	245,00	0,00	10	9,44	1	94,40	0,00	-94,40	-25,56
Ремонтные, восстановительные работы и другие расходы (общая сумма)					7 389,56	7 565,74	176,18				15 013,91	7 852,02	-7 161,89	-
Всего:					10 000,00	9 898,10	101,90				17 050,00	8 953,19	-8 096,81	-

** стоимость фактически выполненных работ по состоянию на 30.10.2017*

По результатам проверки представленных документов¹⁹, сформированных в ходе исполнения контрактов, установлены следующие нарушения и замечания:

1) оплачены заказчиком расходы, связанные с техническим обслуживанием оборудования, которое в отдельные периоды признано неработоспособным или демонтировано:

2016 год. Излишне оплаченные расходы составили в общей сумме 58,26 тыс. рублей в том числе:

¹⁹ С учетом представленных пояснений учреждения от 22.12.2017 исх. № 591/С.

30,00 тыс. рублей – фоторадарные комплексы (3шт.*5,00тыс.рублей*
*2периода(апрель, июнь));

24,50 тыс. рублей – видеокамеры (35шт.*0,70тыс.рублей*1 период
(июнь));

3,76 тыс. рублей – узлы видеонаблюдения (4шт.*0,94тыс.рублей*
*1 период (июнь)).

2017 год. Излишне оплаченные расходы составили в общей сумме
80,59 тыс. рублей в том числе:

47,20 тыс. рублей – фоторадарные комплексы (20единиц*
*2,360тыс.рублей) (сентябрь);

13,57 тыс. рублей – видеокамеры (115единицы*0,118тыс.рублей)
(октябрь);

19,82 тыс. рублей – узлы видеонаблюдения (14единиц*
*0,472тыс.рублей*3 периода (август, сентябрь, октябрь));

Кроме того, не представляется возможным определить, в какой период
произведено обслуживание видеокамер и в каком количестве, так как в
отчетных документах ООО "Партнер Групп Инжиниринг" данная
информация отсутствует.

2) условия контрактов на ТО на 2016 и 2017 годы содержат
противоречивые условия, так как сметой работ (сметным расчетом) на
оказание услуг²⁰ (далее – смета) утверждена периодичность обслуживания
отличная от сроков, установленных Техническим заданием²¹ (далее – ТЗ), что
в свою очередь повлияло на стоимость данных работ и итоговую сумму
сметы работ на оказание услуг.

2016 год.

Приложением № 6 к ТЗ для видеокамер определена периодичность 1
раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 4 месяца), при
этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и оплачены работы
по обслуживанию видеокамер за 4 периода;

Приложением № 7 к ТЗ для фоторадарных датчиков определена
периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта
4 месяца), при этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и
оплачены работы по обслуживанию фоторадарных датчиков за 4 периода.

Представлены письменные требования заказчика о необходимости
проведения внеочередного обслуживания, при этом излишне оплаченные
расходы по оборудованию, которое признано неработоспособным, или
демонтировано, составили в общей сумме 35,71 тыс. рублей в том числе:
30,00 тыс. рублей – фоторадарные датчики(3ед.*5,00тыс.рублей*2раза),
5,71 тыс. рублей – видеокамеры (51ед.*0,112тыс.рублей);

-завышена стоимость работ для сервера с установленным программным
обеспечение "РИФ" в смете на 27,00 тыс. рублей. Приложением к ТЗ № 7
определена периодичность – 1 раз в месяц, срок действия контракта 4 месяца,
при этом сметой установлено – 7 раз. Заказчиком приняты и оплачены
работы по обслуживанию за 4 периода.

²⁰ Приложение к контракту № 2.

²¹ Приложение к контракту № 1.

2017 год.

-сметой утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных ТЗ. Так, Приложением № 4 к ТЗ для видеокамер и Приложением № 8 для фоторадарных комплексов и сервера с установленным программным обеспечением "РИФ" определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 5 месяцев), при этом сметой установлено – 5 раз.

Представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного обслуживания по видеокамерам и фоторадарным датчикам, при этом излишне оплаченные расходы по оборудованию, которое признано неработоспособным или демонтировано, составили в сумме 43,66 тыс. рублей – фоторадарные датчики (37ед.*1,18тыс.рублей).

На момент проведения проверки Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию серверов с установленным программным обеспечением "РИФ" за 3 периода (август, сентябрь, октябрь). В период проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания серверов. Таким образом, излишне оплаченные расходы составили в сумме 8,38 тыс. рублей (2ед.*4,19тыс.рублей) (сентябрь);

-сметой предусмотрены услуги по количеству единиц, не соответствующие количеству, установленному ТЗ:

позицией 43 сметы предусмотрен демонтаж "Крис-С" в количестве 27 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ демонтаж указанного оборудования определен в количестве 21 единица, что больше на 6 единиц и в суммовом значении разница в стоимости данных работ составляет 60,18 тыс. рублей.

На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в количестве 23 единицы²², что является превышением на 2 единицы количества работ, предусмотренных Приложением № 6 к ТЗ;

позицией 50 сметы предусмотрен ремонт или замена процессорного блока "Крис-С" в количестве 2 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ определены указанные работы в количестве 1 единица, в суммовом значении разница в стоимости данных работ составляет 88,85 тыс. рублей. На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в отношении 1 единицы;

-сметой не предусмотрено выполнение технического обслуживания Центра обработки данных²³ (определено Приложением № 9 к ТЗ), в частности: системы пожаротушения, системы хранения данных, системы охлаждения помещения.

3) приняты учреждением расходы в 2016 году по актам выполненных работ в объеме большем, чем утверждено сметой, а именно:

-по аренде помещений на общую сумму 618,00 тыс. рублей, что на 0,44 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой;

-ЗИП и расходные материалы (кабель оптический, коаксиальный, УТР,

²² акт выполненных работ от 31.08.2017 № 8-17 – 21 единица, акт выполненных работ от 30.10.2017 №10-17 – 2 единицы

²³ В данном центре находится оборудование, на которое поступают данные с видеокамер и фоторадарных комплексов "Крис-С" и "Кордон"

электрический, приемо-передатчики по витой паре, крепления видеокамер на опоры и здания, коммутационные и соединительные коробки, герметики, крепеж) приняты на общую сумму 770,74 тыс. рублей, что на 170,74 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой.

-аренда в местах установки электрического счетчика приняты на общую сумму 278,00 тыс. рублей, что на 5,00 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой.

Таким образом, изменены существенные условия контракта в части увеличения объема услуг (материалов) без утверждения их в письменной форме по соглашению сторон, что в свою очередь является нарушением условий государственного контракта и требований, установленных пунктом б) части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Заказчиком произведены выплаты по объемам, которые не согласованы, и как следствие это привело к неправомерным расходам, произведенным за счет бюджетных средств.

Согласно представленных пояснений Вовка В.Т. – директора учреждения и документов к ним ООО "Партнер Групп Инжиниринг" произвел возврат денежных средств по коду дохода 1 13 02992 02 0000 130 "Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации" в сумме 5,44 тыс. рублей (п/п от 21.12.2017 № 1189).

4) восстановление кабельных линий (волоконно-оптических, электрических, медных) на опорах, жилых зданиях и кабельной канализации предусмотрено в 2016 году в ТЗ в первый месяц обслуживания, фактически Исполнителем эти работы начаты со второго месяца обслуживания (выполнены в объеме 35,0 %) и окончены в последнем отчетном периоде (выполнение в объеме 65,0 %).

5) заказчиком при формировании ТЗ на ТО в 2017 году включены в техническое обслуживание две видеокамеры видеонаблюдения "Безопасный город", расположенные на железнодорожной станции "Мыс Чуркин" (1 штука) и в центре парка минного городка (1 штука), фактически отсутствующие в связи с хищением (талон-уведомление о принятии заявления от 11.05.2016 № 38 и от 16.09.2016 № 1759 соответственно). Таким образом, стоимость завышения сметы, являющегося приложением к контракту на ТО в 2017 году, по данной услуге составила 1,18 тыс. рублей.

Кроме того, необходимо отметить разницу расценок проводимых работ в рамках исполнения контрактов на ТО в 2016 и 2017 годах согласно приведенных данных в таблице № 7.

На момент проведения проверки (с учетом восстановления функционирования части неработающего оборудования в рамках исполнения контракта на ТО в 2017 году) видео- и фото-оборудование, установленное в рамках создания информационной системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушения ПДД Российской Федерации в г. Владивостоке и Приморском крае находится в следующем состоянии (информация приведена в таблице № 8).

Наименование оборудования	Всего	в том числе:					
		находится в эксплуатации	не эксплуатируется				
			Всего:	в том числе по причине:			украдены
демонтированы	ремонт	не подключены к электропитанию					
1) видеокamеры	551	347	204	29	87	86	2
2) фоторадарный комплекс "Крис-С"	128	86	42	-	2	-	-
3) фоторадарный комплекс "Кордон"	36	18	18	1		8	2

1) Общее количество видеокamер, которое учтено в составе основных средств учреждения, составляет 551 единица, из них (по состоянию на 24.10.2017):

-находятся в эксплуатации – 347 единицы (63,0 %);

-не эксплуатируются – 204 единиц (37,0 %), в том числе по следующим причинам:

-2 единицы – украдены (по всем фактам направлены заявления в территориальные отделы Министерства внутренних дел);

-29 единиц – демонтированы (12 видеокamер, расположенных на железнодорожных переездах, – на период закрытия билетных касс; 17 видеокamер – на период проведения ремонтных работ зданий, на которых размещено оборудование);

-86 единиц – не подключены к электропитанию (договоры находятся в стадии заключения);

-87 единиц – необходим ремонт (замена комплекта приема-передачи видеосигнала по витой паре; ремонт или замена кабеля сигнального; установка шкафа герметичного, многофункционального коммутатора, видеокodера одноканального, трансивера тип 2; монтаж узла; неисправность линий связи).

Большой процент неработающих камер – это камеры, установленные в рамках "Безопасного города" (222 единицы), которые переданы учреждению в 2013 году. Кроме того, изображение с данных видеокamер передается в черно-белом изображении, и с плохим разрешением, что не дает возможность в полной мере реализовать одну из главных задач создания единой системы, а именно: контроль состояния оперативной обстановки на территории г. Владивостока;

2) Общее количество фоторадарных комплексов "Крис-С" – 128 штук, в том числе (по состоянию на 23.10.2017):

-находятся в эксплуатации – 86 единиц (67,2 %);

-не эксплуатируются – 42 единицы (32,8 %), в том числе по следующим причинам:

-15 единиц – необходим ремонт (по результатам проведенной поверки в 2016 году – выданы извещения о непригодности к применению) и поверка;

-27 – необходим ремонт (неисправен концентратор, требуется замена датчика, в большинстве случаев данные факты выявлены в ходе проведения ТО по контракту на 2017 год);

3) Общее количество фоторадарных комплексов "Кордон" – 36 штук, в том числе (по состоянию на 23.10.2017):

-находятся в эксплуатации – 18 единиц (50,0 %);

-не эксплуатируются – 18 единиц (50,0 %), в том числе по следующим причинам:

-7 единиц – необходим ремонт (замена блока питания, не исправен модуль беспроводной связи, повреждено оборудование в связи с расстрелом из пневматического оружия (по всем фактам направлены заявления в территориальные отделы Министерства внутренних дел);

-2 единицы – украдено электрооборудование, обеспечивающее работу "Кордон" (по всем фактам направлены заявления в территориальные отделы Министерства внутренних дел);

-1 единица – демонтирована в связи с реконструкцией автодороги А370 г.Дальнереченск;

-8 единиц – не подключены к электропитанию (договоры находятся в стадии заключения).

Принимая во внимание сложившуюся ситуацию по длительным срокам заключения государственных контрактов на ТО в 2016 и 2017 годах и период фактического оказания услуг по техническому обслуживанию и ремонту оборудования, установленного в рамках создания единой системы видеонаблюдения и автоматической фиксации (4 месяца – в 2016 году; 5 месяцев – в 2017 году), решаются не все задачи, установленные для функционирования созданной системы, в виду того, что большой процент оборудования не работает.

8.2.2.4. В целях исполнения представления прокуратуры Первореченского района г. Владивостока от 20.07.2016 № 7-35-2016/325КГКУ "Об устранении нарушений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", бюджетного законодательства, требований использования имущества Приморского края", "Примгосавтонадзор" при планировании на 2017 год расходов, связанных с эксплуатацией и обеспечением функционирования единой системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД в городе Владивостоке и Приморском крае, при формировании ТЗ на оказание эксплуатационно-техническое обслуживание и ремонт исключены расходы, связанные с оплатой аренды помещений (размещение оборудования камер видеонаблюдения).

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что КГКУ "Примгосавтонадзор" в 2017 году договоры на аренду нежилых помещений заключаются самостоятельно. На момент проведения проверки заключено 22 договора с контрагентами разной формы собственности на общую сумму 827,26 тыс. рублей, 38 договоров на указанные расходы находится в стадии заключения.

Кроме того, в контракте на ТО в 2017 году не предусмотрены расходы на аренду в местах установки электрического счетчика, для подключенных фоторадарных комплексов и на абонентскую плату операторов GSM.

8.2.2.5. КГКУ "Примгосавтонадзор" заключены договоры с ООО Компания "Подряд" (Исполнитель) на оказание услуг по техническому обслуживанию опτικο-волоконного кабеля в количестве 48 волокон (собственником является учреждение) от столбовой опоры, находящейся напротив адреса: Приморский край, гор. Владивосток, Камский переулок, д. 1/3, до столбовой опоры, находящейся напротив адреса: гор. Артем, ул. Гагарина, д. 127 (услуги включают в себя: круглосуточное дежурство аварийной службы; профилактический осмотр волоконно-оптической линии связи; поддержание техническо-материальной базы для проведения аварийно-восстановительных работ), в том числе:

-на 2016 год. Договор от 14.01.2016 № 1 заключен на срок 12 месяцев (до 31.12.2016), цена договора составляет 90,00 тыс. рублей (в месяц – 7,5 тыс. рублей). Работы выполнены и оплачены в полном объеме.

-на 2017 год. Договоры на данные услуги заключаются ежемесячно²⁴, цена каждого договора определена в сумме 99,9 тыс. рублей, т.е. за шесть месяцев текущего года стоимость указанных услуг составила 599,40 тыс. рублей, что больше на 541,65 тыс. рублей аналогичного периода 2016 года (45,00 тыс. рублей) или в 13,3 раза. При этом объем оказываемых услуг не изменился.

В свою очередь данное обстоятельство является не соблюдением положений частей 2 и 5 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ, в связи с тем, что учреждением совершены действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки, а именно приобретение в 2017 году услуги на техническое обслуживание опτικο-волоконного кабеля в количестве 48 волокон проведено без применения конкурентного способа определения поставщиков.

На указанные услуги при планировании расходов учреждения на 2018 год предусмотрено 100,00 тыс. рублей.

Кроме того, в проверяемом периоде КГКУ "Примгосавтонадзор" не оформлены договорные отношения с собственником опор (растяжках) установок наружного освещения в г. Владивостоке, на которых размещен указанный кабель, что не обеспечивает сохранность указанного имущества.

8.2.2.6. КГКУ "Примгосавтонадзор" с обществом с ограниченной ответственностью "Криптоцентр" (Поставщик) заключен государственный контракт от 29.08.2017 № 0320200029117000019-0455439-01 на поставку и внедрение в систему фото-видеофиксации программного комплекса для обработки результатов фиксации административных правонарушений в области ПДД специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, работающими в автоматическом режиме, полностью совместимой с имеющимися специальными техническими средствами фото-видеофиксации, входящими в систему фото-видеофиксации²⁵ (далее – программный комплекс) на сумму

²⁴ Договоры от 28.03.2017 № 8, от 03.04.2017 № 9, от 03.05.2017 № 13, от 01.06.2017 № 14, от 03.07.2017 № 25, от 01.08.2017 № 35.

²⁵ В рамках проверки представлено обращение от 25.07.2016 № 51/671 начальника УМВД России по Приморскому краю О.В. Зубакина в адрес вице-губернатора Приморского края А.И. Лось о необходимости замены программного обеспечения, используемого в ЦАФАП в ОДД ГИБДД (для обработки в

8 820,00 тыс. рублей.

Программный комплекс поставлен своевременно, оплата произведена заказчиком в полном объеме.

С целью полного функционирования названного программного комплекса необходимо коммуникационное оборудование (подключение имеющихся серверов к системе хранения данных для обмена на больших скоростях – 10 Гбит/с), которое поставлено 09.10.2017 (акт приемки-передачи товара б/н) в рамках исполнения государственного контракта от 08.08.2017 № 03202000291170000020-0455439-01, заключенного учреждением с ООО "Альта-К" на сумму 1 064,57 тыс. рублей. Оплата произведена заказчиком 23.10.2017 п/п № 332697 в полном объеме.

На сегодняшний день программный комплекс и коммуникационное оборудование введены в эксплуатацию.

9. Пояснения и замечания руководителя объекта контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Директором краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" представлены пояснения от 22.12.2017 № 591/С. Контрольно-счетной палатой дано заключение на пояснения от 27.12.2017, направлено в адрес директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" письмом от 27.12.2017 № 01-27/02-01/721.

10. Выводы

10.1. Законом о КБ учреждению предусмотрены бюджетные ассигнования в объеме:

-2016 год: 105 423,52 тыс. рублей. Исполнение составило 104 771,20 тыс. рублей, или 99,4 %.

-2017 год: 226 153,18 тыс. рублей. Исполнение составило за 9 месяцев 100 856,32 тыс. рублей, или 44,6 %.

в том числе по целевым статьям:

-"Расходы на обеспечение деятельности (оказание услуг, выполнение работ) краевых государственных учреждений" (далее – расходы на обеспечение деятельности):

-на 2016 год в сумме 52 016,27 тыс. рублей. Исполнено – 51 501,03 тыс. рублей или 99,0 % к утвержденным бюджетным назначениям;

-на 2017 год в сумме 139 592,58 тыс. рублей. Исполнено за 9 месяцев 2017 года – 50 951,30 тыс. рублей, или 36,5 % к утвержденным бюджетным назначениям.

Исполнение по направлениям расходов, произведенным за счет средств на обеспечение деятельности за 2016 год и 9 месяцев 2017 года, сложилось следующим образом:

1) расходы на выплаты персоналу в целях обеспечения выполнения функций учреждения:

-2016 год – 18 250,48 тыс. рублей (97,4 % к плановым назначениям: 18 740,54 тыс. рублей), что составляет 35,4 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей).

-9 месяцев 2017 года – 13 314,24 тыс. рублей (61,0 % к плановым назначениям: 21 810,54 тыс. рублей), что составляет 26,1 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей)

2) закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных нужд и иные бюджетные ассигнования:

2.1) общие расходы, непосредственно связанные с осуществлением деятельности учреждения:

-2016 год – 6 447,04 тыс. рублей, что составляет 12,5 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей);

-9 месяцев 2017 года – 2 735,08 тыс. рублей, что составляет 5,4 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей);

2.2) расходы, связанные с отправлением постановлений по делам об административных правонарушениях в области дорожного движения, зафиксированным с применением работающих в автоматическом режиме технических средств:

-2016 год – 26 803,51 тыс. рублей, что составляет 52,0 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (51 501,03 тыс. рублей);

-9 месяцев 2017 года – 34 901,98 тыс. рублей, что составляет 68,5 % в общем объеме расходов на обеспечение деятельности (50 951,30 тыс. рублей).

- "Приобретение и установка комплексов видеонаблюдения (видеокамер, телекоммуникационного и другого оборудования) в городе Владивостоке и комплексов видеофиксации нарушений правил дорожного движения Российской Федерации":

-на 2016 год – в сумме 36 313,74 тыс. рублей. Исполнение составило 100,0 %, оплачена кредиторская задолженность, отраженная в бухгалтерской отчетности учреждения по состоянию на 01.01.2016, по выполненным работам в рамках исполнения Гражданско-правового договора от 08.10.2013 № 0320200029113000004-0455439-01 (далее – договор от 08.10.2013) на создание единой информационной системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушения правил дорожного движения Российской Федерации в г. Владивостоке и Приморском крае;

-на 2017 год – 31 014,28 тыс. рублей. Исполнение составило 100,0 %, Произведена оплата по исполнительному листу от 24.01.2017 № 006606511 в сумме 31 014,28 тыс. рублей²⁶;

- "Техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации, а также оборудования центра обработки данных (включая аренду каналов связи и оплату электроэнергии):

²⁶ 30 837,10 тыс. рублей – сумма основного долга, образовавшегося в виде задолженности перед ООО "Партнер Групп Инжиниринг" за выполненные работы в 2015 году и 177,18 тыс. рублей – расходы по уплате государственной пошлины.

-на 2016 год в сумме 17 093,51 тыс. рублей. Исполнение составило 16 956,43 тыс. рублей или 99,2 % к утвержденным плановым назначениям;

-на 2017 год – 55 546,32 тыс. рублей. Исполнение за 9 месяцев 2017 года составило 18 890,74 тыс. рублей или 34,0 % к утвержденным плановым назначениям.

10.2. По результатам проведенного контрольного мероприятия в части оценки эффективности и целевого использования средств краевого бюджета установлено следующее.

10.2.1. При выборочной проверке начисления заработной платы сотрудникам учреждения фактов незаконных выплат заработной платы не выявлено.

Между тем годовой фонд оплаты труда, предусмотренный в штатных расписаниях на 01.01.2016 и 01.01.2017, превышает объемы, доведенные Департаментом бюджетными ассигнованиями/лимитами бюджетных обязательств на оплату труда на соответствующий финансовый год.

10.2.2. Оборудование "Паркон" используется не в полной мере. Из 10 единиц, числящихся на балансе учреждения, в работе в отдельные периоды задействовано 4-6 ед. Инженеры, работающие в период, затрагиваемый проверкой, привлекались руководством учреждения к обработке и конвертованию постановлений по административным правонарушениям в области ДД.

10.2.3. Произведенные учреждением расходы в проверяемом периоде в целом соответствуют направлениям расходов, связанных с обеспечением деятельности учреждения.

Между тем расходы за поверку фоторадарных комплексов предусматриваются учреждением из разных источников:

-в 2016 году: "*Крис-С*" – за счет средств, предусмотренных на осуществление деятельности; "*Кордон*" – за счет средств, предусмотренных на техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД;

-в 2017 году: "*Крис-С*" и "*Кордон*" за счет средств, предусмотренных на техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений ПДД.

10.2.4. Неэффективное расходование бюджетных средств составило в общей сумме 1 002,545 тыс. рублей²⁷.

10.2.5. Наименьшая средняя стоимость 1 единицы постановления (с учетом расходов, сформировавшихся в связи с обработкой и доставкой до адресата) сформировалась при заключении учреждением в 2017 году государственных контрактов с ООО "НПС-БАЙКАЛ" (г. Иркутск) на комплекс услуг по приемке, печати, конвертованию, предпочтовой подготовке, сортировке, пересылке и вручению заказным письмом с уведомлением копий постановлений по административным правонарушениям в области дорожного движения, зафиксированным с

²⁷ 775,49 тыс. рублей (субаренда нежилых помещений по контрактам, заключенным с ИП Табаченко Н.В., (для размещения сотрудников) за 2016 год и три месяца 2017 года) + 49,875 тыс. рублей (аренда принтера, используемого для конвертования постановлений (март 2017 года)) + 177,18 тыс. рублей (уплата государственной пошлины по исполнительному листу от 24.01.2017 № 006606511).

применением работающих в автоматическом режиме технических средств (далее – контракты на комплекс услуг) (66,70 рублей).

Кроме того, при исполнении контрактов на комплекс услуг не оплачиваются расходы по возврату недоставленных до адресата постановлений, тогда как при исполнении государственных контрактов, заключенных с федеральным государственным унитарным предприятием "Почта России" на оказание услуг общедоступной почтовой связи, учреждением указанные расходы оплачены в общей сумме 6 908,52 тыс. рублей (2016 год – 2 409,97 тыс. рублей, 4 498,55 тыс. рублей), что дополнительно увеличивает расходы учреждения.

10.2.6. В нарушение требований пункта 167 Инструкции № 191н не отражены данные о кредиторской задолженности в форме 0503169 "Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности" в отчетных периодах входящих в период проводимой проверки, в том числе с заполнением данных о неисполненных соответственно на начало года, на конец отчетного периода и конец аналогичного отчетного периода прошлого финансового года обязательствах, по которым срок исполнения уже наступил (просроченная кредиторская задолженность) в сумме 30 837,10 тыс. рублей, что повлекло представление учреждением в департамент недостоверной годовой бюджетной отчетности по состоянию на 01.01.2016 и на 01.01.2017.

10.2.7. На момент проведения контрольного мероприятия в составе имущества, закрепленного за КГКУ "Примгосавтонадзор", числится в том числе видео и фото-оборудование, установленное в рамках создания информационной системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушения ПДД Российской Федерации в г. Владивостоке и Приморском крае, а именно:

-видеокамера – 551 штука, в том числе (по состоянию на 24.10.2017): 347 – в рабочем состоянии, 2 – украдены, 29 – демонтированы, 87 – не работают, 86 – не подключены к электропитанию;

-фоторадарный комплекс "Кордон" – 36 штук, в том числе (по состоянию на 23.10.2017): 18 – в рабочем состоянии, 7 – находится на ремонте, 2 – хищение электрооборудования, 1 – демонтирован, 8 – не подключены к электропитанию (в стадии оформления договоров);

-фоторадарный комплекс "Крис-С" – 128 штук, в том числе (по состоянию на 23.10.2017): 86 – в рабочем состоянии, 15 единиц – необходим ремонт (по результатам проведенной поверки в 2016 году – выданы извещения о непригодности к применению) и поверка, 27 – необходим ремонт (неисправен концентратор, требуется замена датчика, в большинстве случаев данные факты выявлены в ходе проведения ТО по контракту на 2017 год).

10.2.8. Основная часть неработающих камер – это камеры, установленные в рамках "Безопасного города" (222 единицы), которые переданы учреждению в 2013 году. Кроме того, изображение с данных видеокамер передается в черно-белом изображении, и с плохим разрешением, что не дает возможности в полной мере реализовать одну из

главных задач создания единой системы, а именно: контроль состояния оперативной обстановки на территории г. Владивостока;

10.2.9. При обосновании НМЦК на оказание услуг на ТО в 2016 и 2017 годах учреждением допущены следующие нарушения:

-в нарушение части 3 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 3.13.4. Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК учреждением в 2016 и 2017 годах использована для расчета НМЦК ценовая информация, не сопоставимая с условиями планируемой закупки и которая не содержит расчет цен на отдельные работы, услуги (меньшее количество единиц, периодов).

-в нарушение пункта 3.13.1. Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК учреждением в 2017 году использована для расчета НМЦК ценовая информация, представленная ООО НПФ "АУРиК", при этом сведения о данной организации включены в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Кроме того, не включение учреждением в запросы о цене на ТО в 2016 году, указания о том, что из ответа на данный запрос должны определяться цена единицы работы, услуги и общая цена контракта на условиях, указанных в запросе, срок действия предлагаемой цены, расчет такой цены с целью предупреждения намеренного завышения или занижения цен работ, услуг, предлагаемого пунктом 3.10.6. Методических рекомендаций по применению методов определения НМЦК, повлекло не сопоставимое с условиями планируемой закупки предоставление ООО "Партнер Групп Инжиниринг" информации, так как согласно приведенным в ней данным указан расчет стоимости необходимых услуг в месяц и общая стоимость услуг определена в сумме 2 548,50 тыс. рублей, количество предполагаемых периодов обслуживания (ремонта) не указано. При этом в расчете НМЦК учреждением определена цена по ответу ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в сумме 10 194,00 тыс. рублей.

10.2.10. По результатам проверки представленных документов, сформировавшихся в ходе исполнения государственных контрактов на ТО в 2016 и 2017 годах, установлены следующие нарушения и замечания:

1) в 2016 и 2017 годах оплачены заказчиком расходы, связанные с техническим обслуживанием оборудования, которое признано неработоспособным или демонтировано. Излишне оплаченные расходы составили в общей сумме 218,22 тыс. рублей (2016 год – 93,97 тыс. рублей, 2017 год – 124,25 тыс. рублей);

2) условия контрактов на ТО на 2016 и 2017 годы содержат противоречивые условия, так как сметой работ (сметным расчетом) на оказание услуг²⁸ (далее – смета) утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных Техническим заданием²⁹ (далее – ТЗ), в результате чего:

-завышена в смете на 2016 год стоимость работ для сервера с установленным программным обеспечением "РИФ" в смете на 27,00 тыс.

²⁸ Приложение к контракту № 2.

²⁹ Приложение к контракту № 1.

рублей;

-приняты и оплачены заказчиком в 2017 году работы по обслуживанию серверов с установленным программным обеспечением "РИФ" за 3 периода (август, сентябрь, октябрь), вместо 2 (периодичность установлена Приложением № 8 к ТЗ). В период проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания серверов. Таким образом, излишне оплаченные расходы составили в сумме 8,38 тыс. рублей (2ед.*4,19тыс.рублей) (сентябрь);

-предусмотрены сметой на 2017 год услуги по количеству единиц, не соответствующие количеству, установленному ТЗ:

позицией 43 сметы предусмотрен демонтаж "Крис-С" в количестве 27 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ демонтаж указанного оборудования определен в количестве 21 единица, что больше на 6 единиц и в суммовом значении разница в стоимости данных работ составляет 60,18 тыс. рублей;

позицией 50 сметы предусмотрен ремонт или замена процессорного блока "Крис-С" в количестве 2 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ определены указанные работы в количестве 1 единица, в суммовом значении разница в стоимости данных работ составляет 88,85 тыс. рублей;

-не предусмотрено сметой на 2017 год выполнение технического обслуживания Центра обработки данных³⁰ (определено Приложением № 9 к ТЗ), в частности: системы пожаротушения, системы хранения данных, системы охлаждения помещения.

3) приняты расходы в 2016 году по актам выполненных работ в объеме большем, чем утверждено сметой, а именно:

-по аренде помещений на общую сумму 618,00 тыс. рублей, что на 0,44 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой;

-ЗИП и расходные материалы (кабель оптический, коаксиальный, УТР, электрический, приемо-передатчики по витой паре, крепления видеокамер на опоры и здания, коммутационные и соединительные коробки, герметики, крепеж) приняты на общую сумму 770,74 тыс. рублей, что на 170,74 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой.

-аренда в местах установки электрического счетчика приняты на общую сумму 278,00 тыс. рублей, что на 5,00 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой.

Таким образом, изменены существенные условия контракта на ТО в 2016 году в части увеличения объема услуг (материалов) без утверждения их в письменной форме по соглашению сторон, что в свою очередь является нарушением условий государственного контракта и требований, установленных пунктом б) части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Заказчиком произведены выплаты по объемам, которые не согласованы, и как следствие это привело к неправомерным расходам, произведенным за счет бюджетных средств.

³⁰ В данном центре находится оборудование, на которое поступают данные с видеокамер и фоторадарных комплексов "Крис-С" и "Кордон".

Согласно представленных пояснений Вовка В.Т. – директора учреждения и документов к ним ООО "Партнер Групп Инжиниринг" произвел возврат денежных средств по коду дохода 1 13 02992 02 0000 130 "Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов субъектов Российской Федерации" в сумме 5,44 тыс. рублей (п/п от 21.12.2017 № 1189).

4) восстановление кабельных линий (волоконно-оптических, электрических, медных) на опорах, жилых зданиях и кабельной канализации произведено ООО "Партнер Групп Инжиниринг" позже сроков, установленных ТЗ.

5) заказчиком при формировании ТЗ на ТО в 2017 году включены в техническое обслуживание две видеокамеры видеонаблюдения "Безопасный город", расположенные на железнодорожной станции "Мыс Чуркин" (1 штука) и в центре парка минного городка (1 штука), фактически отсутствующие в связи с хищением (талон-уведомление о принятии заявления от 11.05.2016 № 38 и от 16.09.2016 № 1759 соответственно). Таким образом, стоимость завышения сметы, являющегося приложением к контракту на ТО в 2017 году, по данной услуге составила 1,18 тыс. рублей.

10.2.11. По результатам анализа стоимости проводимых работ в рамках исполнения контрактов на ТО в 2016 и 2017 годах, установлена разница в расценках, например:

-техническое обслуживание АРМ проводилось в 2016 году по 1,53 тыс. рублей за единицу, что более в 12 раз, чем в 2017 году (0,12 тыс. рублей за единицу);

-поверка "Кордон" в 2016 году была оценена по стоимости 35,00 тыс. рублей, что более в 3 раза, чем в 2017 году (9,44 тыс. рублей за единицу);

-обслуживание видеокамер в 2016 году проводилось по стоимости 0,7 тыс. рублей, что более в 5 раз, чем в 2017 году (0,118 тыс. рублей за единицу).

-обслуживание устройств "Крис-С", "Кордон" проводилось в 2016 году по стоимости 5,00 тыс. рублей за единицу, что более 2 раз, чем в 2017 году (2,36 тыс. рублей за единицу).

10.2.12. Не соблюдены положения частей 2 и 5 статьи 24 Федерального закона № 44-ФЗ, в связи с тем, что учреждением совершены действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки, а именно приобретение в 2017 году услуг по техническому обслуживанию оптико-волоконного кабеля в количестве 48 волокон от столбовой опоры³¹ (далее – ТО оптико-волоконного кабеля), проведено без применения конкурентного способа определения поставщиков. Учреждением в 2017 году ежемесячно (сумма 99,90 тыс. рублей) заключаются договоры с обществом с ограниченной ответственностью Компания "Подряд" (Исполнитель) на ТО оптико-волоконного кабеля.

Кроме того, стоимость указанных услуг за шесть месяцев текущего года составила 599,40 тыс. рублей, что больше на 541,65 тыс. рублей аналогичного периода 2016 года (45,00 тыс. рублей) или в 13,3 раза. При

³¹ Находятся напротив адреса: Приморский край, гор. Владивосток, Камский переулок, д. 1/3, до столбовой опоры, находящейся напротив адреса: гор. Артем, ул. Гагарина, д. 127.

этом объем оказываемых услуг не изменился.

Согласно представленным данным по данным расходам учреждением на 2018 год запланировано 100,00 тыс. рублей.

Кроме того, оптико-волоконный кабель в количестве 48 волокон является собственностью учреждения. При этом в проверяемом периоде КГКУ "Примгосавтонадзор" не оформлены договорные отношения с собственником опор (растяжках) установок наружного освещения в г. Владивостоке, на которых размещен указанный кабель, что не обеспечивает сохранность имущества учреждения.

10.2.13. Расходы, производимые учреждением в рамках обеспечения функционирования единой системы (например: поверка оборудования, оплата услуг связи, приобретение программного комплекса и другое), выходят за рамки раскрытия понятия "Техническое обслуживание" в связи с чем необходимо привести в соответствие наименование:

1) мероприятия, установленного пунктом 2.1.2. основного мероприятия "Развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации" подпрограммы "Повышение безопасности дорожного движения в Приморском крае" на 2015-2020 годы" ГП "Безопасный край";

2) целевой статьи 1820120700, устанавливаемой Законом о КБ.

11. Предложения (рекомендации)

По результатам контрольного мероприятия направить:

- представление об устранении нарушений – в краевое государственное казенное учреждение "Примгосавтонадзор";

- обращение и материалы в прокуратуру Приморского края, департамент государственных программ и внутреннего государственного финансового контроля Приморского края, в правовой департамент Администрации Приморского края;

- отчет о контрольном мероприятии в Законодательное Собрание Приморского края и врио Губернатора Приморского края;

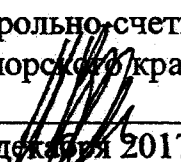
- информационное письмо в департамент по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края.

Приложение: копия заключения Контрольно-счетной палаты Приморского края от 27.12.2017 на пояснения Вовка В.Т., директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" на 13 л. в 1 экз.

Руководитель контрольного мероприятия –
аудитор Контрольно-счетной палаты
Приморского края



С.В. Ионина

УТВЕРЖДАЮ
Председатель
Контрольно-счетной палаты
Приморского края
 И.И. Ватулин
"27" декабря 2017 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контрольно-счетной палаты Приморского края
на пояснения Вовка В.Т., директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор"
к акту по результатам контрольного мероприятия "Проверка целевого и эффективного расходования бюджетных средств, предоставленных департаментом по координации правоохранительной деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края краевому государственному казенному учреждению "Примгосавтонадзор" на реализацию основного мероприятия "Развитие системы профилактического видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения Российской Федерации" в рамках подпрограммы "Повышение безопасности дорожного движения в Приморском крае" на 2015 - 2020 годы" и обеспечение деятельности краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" при исполнении государственной программы Приморского края "Безопасный край" на 2015 - 2020 годы"
за 2016 год и истекший период 2017 года"

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>1. По подпункту 4.1.1. вопроса 4, стр. 44 Согласно приведенным данным в таблице № 22 в 2015 году кредиторская задолженность, образовавшаяся по результатам исполнения договора от 08.10.2013, составила перед ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в общей сумме 67 150,84 тыс. рублей. При этом по счету 1 302 26 000 "Расчеты по прочим работам, услугам" (код 0113 1820120700 244) в разделе 1 формы 0503169 "Сведения по</p>	<p>1. По факту не отражения кредиторской задолженности в сумме 30 837,10 тысяч рублей в бюджетной отчетности. Согласно пункту 5 Статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации заключение и оплата казенным учреждением государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств, производятся от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации,</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" не принимаются по следующим основаниям: Учреждением не оспаривается факт наличия задолженности перед ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в сумме 67 150,84 тыс. рублей и указания ее в бюджетной отчетности в меньшем объеме</p>

<p>дебиторской и кредиторской задолженности" (кредиторская задолженность, вид деятельности – бюджетная) задолженность:</p> <p>-отражена в сумме 36 313,74 тыс. рублей по состоянию на 01.01.2016 (на конец отчетного периода) и на 01.01.2017 (на начало отчетного периода);</p> <p>-отсутствует по состоянию на 01.01.2017 (на конец отчетного периода).</p>	<p>муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных обязательств, если иное не установлено настоящим Кодексом, и с учетом принятых и неисполненных обязательств.</p> <p>Согласно п. 3 ст. 219 БК «Получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств. Факт не отражения кредиторской задолженности в сумме 30 837,10 тысяч рублей в бюджетной отчетности не повлиял на дополнительные расходы учреждения по оплате судебных расходов. В связи с отсутствием ЛБО произвести оплату по предоставленным актам выполненных работ не представлялось возможным.</p> <p>Принятие бюджетных обязательств в размерах, превышающих утвержденные бюджетные ассигнования и (или) лимиты бюджетных обязательств, за исключением случаев, предусмотренных бюджетным законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами, регулирующими бюджетные правоотношения - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей. - статья 15.15.10. КоАП.</p>	<p>(36 313,74 тыс. рублей).</p> <p>Пояснения учреждения со ссылками на нормы бюджетного законодательства Российской Федерации, что в связи с отсутствием лимитов бюджетных обязательств (далее – ЛБО) произвести оплату по представленным актам выполненных работ не представлялось возможным, не подтверждает факт того, в бюджетной отчетности не следовало отражать реальную задолженность, возникшую перед ООО "Партнер Групп Инжиниринг" по договору от 08.10.2013.</p> <p>Кроме того, отсутствие ЛБО на данные расходы говорит о том, что учреждением не в полной мере были предприняты действия по обеспечению исполнения условий договора от 08.10.2013.</p> <p>Своевременное отражение учреждением в бюджетной отчетности кредиторской задолженности в полном объеме обеспечило бы доведение главным распорядителем, в ведении которого находится учреждение, ЛБО в 2016 году с целью погашения имеющихся обязательств 2015 года. И как следствие исключило бы дальнейшие процессуальные действия, связанные с взысканием подрядчиком стоимости выполненных им работ и уплаты государственной пошлины.</p>
<p>2. По подпункту 2.3.3.3.1. вопроса 2, стр. 30</p> <p>Между тем, необходимо отметить, что в соответствии с актом выполненных работ от 27.09.2016 № 050026у00015023 ФГУП "Почта</p>	<p>2. Представляем копии первичных документов от ФГУП «Почта России» (стр. 30 Акта), поступившие в адрес КГКУ «Примгосавтонадзор» 08.12.2017 (нарочно).</p>	<p>Пояснения приняты к сведению.</p>

<p>России" оказана услуга по возврату заказных писем в количестве 23 362 штуки, тогда как согласно пояснениям сотрудников учреждения: фактически были оказаны услуги по пересылке простых уведомлений о вручении, в связи с чем в адрес исполнителя направлено письмо (исх. от 20.10.2016 № 459) о необходимости предоставить первичные документы с верным наименованием услуг. Корректные первичные документы до настоящего времени ФГУП "Почта России" не предоставлены.</p>		
<p>3. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 55</p> <p>3)оплачены заказчиком расходы, связанные с техническим обслуживанием оборудования, которое не функционирует, а именно:</p> <p>-фоторадарные комплексы в количестве 3 единиц. Излишне оплаченная сумма составила 30,00 тыс. рублей (3шт.*5,00 тыс.рублей*2периода(апрель, июнь));</p> <p>-видеокамеры в количестве 110 единиц. Излишне оплаченная сумма по акту от 29.07.2016 № 3 составила 77,00 тыс. рублей (110шт.*0,70тыс.рублей*1 период (июнь)). Кроме того, не представляется возможным определить, в какой период произведено обслуживание видеокамер и в каком количестве, так как в отчетных документах ООО "Партнер Групп Инжиниринг" данная информация отсутствует;</p> <p>-узлы видеонаблюдения в количестве 7 единиц. Излишне оплаченная сумма по акту от 29.07.2016 № 3 составила 6,58 тыс. рублей (7шт.*0,94тыс.рублей*1 период (июнь)).</p>	<p>3. По факту оплаченных заказчиком расходов, связанных с техническим обслуживанием оборудования, которое не функционирует, а именно:</p> <p>фоторадарные комплексы в количестве 3 единиц. Излишне оплаченная сумма составила 30,00 тыс. рублей (3шт.*5,00 тыс.рублей*2периода(апрель, июнь)),</p> <p>видеокамеры в количестве 110 единиц. Излишне оплаченная сумма по акту от 29.07.2016 № 3 составила 77,00 тыс. рублей (110шт.*0,70тыс.рублей*1 период (июнь)). Кроме того, не представляется возможным определить, в какой период произведено обслуживание видеокамер и в каком количестве, так как в отчетных документах ООО "Партнер Групп Инжиниринг" данная информация отсутствует,</p> <p>узлы видеонаблюдения в количестве 7 единиц. Излишне оплаченная сумма по акту от 29.07.2016 № 3 составила 6,58 тыс. рублей (7шт.*0,94тыс.рублей*1 период (июнь)).</p> <p>По существу вопроса сообщаю, что не обслуживать оборудование, которое не</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" принимаются частично и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p> <p>Нефункционирующее (неработающее, неподключенное) оборудование фактически не выполняет заданные ему функции.</p> <p>При этом, принимая во внимание представленные пояснения, из расчетов по излишне оплаченным суммам по расходам, связанным с обслуживанием оборудования, исключено оборудование, которое не функционирует, но не признано неработоспособным и не демонтировано.</p> <p>Таким образом, заказчиком излишне оплачены расходы в общей сумме 58,26 тыс. рублей (видеокамеры – 35 единиц, узлы видеонаблюдения – 4 единицы, фоторадарные установки 3 единицы* 2 периода).</p>

	<p>функционирует нельзя с точки зрения того, что это повлечет к более глобальным проблемам по ремонту и дополнительному финансированию с бюджета Приморского края. Ведь в установленное на улице оборудование, которое не работает, попадает влага, грязь и т.д. Обслуживание такого оборудования заключалось в том, что подрядчики поддерживали микроклимат оборудования (чистили внутри, снаружи, проверяли, не окислились соединительные контакты, делали диагностику оборудования и т.д.).</p>	
<p>4. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 55 4) контракт на ТО на 2016 год содержит противоречивые условия, так как сметой работ на оказание услуг утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных ТЗ, что в свою очередь повлияло на стоимость данных работ и итоговую сумму сметы работ на оказание услуг. Так, - Приложением № 6 к ТЗ для видеокамер определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 4 месяца), при этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию видеокамер за 4 периода. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 2 раза (май, июль) и в сумме составили 49,06 тыс. рублей ((160 ед. * 0,112 тыс. рублей) + (278 ед. * 0,112 тыс. рублей));</p>	<p>4. По факту того, что контракт на ТО на 2016 год содержит противоречивые условия, так как сметой работ на оказание услуг утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных ТЗ, что в свою очередь повлияло на стоимость данных работ и итоговую сумму сметы работ на оказание услуг. Так, - Приложением № 6 к ТЗ для видеокамер определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 4 месяца), при этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию видеокамер за 4 периода. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 2 раза (май, июль) и в сумме составили 49,06 тыс. рублей ((160 ед. * 0,112 тыс. рублей) + (278 ед. * 0,112 тыс. рублей)); По существу вопроса сообщая, что в приложение № 6 указан период обслуживания 1 раз в два месяца или по требованию, ввиду того, что в городе Владивосток в летнее время очень часто идут дожди, по утрам туманы,</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" принимаются частично и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p> <p>Принимая во внимание представленные пояснения, в расчет по излишне оплаченным суммам по расходам, связанным с обслуживанием оборудования, включено только оборудование, которое признано неработоспособным, и демонтировано (51 единица).</p> <p>Таким образом, заказчиком излишне оплачены расходы в общей сумме 5,71 тыс. рублей.</p> <p>При этом при формировании Технического задания на эксплуатационно-техническое обслуживание системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения в городе</p>

	<p>организациями, которые ответили на запрос коммерческих предложений, возможно, было воспринято «по требованию» как полноценный период, что и по факту произошло (копия письма № 195/1 от 16.05.2016 года прилагается)</p>	<p>Владивостоке учреждению необходимо указывать конкретную периодичность обслуживания, которая необходима для того или иного оборудования, установленного в рамках создания единой информационной системы профилактического видеонаблюдения правил дорожного движения Российской Федерации в г. Владивосток и Приморском крае, с целью исключения неправильного трактования информации, указанной в запросах учреждения об определении цены на планируемые работы, услуги, и корректного определения периодичности обслуживания оборудования в представленных коммерческих предложениях организациями, в адрес которых направляются запросы.</p>
<p>5. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 55 -Приложением № 7 к ТЗ: для фоторадарных датчиков определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 4 месяца), при этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию фоторадарных датчиков за 4 периода. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 2 раза (май, июль) и в сумме составили 380,00 тыс. рублей (38ед.*5,00тыс.рублей*2раза);</p>	<p>5. По факту того, что для фоторадарных датчиков определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 4 месяца), при этом сметой установлено – 4 раза. Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию видеокамер за 4 периода. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 2 раза (май, июль) и в сумме составили 380,00 тыс. рублей (38ед.*5,00тыс.рублей*2раза); По существу вопроса сообщаю, да, действительно указан период обслуживания камер видеонаблюдения и приборов фотофиксации 1 раз в два месяца. Весной, летом и осенью в городе Владивосток то дождливая, то туманная погода, то солнечная погода, по</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" принимаются частично и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p> <p>Принимая во внимание представленные пояснения, в расчет по излишне оплаченным суммам по расходам, связанным с обслуживанием оборудования, включено только оборудование, которое признано неработоспособным (3 единицы*два периода). Таким образом, заказчиком излишне оплачены расходы в общей сумме</p>

	<p>этой причине и указано в техническом задании протирка и обслуживание камер при необходимости. В июле, мае месяце была потребность в протирке фоторадарных датчиков дополнительно (копия письма № 195/1 от 16.05.2016 года прилагается).</p>	30,00 тыс. рублей.
<p>6. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 55 В ходе проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания видеокамер и фоторадарных датчиков;</p>	<p>6. В ходе проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания видеокамер и фоторадарных датчиков По существу вопроса сообщаю, что в ходе проверки аудиторами КСП не был поднят вопрос о периоде обслуживания. (копии писем прилагаются №195/1 от 16.05.2016 года, №402-1/с от 06.09.2017 года).</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" приняты к сведению.</p>
<p>7. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 55 В ходе проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания видеокамер и фоторадарных датчиков; 5) приняты расходы по актам выполненных работ в объеме большем, чем утверждено сметой, а именно: - по аренде помещений на общую сумму 618,00 тыс. рублей, что на 0,44 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой; - аренда в местах установки электрического счетчика приняты на общую сумму 278,00 тыс. рублей, что на 5,00 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой. Таким образом, изменены существенные условия контракта в части увеличения объема услуг (материалов) без утверждения их в</p>	<p>7. В ходе проверки не представлены письменные требования заказчика о необходимости проведения внеочередного технического обслуживания видеокамер и фоторадарных датчиков; приняты расходы по актам выполненных работ в объеме большем, чем утверждено сметой, а именно: - по аренде помещений на общую сумму 618,00 тыс. рублей, что на 0,44 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой; аренда в местах установки электрического счетчика приняты на общую сумму 278,00 тыс. рублей, что на 5,00 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой. По существу вопроса сообщаю, что ООО «Партнер Групп Инжиниринг» вернул в бюджет Приморского края сумму 5.44 тыс. рублей. (копия платежного поручения № 1189 от</p>	<p>Пояснения о возврате ООО "Партнер Групп Инжиниринг" в бюджет Приморского края сумму 5,44 тыс. рублей приняты к сведению и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p>

<p>письменной форме по соглашению сторон, что в свою очередь является нарушением условий государственного контракта и требований, установленных пунктом б) части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Заказчиком произведены выплаты по объемам, которые не согласованы, и как следствие это привело к неправомерным расходам, произведенным за счет бюджетных средств.</p>	<p>21.12.2017 года прилагается).</p>	
<p>8. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 56 -ЗИП и расходные материалы (кабель оптический, коаксиальный, УТР, электрический, приемо-передатчики по витой паре, крепления видеокамер на опоры и здания, коммутационные и соединительные коробки, герметики, крепеж) приняты на общую сумму 770,74 тыс. рублей, что на 170,74 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой. Таким образом, изменены существенные условия контракта в части увеличения объема услуг (материалов) без утверждения их в письменной форме по соглашению сторон, что в свою очередь является нарушением условий государственного контракта и требований, установленных пунктом б) части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ. Заказчиком произведены выплаты по объемам, которые не согласованы, и как следствие это привело к неправомерным расходам, произведенным за счет бюджетных средств.</p>	<p>8. По факту принятия - ЗИП и расходных материалов (кабель оптический, коаксиальный, УТР, электрический, приемо-передатчики по витой паре, крепления видеокамер на опоры и здания, коммутационные и соединительные коробки, герметики, крепеж) на общую сумму 770,74 тыс. рублей, что на 170,74 тыс. рублей больше объемов, утвержденных сметой. По существу вопроса сообщая, что на момент заключения контракта на обслуживание и ремонт системы видеонаблюдения «Безопасный город» и системы автоматической фиксации нарушений ПДД, по результатам совещания в Департаменте по координации деятельности, исполнения административного законодательства и обеспечения деятельности мировых судей Приморского края принято решение о переносе приборов фото фиксации на другие участки в связи с невозможностью подключения их к сети электроснабжения. Письмо №0616-19 от 22 июня 2016 года было предоставлено аудитору КСП. Так как процедура по определению победителя была закончена, было принято решение о незамедлительном переносе оборудования в места, в которых это оборудование будет</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" не принимаются по следующим основаниям: Условиями государственных контрактов, заключаемых в соответствии с требованиями Федерального закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ), предусматриваются исчерпывающие сведения в части возможных изменений в период исполнения контрактов и их оформление. Учреждением и подрядной организацией в ходе исполнения государственного контракта на ТО в 2016 году не внесены изменения в объемы работ, с соблюдением ограничений, установленных положениями статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ.</p>

	<p>выполнять свои функции и, следовательно, будет фиксировать нарушителей ПДД Российской Федерации, тем самым пополняя бюджет Приморского края.</p>	
<p>9. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 64</p> <p>1) контракт на ТО в 2017 году содержит противоречивые условия, что в свою очередь повлияло на стоимость отдельных видов работ, предусмотренных сметным расчетом (Приложение № 2 к контракту) и ТЗ (Приложение № 1), а именно:</p> <p>➤ сметным расчетом на оказание услуг утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных ТЗ. Так, Приложением № 4 к ТЗ для видеокамер и Приложением № 8 для фоторадарных комплексов и сервера с установленным программным обеспечением "РИФ" определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 5 месяцев), при этом сметой установлено – 5 раз.</p> <p>На момент проведения проверки Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию видеокамер и серверов с установленным программным обеспечением "РИФ" за 3 периода (август, сентябрь, октябрь), фоторадарных комплексов за 2 периода (сентябрь, октябрь). Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 1 раз и в сумме составили 230,22 тыс. рублей, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеокамеры = 53,10 тыс. рублей (450 ед. * 0,118 тыс. рублей) (сентябрь); - серверы = 8,38 тыс. рублей (2 ед. * 4,19 тыс. рублей) (сентябрь); - фоторадарные 	<p>9. сметным расчетом на оказание услуг утверждена периодичность обслуживания отличная от сроков, установленных ТЗ. Так, Приложением № 4 к ТЗ для видеокамер и Приложением № 8 для сервера с установленным программным обеспечением "РИФ" определена периодичность 1 раз в 2 месяца или по требованию (срок действия контракта 5 месяцев), при этом сметой установлено – 5 раз.</p> <p>На момент проведения проверки Заказчиком приняты и оплачены работы по обслуживанию видеокамер и серверов с установленным программным обеспечением "РИФ" за 3 периода (август, сентябрь, октябрь), фоторадарных комплексов за 2 периода (сентябрь, октябрь). Таким образом, учреждением излишне произведены расходы 1 раз и в сумме составили 230,22 тыс. рублей, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> - видеокамеры = 53,10 тыс. рублей (450 ед. * 0,118 тыс. рублей) (сентябрь); - серверы = 8,38 тыс. рублей (2 ед. * 4,19 тыс. рублей) (сентябрь); - фоторадарные комплексы = 168,74 тыс. рублей (143 единицы * 1,18 тыс. рублей) (октябрь). <p>По существу вопроса сообщаю следующее, что как и в техническом задании за 2016 год, период обслуживания указывался 1 раз в два месяца или по требованию. В сентябре 2017 года производились пусконаладочные работы по совмещению программы по автоматической</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" принимаются частично и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p> <p>Нефункционирующее (неработающее, неподключенное) оборудование фактически не выполняет заданные ему функции.</p> <p>При этом, принимая во внимание представленные пояснения, в расчет по излишне оплаченным суммам по расходам, связанным с обслуживанием оборудования, включено оборудование, которое признано неработоспособным (фоторадарные комплексы 37 единиц).</p> <p>Учреждением не представлены письменные (обосновывающие) требования заказчика, направленные в адрес ООО "Партнер Групп Инжиниринг", с необходимостью проведения внеочередного обслуживания серверов "РИФ".</p> <p>Таким образом, заказчиком излишне оплачены расходы в общей сумме 52,04 тыс. рублей.</p>

<p>комплексы=168,74тыс.рублей(143единицы*1,180 тыс.рублей) (октябрь).</p>	<p>обработки фотоматериалов, полученных с фоторадарных комплексов и вынесению постановлений в автоматическом режиме с сервером «РИФ», что повлекло за собой необходимость дополнительного обслуживания по требованию. Выразившегося в диагностика программной части, тестирования активного сетевого оборудования, проверка записи с оборудования.</p>	
<p>10. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 65</p> <p>□ сметным расчетом на оказание услуг предусмотрены услуги по количеству единиц, не соответствующие количеству, установленному ТЗ:</p> <p>-позицией 43 сметного расчета предусмотрен демонтаж "Крис-С" в количестве 27 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ демонтаж указанного оборудования определен в количестве 21 единица, что больше на 6 единиц и в суммовом значении разница превышения стоимости данных работ составляет 60,18 тыс. рублей.</p> <p>На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в количестве 23 единицы (акт выполненных работ от 31.08.2017 № 8-17 – 21 единица, акт выполненных работ от 30.10.2017 №10-17 – 2 единицы), что является превышением на 2 единицы количества работ, предусмотренных Приложением № 6 к ТЗ. Таким образом, излишне произведены расходы в сумме 20,06 тыс. рублей (2единицы*10,03тыс. рублей):</p>	<p>10. сметным расчетом на оказание услуг предусмотрены услуги по количеству единиц, не соответствующие количеству, установленному ТЗ:</p> <p>позицией 43 сметного расчета предусмотрен демонтаж "Крис-С" в количестве 27 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ демонтаж указанного оборудования определен в количестве 21 единица, что больше на 6 единиц и в суммовом значении разница превышения стоимости данных работ составляет 60,18 тыс. рублей.</p> <p>На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в количестве 23 единицы (акт выполненных работ от 31.08.2017 № 8-17 – 21 единица, акт выполненных работ от 30.10.2017 №10-17 – 2 единицы), что является превышением на 2 единицы количества работ, предусмотренных Приложением № 6 к ТЗ. Таким образом, излишне произведены расходы в сумме 20,06 тыс. рублей (2единицы*10,03тыс. рублей):</p> <p>По существу вопроса сообщаю следующее, что как и в техническом задании за 2017 год, была необходимость в демонтаже, диагностики,</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" приняты.</p>

	<p>обновления внутреннего ПО и монтажа на старое места, установки и настройки 27 фоторадарных комплексов КРИС-С, однако в приложении №6 к ТЗ пункта 18 «Поворот на жд. станцию «Спутник» 747км+500м» указано 6 фоторадарных комплексов КРИС-С как не рабочие. Необходимо отметить, что выполнить мероприятия по диагностики, ремонта без демонтажа невозможно. В данном пункте ТЗ произошла техническая ошибка формирования ТЗ.</p>	
<p>11. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 65 -позицией 50 сметного расчета предусмотрен ремонт или замена процессорного блока "Крис-С" в количестве 2 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ определены указанные работы в количестве 1 единица, в суммовом значении разница превышения выполнения данных работ составляет 88,85 тыс. рублей. На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в отношении 1 единицы;</p>	<p>11. позицией 50 сметного расчета предусмотрен ремонт или замена процессорного блока "Крис-С" в количестве 2 единиц, тогда как Приложением № 6 к ТЗ определены указанные работы в количестве 1 единица, в суммовом значении разница превышения выполнения данных работ составляет 88,85 тыс. рублей. На момент проведения проверки работы выполнены и приняты в отношении 1 единицы; По существу вопроса сообщая следующее, что по факту оплачен только один ремонт процессорного блока КРИС-С.</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" не принимаются по следующим основаниям: В акте контрольного мероприятия указано, что на момент проведения проверки работы по ремонту или замена процессорного блока "Крис-С" выполнены и приняты в отношении 1 единицы</p>
<p>12. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 65 сметным расчетом не предусмотрено выполнение технического обслуживания ЦОД (определено Приложением № 9 к ТЗ), в частности: системы пожаротушения, системы хранения данных, системы охлаждения помещения.</p>	<p>12. сметным расчетом не предусмотрено выполнение технического обслуживания ЦОД (определено Приложением № 9 к ТЗ), в частности: системы пожаротушения, системы хранения данных, системы охлаждения помещения. По существу вопроса сообщая следующее, что в виду ограниченности денежных средств (снижение от НМЦК с 29 000 000 рублей до 17 000 000 рублей) на обслуживания АПК «Безопасный город» Учреждением определялось выполнение только тех работ,</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" не принимаются по следующим основаниям: Учреждением обоснование начальной максимальной цены контракта на оказание услуг по эксплуатационно-техническому обслуживанию и ремонту системы видеонаблюдения и автоматической фиксации нарушений Правил дорожного движения в городе Владивостоке и</p>

	<p>которые напрямую влияли на работоспособность и показатели АПК «Безопасный город».</p>	<p>Приморском крае произведено без учета ценовой информации на стоимость услуг технического обслуживания центра обработки данных (система хранения данных, система пожаротушения, система охлаждения помещения); по ремонту системы автоматической фиксации нарушений ПДД РФ, с разбивкой по видам работ, в связи с тем что данная информация отсутствует в коммерческих предложениях, представленных ООО НПФ "АУРиК" (вх. от 15.05.2017 № 214-1/с), ЗАО ДВ РЦ "СТАЛТ" (вх. от 15.05.2017 № 214-2/с), ООО "Партнер Групп Инжиниринг" (вх. от 15.05.2017 № 212-1/с).</p> <p>Кроме того, победитель аукциона выполняет работы, оказывает услуги в объеме предложенной им цены и в соответствии с условиями, установленными аукционной документацией и заключенным государственным контрактом.</p>
<p>13. По подпункту 4.2.1. вопроса 4, стр. 65 2) приняты и оплачены заказчиком расходы, связанные с техническим обслуживанием оборудования, которое не функционировало в отчетном периоде, а именно: - фоторадарные комплексы в количестве 20 единиц ("Крис-С" – 18 единиц, "Кордон" – 2 единицы). Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 47,20 тыс. рублей (фоторадарные комплексы=(20единиц*2,360тыс.рублей)</p>	<p>13. По факту принятия и оплаты заказчиком расходов, связанных с техническим обслуживанием оборудования, которое не функционировало в отчетном периоде, а именно: фоторадарные комплексы в количестве 20 единиц ("Крис-С" – 18 единиц, "Кордон" – 2 единицы). Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 47,20 тыс. рублей (фоторадарные комплексы=(20единиц*2,360тыс.рублей) (сентябрь); узлы видеонаблюдения в количестве</p>	<p>Пояснения директора краевого государственного казенного учреждения "Примгосавтонадзор" принимаются частично и найдут свое отражение в отчете контрольного мероприятия.</p> <p>Нефункционирующее (неработающее, неподключенное) оборудование фактически не выполняет заданные ему функции. При этом, принимая во внимание</p>

<p>(сентябрь); -узлы видеонаблюдения в количестве 14 единиц. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 19,82 тыс. рублей (14единиц*0,472тыс.рублей*3 периода (август, сентябрь, октябрь)); -видеокамеры в количестве 204 единиц. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 24,07 тыс. рублей (204единицы*0,118тыс.рублей) (октябрь).</p>	<p>14 единиц. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 19,82 тыс. рублей (14единиц*0,472тыс.рублей*3 периода (август, сентябрь, октябрь)); видеокамеры в количестве 303 единиц. Таким образом, учреждением излишне произведены расходы в сумме 24,07 тыс. рублей (204единицы*0,118тыс.рублей) (октябрь).</p> <p>По существу вопроса сообщая, что не обслуживать оборудование, которое не функционирует нельзя с точки зрения того, что это повлечет к более глобальным проблемам по ремонту и дополнительному финансированию с бюджета Приморского края. Ведь в установленное на улице оборудование, которое не работает, попадает влага, грязь и т.д. Обслуживание такого оборудования заключалось в том, что подрядчики поддерживали микроклимат оборудования (чистили внутри, снаружи, проверяли, не окислились соединительные контакты, делали диагностику оборудования и т.д.).</p>	<p>представленные пояснения, из расчетов по излишне оплаченным суммам по расходам, связанным с обслуживанием оборудования, исключено оборудование, которое не функционирует, но не признано неработоспособным и не демонтировано.</p> <p>Таким образом, заказчиком излишне оплачены расходы в общей сумме 80,59 тыс. рублей (видеокамеры в количестве 115 единиц; узлы видеонаблюдения в количестве 14 единиц, фоторадарные комплексы 20 единиц).</p>
<p>14. По подпункту 9.3.2. выводов, стр. 73 Оборудование "Паркон" используется не в полной мере, из 10 единиц, числящихся на балансе учреждения, в работе в отдельные периоды задействовано 4-6. Инженеры, работающие в период, затрагиваемый проверкой, привлекались руководством учреждения к обработке и конвертованию постановлений по административным правонарушениям в области ДД.</p>	<p>14. По факту того, что оборудование "Паркон" используется не в полной мере, из 10 единиц, числящихся на балансе учреждения, в работе в отдельные периоды задействовано 4-6. Инженеры, работающие в период, затрагиваемый проверкой, привлекались руководством учреждения к обработке и конвертованию постановлений по административным правонарушениям в области ДД.</p> <p>По существу вопроса сообщая, что КГКУ «Примгосавтонадзор» не может самостоятельно</p>	<p>Пояснения принимаются к сведению.</p> <p>При этом обращаем внимание, что информация, изложенная в акте контрольного мероприятия от 14.12.2017 в отношении "Паркон", носит исключительно информационный характер, на итоги контрольного мероприятия не влияет.</p>

	<p>определять маршруты патрулирования комплексов</p> <p>«ПАРКОН». То количество, которое сегодня работает на маршрутах с лихвой покрывает необходимость использования как комплексов ПАРКОН так и автотранспорта. Увеличение количества работающих приборов возможно, но на прямую скажется на неэффективном расходовании бюджетных средств, так как количество фиксируемых нарушений будет тем же, а расходы на их выявление увеличатся.</p>	
--	---	--

Руководитель контрольного мероприятия

Аудитор
Контрольно-счетной палаты
Приморского края
"27" декабря 2017 г.



С.В. Ионина