



АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ
шестого созыва

КОМИТЕТ

ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ
пл. Ленина, 1, г. Архангельск, 163000, тел: (8182) 21-58-41, факс: (8182) 20-03-43, e-mail: priroda@aosd.ru

от 15.12.2017 № 02-09/498
на № _____ от _____

Законодательным
(представительным) органам
государственной власти субъектов
Российской Федерации

Направляем вам обращение к Министру юстиции Российской Федерации А.В. Коновалову от комитета природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельского областного Собрания депутатов.

Просим поддержать обращение и направить свою позицию в адрес Архангельского областного Собрания депутатов и в адрес Министра юстиции Российской Федерации.

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Председатель

А.В. Дятлов



АРХАНГЕЛЬСКОГО ОБЛАСТНОГО СОБРАНИЯ ДЕПУТАТОВ
шестого созыва

КОМИТЕТ

ПО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЛЕСОПРОМЫШЛЕННОМУ КОМПЛЕКСУ
пл. Ленина, 1, г. Архангельск, 163000, тел: (8182) 21-58-41, факс: (8182) 20-03-43, e-mail: priroda@aosd.ru

от 15.12.2017 № 02-09/497
на № _____ от _____

Министру юстиции
Российской Федерации

А.В. Коновалову

119991, ГСП-1, город Москва,
улица Житная, дом 14

Уважаемый Александр Владимирович!

В настоящее время в Российской Федерации осуществляет свою деятельность отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» - Гринпис (далее – Гринпис). Деятельность указанной организации осуществляется и в Архангельской области, на территории которой существенный вклад в промышленное производство оказывают лесозаготовка и лесопереработка.

Однако, несомненно, заслуживающая уважения деятельность Гринпис с регулярной частотой сопровождается официальными резкими публичными неоднозначными заявлениями, которые, если будут претворены в жизнь, приведут к уменьшению объемов лесозаготовки в Архангельской области, в том числе в экономически важных и доступных лесах, и фактически затруднят экспорт лесопродукции, произведенной из древесины, заготовленной на территории Архангельской области, на экологически чувствительные рынки. Все это кардинальным образом повлияет на экономику региона и уровень жизни населения Архангельской области.

Изложенное выше относится к следующим заявлениям Гринпис, высказанными против лесопромышленного комплекса Архангельской области и FSC сертификации:

1) призыву исключить заготовку древесины на территориях малонарушенных лесов Архангельской области в целом. Заявление законодательно не обоснованное, так как в соответствии с Российским

лесным законодательством категория малонарушенных лесов не существует. Заготовка древесины на данных территориях допускается в соответствии с лесным законодательством России (<http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/blog/58274/>);

2) об открытой работе по лишению сертификатов FSC и PEFC лесозаготовительных и лесоперерабатывающих предприятий (<http://www.greenpeace.org/russia/ru/news/blogs/green-planet/blog/58274/>).

Отсутствие сертификатов FSC и PEFC исключит возможность поставок продукции на зарубежные экологически чувствительные рынки;

3) публикации Гринпис на сайте Forest Forum следующих высказываний по поводу прекращения сертификации: «для исправления ситуации, сохранения оставшихся лесов высокой природоохранной ценности и репутации FSC необходимо принятие срочных и эффективных мер:

Во-первых, необходимо создание авторитетной независимой рабочей группы для детального изучения причин сложившейся ситуации и выработки предложений по ее исправлению (в том числе по сохранению МЛТ и других ЛВПЦ, по развитию качественного лесного хозяйства в ранее освоенных лесах, по обеспечению неистощительности лесопользования в хвойных лесах).

Во-вторых, необходимы меры, обеспечивающие сохранность территории планируемого заказника "Верхнеюловский" до принятия окончательного и бесповоротного решения о его создании и о конкретных границах. До создания заказника лесозаготовительная деятельность FSC-сертифицированных компаний в его границах (согласно действующей редакции Лесного плана Архангельской области) должна быть прекращена или сертификаты должны быть отозваны» (<http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?f=9&t=21480>);

4) о лишении сертификатов из-за рубок МЛТ, направленных на сертифицированные компании, имеющие мораторные соглашения, которые были подписаны с участием заинтересованных сторон, в том числе Гринпис (<http://hcvf.ru/ru/moratorium>). Мораторные соглашения компаниями исполняются, поэтому поводов к лишению полученных ими сертификатов нет;

5) публикации, которая, по моему мнению, имеет задачу оказать косвенное давление на органы государственной власти с целью добиться принятия конкретных решений, инициированных Гринпис:

«Таким образом, органом законодательной власти Архангельской области было однозначно выражено негативное отношение как к решению Motion 65, так и к сохранению малонарушенных лесных территорий в целом. Органами исполнительной власти Архангельской области фактически отказались от наиболее очевидного и логичного шага по созданию наиболее важной для сохранения МЛТ Архангельской области региональной ООПТ, не включив создание Верхнеюловского заказника в мероприятия по проведению Года ООПТ (план этих мероприятий формировался с учетом предложений субъектов Российской Федерации). В своей совокупности эти

действия свидетельствуют о том, что у органов государственной власти Архангельской области (которой Лесным кодексом РФ 2006 года переданы основные полномочия по управлению лесами, находящимися в федеральной собственности) нет намерений по сохранению малонарушенных лесных территорий, в том числе по выполнению Motion 65 и принципа 9 FSC в действующей редакции («Организация должна поддерживать и/или улучшать высокие природоохранные ценности* на территории единицы управления в контексте подхода принятия мер предосторожности», при том, что одной из таких ценностей – ВПЦ2 – являются «крупные экосистемы ландшафтного уровня и их мозаикимирового, регионального и национального значения, характеризующиеся наличием жизнеспособных популяций большинства присущих им видов с ненарушенным распределением и численностью», включая МЛТ).

В условиях, когда собственник леса (государство в целом, или органы государственной власти субъекта РФ, которому переданы лесные полномочия) в явном виде выражает неготовность исполнять Motion 65 и принципа 9 FSC, и выражает отчетливо негативное отношение к тому и другому – обеспечительные меры временного характера (включая соглашения о моратории) в значительной степени теряют смысл. Без согласия собственника леса на исполнение Motion 65 и принципа 9 FSC высокие природоохранные ценности МЛТ в любом случае будут рано или поздно утрачены.» (<http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?f=53&t=20119>).

Заслуживает внимания призыв и личное мнение руководителя Лесной программы Гринпис России А.Ю.Ярошенко:

«На мой взгляд, если лесопользователь (или, как в случае с Архангельской областью – лесовладелец или тот, кому переданы полномочия лесовладельца) заявляет, что он собирается выполнять только требования законодательства, и ничего сверх этого (т.е. что он собирается выполнять только один принцип FSC из десяти) – это должно быть основанием для пересмотра всех ранее принятых решений о выдаче сертификатов, и для более внимательного отношения а аудитам впредь на всей соответствующей территории (в нашем случае – в границах Архангельской области).» (<http://www.forestforum.ru/viewtopic.php?f=53&t=20119>).

При этом не только Архангельская область может пострадать от действий Гринпис по МЛТ, методика определения которых подвергается сомнениям и критике. Достаточно огромные массивы лесов отнесенные к категории "Малонарушенных" выделены в Сибири (<http://old.forest.ru/rus/publications/intact/introduction.htm>).

Полагаю, что Гринпис имеет зарубежные источники финансирования своей деятельности, а приведенные действия Гринпис относятся к формам деятельности, характеризующую некоммерческую организацию как осуществляющую функции иностранного агента.

Из содержания статьи 18 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Федеральный закон № 7-ФЗ) следует, что некоммерческая организация может быть

ликвидирована на основании и в порядке, которые предусмотрены Гражданским кодексом Российской Федерации, данным Федеральным законом и другими федеральными законами.

Заявление в суд о ликвидации некоммерческой организации вносится прокурором соответствующего субъекта Российской Федерации в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 17 января 1992 года № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере регистрации некоммерческих организаций или его территориальным органом.

При этом отделение иностранной некоммерческой неправительственной организации на территории Российской Федерации ликвидируется также:

- 1) в случае ликвидации соответствующей иностранной некоммерческой неправительственной организации;
- 2) в случае непредставления сведений, указанных в пункте 4 статьи 32 Федерального закона № 7-ФЗ (об объеме получаемых данным структурным подразделением денежных средств и иного имущества, их предполагаемом распределении, о целях их расходования или использования и об их фактическом расходовании или использовании, о предполагаемых для осуществления на территории Российской Федерации программах, а также о расходовании предоставленных физическим и юридическим лицам указанных денежных средств и об использовании предоставленного им иного имущества, а также аудиторское заключение, полученное от российской аудиторской организации (российского индивидуального аудитора);
- 3) в случае, если его деятельность не соответствует целям, предусмотренным учредительными документами, а также представленным в соответствии с пунктом 4 статьи 32 Федерального закона № 7-ФЗ) сведениям.

Учитывая изложенные обстоятельства, прошу провести проверку деятельности отделения международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» – Гринпис на предмет соблюдения требований законодательства Российской Федерации и при наличии:

- условий, предусмотренных пунктом 6 статьи 2 Федерального закона № 7-ФЗ, признать отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» – Гринпис некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, и включить данную организацию в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента;
- оснований, предусмотренных законодательством Российской Федерации, обеспечить ликвидацию отделения международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» – Гринпис в установленном порядке;
- оснований запретить на территории Российской Федерации деятельность отделения международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» – Гринпис, как подрывающей социально-

экономическую основу стабильности и развития субъектов Российской Федерации.

Приложение:

1. Копия письма от ОО «Отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» - ГРИНПИС» и Всемирного Фонда дикой природы.
2. Копия письма от Гринпис Mr. Erwin Hoetjes Director KONINKLIJKE EDUARD VAN LEER B.V. с переводом на русский язык.
3. Копия письма ОО «Отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» - ГРИНПИС» Director SMARTT TIMBER B.V.
4. Копия письма ОО «Отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» - ГРИНПИС» Arctic Paper S.A. с переводом на русский язык.
5. Копия письма ОО «Отделение международной неправительственной некоммерческой организации «Совет Гринпис» - ГРИНПИС» Fornaroli Santa SPA. с переводом на русский язык.
6. Лесной форум Гринпис России (распечатка с сайта Гринпис).
7. Копия протокола заседания рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов организации ООПТ регионального значения Архангельской области №1.
8. Копия протокола заседания рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов организации ООПТ регионального значения Архангельской области №3.
9. Копия протокола заседания рабочей группы по рассмотрению проблемных вопросов организации ООПТ регионального значения Архангельской области №4.
10. Копия протокола встречи Губернатора Архангельской области с Всемирным Фондом дикой природы.
11. Копия протокола общественных слушаний по вопросу создания Двинско-Пинежского государственного природного ландшафтного заказника регионального значения от 15.04.13.
12. Копия протокола общественных слушаний по вопросу создания Двинско-Пинежского государственного природного ландшафтного заказника регионального значения от 15.05.13.
13. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Верхнетоемский муниципальных район».
14. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Виноградовский муниципальных район».

15. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Холмогорский муниципальных район».
16. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Пинежский муниципальных район».
17. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Верхнетоемский муниципальных район».
18. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Виноградовский муниципальных район».
19. Копия письма в Архангельское областное Собрание депутатов от администрации МО «Пинежский муниципальных район».
20. Копия письма российскому отделению международной организации Гринпис.
21. Копия письма председателю Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека.

Председатель



А.В. Дятлов