



ДУМА  
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ -**

**Об обращении Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к Комитету Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству об уточнении пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**

Рассмотрев проект обращения Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к Комитету Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству об уточнении пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", руководствуясь пунктом 4 статьи 29 Устава (Основного закона) Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, Дума Ханты-Мансийского автономного округа – Югры **постановляет:**

1. Принять обращение Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры к Комитету Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству об уточнении пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

3. Настоящее Постановление и указанное Обращение подлежат официальному опубликованию.

4. Направить настоящее Постановление и указанное Обращение в Комитет Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

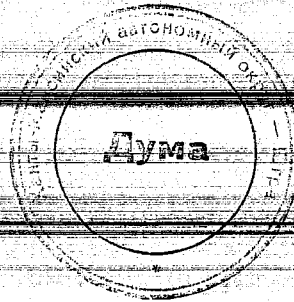
5. Предложить депутату Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Л. Сидорову представлять интересы Думы

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/22  
Дата: 12.01.2017 Время: 09:41

Ханты-Мансийского автономного округа – Югры при рассмотрении указанного Обращения в Комитете Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по экономической политике, промышленности, инновационному развитию и предпринимательству.

6. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать указанное Обращение.

**Председатель Думы  
Ханты-Мансийского  
автономного округа – Югры**



**Б.С. Хохряков**

г. Ханты-Мансийск  
23 декабря 2016 года  
№ 130



ДУМА

ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

## ОБРАЩЕНИЕ

**Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
к Комитету Государственной Думы Федерального  
Собрания Российской Федерации по экономической политике,  
промышленности, инновационному развитию и предпринимательству  
об уточнении пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона  
"О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг  
для обеспечения государственных и муниципальных нужд"**

В соответствии с подпунктом "б" пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее также – Федеральный закон) допускается изменение существенных условий контракта при его исполнении по соглашению сторон, если возможность изменения условий контракта была предусмотрена документацией о закупке и контрактом при увеличении по предложению заказчика предусмотренного контрактом объема работ не более чем на десять процентов. По соглашению сторон допускается изменение цены контракта пропорционально дополнительному объему работы исходя из установленной в контракте цены единицы работы, но не более чем на десять процентов цены контракта.

В процессе реализации Федерального закона возникает ряд вопросов, обусловленных мнением Департамента развития контрактной системы Министерства экономического развития Российской Федерации, выраженным в неофициальном толковании норм Федерального закона о порядке внесения изменений в контракт (письма Министерства экономического развития Российской Федерации от 18 августа 2015 года № Д28и-2497 "О разъяснениях, связанных с применением Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ", 17 марта 2016 года № Д28и-642 "О применении положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ"). В письмах указано, что на основании конкурсных процедур допускается включение в дополнительное соглашение к контракту нового вида работ, ранее не предусмотренного в контракте.

Однако в ряде случаев в ходе строительства возникает необходимость в выполнении дополнительных работ, которые не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ и направлены на до-

стижение конечного результата. Если дополнительные работы, которые не включены в первоначальный проектно-сметный расчет и объективная необходимость в которых возникла в процессе выполнения государственного или муниципального подряда, требуют проведения конкурсных процедур, завершение строительства в предусмотренные контрактом сроки становится маловероятным.

Существует иное мнение, связанное с применением подпункта "б" пункта 1 части 1 статьи 95 Федерального закона, выраженное в судебных решениях, согласно которому допускается изменение объема предусмотренной контрактом работы по соглашению сторон вне конкурентных способов определения подрядчика.

Например, в Решении Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 сентября 2016 года по делу № А75-8496/2016 указано, что при заключении контракта на выполнение подрядных работ не всегда возможно предусмотреть все объемы работ, которые должен выполнить подрядчик. Следовательно, Федеральный закон предусматривает возможность изменения существенных условий контракта в следующих случаях:

если возможность такого изменения предусмотрена документацией о закупке или контрактом;

если изменение происходит по предложению заказчика;

если изменяется только объем работы, предусмотренный контрактом;

если цена контракта может быть изменена пропорционально дополнительному объему работы, но не более чем на десять процентов цены контракта.

Также в соответствии с Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 сентября 2016 года по делу № А75-8496/2016 отклонен довод ответчика о том, что заявитель, выявив необходимость проведения дополнительных работ, должен приостановить их выполнение, а заказчик – провести конкурсные процедуры по отбору лица для выполнения требуемых дополнительных работ. Приостановление работ повлекло бы увеличение времени выполнения капитального ремонта зданий на срок осуществления закупки для заключения в соответствии с положениями Федерального закона контракта на выполнение незначительного объема наружных отделочных работ, которые могли бы быть выполнены самим заявителем. Вышеуказанное не способствовало бы достижению цели Федерального закона – повышению эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг (статья 1 Федерального закона).

Кроме того, согласно Определению Судебной Коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2016 года № 302-ЭС15-17338 по одному из дел, рассмотренных в кассационном порядке, требования о взыскании стоимости дополнительных работ, не предусмотренных муниципальным контрактом (проведение дополнительных работ не было оформлено дополнительным соглашением, однако указанные работы были приняты муниципальным заказчиком по акту), были признаны обоснованными. Судебная Коллегия ссылается на социальную значимость контрак-

та, безотлагательную необходимость проведения дополнительных работ в связи с климатическими условиями региона, получение результата этих работ и его использование заказчиком, наличие у работ потребительской стоимости.

В обоснование вышеизложенного необходимо отметить положения пункта 1 статьи 744 Гражданского кодекса Российской Федерации о внесении изменений в техническую документацию по договору строительного подряда, а именно о праве заказчика вносить изменения в техническую документацию при условии, если вызываемые этим дополнительные работы по стоимости не превышают десяти процентов указанной в смете общей стоимости строительства и не меняют характера предусмотренных в договоре строительного подряда работ.

Учитывая изложенное, с целью исключения вопросов, возникающих на практике при правоприменении Федерального закона "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", просим уточнить пункт 1 части 1 статьи 95 данного Федерального закона, дополнив его подпунктом "в" следующего содержания:

"в) по предложению подрядчика, обнаружившего в ходе строительства не учтенные в технической документации работы, в связи с чем у заказчика возникла необходимость проведения дополнительных работ и увеличения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. При этом цена контракта подлежит изменению с учетом положений бюджетного законодательства Российской Федерации и положений статьи 744 Гражданского кодекса Российской Федерации."

г. Ханты-Мансийск  
23 декабря 2016 года

