



ПРОКУРАТУРА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРОКУРАТУРА  
ПРИМОРСКОГО КРАЯ

ул. Фонтанная, 51,  
г. Владивосток, 690091

Председателю Законодательного  
Собрания Приморского края

Ролику А.И.

ул. Светланская, д. 22,  
г. Владивосток, 690110

03.05.2017 № 12-32-2017

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Александр Иванович!

Прокуратурой Приморского края установлено, что статья 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации нуждается в совершенствовании.

В соответствии с ч. 1 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ при необходимости временного отстранения от должности подозреваемого или обвиняемого следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство.

Согласно ч. 3 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

Однако в Уголовно-процессуальном кодексе РФ не определен момент, с которого должно быть исполнено постановление об отстранении от должности – немедленно, например, как в случае заключения под стражу (ч. 8 ст. 108 УПК РФ) или по вступлению решения суда в законную силу, что отрицательным образом сказывается на расследовании уголовных дел, поскольку до вступления в законную силу судебного постановления имеется риск того, что оставаясь на занимаемой должности, лицо может продолжить заниматься преступной деятельностью на предприятии или в учреждении, оказать давление на подчиненных работников. На практике встречаются случаи, когда обвиняемые, отстраненные от занимаемой должности, находились на своем рабочем месте, ссылаясь на невступление в законную силу постановления о временном отстранении их от должности. Тем самым, они имели возможность подписывать документы, давать распоряжения работникам вопреки интересам следствия.

Предлагаемое законопроектом изменение в ч. 3 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ на незамедлительное исполнение решения суда о временном отстранении от должности позволит исключить на практике указанные случаи.

Статистические данные о правоприменительной практике свидетельствуют об актуальности совершенствования порядка временного отстранения от должности.

ПК № 241378

Законодательное Собрание Приморского края
Управление делопроизводства и ведения электронного документооборота
Входящий № 16/1759
Дата: 03.05.2017 Время: 10:47

Согласно сведениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, применение этой меры процессуального принуждения растет. Так, в 2014 году следственные органы обращались в суд с 691 ходатайством об избрании рассматриваемой меры процессуального принуждения, 462 из которых удовлетворено, что составило 66,8 % (Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции). В 2015 году количество ходатайств возросло в 1,28 раза (889), при этом количество удовлетворенных составило 570 (64,1 %). В первом полугодии 2016 года судом рассмотрено 428 ходатайства, из которых удовлетворено 298 (69,6 %).

При этом уголовно-процессуальное законодательство многих других стран содержит норму определяющую момент, с которого должно быть исполнено постановление об отстранении от должности.

Например, в статье 152 УПК Армянской Республики установлен трехсуточный срок, в течение которого руководитель администрации по месту работы подозреваемого (обвиняемого) должен исполнить постановление о временном отстранении от должности и поставить об этом в известность орган или лицо, вынесшее соответствующее постановление. Аналогичный порядок предусмотрен в законодательстве Казахстана (статья 158 УПК), Киргизии (статья 118 УПК), Таджикистана (статья 114 УПК), Туркменистана (статья 167 УПК РФ). В УПК Республики Беларусь (статья 131), УПК Республики Узбекистан (статья 259), УПК Республики Украина (статья 157) законодатель предъявляет более строгие требования, указывая на немедленное исполнение решения о временном отстранении от должности.

Прокуратурой края подготовлен проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации», который одобрен Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Учитывая, что Генеральная прокуратура Российской Федерации и прокуратура Приморского края действующим законодательством не наделены полномочиями по внесению в Государственную Думу Российской Федерации законопроектов, а также с учетом важности и актуальности вопроса о совершенствовании порядка временного отстранения от должности предлагаю инициировать принятие Государственной Думой Российской Федерации разработанного прокуратурой края законопроекта.

О принятых мерах прошу проинформировать прокуратуру края.

Приложение: проект Федерального закона и документы к нему на 5 листах.

Прокурор края

государственный советник  
юстиции 2 класса



С.А. Бессчасный

Проект подготовлен прокуратурой  
Приморского края

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 114 УГОЛОВНО-  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Внести в часть 3 статьи 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, N 52, ст. 4921; 2002, N 22, ст. 2027) изменение, дополнив ее словами «и подлежит немедленному исполнению».

Президент  
Российской Федерации

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Настоящий проект Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» подготовлен в целях установления момента обращения к исполнению решения суда о временном отстранении подозреваемого (обвиняемого) от должности.

В соответствии с ч. 1 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ при необходимости временного отстранения от должности подозреваемого или обвиняемого следователь с согласия руководителя следственного органа, а также дознаватель с согласия прокурора возбуждают перед судом по месту производства предварительного расследования соответствующее ходатайство.

Согласно ч. 3 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ постановление о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы.

Однако в Уголовно-процессуальном кодексе РФ не определен момент, с которого должно быть исполнено постановление об отстранении от должности – немедленно, например, как в случае заключения под стражу (ч. 8 ст. 108 УПК РФ) или по вступлению решения суда в законную силу, что отрицательным образом сказывается на расследовании уголовных дел, поскольку до вступления в законную силу судебного постановления имеется риск того, что оставаясь на занимаемой должности, лицо может продолжить заниматься преступной деятельностью на предприятии или в учреждении, оказать давление на подчиненных работников. На практике встречаются случаи, когда обвиняемые, отстраненные от занимаемой должности, находились на своем рабочем месте, ссылаясь на невступление в законную силу постановления о временном отстранении их от должности. Тем самым, они имели возможность подписывать документы, давать распоряжения работникам вопреки интересам следствия.

Предлагаемое законопроектом изменение в ч. 3 ст. 114 Уголовно-процессуального кодекса РФ на незамедлительное исполнение решения суда о временном отстранении от должности позволит исключить на практике указанные случаи.

Статистические данные о правоприменительной практике свидетельствуют об актуальности совершенствования порядка временного отстранения от должности.

Согласно сведениям Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, применение этой меры процессуального принуждения растет. Так, в 2014 году следственные органы обращались в суд с 691 ходатайством об избрании рассматриваемой меры процессуального принуждения, 462 из которых удовлетворено, что составило 66,8 % (Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции). В 2015 году количество ходатайств возросло в 1,28 раза (889), при этом количество

удовлетворенных составило 570 (64,1 %). В первом полугодии 2016 года судом рассмотрено 428 ходатайства, из которых удовлетворено 298 (69,6 %).

При этом уголовно-процессуальное законодательство многих других стран содержит норму определяющую момент, с которого должно быть исполнено постановление об отстранении от должности.

Например, в статье 152 УПК Армянской Республики установлен трехсуточный срок, в течение которого руководитель администрации по месту работы подозреваемого (обвиняемого) должен исполнить постановление о временном отстранении от должности и поставить об этом в известность орган или лицо, вынесшее соответствующее постановление. Аналогичный порядок предусмотрен в законодательстве Казахстана (статья 158 УПК), Киргизии (статья 118 УПК), Таджикистана (статья 114 УПК), Туркменистана (статья 167 УПК РФ). В УПК Республики Беларусь (статья 131), УПК Республики Узбекистан (статья 259), УПК Республики Украина (статья 157) законодатель предъявляет более строгие требования, указывая на немедленное исполнение решения о временном отстранении от должности.

Проект подготовлен прокуратурой  
Приморского края

## **ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ**

к проекту Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-  
процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует дополнительного выделения финансовых средств из федерального бюджета.

## **ПЕРЕЧЕНЬ**

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»

Принятие проекта Федерального закона «О внесении изменений в статью 114 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.