



ДОКЛАД

за 2016 год о деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей

в Приморском крае

М.А. Шемилиной

Владивосток 2017 год

Оглавление:

Введение.....	4
---------------	---

ИНСТИТУТ

1.	Правовая основа и основные направления деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	6
2.	Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	10
3.	Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей	15
4.	Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае.....	21

ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

5.	Реализация полномочий регионального Уполномоченного Результат работы по проблемам, обозначенным в Докладе за 2014	22
6.	Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха.....	28
7.	Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Приморском крае	43

8. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, выявленные в отчетном периоде 63

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

9. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности..... 75

10. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного..... 81

Приложение: Оценка факторов, влияющих на развитие бизнеса в Приморском крае 1-60

Введение

Доклад «О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае за 2016 год» подготовлен в соответствии с требованиями ФЗ от 07.05.2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», Закона ПК от 12 мая 2014 года №420-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае» (далее – Закон об Уполномоченном).

Основной целью доклада является информирование органов власти всех уровней, субъектов предпринимательской деятельности, институтов гражданского общества и жителей Приморского края (далее – ПК) о деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае (далее – Уполномоченный), об оценке условий осуществления предпринимательской деятельности в ПК, о выявленных системных проблемах в данной сфере и причинах, их порождающих, представление предложений по улучшению условий ведения бизнеса в регионе, повышению гарантий соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Доклад является предусмотренным законодательством способом реагирования на выявленные и наиболее актуальные проблемы в сфере соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории ПК.

В основу подготовки доклада положен анализ поступивших жалоб и обращений от субъектов предпринимательской деятельности за 2016 год. В докладе представлены информация о результатах их рассмотрения, анализ основных направлений деятельности Уполномоченного.

В соответствии с Законом об Уполномоченном ежегодный доклад о деятельности Уполномоченного и состоянии соблюдения прав и законных интересов предпринимателей ПК направляется Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, в Законодательное Собрание и Губернатору края.

Ежегодный доклад заслушивается на заседании Законодательного Собрания.

Доклад размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и публикуется в официальных периодических печатных изданиях ПК.

I. Институт

1. Правовая основа и основные направления деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Конституция Российской Федерации (ст.8, ст.34) закрепляет право граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной, не запрещенной законом, экономической деятельности, признает и защищает право собственности, гарантирует поддержку конкуренции и свободы экономической деятельности.

Институт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в РФ создан во исполнение Указа Президента РФ В.В. Путина от 7 мая 2012 года за №596 «О долгосрочной государственной экономической политике» и является дополнительной гарантией, обеспечивающей защиту и свободную реализацию указанного права, он не отменяет и не влечет пересмотра компетенций государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и законных интересов субъектов предпринимательства.

Этапы формирования регионального Института Уполномоченного:

- декабрь 2012 – по инициативе Губернатора Приморского края В.В. Миклушевского в аппарате Губернатора создается должность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае
- 12 мая 2014 принят закон ПК №420-КЗ «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае»
- май 2014 - в соответствии с Уставом и Законами ПК учреждена государственная должность ПК - Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае
- май-июль 2014 – процедура выборов на государственную должность Уполномоченного в соответствии с порядком, предусмотренным ст.4 Закона ПК №420-КЗ

- 03.09.2014. Распоряжением Губернатора Приморского края №128-рг на государственную должность Уполномоченного назначена М.А. Шемилина
- 22.09.2014 зарегистрирован государственный орган ПК «Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Приморском крае».

Государственный орган имеет лицевой счет в Федеральном казначействе, бланк и печать. Финансирование деятельности Уполномоченного и его Аппарата осуществляется за счет средств бюджета ПК

Правовое положение, основные задачи и компетенция Уполномоченного в ПК установлены Законом ПК края №420-КЗ с учетом положений ФЗ от 07.05.2013 года №78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» и в 2016 году не изменялись.

Законом ПК №420-КЗ определены основные задачи Уполномоченного:

- 1) защита прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 2) осуществление контроля за соблюдением прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности территориальными органами федеральных органов исполнительной власти в ПК, органами исполнительной власти ПК, органами местного самоуправления;
- 3) содействие восстановлению нарушенных на территории ПК прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 4) популяризация предпринимательской деятельности;
- 5) просвещение по вопросам защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 6) содействие улучшению делового и инвестиционного климата в ПК;
- 7) информирование общественности ПК о соблюдении законодательства в области защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- 8) участие в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;

9) осуществление мониторинга и анализ нормативных правовых актов РФ, ПК и муниципальных правовых актов в целях совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

В компетенции Уполномоченного, согласно Закону ПК №420-КЗ входит рассмотрение жалоб субъектов предпринимательской деятельности, зарегистрированных и осуществляющих деятельность на территории ПК, субъектов предпринимательской деятельности, права и законные интересы которых были нарушены на территории ПК, жалобы объединений субъектов предпринимательской деятельности, обращающихся в защиту интересов членов таких объединений на решения и (или) действия (бездействие), территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в ПК, органов государственной власти ПК, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных федеральным законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности.

В рамках реализации полномочий по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности **Уполномоченный имеет право:**



- запрашивать и получать от органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц необходимые сведения, документы и материалы;
- проводить проверку сообщений о фактах нарушения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории края;
- обращаться в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, признании незаконными решений, действий (бездействия) органов государственной власти ПК, органов местного самоуправления, иных органов, организаций;
- привлекать экспертов, способных оказать содействие в полном, всестороннем и объективном рассмотрении жалобы;

- направлять в органы государственной власти и органы местного самоуправления мотивированные предложения о принятии НПА, относящихся к сфере деятельности уполномоченного, Губернатору края об отмене или о приостановлении действия актов органов исполнительной власти ПК;
- принимать участие в заседаниях Законодательного Собрания и его рабочих органов, Администрации Приморского края (далее – АПК), иных органов исполнительной власти ПК, органов местного самоуправления в случаях рассмотрения вопросов, касающихся защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности;
- принимать по инициативе заявителя участие в проверке, проводимой в рамках осуществления государственного контроля (надзора) или муниципального контроля, а также с письменного согласия заявителя участие в выездной проверке;
- создавать совещательные органы, назначать общественных помощников, действующих на общественных началах, заключать соглашения о взаимодействии;
- направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления и должностным лицам замечания и предложения в целях обеспечения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и совершенствования административных процедур по результатам анализа информации о нарушениях, обобщения итогов рассмотрения жалоб;
- рассматривать предложения, заявления, ходатайства и жалобы подозреваемых, обвиняемых и осужденных по экономическим преступлениям;
- посещать без специального разрешения учреждения и органы, исполняющие наказания, следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы, изоляторы временного содержания органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также гауптвахты, используемые для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам об экономических преступлениях;
- осуществлять иные действия в рамках своей компетенции в соответствии с федеральными законами и законами ПК.

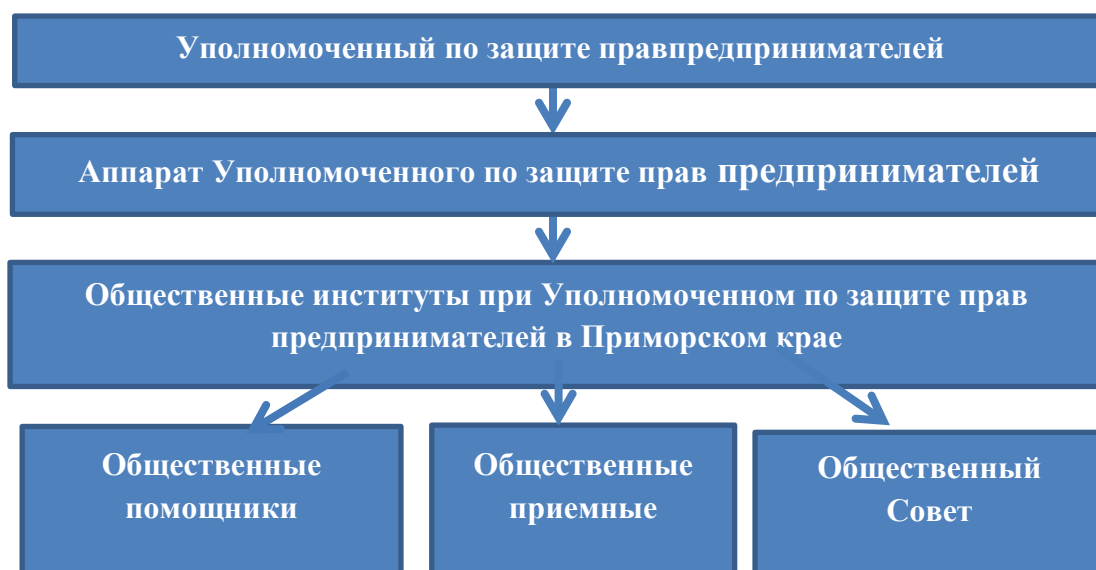
По результатам анализа информации о нарушении прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и обобщения итогов рассмотрения жалоб Уполномоченный вправе

- направлять государственным органам, должностным лицам свои замечания и предложения общего характера, относящиеся к обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, совершенствованию административных процедур;
- обращаться к субъектам правотворческой инициативы ПК с предложениями об изменении и (или) о дополнении законодательства.

2. Структура института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Уполномоченный и его Аппарат являются государственным органом ПК. Согласно штатному расписанию численность Аппарата составляет семь человек. Руководство оперативной работой Аппарата осуществляет руководитель Аппарата.

За отчетный период в реализации полномочий и повышении эффективности работы по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченному помогали созданные ранее Общественные институты, которые представлены следующими структурами:



Созданный при Уполномоченном Общественный Совет является коллегиальным консультативно-совещательным органом и позволяет обеспечить

взаимодействие Уполномоченного с предпринимательскими объединениями в целях повышения эффективности защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. В состав Совета входят руководители (представители) приморских региональных отделений общероссийских объединений предпринимателей («Деловая Россия», Приморская Торгово-промышленная Палата, «Опора России», РСПП), ОСПП и иных объединений предпринимателей Приморского края.

Основными задачами Общественного Совета являются:

➤ выявление системных проблем, приводящих к нарушению прав и законных интересов;

➤ выявление фактов чрезмерного регулирования предпринимательской деятельности;

1) проведение мониторинга гарантий защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Приморского края;

2) разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в сфере защиты прав предпринимателей;

3) выработка рекомендаций Уполномоченному по защите прав и законных интересов предпринимателей;

4) обсуждение ежегодного доклада РУП о соблюдении прав предпринимателей в Приморском крае.

Общественный Совет при Уполномоченном это гражданский институт, формирующий единую позицию по наиболее значимым и актуальным вопросам осуществления предпринимательской деятельности.

Для оказания содействия в осуществлении полномочий в районах и городах Приморского края по состоянию на 31 декабря 2016 года бизнес-омбудсменом назначены и осуществляют свою деятельность 23 общественных помощника в 23 муниципалитетах края.

В 12 муниципальных образованиях действуют общественные приемные Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

муниципальное образование	ФИО
Арсеньевский городской округ	Лопатникова Вера Ивановна
Артемовский городской округ	Громик Александр Михайлович
Дальнегорский городской округ	Тарасенко Татьяна Владимировна
Лесозаводский городской округ	Мурзаханова Светлана Александровна
Находкинский городской округ	Козловский Иосиф Владиславович
Уссурийский городской округ	Белов Андрей Николаевич
Партизанский городской округ	Кошеля Михаил Павлович
городской округ ЗАТО г. Фокино	Онищенко Наталья Григорьевна
Анучинский муниципальный район	Бутенко Лариса Анатольевна
Кавалеровский муниципальный район	Гончаренко Николай Васильевич
Красноармейский муниципальный район	Воронкова Ольга Григорьевна
Лазовский муниципальный район	Сагалова Наталья Владимировна
Михайловский муниципальный район	Богомолов Александр Александрович
Надеждинский муниципальный район	Пак Юлия Валентиновна
Октябрьский муниципальный район	Левон Сергей Алексеевич
Партизанский муниципальный район	Пожидаев Александр Дмитриевич
Пограничный муниципальный район	Барсукова Татьяна Алексеевна
Пожарский муниципальный район	Рачев Олег Петрович
Тернейский муниципальный район	Рак Анна Евгеньевна
Хорольский муниципальный район	Гладкова Вера Николаевна
Черниговский муниципальный район	Гулидов Павел Викторович
Чугуевский муниципальный район	Пролубщикова Светлана Владимировна
Шкотовский муниципальный район	Токий Наталья Валерьевна

Работа общественных помощников позволяет Уполномоченному в постоянном режиме контролировать соблюдение прав и законных интересов предпринимателей в муниципальных образованиях и оперативно реагировать на обращения и жалобы предпринимателей.

Итоги работы общественных помощников за отчетный год:

рассмотрено обращений – 116

проведено мероприятий для предпринимателей – 68

проведено встреч с главами муниципалитетов – 36

Уполномоченный ежегодно расширяет сотрудничество с профессиональным сообществом в целях повышения эффективности реализации своих компетенций по вопросам обеспечения и защиты прав и законных интересов предпринимателей. Важным элементом этого сотрудничества является оказание профессиональной юридической помощи ведущими юридическими компаниями по системе «pro bono». Помощь оказывается на основе соглашений о безвозмездной экспертной правовой помощи в целях объективной правовой оценки жалоб субъектов предпринимательской деятельности, поступающих на рассмотрение Уполномоченному, выработки юридических рекомендаций Уполномоченному для защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности. Эксперты на безвозмездной основе (на общественных началах) осуществляют правовую оценку материалов жалоб, направленных им Уполномоченным.

По состоянию на 31 декабря 2016 года Уполномоченным заключены следующие соглашения о безвозмездной экспертной правовой помощи:

- Ассоциация юристов России (приморское региональное отделение), Мельников Юрий Борисович;
- Адвокатская контора «Правовая Конструкция», Береговский Виталий Юрьевич;
- «Ассоциация юристов Приморья», Рябова Ольга Анатольевна;
- Юридическая компания ООО «Верум», Игнатъев Владимир Геннадьевич;

- ООО «Владивостокский центр охраны труда», Козырь Ирина Евгеньевна;
- Иванова Ольга Викторовна, Председатель Совета по взаимодействию УНДиПР ГУ МЧС России по Приморскому краю с бизнес-сообществом Приморского края;
- Логинов Юрий Михайлович, Председатель президиума АНО «Центра общественных процедур бизнес против коррупции в Приморском крае»;
- Приморское региональное отделение Приморской общественной организации «Российское общество оценщиков»;
- Строганова Татьяна Вячеславовна, руководитель НП по разрешению правовых споров «Арбитр ДВ»;
- Коваль Сергей Викторович, юрист транспортной компании ООО «Ольгерд»;
- НП Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья, Руководитель Департамента по Приморскому краю Лыкова Наталья Андреевна.

С 30 октября 2015 года при Уполномоченном работает рабочая группа по рассмотрению вопросов в сфере транспорта и транспортной инфраструктуры.

На инфографике представлена структура работы Уполномоченного и его аппарата в ПК.

Инфографика «Как работает институт Уполномоченного»



3. Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей

Взаимодействие регионального Уполномоченного с Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ осуществляется на основе подписанного в 2013 году Меморандума Регионального Уполномоченного по защите прав предпринимателей «О работе в рамках единого института Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей».

Основными формами взаимодействия являются:

- 1) Ежемесячное направление справочной информации по утвержденной форме «Профиль региона: Приморский край»;
- 2) Направление мотивированных экспертных заключений и предложений о внесении изменений в действующее законодательство в рамках решения системных проблем;
- 3) Направление пресс-релизов о деятельности регионального Уполномоченного для размещения на официальном сайте Уполномоченного при Президенте РФ;
- 4) Направление предложений по решению актуальных системных проблем для включения в ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Президенту РФ;
- 5) Оперативное взаимодействие с общественными помощниками Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей по отраслям экономики;
- 6) Оказание поддержки при работе по восстановлению нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе через рассмотрение их обращений на заседаниях Межведомственной рабочей группы по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре РФ и Центра общественных процедур «Бизнес против коррупции».

Уполномоченный работает в единой общероссийской информационной системе, которая позволяет отслеживать всю работу регионального Уполномоченного, в том числе переписку Уполномоченного и работу по обращениям и жалобам субъектов предпринимательской деятельности

В рамках взаимодействия региональных уполномоченных с Уполномоченным при Президенте РФ, Аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ проводятся всероссийские и окружные совещания и конференции.

В 2016 году Уполномоченный приняла участие и выступила по проблемным вопросам бизнеса на следующих всероссийских и международных мероприятиях:

- Восточный экономический форум (секция по безопасности бизнеса);
- 9 всероссийская конференция Уполномоченных по защите прав предпринимателей;
- Дальневосточная конференция предпринимателей (г. Хабаровск);
- Юридический форум (г. Владивосток).

В рамках рабочего визита в ПК Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей аппаратом регионального Уполномоченного организована встреча Б.Ю. Титова с предпринимателями, в которой приняли участие более 300 субъектов предпринимательской деятельности.

В целях повышения эффективности реализации полномочий по обеспечению прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности Уполномоченный входит в состав 23 коллегиальных органов:

- Совет по привлечению инвестиций в экономику Приморского края при Губернаторе Приморского края;
- Совет некоммерческой организации «Гарантийный фонд Приморского края»;
- Координационный совет по развитию малого и среднего предпринимательства в г. Владивостоке;
- Региональная межведомственная комиссия по вопросам тарифной политики Приморского края;
- Межведомственная рабочая группа при Прокуратуре Приморского края по защите прав субъектов предпринимательской деятельности в Приморском крае;

- Общественный совет при прокуратуре Приморского края по защите прав предпринимателей;
- Совет по развитию малого и среднего предпринимательства в Приморском крае;
- Комиссия Законодательного Собрания Приморского края по противодействию коррупции;
- Консультативный совет по работе с участниками внешнеэкономической деятельности при ДВТУ;
- Совет при администрации города Владивостока по стратегическому развитию города Владивостока;
- Общественно-консультативный Совет при Приморском УФАС России;
- Учебно-методический совет государственно-общественного объединения «Дальневосточный региональный учебно-методический центр высшего профессионального образования»;
- Общественный совет УФНС России по Приморскому краю;
- Координационный совет по вопросам реализации государственной программы Приморского края «Экономическое развитие и инновационная экономика Приморского края» на 2013-2020 годы;
- Комиссия по устойчивому развитию экономики и социальной стабильности Приморского края;
- Межведомственная рабочая группа по снижению неформальной занятости населения, легализации «серой» заработной платы и повышению собираемости страховых взносов во внебюджетные фонды на территории Владивостокского городского округа при администрации города Владивостока;
- Организационный штаб по осуществлению координации деятельности по внедрению в Приморском крае лучших практик Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации и «дорожных карт» по улучшению инвестиционного климата;
- Комиссия по мониторингу финансово-экономического состояния промышленных предприятий на территории Приморского края;

- Рабочая группа по вопросам развития транспортной инфраструктуры Приморского края при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае;
- Совет по лесопромышленному комплексу при департаменте лесного хозяйства Приморского края;
- Краевой штаб по оперативному мониторингу и реагированию на изменение конъюнктуры рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- Межведомственная рабочая группа по защите прав предпринимателей при Генеральной прокуратуре РФ в ДФО;
- Межотраслевой совет потребителей по вопросам деятельности субъектов естественных монополий при Губернаторе Приморского края.

Кроме постоянной работы в составе указанных коллегиальных органов Уполномоченный принимает участие в работе заседаний профильных Комитетов Законодательного Собрания, заседаний АПК, совещаний исполнительных органов власти, общественных экспертных советов в случае, если на них рассматриваются вопросы, связанные с соблюдением защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности ПК.

Взаимодействие с органами власти и органами местного самоуправления по вопросам соблюдения и защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе связанных с рассмотрением жалоб, организуется путем проведения личных встреч с руководителями и должностными лицами государственных органов власти, путем подписания соглашений о сотрудничестве и взаимодействии.

Уполномоченным подписано 9 Соглашений о взаимодействии с органами государственной власти:

- Прокуратура Приморского края;
- Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю;
- Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Приморскому краю;

- Управление по Приморскому краю по делам ГО и ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий;
- Уполномоченный по правам человека в Приморском крае;
- Уполномоченный при Губернаторе Приморского края по правам ребенка;
- Дальневосточная транспортная прокуратура;
- Служба судебных приставов по Приморскому краю.
- Департамент экономики и развития предпринимательства Приморского края.

В рамках подписанных соглашений предусмотрены обмен информацией о выявленных нарушениях прав предпринимателей и мерах, принятых в целях их восстановления; выявление причин систематических и массовых нарушений прав предпринимателей; проведение совместных приемов и рассмотрение заявлений предпринимателей; сотрудничество в нормотворческой деятельности в целях совершенствования законодательства, направленного на защиту прав предпринимателей и улучшение условий ведения бизнеса.

Так, за 2016 год, в целях исполнения своих полномочий, Уполномоченным были проведены 6 личных встреч с руководителями территориальных управлений федеральных органов власти, 18 – с главами городских округов и муниципальных районов, рабочие встречи с должностными лицами органов исполнительной власти ПК, территориальными управлениями Федеральных органов исполнительной власти, органами местного самоуправления.

За отчетный период были организованы и проведены встречи с предпринимателями в 17 муниципальных образованиях ПК. В муниципальных образованиях проведены совещания по вопросу обеспечения гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности и совместные приемы предпринимателей Уполномоченным и межрайонными прокурорами, мастер-классы для предпринимателей по актуальным темам.

Всего за отчетный период по инициативе Уполномоченного проведено 92 мероприятия, в мероприятиях приняло участие 1794 участника.

На встречах с субъектами предпринимательской деятельности обсуждалось состояние исполнения законодательства, обеспечивающего защиту прав предпринимателей, в том числе при осуществлении проверок контролирующими органами, предоставлении государственных услуг, соблюдения законности в этой сфере федеральными и региональными органами исполнительной власти, органами местного самоуправления с приглашением для участия в работе совещания прокуроров муниципальных районов, руководителей ОМВД РФ, представителей контрольно-надзорных органов, органов исполнительной власти ПК, органов местного самоуправления.

Уполномоченный в своей работе опирается на взаимодействие с ведущими общественными объединениями предпринимателей ПК, в том числе с региональными отделениями всероссийских предпринимательских объединений, региональными отраслевыми ассоциациями, региональными и муниципальными объединениями предпринимателей. **Заключены соглашения о взаимодействии:**

- Общественный Совет предпринимателей Приморья;
- Приморское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
- Приморское Региональное отделение РСПП «Конгресс промышленников и предпринимателей (работодателей) «Приморье»;
- АНО Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»;
- Союз «Приморская Торгово-промышленная палата»;
- Приморское региональное отделение Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»;
- Некоммерческое партнерство «Союз медиаторов Дальнего Востока и Забайкалья».

Основными направлениями взаимодействия являются:

- защита и представление интересов членов объединений предпринимателей в органах государственной власти и органах местного самоуправления;

○ анализ системных проблем, мешающих развитию предпринимательства на территории ПК, совместная выработка предложений для органов государственной власти, органов местного самоуправления.

В 2016 году Уполномоченным был разработан и предложен к реализации практико-образовательный проект «Время Возможностей», проект был поддержан Губернатором края и успешно реализован в половине муниципалитетов нашего края. В рамках реализации данного проекта совместно с Агентством по привлечению инвестиций, Центром экспорта, Гарантийным Фондом, Туристическим информационным центром, УФНС по ПК, органами исполнительной власти ПК, предпринимательскими объединениями при участии межрегиональных прокуроров края было проведено - 17 мероприятий в муниципалитетах, всего в рамках проекта приняло участие около 800 предпринимателей.

4. Информационное обеспечение деятельности

Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Приморском крае

Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного является одним из важных направлений в работе по информированию и повышению правовой грамотности субъектов предпринимательской деятельности.

В СМИ размещаются материалы и комментарии Уполномоченного к публикуемым материалам, до предпринимателей доводится актуальная информация о законодательных изменениях, о деятельности Уполномоченного по исполнению своих компетенций по защите прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в том числе по рассмотрению жалоб и обращений, о проводимых мероприятиях с участием Уполномоченного.

С 2013 года на официальном сайте Администрации Приморского края **www.primorsky.ru** работает раздел Уполномоченного, с 2015 года действует отдельный сайт Уполномоченного **www.ombudsmanbiz25.ru**, на котором размещены контакты, форма обращения, информация об общественной поддержке. На сайте можно ознакомиться с полным списком общественных помощников омбудсмана и составом Общественного Совета при Уполномоченном. Кроме этого,

на сайте размещается вся информация о текущей работе Уполномоченного, нормативные документы, регламентирующие его деятельность, а также анонсы предстоящих событий, работает интернет-приемная.

Интернет-приемная и зарегистрированная в социальной сети «Facebook» страница Уполномоченного относятся к комплексу мер по организации обратной связи, повышению взаимного доверия и партнерства между предпринимательским сообществом и Уполномоченным.

За отчетный период в различных региональных и общероссийских печатных изданиях, на электронных ресурсах, радио и телевидении вышло 640 информационных материалов по деятельности института Уполномоченного.

На официальной странице Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей размещено 90 пресс-релизов.

Большая часть проводимых в отчетном периоде мероприятий с участием Уполномоченного были освещены в местных и региональных средствах массовой информации.

Участие Уполномоченного в муниципальных, региональных и межрегиональных мероприятиях является формой взаимодействия с предпринимательским сообществом, с органами власти и местного самоуправления в целях реализации компетенций Уполномоченного.

За отчетный период бизнес-омбудсмен принял участие в 92 мероприятиях различного формата и уровня: совещания, семинары, конференции, круглые столы, бизнес-форумы и иные мероприятия.

II. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

5. Реализация специальных полномочий регионального Уполномоченного. Результат работы по проблемам, обозначенным в Докладе за 2015 год

В 2016 году Уполномоченный осуществлял специальные полномочия, предоставленные федеральным и региональным законодательством.

	Специальные полномочия	2016
1	Защита прав предпринимателей в судебном порядке	
	Поддержка заявителей в судебном процессе, количество дел	10
	Поддержка заявителей в судебном процессе в качестве третьего лица, количество дел	6
	Количество судебных заседаний с участием Уполномоченного	36
	Подано самостоятельных заявлений в суд о признании недействительными ненормативных правовых актов органов власти и местного самоуправления	-
2	Направление в органы государственной власти и органы местного самоуправления мотивированных предложений о принятии нормативных правовых актов.	
	По предложению Уполномоченного внесены изменения в муниципальные правовые акты	2
	Направлены мотивированные предложения в адрес Губернатора Приморского края	2
	По инициативе и при участии института Уполномоченного приняты законы Приморского края	3
	Направлены мотивированные предложения Уполномоченному при Президенте РФ по защите прав предпринимателей	7
	Направлены мотивированные предложения в адрес Законодательного Собрания Приморского края	2
	Направлены мотивированные предложения в адрес Государственной Думы и Правительства РФ	-
3	Участие Уполномоченного по инициативе заявителя в проверке, проводимой в рамках осуществления государственного контроля	2

4	Посещение без специального разрешения учреждения и органы, исполняющие наказания, следственные изоляторы уголовно-исполнительной системы	-
5	Внесение и удовлетворение рекомендаций по привлечению к дисциплинарной ответственности должностных лиц	Внесено – 7; Удовлетворено – 0

На региональном уровне направлены мотивированные предложения.

	Инициативы Уполномоченного 2016	Итоги рассмотрения
1.	Предложено сформировать Перечень имущества, предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства, в рамках развития положений Постановления АПК от 21.12.2009 № 355-па «О Порядке формирования, ведения, обязательного опубликования перечня имущества, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».	Департамент земельных и имущественных отношений ПК подтвердил наличие такого Перечня
2.	Предложение о создании в электронном формате единого «Реестра проверок», который должен содержать информацию о всех плановых и внеплановых проверках юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории ПК, органами исполнительной власти ПК, независимо от распространения на них положений Федерального закона №294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».	Инициатива одобрена Губернатором, до настоящего времени находится на стадии разработки

3.	Инициатива о дифференциации патента по муниципальным образованиям, разработана совместно с бизнес-сообществом	Принят Закон ПК № 29-КЗ от 29.11.2016 «О внесении изменений в Закон Приморского края «О патентной системе налогообложения на территории Приморского края».
----	---	--

На федеральном уровне - в адрес Уполномоченного при Президенте РФ Б.Ю.Титова за отчетный период подготовлены и направлены следующие предложения:

1. О принятии мер по недопущению принятия законопроекта №876688-6 «О внесении изменений в статью 17 Жилищного кодекса Российской Федерации» (в части запрета использования жилых помещений в качестве гостиницы, иного средства временного размещения, а также предоставления в них гостиничных услуг). Судьба инициативы не ясна, законопроект пока не принят.

2. Об исключении специальности «гид-переводчик» из проекта Приказа «О внесении изменений в приложение к приказу Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 28.05.2015 № 324н «Об утверждении перечня профессий (специальностей, должностей) иностранных граждан – квалифицированных специалистов, трудоустраивающихся по имеющейся у них профессии (специальности), на которых квоты на выдачу иностранным гражданам, прибывающим в Российскую Федерацию на основании визы, разрешений на работу не распространяются», предложение направлено в адрес Б.Ю. Титова и Минтруда РФ.

Результат положительный - данная специальность исключена из проекта Приказа.

На муниципальном уровне –

1) Направлено мотивированное предложение о приостановлении действия и внесении экономически обоснованных изменений в Муниципальный правовой акт г. Владивостока № 245-МПА в части пересмотра установленных тарифов за размещение рекламной конструкции в рамках рассмотрения обращения.

Результат работы – положительный, принят Муниципальный правовой акт города Владивостока 05.12.2016 № 311-МПА, внесший изменения в части поправочного коэффициента категории зон размещения рекламных конструкций.

2) Направлено мотивированное предложение о внесении изменений в Постановление администрации г. Владивостока от 29.03.2013 № 845 "Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов на территории Владивостокского городского округа" в части включения объектов в схему НТО. Результат работы – положительный, Постановлением администрации г. Владивостока от 19.04.2016 N 1187 соответствующие изменения внесены.

В связи с отсутствием обращений нет практики по реализации полномочий по посещению без специального разрешения учреждений и органов, исполняющих наказания, следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, изоляторов временного содержания подозреваемых и обвиняемых органов внутренних дел и пограничных органов федеральной службы безопасности, а также гауптвахт, используемых для содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, подозреваемых, обвиняемых и осужденных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями Уголовного кодекса РФ, если эти преступления совершены в сфере предпринимательской деятельности.

Результаты работы по проблемам, обозначенным в Докладах за 2014 и 2015 годы

В Докладе за 2014 год было выдвинуто 19 предложений по совершенствованию федерального и 11 предложений по совершенствованию регионального законодательства

По состоянию на 31.12.2016г. 60% предложенных инициатив реализованы, в том числе в полном объеме - 10 инициатив на федеральном уровне, 6 – на региональном, три предложения находятся в стадии реализации.

В Докладе за 2015 год было выдвинуто 20 предложений по совершенствованию федерального и 5 предложений по совершенствованию регионального законодательства

По состоянию на 31.12.2016г. реализовано 40% предложенных инициатив.

Из реализованных инициатив наиболее значимыми решениями для бизнеса являются: определение единого администратора налоговых и социальных платежей; расширение видов деятельности и введение дифференциации размера потенциально возможного дохода в зависимости от места ведения деятельности при патентной системе налогообложения; продление действия ЕНВД до 2021 г.; введение налоговых каникул для вновь зарегистрированных индивидуальных предпринимателей; применение предупреждения при первом административном правонарушении и новый порядок проведения внеплановых проверок, предусматривающих предварительную работу с заявителем; принятие отдельных норм регулирования проведения проверок субъектов предпринимательской деятельности органами прокуратуры; поправки в закон ПК №536-КЗ; введение административной ответственности должностных лиц за воспрепятствование деятельности Уполномоченного.

Часть предложений приморского омбудсмена являются общими для бизнеса РФ, они включены в ежегодный Доклад Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Президенту РФ, по итогам которого изданы 56

Поручений правительства РФ, находящиеся в настоящее время в разной степени проработки.

В течение 2016 года Уполномоченный проводил работу по совершенствованию федерального и регионального законодательства в целях улучшения регуляторной среды через взаимодействие с аппаратом федерального Уполномоченного, комитетами ГД РФ, Министерством экономического развития РФ, Министерством по развитию Дальнего Востока, с органами исполнительной власти ПК, Губернатором и Законодательным собранием Приморского края, органами местного самоуправления.

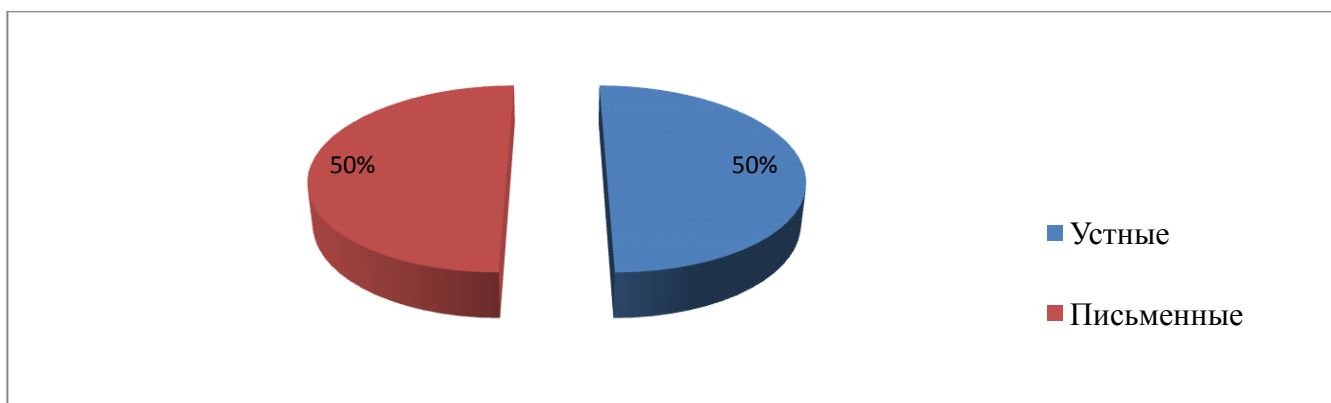
По предложениям, не потерявшим своей актуальности, но решения по которым не приняты, работа будет продолжена в текущем году.

6. Количественные и качественные показатели работы с обращениями, истории успеха

Всего за время работы института Уполномоченного по состоянию на 01 января 2017 года поступило 1263 обращения. За 2016 год - 396 обращений, из них письменных обращений - 198 и 198 - устных. Из рассмотренных по существу обращений - 66% решены в пользу заявителей. Оценочно в экономику края привлечено более 33,0 млн. рублей инвестиций, сохранено около 5 тысяч рабочих мест. Консолидированный бюджет края сохранил поступления в доходную часть в виде налогов и сборов в сумме порядка 60млн. рублей. При этом, бизнес (по 3 компаниям) сохранил собственных средств порядка 2,2 млн. рублей.

За отчетный период было получено в равном соотношении письменных и устных обращений - 50/50.

Количество обращений по способу подачи

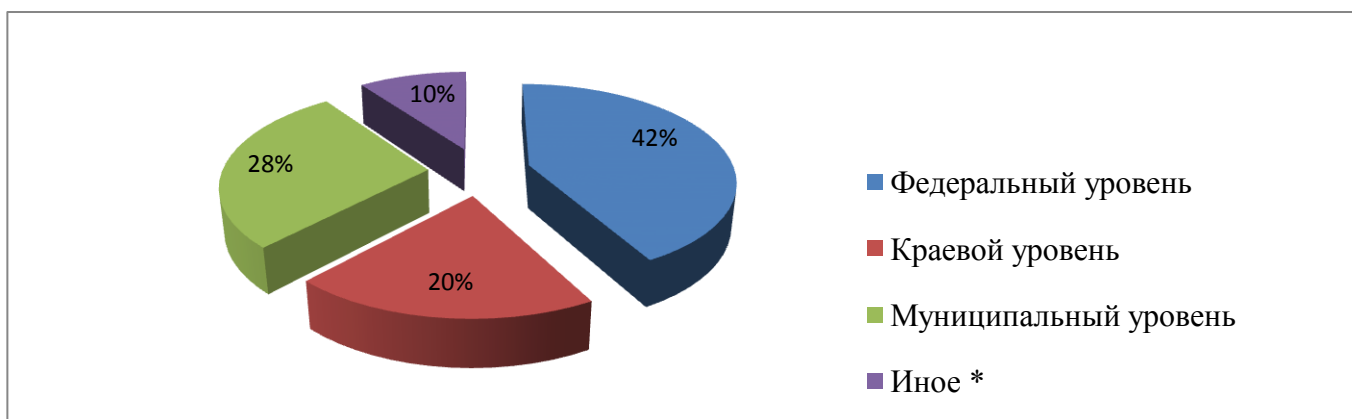


В Докладе приведены данные по анализу только письменных обращений, зачастую заявитель обращается устно, затем направляет письменное обращение, в случае необходимости дополнительной проработки обозначенного им вопроса.

По структуре письменных обращений по органам власти больше всего - 42%, поступило на федеральные органы власти, при этом стоит отметить, что за 2015 год доля составляла 35%; снизилось по отношению к прошлому году количество обращений на действия региональных органов власти с 23% до 20% и муниципальных - с 35% в 2015 году до 28%.

Следует подчеркнуть, что в 2014 году на действия органов местной власти приходилось порядка 58% всех обращений.

Структура письменных жалоб по органам власти



Количество обращений предпринимателей по муниципалитетам

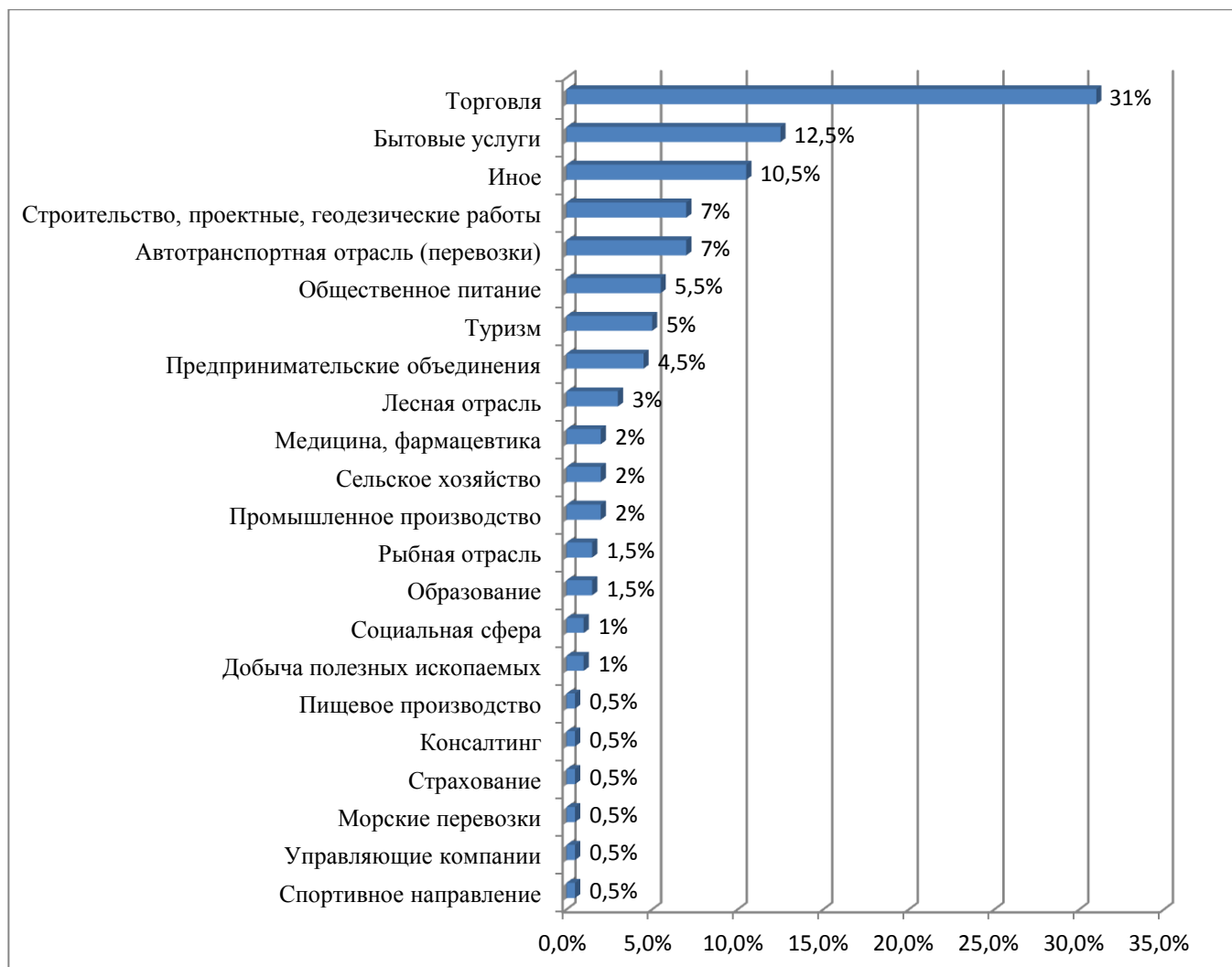


Из всего количества обращений, поступивших в адрес Уполномоченного, больше половины (59%) поступили от предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Владивостокского городского округа. Причина этому объективна, более трети всех субъектов предпринимательской деятельности ПК зарегистрированы и осуществляют свою деятельность именно в городе Владивостоке. В таблице представлен анализ обращений по муниципалитетам края.

Объективно, что более трети обращений (31%) поступило от предпринимателей, занятых в сфере торговли, 12% - бытовые услуги, эта тенденция сохраняется уже на протяжении 3-х лет, так как именно в этих отраслях экономики сосредоточено наибольшее количество субъектов малого предпринимательства. Так же сохраняется рост обращений и в сфере транспортных перевозок и строительной отрасли (7%). Увеличилось по сравнению с 2014 и 2015 годом количество обращений от предпринимателей, занятых в туристической

отрасли – 5 % (2014г -1%, 2015 -3%). Данный анализ показывает, в каких отраслях экономики работают предприниматели, направившие в отчетном году обращения в адрес Уполномоченного, но не раскрывает предмет и суть обращения.

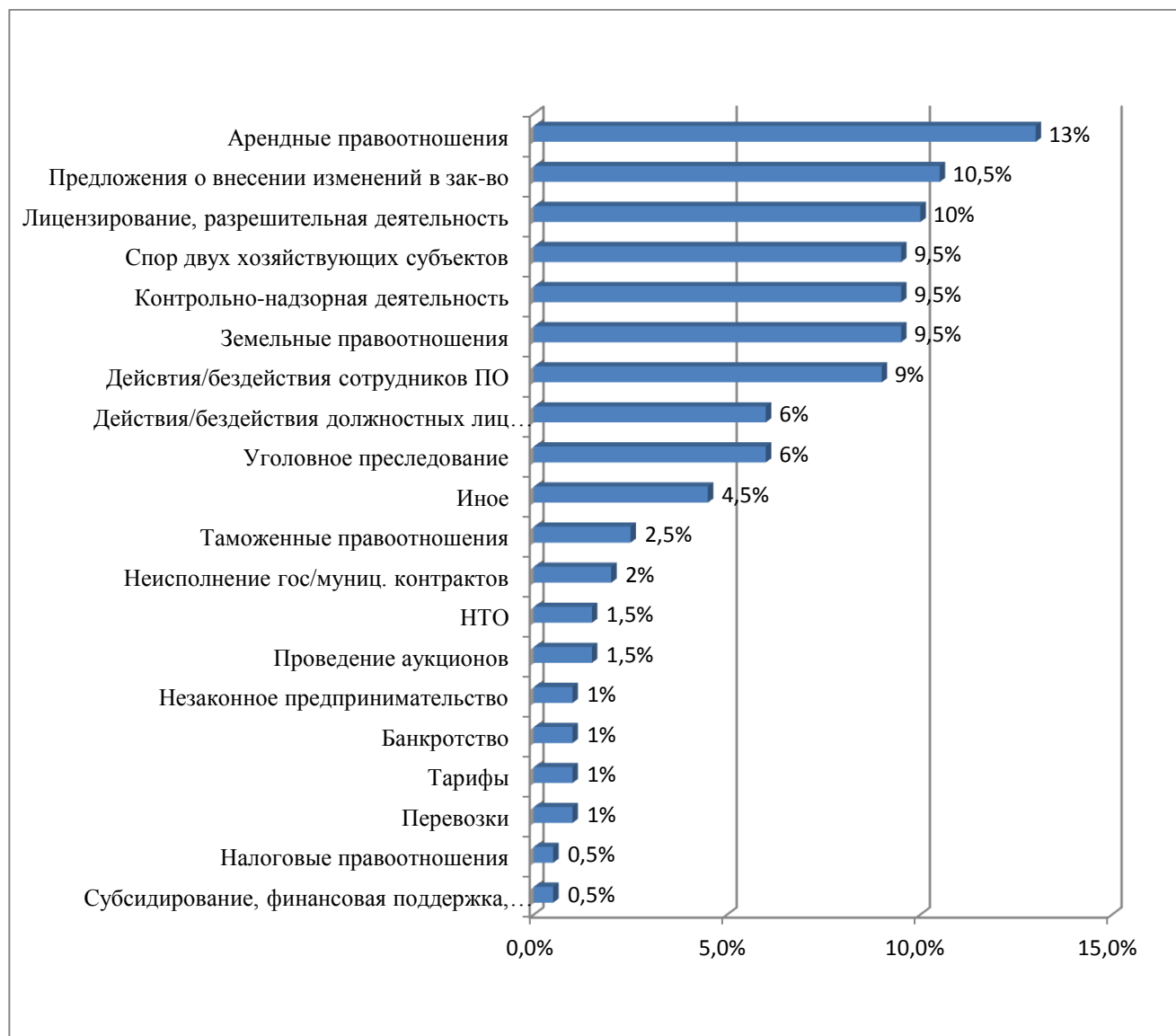
Обращения по сферам деятельности и отраслям экономики



Ниже на диаграмме представлен анализ обращений, поступивших к Уполномоченному в 2016 году, по видам правоотношений – большую часть занимают обращения, связанные с арендными правоотношениями - 13,2%, в отчетном году наблюдается небольшое снижение количества письменных обращений, в которых содержатся предложения по внесению изменений в действующее законодательство – это порядка 10,5%, в 2015 году - более 16,5%, в 2014 – 9%. По прежнему предприниматели не удовлетворены регулированием земельных отношений и качеством государственных услуг в этой сфере - 9,5% (в 2015-14%), действиями/бездействием контрольно-надзорных органов – 9,5% и

должностных лиц - 6%. По количеству недовольства со стороны предпринимателей рост наблюдался в сфере лицензирования 10% и уголовного преследования 6%.

Письменные обращения

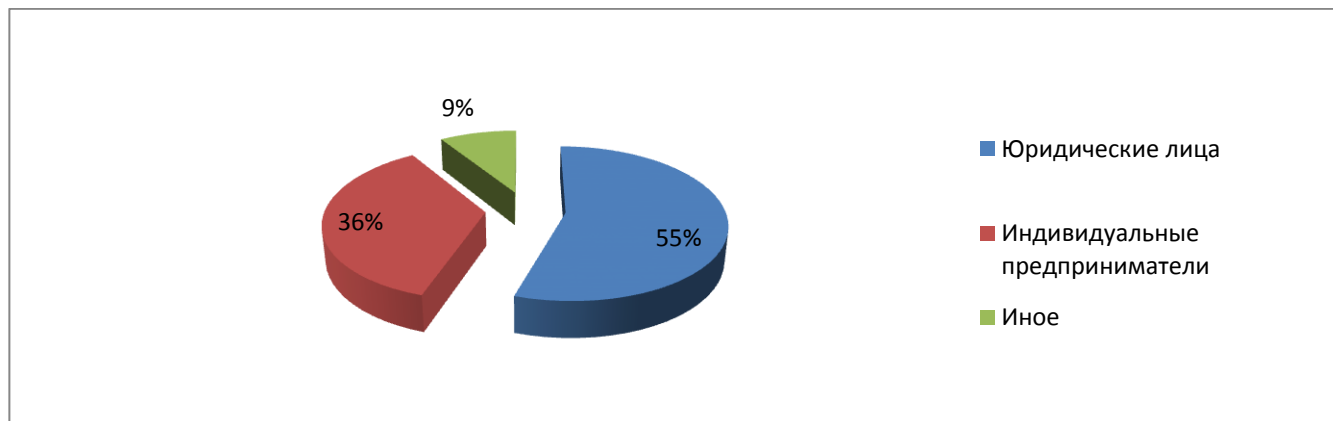


Продолжают поступать обращения, содержащие споры двух хозяйствующих субъектов. В отчетном году таковых было 9,5%. Следует отметить, что у Уполномоченного нет компетенций по рассмотрению подобных обращений. Во всех случаях заявителям разъяснен иной порядок защиты их прав.

За прошедший год в адрес Уполномоченного чаще обращались юридические лица -55% письменных обращений, 36% обращений поступило от ИП и 9% от иных организаций. Это говорит о том, что предпринимательские объединения

Приморского края активно сотрудничают с Уполномоченным, а юридические лица более системно отстаивают свои интересы и нарушенные права.

Письменные жалобы по категории заявителей



ИСТОРИИ УСПЕХА

Ниже приведены некоторые конкретные истории успеха работы Уполномоченного по рассмотрению некоторых обращений субъектов предпринимательской деятельности ПК по защите и восстановлению нарушенных прав заявителей. Примеры представлены по различным правоотношениям и различным муниципальным образованиям.

В сфере регулирования оборота древесины – устранен административный барьер

Поступило обращение от ИП «Г» о наличии избыточных требований пп. 3 и 4 п. 6 постановления Администрации Приморского края от 20.01.2014 № 7-ПА «Об утверждении Порядка ведения реестра пунктов приема древесины на территории Приморского края». Ранее также поступали аналогичные обращения от предприятий лесопромышленного комплекса. В обращении указывалось, что действующий Порядок предусматривает предоставление копий документов, не имеющих отношение к предмету регулирования, а именно - о вводе в эксплуатацию капитальных зданий и сооружений, используемых при осуществлении деятельности по обороту древесины, о подтверждении заключения договора электроснабжения. Юристами аппарата была проведена правовая

экспертиза НПА, по итогам которой выявлено, что указанная норма имеет все признаки избыточных требований.

В адрес Губернатора края направлено мотивированное предложение о внесении изменений в постановление Администрации Приморского края от 20.01.2014 № 7-ПА «Об утверждении Порядка ведения реестра пунктов приема древесины на территории Приморского края» (далее - Постановление) в части исключения избыточных требований пп. 3 и 4 п. 6 Постановления. Предложение принято, изменения в Постановление внесены, избыточные требования устранены.

В сфере финансовой поддержки малого бизнеса – начинающий предприниматель получил финансовую поддержку

В обращении от ИП «Ш» содержалась жалоба на администрацию ГО на неисполнение решения Арбитражного суда ПК в части непредоставления субсидии (гранта) начинающему предпринимателю по возмещению затрат, связанных с обеспечением условий для создания и развития бизнеса, в том числе на приобретение основных средств, товарно-материальных ценностей.

Уполномоченным проведена работа с главой городского округа, со Службой судебных приставов, с органами прокуратуры края в части обязательного исполнения решения Арбитражного суда, вынесенного в пользу предпринимателя. Администрация ГО исполнила решение суда в полном объеме, предприниматель «Ш» подтвердил получение им субсидии в размере 300,0 тыс. рублей.

О привлечении иностранных работников – предприятие получило возможность дальнейшего осуществления деятельности

К Уполномоченному поступило обращение от руководителя предприятия «Т», в обращении сообщалось об отклонении Межведомственной комиссией по вопросам привлечения и использования иностранных работников на территории Приморского края заявок на выделение квоты по потребности в рабочей силе для замещения вакантных и создаваемых рабочих мест иностранными работниками на 2016 год, а также о постоянном сокращении квот потребности в иностранной рабочей силе для предприятий «Т» и «Л Ш».

На основании правового анализа обращения юристами аппарата сделан вывод об отсутствии в извещении уполномоченного органа законного обоснования об отклонении заявки в полном объеме. По итогам работы, в том числе с уполномоченным органом власти, заявки на привлечение иностранных работников на 2016 год были обоснованно частично удовлетворены.

В адрес аппарата Уполномоченного поступило письмо от заявителя с благодарностью по принятым мерам и информацией об отсутствии необходимости в увеличении численности привлекаемых иностранных работников.

Об оспаривании договора купли-продажи недвижимого имущества – сохранение деятельности предприятия

В адрес Уполномоченного в 2015 году поступило обращение от руководства ООО «С». В обращении сообщалось об иске прокуратуры Приморского края, поданного в Арбитражный суд Приморского края с требованием о признании недействительным договора от 01.12.2014 № 107 купли-продажи недвижимого имущества в виде нежилых зданий и земельного участка с применением последствий признания сделки (договора) недействительным.

Уполномоченным проанализированы представленные документы, сделан вывод о наличии нарушения права предпринимателя, принято решение о поддержке заявителя в судебном процессе. Заявителю предложено обратиться в суд с ходатайством о привлечении Уполномоченного. Арбитражный суд удовлетворил ходатайство ООО «С», Уполномоченный, используя свое специальное полномочие, принял участие в процессах в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне заявителя.

В судебных заседаниях Уполномоченным отстаивалась позиция, что принятие судом решения об удовлетворении требований прокуратуры в заявленном виде приведет к нарушению права ООО «С» на реализацию своего преимущественного права выкупа арендуемого объекта недвижимости в соответствии со ст.ст. 3, 9 Федерального закона № 159-ФЗ от 22.07.2008г. «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности

субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные акты Российской Федерации».

В суде первой инстанции иск прокуратуры Приморского края был удовлетворен, однако апелляционная инстанция, отменив решение Арбитражного суда Приморского края, приняла новое решение и отказала в иске прокуратуры.

Верховный суд поставил окончательную точку в данном споре, приняв сторону предпринимателя. От ООО «С» поступило письмо с выражением благодарности Уполномоченному за оказание поддержки в судебных процессах и сохранение предприятия.

О ликвидации искусственно созданного бюрократического барьера

Уполномоченному поступило обращение Приморской Ассоциации Лесопромышленников и Экспортеров Леса (далее - ПАЛЭКС) об изменении, в очередной раз, порядка процедуры выдачи разрешений СИТЕС на вывоз из РФ древесины из дуба монгольского и ясеня маньчжурского и продукции ее переработки, а именно, природопользователей и экспортеров обязали вновь получать указанные разрешения через центральный аппарат Росприроднадзора (город Москва) с мая 2016 года (Приказ № 211 от 28.04.2016г.). Дополнительно в обращении сообщалось об уже полученных многочисленных отказах в выдаче разрешений СИТЕС после перевода полномочий по выдаче вышеуказанных разрешений в центральный аппарат Росприроднадзора.

Ранее в 2014 году, приморскому Уполномоченному при содействии Уполномоченного при Президенте РФ удалось решить аналогичную проблему, когда предприниматели Приморского края и других регионов ДФО вынуждены были выезжать в Москву в целях сокращения сроков получения разрешений, но решение было принято сроком на год. С мая 2016 ситуация повторилась.

В результате проведенной работы с привлечением Центрального аппарата Уполномоченного при Президенте РФ Титова Б.Ю., Министерства по развитию Дальнего Востока, аппарата Полпредства в ДФО вновь удалось решить вопрос, что

позволило предпринимателям ДФО получать разрешения в Хабаровске. Работа по обращению привела к ликвидации искусственно созданного бюрократического барьера, к экономии временных и финансовых затрат предпринимателей лесной отрасли.

Об оспаривании действий должностных лиц – предприниматель сохранил недвижимость и бизнес

В адрес Уполномоченного поступило обращение ИП «С» на действия должностных лиц Инспекции регионального строительного надзора и контроля в области долевого строительства ПК (далее-Инспекции), выразившиеся в подаче Инспекцией искового заявления в Арбитражный суд ПК опризнании постройки самовольной и сносе самовольной постройки.

Проведя правовой анализ представленных документов, юристами аппарата сделан вывод о законности постройки в целом, так как предпринимателю предоставлено разрешение на строительство, акт ввода в эксплуатацию. Уполномоченным сделано предположение о фактическом наличии спора в части эксплуатации мансардной настройки и вывод о нарушении права собственности предпринимателя на здание. Уполномоченным принято решение об участии в судебном процессе на стороне предпринимателя.

Участие Уполномоченного в суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне предпринимателя и совестная работа с Инспекцией, позволила прийти к решению о нецелесообразности продолжения судебного процесса.

Итогом вышеуказанных действий стал отказ Инспекции от исковых требований.

О неисполнении государственного контракта – сохранение рынка сбыта для производственной компании и ее деловой репутации

К Уполномоченному обратился предприниматель с жалобой на неисполнение государственного контракта. Заявитель занимается производством корпусной

мебели. В связи с резким сокращением покупательского спроса, компания приняла участие в открытом аукционе и выиграла тендер по поставке мебели в госорган.

В ходе исполнения контракта между исполнителем и заказчиком возникла спорная ситуация. Заказчик настаивал на приобретении другой мебели, вместо мебели, заявленной в госконтракте. Исполнитель, ссылаясь на нормы ФЗ-№44 не согласился на устные договоренности и поставил мебель в соответствии с показателями аукционной документации. В ответ заказчик отказался от товара и пригрозил, что предприниматель будет внесен в реестр недобросовестных поставщиков (РПН).

На протяжении всего срока исполнения контракта предприниматель столкнулся с нежеланием государственного заказчика вести конструктивную работу по контракту. Несмотря на то, что контракт выполнен в срок, заказчик оформил односторонний отказ от исполнения госконтракта и приема мебели. В свою очередь предприниматель не оформил должным образом документы по приемке товара, чем втянул себя в длительные разбирательства. Исполнитель посчитал отказ от приемки необоснованным и обратился к Уполномоченному с просьбой защитить его права.

Изучив документы, юристами аппарата Уполномоченного установлены факты неправомерности действий заказчика. На протяжении всего разбирательства предпринимателю оказывалась юридическая помощь по недопущению включения заявителя в реестр недобросовестных поставщиков.

В первую очередь, внесение компании в РПН несет существенный урон деловой репутации предпринимателя, что влечет за собой и финансовые потери. Общий срок судебного рассмотрения дела по такому заявлению с учетом срока на обжалование в вышестоящие инстанции может составлять от пяти месяцев до одного года. И все это время поставщик, включенный в реестр, не может осуществлять свою предпринимательскую деятельность путем участия в иных закупках. По инициативе Уполномоченного проведена трёхсторонняя встреча с участием заявителя, специалистов УФАС по Приморскому краю и юриста аппарата.

В результате комплекса действий была доказана добросовестность компании. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по жалобе заказчика было принято решение о не включении сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков. Арбитражным судом Хабаровского края принято решение о признании незаконным решения государственного заказчика из Хабаровска об одностороннем отказе от исполнения контракта.

В аппарат Уполномоченного поступило благодарственное письмо от заявителя за помощь в сохранении репутации предприятия.

О решении спора с Федеральной службой по регулированию алкогольного рынка – сохранение вида деятельности у компании, предотвращение сокращения рабочих мест и налоговых поступлений

К Уполномоченному обратился представитель крупной сети розничной торговли, в отношении которой решением Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка внесена запись в Сводный реестр выданных, приостановленных и аннулированных лицензий на производство и оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, о приостановлении действия лицензии на розничную продажу алкогольной продукции.

До рассмотрения дела по существу Обществом было подано заявление в Арбитражный суд о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия решения Росалкогольрегулирования.

Определением Арбитражного суда ходатайство Общества о применении обеспечительных мер удовлетворено, однако продолжительное время Общество не могло добиться от Росалкогольрегулирования исключения из вышеуказанного Реестра. Информация о приостановлении лицензии продолжала содержаться в Государственном сводном реестре лицензий, ввиду чего заявитель не мог осуществлять деятельность по розничной продаже алкогольной продукцией.

Проведя правовой анализ ситуации юристы аппарата Уполномоченного определили, что согласно действующего законодательства уполномоченный орган

обязан был не позднее 1 рабочего дня со дня поступления в Федеральную службу по регулированию алкогольного рынка определения суда в связи с принятием обеспечительных мер внести соответствующие изменения в Реестр.

Уполномоченным, ссылаясь на нормы законодательства, предложено Росалкогольрегулированию восстановить нарушенное право предпринимателя. Благодаря содействию Департамента лицензирования и торговли ПК в кратчайшие сроки удалось добиться актуализации сведений Реестра и исключения из его записей информации об Обществе.

О получении разрешения на реконструкцию нежилого здания – предприниматель получил возможность увеличения производственных площадей для развития бизнеса за счет собственных инвестиций, после реконструкции ожидается увеличение рабочих мест и налоговых платежей

В адрес Уполномоченного обратилось Общество, которое на протяжении двух лет не могло получить разрешение на реконструкцию нежилого здания, расположенного на земельном участке, который находится в собственности заявителя.

В результате проведения правовой экспертизы и анализа всех обстоятельств дела юристами аппарата Уполномоченного было установлено, что заявитель не может получить разрешение на реконструкцию по причине отсутствия в проектной документации сведений о количестве и расположении парковочных мест на земельном участке.

Вместе с тем, требование о расположении необходимого количества парковочных мест на земельном участке является неисполнимым ввиду физической невозможности расположения требуемого количества парковочных мест.

В рамках работы над обращением, по результатам встречи Уполномоченного и профильного Управления, заявителю предложено обратиться за разрешением на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства

(реконструкции) объектов капитального строительства, предусмотренного ст.40 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

В результате сформированной правовой позиции Уполномоченного, поэтапного сопровождения заявителя специалистами аппарата Уполномоченного компанией успешно пройдены публичные слушания, получено разрешение на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства (реконструкции) объектов капитального строительства.

Об отказе в выдаче разрешения на строительство – предприниматель получил возможность строительства здания для развития бизнеса, экономика края получила инвестиции в размере, необходимом для строительства и оборудования, после окончания строительства будут созданы новые рабочие места, консолидированный бюджет получит новую налогооблагаемую базу

В адрес Уполномоченного обратился предприниматель, которому неоднократно по различным причинам, без объективных ссылок на действующее законодательство, муниципальной администрацией отказывалось в выдаче разрешения на строительство нежилого объекта.

В результате внимательного изучения представленных документов Уполномоченным был сделан вывод о необоснованности отказов предпринимателю и нарушении его права в получении данного разрешительного документа. Уполномоченным в адрес главы муниципалитета подготовлено и направлено Ходатайство о рассмотрении вопроса о выдаче заявителю разрешения на строительство с изложением аргументированной позиции, четко основанной на нормах действующего законодательства.

По результатам рассмотрения ходатайства Уполномоченного администрацией городского округа было принято решение о выдаче разрешения на строительство.

Об изменении стоимости арендной платы за пользование муниципальным помещением в одностороннем порядке – предпринимателю сохранены финансовые средства

В июне 2016 в ходе проверки УМС г. Владивостока прокуратурой города было установлено, что некоторым организациям, в том числе заявителю, были переданы в аренду нежилые помещения, арендная плата за пользование которыми установлена без проведения оценки имущества, а так же без применения методики расчета арендной платы за пользование зданиями.

По мнению прокуратуры, объем платежей, поступающих от сдачи имущества, не соответствует среднерыночным ценам оборота недвижимости, что влечет за собой недополучение денежных средств в бюджет города. Главе города были внесены представления об устранении нарушений закона.

Во исполнение указанного предписания УМС подало иск в Арбитражный суд ПК на Общество о взыскании задним числом задолженности по арендной плате за истекший 3х-годичный период и о внесении изменений в договор аренды в одностороннем порядке в части увеличения арендной платы.

Накануне судебного заседания Общество обратилось к Уполномоченному с жалобой на нарушение его права.

Правовой анализ материалов обращения показал, что Общество добросовестно исполняло все условия ранее заключенного договора, а предъявленные требования о погашении задолженности являются незаконными и необоснованными.

Уполномоченный высказал свою правовую позицию в суде, принимая участие в заседании в качестве третьей стороны, не заявляющих самостоятельных требований на стороне заявителя. Решением Арбитражного суда действия УМС были признаны необоснованными и незаконными, права предпринимателя восстановлены.

О признании незаконным решения Владивостокской таможни об отказе в регистрации таможенного документа и выпуске товара

В августе 2015 года во исполнение контракта на территорию Таможенного союза в адрес предпринимателя ввезен товар, в целях его таможенного оформления предпринимателем подана декларация.

Должностным лицом таможенного органа принято решение об отказе в регистрации таможенного документа по причине неполного пакета документов. Предприниматель настаивал на полноте представленных для таможенного декларирования документов. Заявитель самостоятельно обжаловал указанное решение в Арбитражном суде ПК, суд признал незаконным решение Владивостокской таможни об отказе в регистрации таможенного документа, как не соответствующее Таможенному кодексу Таможенного союза.

Однако, таможенный орган отказал заявителю теперь уже в выдаче товара по тем же основания, что и отказал в регистрации таможенной декларации.

Уполномоченным проведена правовая экспертиза и сделан вывод о наличии нарушенного права предпринимателя со стороны таможенного органа. В ходе работы по обращению осуществлялось взаимодействие с ДВТУ, ФТС, Транспортной прокуратурой, однако вопрос о выпуске товара так и не удалось решить в досудебном порядке.

Уполномоченным подготовлена правовая позиция для представления суду. Арбитражным судом ПК действия таможенного органа признаны незаконными, нарушенное право восстановлено. Понесенные предпринимателем затраты будут предъявлены к оплате таможенными органами через судебный иск.

7. Оценка условий осуществления предпринимательской деятельности в Приморском крае

Согласно оценочным данным Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю по состоянию на 01 января 2017 года на территории ПК зарегистрировано порядка **112 тысяч** субъектов предпринимательской деятельности.

Приморье продолжает оставаться лидером Дальнего Востока по количеству малых предприятий. По данным краевого департамента экономики и развития предпринимательства, на сегодняшний день в Приморье зарегистрировано 92,0 тысячи субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), из них почти 53 тысячи — индивидуальные предприниматели. По данным единого реестра субъектов предпринимательской деятельности на 10.01.2017 г в ПК действуют (сдана последняя отчетность) 88,739 субъектов малого и среднего предпринимательства, из них – 44,577 юридических лиц и 44,162 индивидуальных предпринимателя.

На территории ПК работают 34% субъектов малого и среднего предпринимательства ДФО и 1,5% - Российской Федерации. Среди субъектов РФ Приморский край занимает 16 место по числу малого и среднего бизнеса. 95% действующих в ПК субъектов малого и среднего бизнеса относятся к микро.

По данным Департамента экономики ПК в 2016 году количество субъектов МСП в Приморье выросло на 8,5% или на 7 тысяч. Они обеспечивают почти 32% ВРП Приморского края. На долю Приморья приходится более 37% оборота малого бизнеса ДФО. На основании оценочных статистических данных территориального органа Федеральной службы государственной статистики, среднесписочная численность работников малых предприятий (включая микропредприятия) достигла порядка 145.3 тыс. человек, средних - 22,8 тыс. человек.

По информации УФНС России по Приморскому краю количество ликвидированных субъектов предпринимательской деятельности за период с 01.01.2016 г. по 31.12.2016 г. составило - 7556 юридических лиц и 7983 индивидуальных предпринимателей.

К причинам, влияющим на тенденцию роста количества субъектов предпринимательской деятельности можно отнести предпринимаемые органами региональной и федеральной власти меры, направленные на улучшение условий ведения бизнеса и повышение инвестиционной привлекательности региона. Это и новые механизмы повышения конкурентоспособности местных предприятий, и

налоговые каникулы для впервые зарегистрированных ИП, налоговые льготы для региональных инвесторов, деятельность инфраструктурных организаций, повышение безопасности ведения бизнеса, упрощение разрешительных процедур.

Так, в соответствии с Законом Приморского края от 19.11.2015 года №713-КЗ «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов при применении патентной системы налогообложения» за 12 месяцев 2016 года патенты по налоговой ставке ноль процентов выданы 141 индивидуальному предпринимателю. Информация о количестве индивидуальных предпринимателей, применивших ставку ноль процентов по УСН в 2016 году, не может быть представлена ввиду поздних сроков отчетности по УСН.

В 2016 году на реализацию мероприятий подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства в Приморском крае» было направлено 212,6 млн. руб., в том числе: 147,0 млн. руб. за счет средств федерального бюджета, 65,6 млн. руб. за счет средств краевого бюджета. Кроме того, в рамках поддержки местных программ развития малого и среднего предпринимательства расходы местных бюджетов составили 42,2 млн. руб.

Стимулом к открытию собственного дела является действующая в рамках подпрограммы система предоставления субсидий на возмещение затрат для новых предпринимателей. Из регионального бюджета также субсидируется модернизация и покупка оборудования, возмещается часть средств по договорам финансовой аренды (лизинга) и кредитам. Поддерживается финансово и бизнес, создающий дошкольные образовательные центры. Так, получателями поддержки в 2016 году было открыто 5 лицензированных дошкольных образовательных центров, их услугами воспользовались 130 детей.

Следует отметить и негативные факторы в реализации подпрограммы:

- общий объем финансирования мероприятий подпрограммы за 2016 год уменьшился на 25,5% по отношению к 2015 году (с 285,18 млн. рублей до 212,5 млн. рублей)
- Неравный доступ к финансовой поддержке предпринимателей в зависимости от места ведения предпринимательской деятельности, так как

наличие и объем финансирования муниципальных программ зависит, в первую очередь, от финансового состояния муниципальных образований.

Так, Кавалеровский, Кировский муниципальные районы, Лучегорское городское поселение и Светлогорское сельское поселение не подавали заявление на участие в отборе на получение субсидии в 2016 году по причине отсутствия бюджетных ассигнований на поддержку программ развития МСП. Хасанский район не участвовал в отборе по причине отсутствия в программе мероприятий, софинансируемых из краевого и федерального бюджетов. Городскому округу Спасск-Дальний было отказано в предоставлении субсидии на поддержку программы развития МСП по причине несоответствия требованиям Порядка пакета документов, поданного на участие в отборе на получения субсидии в 2016 году.

При формировании благоприятного бизнес климата большое значение имеет **развитие института оценки регулирующего воздействия** (далее – ОРВ), который призван улучшить условия ведения бизнеса в регионе, построить систему умного регулирования в диалоге с обществом. Механизм направлен также на повышение качества процесса нормотворчества и замедление прироста нормативной базы.

В отчетном периоде на постоянной основе осуществлялся учет мнений предпринимательского сообщества при проведении процедуры ОРВ проектов нормативных правовых актов (далее – НПА), экспертизы действующих НПА. По состоянию на 01.01.2017 завершены процедуры ОРВ по 19 НПА Приморского края, в том числе по 7 проектам постановлений АПК, 11 проектам законов Приморского края, 1 поправке к проекту закона Приморского края. Проведена экспертиза 1 постановления АПК.

По итогам рейтинга регионов по качеству осуществления ОРВ, проведенного Минэкономразвития России, Приморский край занял 43 место (2015 год – 46).

Сроки проведения процедуры ОРВ, экспертизы НПА соответствуют требованиям Порядка организации и проведения ОРВ проектов НПА Приморского края, экспертизы НПА Приморского края. Вместе с тем, Уполномоченным

выявлены случаи принятия НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской деятельности, вводящих новые правила или требования, без проведения процедуры ОРВ. Считаем необходимым принятие нормы об ответственности должностных лиц за нарушение порядка принятия НПА и механизма защиты прав предпринимателей в виде приостановления действия НПА, не прошедшего процедуру ОРВ.

В развитие института ОРВ:

○ Принят закон ПК «О внесении изменений в Закон Приморского края «О порядке проведения экспертизы муниципальных нормативных правовых актов и оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов в Приморском крае» от 01.12.2016 № 44-КЗ в части определения критериев включения муниципальных районов и городских округов ПК в перечень муниципальных районов и городских округов ПК, в которых проведение ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, является обязательным, включая Перечень муниципальных районов и городских округов ПК, в которых проведение ОРВ проектов муниципальных НПА и экспертизы муниципальных НПА, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, является обязательным.

○ Принято постановление Администрации Приморского края от 08.12.2016 № 564-па «О внесении изменений в постановление Администрации Приморского края от 26 декабря 2012 года N 435-па «Об утверждении Порядка организации и проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Приморского края, экспертизы нормативных правовых актов Приморского края», которым введена процедура **оценки фактического воздействия** НПА Приморского края, принятых Администрацией ПК, Губернатором ПК, органами исполнительной власти ПК.

Кроме того процедура ОРВ теперь касается и проектов НПА **об утверждении административных регламентов органов исполнительной власти ПК**, в том числе проектов НПА, предусматривающих внесение изменений в данные

административные регламенты, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности

Благоприятный предпринимательский климат во многом определяется качеством государственных процедур, начиная от скорости регистрации предприятия до получения разрешения на строительство.

Часть административных барьеров, мешающих развитию бизнеса, находится на региональном и муниципальном уровне. Семь «Дорожных карт», разработанных и реализуемых в 2016 году органами исполнительной власти совместно с предпринимательскими объединениями направлены на сокращение сроков, упрощение, удешевление процедур ведения бизнеса. Наиболее значимые результаты достигнуты по направлению «Эффективность процедур по выдаче лицензий» (медицинская деятельность). Предприниматели при экспресс-опросе отмечают качественно новый уровень консультационных услуг по лицензированию медицинской деятельности, также сокращен срок предоставления лицензии до 30 дней (при целевом значении 35 дней).

В Приморье созданы три территории опережающего развития – производственно-логистическая ТОР «Надеждинская», специализирующаяся на сельском хозяйстве и пищевом производстве; ТОР «Михайловский», а также одна из крупнейших судостроительных верфей не только в России, но и в мире – ТОР «Большой Камень». Режим Свободного порта Владивосток распространяется на 16 муниципальных образований ПК, включая их морские акватории. Эти режимы предоставляют приморским предпринимателям и инвесторам беспрецедентные льготы и способствуют экономической активности в регионе.

«Инвестиционное Агентство Приморского края» расширяет популярность среди инвесторов. В прошлом году наблюдался рост поступивших в Агентство заявок на сопровождение проектов, так в 2016 году на сопровождение поступили 63 новые заявки, для сравнения в 2015 году – 51 заявка, в 2014 году – 30. Из новых проектов 30 нуждаются в привлечении дополнительных финансовых ресурсов, проекты представлены в сферах обрабатывающего производства, сельского хозяйства и рыбоводства, экологии, строительства жилых домов,

развития туризма. За 4 года работы Агентство приняло на сопровождение более 180 проектов на разных этапах реализации. В отчетном году Агентство осуществляло полномочия функционального проектного офиса.

На сегодняшний день резиденты «двух режимов» принесли Приморью уже более 330 миллиардов рублей инвестиций.

По информации Управления Федеральной налоговой службы по Приморскому краю в 2016 году по отчетности за 9 месяцев льготной ставкой по налогу на прибыль организаций воспользовались 13 организаций, в том числе: 2 организации – резиденты ТОР; 9 организаций - резиденты СПВ; 2 организации – реализующие инвестиционные проекты.

По налогу на имущество организаций льготной ставкой воспользовались 12 организаций, в том числе 4 организации – резиденты ТОР; 5 организаций – резиденты СПВ; 3 организации – реализующие инвестиционные проекты.

Деятельность Гарантийного фонда Приморского края направлена на обеспечение доступа субъектов предпринимательской деятельности к кредитным ресурсам.

За отчетный период Гарантийным фондом выдано 113 поручительств предпринимателям на сумму более 600,0 млн. рублей, это на 15% больше чем за 2015 год. Предпринимателями привлечено 1 310,0 млн. рублей заемных средств (кредиты), что на 27% больше чем в 2015 году. Всего фондом было рассмотрено 152 заявки, отклонено порядка 25%. Стоит отметить, что с ростом количества выданных поручительств незначительно, порядка 1,62%, имеется убыточность «Портфеля поручительств фонда», что соответствует требованиями регулятора к допустимому уровню убыточности.

Фонд осуществляет сотрудничество (совместные сделки) с Корпорацией «МСП», АО «МСП Банк».

Предприниматели высоко оценивают работу Фонда и считают этот вид поддержки одним из самых эффективных.

Работа АНО «Региональный центр координации поддержки экспортно ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства Приморского края» направлена на продвижение продукции приморских производителей на международные и межрегиональные рынки, формирование и укрепление деловых взаимоотношений с зарубежными партнерами, что в целом способствует развитию экспортного потенциала Приморского края и является важным инструментом по улучшению предпринимательского климата в регионе. За 2016 год Центром оказана консультационная поддержка более 1,7 тысячи предпринимателей, оказано содействие в получении 54 сертификатов соответствия и 8 сертификатов ХАССП для 38 предпринимателей. При содействии Центра предприниматели края приняли участие в 8 международных выставках и 3 бизнес-миссиях, заключили 31 экспортный контракт на сумму 37,3 млн долларов США.

Кроме этого, Центром оказывалась экспертная поддержка деятельности в Приморском крае Общественной приемной Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова, проведения опроса предпринимателей о состоянии бизнес климата и мероприятий по повышению правовой грамотности предпринимателей, подготовки проектов НПА.

Состояние законодательства, регуляторной среды напрямую влияет на деловой предпринимательский климат. На муниципальном и региональном уровне имеет место принятие нормативных актов с нарушением действующего законодательства, без должного экономического обоснования и анализа последствий принятия таких актов.

Так, по данным прокуратуры ПК в 2016 году итогом рассмотрения и принятых органами прокуратуры края мер прокурорского реагирования явилось приведение в соответствие с федеральным законодательством 89 нормативных актов органов местного самоуправления и органов государственной власти, регламентирующих деятельность в сфере предпринимательства. По результатам рассмотрения представлений об устранении нарушений законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности к дисциплинарной ответственности

привлечено 168 должностных лиц органов власти. По постановлениям прокуроров к административной ответственности в указанной сфере привлечено 37 лиц.

По данным Приморского УФАС России в 2016 году к административной ответственности привлечено 14 должностных лиц органов власти за действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством РФ. По требованию УФАС по ПК результаты 559 торгов признаны незаконными.

Безопасность ведения бизнеса – одно из основных составляющих благоприятного предпринимательского климата. Субъекты предпринимательской деятельности, инвесторы должны четко понимать и чувствовать, что при осуществлении предпринимательской и инвестиционной деятельности они не будут подвержены незаконному уголовному преследованию, а их жизнь и имущество находятся под защитой государства.

Не смотря на общую тенденцию к снижению количества возбужденных уголовных дел по экономическим статьям, количество обращений к Уполномоченному в этой сфере увеличилось. Так, в 2015 году таких обращений в адрес Уполномоченного поступило 5. В 2016 году – на незаконное возбуждение уголовных дел поступило 12 обращений, в том числе 8 - из СИЗО г. Владивостока. Два обращения решены в пользу предпринимателя, два - находятся в работе, остальные закрыты за непредставлением документов.

По данным следственного управления СК РФ в 2016 году наблюдалась тенденция снижения количества возбужденных уголовных дел по налоговым преступлениям. Так за отчетный период СК РФ по ПК зарегистрировано 91 сообщение о совершении субъектами предпринимательской деятельности налоговых преступлений (2015 год - 100), возбуждено 36 уголовных дел (2015 год - 48), по 35 принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела (2015 год – 32).

В производстве следственных отделов следственного управления в 2016 году находилось 59 уголовных дел о налоговых преступлениях, совершенных субъектами предпринимательской деятельности, из которых в суд направлено 18 уголовных дел (2015 год - 8), 1 уголовное дело в декабре 2016 года направлено

прокурору, по 25 уголовным делам производство предварительного следствия прекращено (2015 год - 18), по 2 уголовным делам предварительное следствие приостановлено, 13 уголовных дел в настоящее время находятся в производстве.

Следует обратить внимание предпринимателей, что несоблюдение установленных законодательством правил, требований и ограничений влекут за собой ответственность, вплоть до уголовной. Так, в 2016 году в следственном управлении зарегистрировано 29 сообщений о преступлениях, предусмотренных ст. 143 УК РФ (нарушение требований охраны труда), совершенных субъектами предпринимательской деятельности, возбуждено 3 уголовных дела указанной категории. Возбуждено 2 уголовных дела о преступлениях, предусмотренных ст. 238 УК РФ (продукция, не отвечающая требованиям безопасности), 1 уголовное дело о преступлении, предусмотренном ст. 171.2 УК РФ (незаконные азартные игры).

В производстве следователей следственного управления находилось 2 уголовных дела в отношении 2 лиц по признакам преступления, предусмотренного ст. 171 УК РФ (незаконное предпринимательство), 1 из которых направлено в суд, 1 находится в производстве. Кроме того, в 2016 году к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений, в том числе о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 290 (получение взятки), 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), привлечено 1 должностное лицо органов власти ПК, а также 15 должностных лиц органов местного самоуправления. В отношении субъектов предпринимательской деятельности уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ст. ст. 291(дача взятки), 291.1 УК РФ (посредничество во взяточничестве), не возбуждались.

По данным Прокуратуры Приморского края в 2016 году правоохранительными органами края возбуждено 141 уголовное дело о преступлениях, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности. Мера пресечения в виде заключения под стражу по уголовным делам указанной категории избрана в отношении 2 лиц.

Следственным управлением СК РФ в 2015 году было зарегистрировано 119 преступлений, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, что на 27% ниже, чем в предшествующем году (163 – 2014 год), окончено производством и направлено в суд 94 уголовных дела экономической направленности.

Уголовных дел в отношении должностных лиц, предусмотренных ст. 169 УК РФ (воспрепятствование предпринимательской деятельности), в 2016 году не возбуждалось.

Следует отметить, что активность субъектов предпринимательской деятельности по самостоятельному отстаиванию своих прав через органы прокуратуры остается по прежнему низкой и имеет тенденцию к снижению. В 2016 году в органы прокуратуры ПК поступило 40 обращений от бизнеса на действия (бездействие) должностных лиц органов власти и местного самоуправления против 2015 год – 45, в 2014 году - 75.

Традиционно в антимонопольный орган поступает значительно больше заявлений от субъектов предпринимательской деятельности на нарушение их прав. Так по данным УФАС по ПК в 2016 году поступило 47 заявлений на действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления и органов исполнительной власти (в 2015 году -51). Кроме этого в Управление поступило 2389 жалоб и обращений, из которых по 488 установлены факты нарушений.

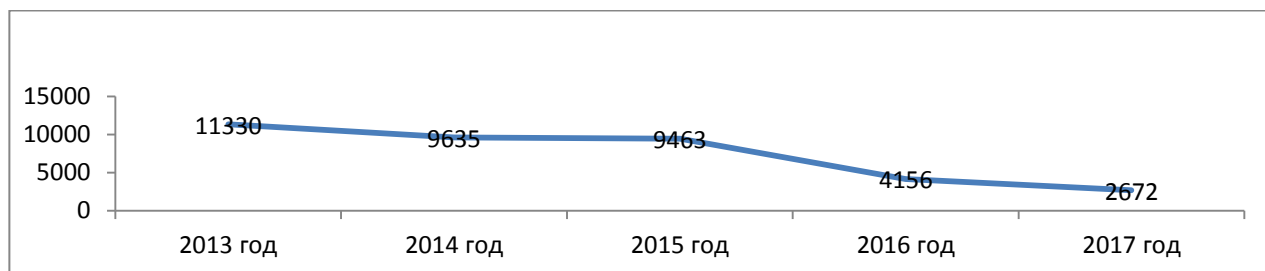
Следует отметить увеличение поступивших жалоб в этой сфере и по сравнению с 2014 годом - 723, 2015 годом - 821 и уменьшение доли обоснованных (в 2014г. – 358, 2015 - 488).

Исходя из результатов встреч Уполномоченного с предпринимателями, анализа жалоб следует, что риск от результатов контрольно-надзорной деятельности предприниматели по-прежнему оценивают достаточно высоким, но при этом стоит отметить, что по результатам опроса в 2016 году указанная проблема впервые сместилась на седьмое место.

Этому способствовало начало реформы контрольно-надзорной деятельности: введение надзорных каникул, риск-ориентированного подхода при планировании и проведении контрольных мероприятий, сводного реестра проверок, жесткий контроль органов прокуратуры за исполнением законодательства в сфере защиты

прав предпринимателей при осуществлении государственного и муниципального контроля.

Количество плановых проверок по годам



За период с 2013 по 2016 год количество фактически проведенных плановых проверок по годам сократилось на 63%. На 2017 запланировано 2672 плановых проверок, что на 64% меньше 2016г. и в 4,2 раза меньше чем в 2013 году.

В 2016 году в органы прокуратуры края поступило 288 заявлений органов контроля о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, что на 8 % меньше чем в 2015 году (313 заявлений). По результатам рассмотрения данных заявлений согласовано проведение проверок в 35,7 % случаев, отказано - в 64,3 % (в 2015 году – согласовано 33 %, отказано – 67 % случаев).

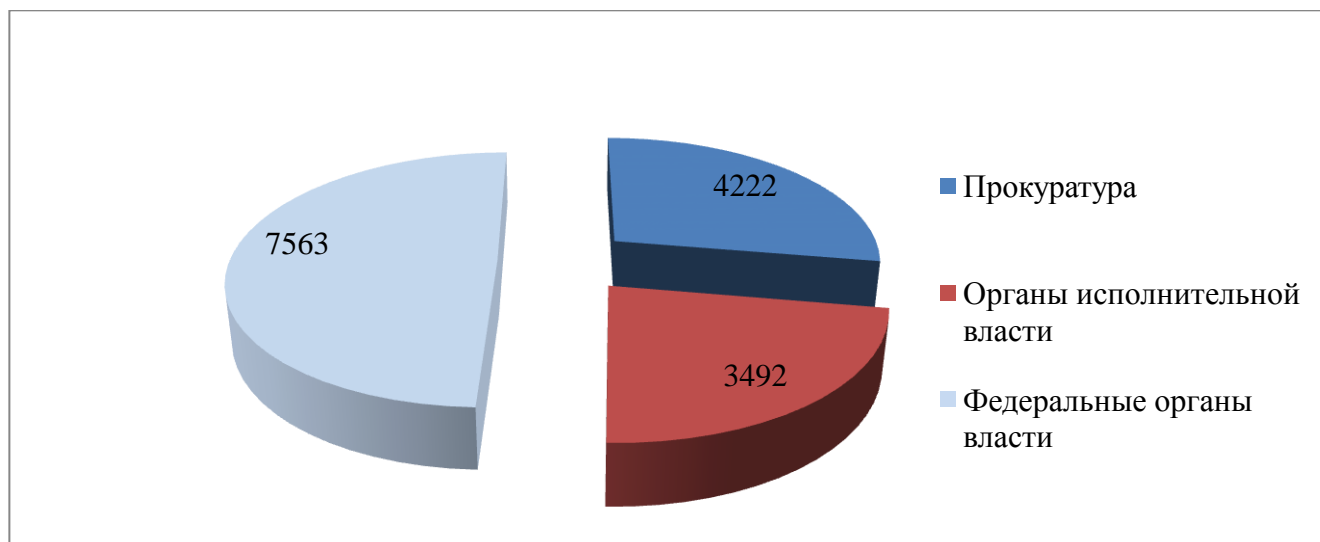
Прокуратурой края проведен анализ практики прокурорского надзора за исполнением законодательства субъектами предпринимательской деятельности.

Установлено, что основаниями для проведения проверок в отношении субъектов предпринимательской деятельности являлись обращения граждан и юридических лиц, информации органов власти, публикации в средствах массовой информации, плановые задания. Таковых в 2016 году проведено порядка 2000, общая сумма наложенных на виновных лиц штрафов по заявлениям прокуроров превысила 1,6 млн рублей

Большая часть внеплановых проверок проводится на основании обращений граждан или юридических лиц. Одной из основных проблем при проведении внеплановых проверок предприниматели обозначали проверки по заявлениям, подписанными вымышленными именами. По инициативе института Уполномоченных и предпринимательских объединений в июле 2016 года внесены изменения в федеральное законодательство в части организации и проведения

внеплановых проверок, которые должны уменьшить количество фактов злоупотребления правом на обращения в органы власти и, как следствие, количество внеплановых проверок.

Количество проверок за 2016 г.



По данным органов исполнительной власти ПК в 2016 году (информация представлена на графиках ниже) **наблюдается рост проверок по отдельным департаментам и инспекциям.**

Так, например, жилищная инспекция в 2015 году провела 1290 внеплановых проверок, в 2016 году - 1557, рост составили порядка 20%, департамент труда и социальной защиты ПК в 2015 году не проводил внеплановые проверки, за 2016 год - 49 внеплановых проверок. Департамент по тарифам ПК также не проводил в 2015 году внеплановых проверок, а за 2016 год – 5. Департамент лицензирования и торговли ПК сократил количество плановых проверок с 123 в 2015 году до 41 в 2016 году.

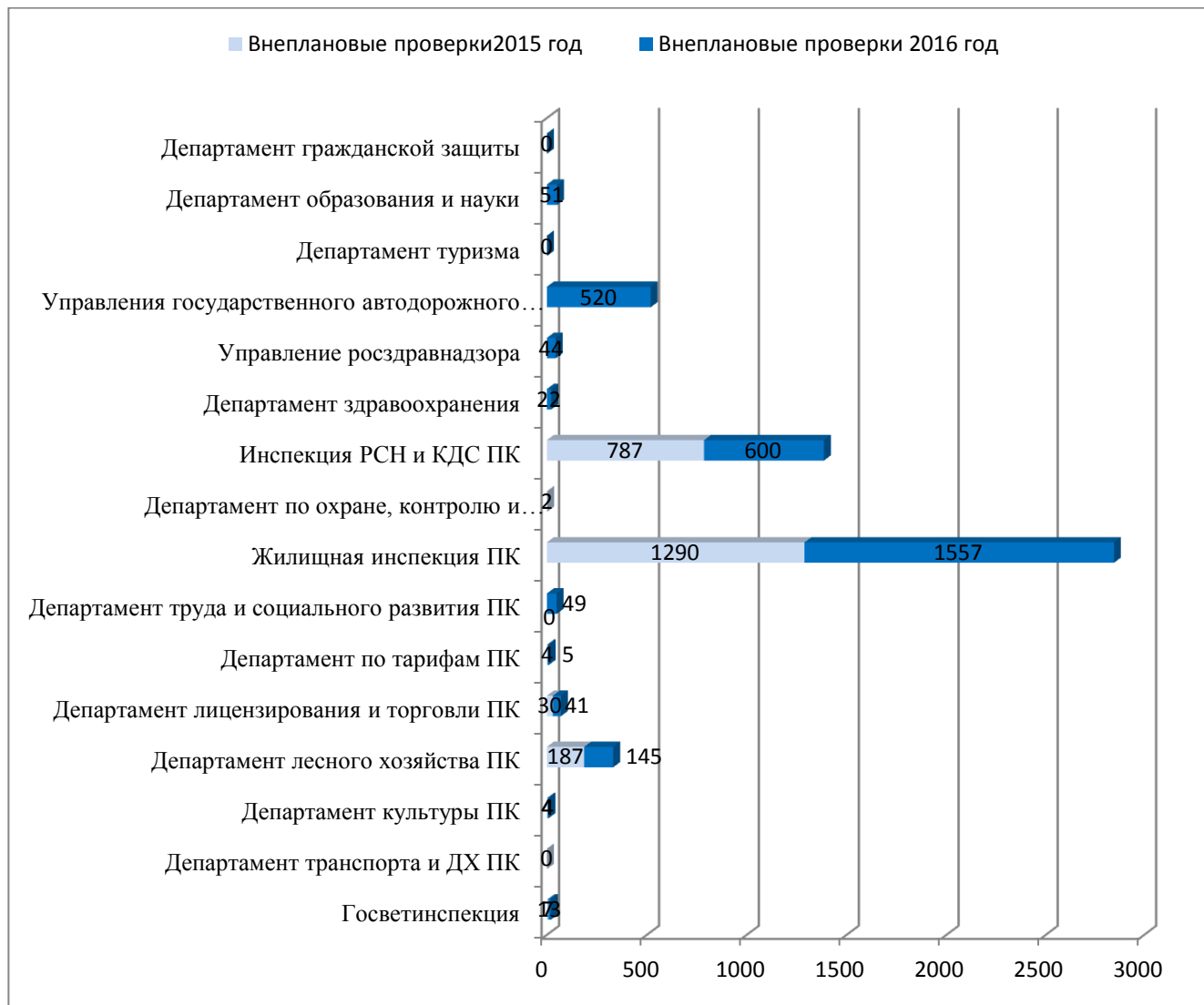
Количество плановых проверок за период 2015, 2016 г.



Всего органами исполнительной власти ПК в 2016 году проведено 3 492 проверки из них 222 плановых и 3051 внеплановая проверка. По итогам проверочных мероприятий только в 1818 случаях установлены нарушения (52%). Назначены штрафы на сумму 58,0 млн рублей. Несмотря на введение в действие с 01 июля 2016 года нормы о применении «предупреждения», по данным органов власти, мера административного наказания «предупреждение» **не применялась**.

За 2015 год в отношении субъектов предпринимательской деятельности проведено 2630 проверок, в том числе 319 плановых, 2311 внеплановых. Наложено штрафов на сумму 57,93 млн. руб.

Количество внеплановых проверок за период 2015, 2016 г.



Территориальными управлениями федеральных органов власти проведено 7563 проверки, из них 633 плановых, 5522 внеплановых (по имеющимся у Уполномоченного предоставленным данным). По итогам данных проверок не выявлено правонарушений в 3759 случаях, при этом федеральными органами подано 103 иска к субъектам предпринимательской деятельности о привлечении к административной ответственности, из них удовлетворено 26 судебных исков. Общая сумма назначенных административных штрафов составила порядка 17,0 миллионов рублей. В отношении 635 предпринимателей назначена мера административного наказания в виде предупреждения.

Количество плановых и внеплановых проверок за период 2015, 2016 г.

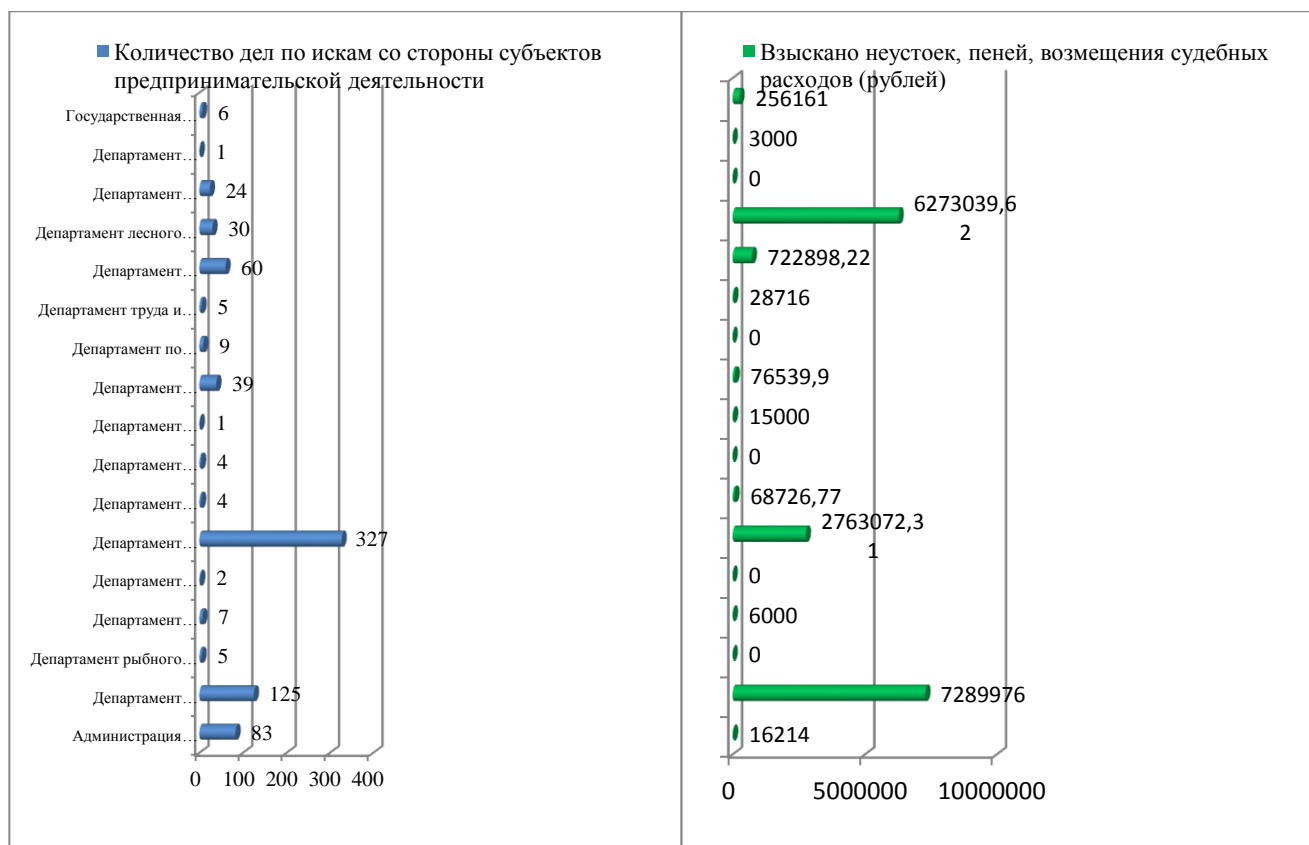


По итогам 2016 года в Приморском крае оценочно, по предоставленным данным в адрес Уполномоченного, органами прокуратуры, федеральными и исполнительными органами власти (без учета таможенных органов) проведено

15277 проверок, включая плановые и внеплановые проверки, Как минимум, 14 предприятий из 100 были подвергнуты контрольным мероприятиям.

Следует отметить, что для предпринимателей - участников внешнеэкономической деятельности имеют огромное значение и составляют большую проблему проверки таможенных органов, по результатам которых принимается решение о корректировке таможенной стоимости. По данным Дальневосточного таможенного управления количество таких решений имеет тенденцию к росту. Так, в 2015 году по импортерам - 9562 решения, в 2016 году – 15604 (доля 49,2% в общем количестве назначенных дополнительных проверок), по экспортерам в 2015 году - 766 решений (с долей 38,6%), в 2016 году - 1043 решения с долей более 54%. Решение данной проблемы, по мнению Уполномоченного - принятие нормы о корректировке таможенной стоимости первой партии идентичного товара, ввозимого в рамках одного контракта.

По данным правового департамента ПК за 2016 год в Арбитражном суде Приморского края рассмотрено 612 дел по **искам со стороны субъектов предпринимательской деятельности к органам исполнительной власти ПК**, при этом в рамках взыскания неустоек, пеней, возмещения судебных расходов с органов исполнительной власти ПК взыскано 17,5 млн. рублей. Вместе с тем, по данным правового департамента ПК, некомпетентные решения, принятые специалистами органов исполнительной власти ПК в рамках исполнения своих полномочий, не выявлены, меры дисциплинарной ответственности не применялись.



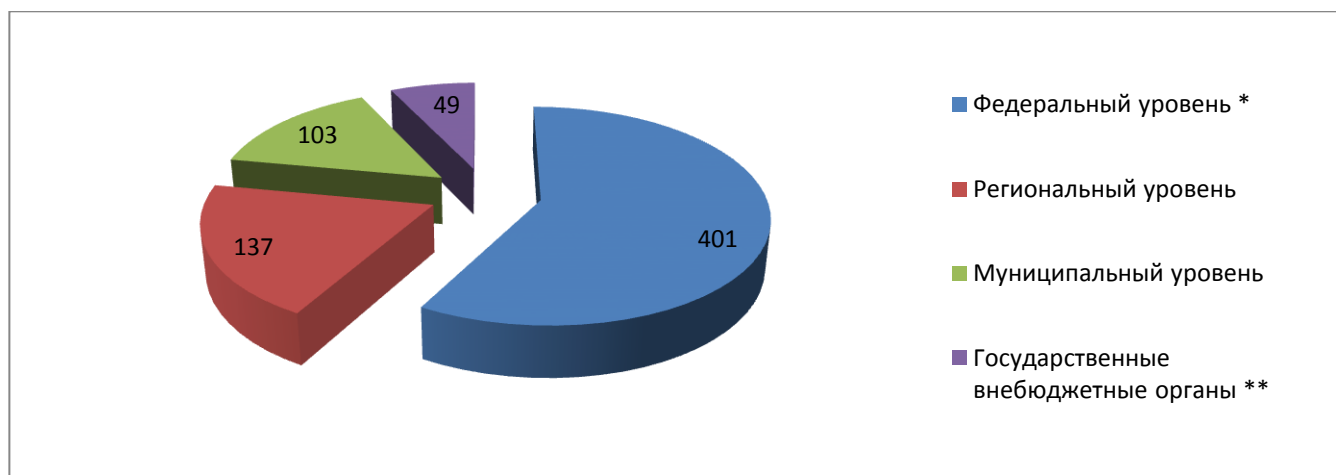
Сведения по органам исполнительной власти Приморского края представлены в табличной форме.

Орган исполнительной власти Приморского края	Количество дел по искам со стороны субъектов предпринимательской деятельности	Взыскано неустоек, пеней, возмещения судебных расходов (рублей)
Администрация Приморского края	83	16 214,52
Департамент здравоохранения Приморского края	5	7 289 976
Департамент рыбного хозяйства и водных биологических ресурсов Приморского края	5	не взыскивались
Департамент информационной политики Приморского края	7	6 000
Департамент экономики и развития предпринимательства Приморского края	2	не взыскивались
Департамент земельных и имущественных отношений	327	2 763 072,31

Приморского края		
Департамент информатизации и телекоммуникаций Приморского края	4	68 726,77
Департамент государственного заказа Приморского края	4	не взыскивались
Департамент международного сотрудничества Приморского края	1	15 000
Департамент лицензирования и торговли Приморского края	39	76 539,90
Департамент по тарифам Приморского края	9	не взыскивались
Департамент труда и социального развития Приморского края	5	28 716,00
Департамент транспорта и дорожного хозяйства Приморского края	60	722 898,22
Департамент лесного хозяйства Приморского края	30	6 273 039,62
Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Приморского края	24	не взыскивались
Департамент финансов Приморского края	1	3 000
Государственная ветеринарная инспекция Приморского края	6	256 161

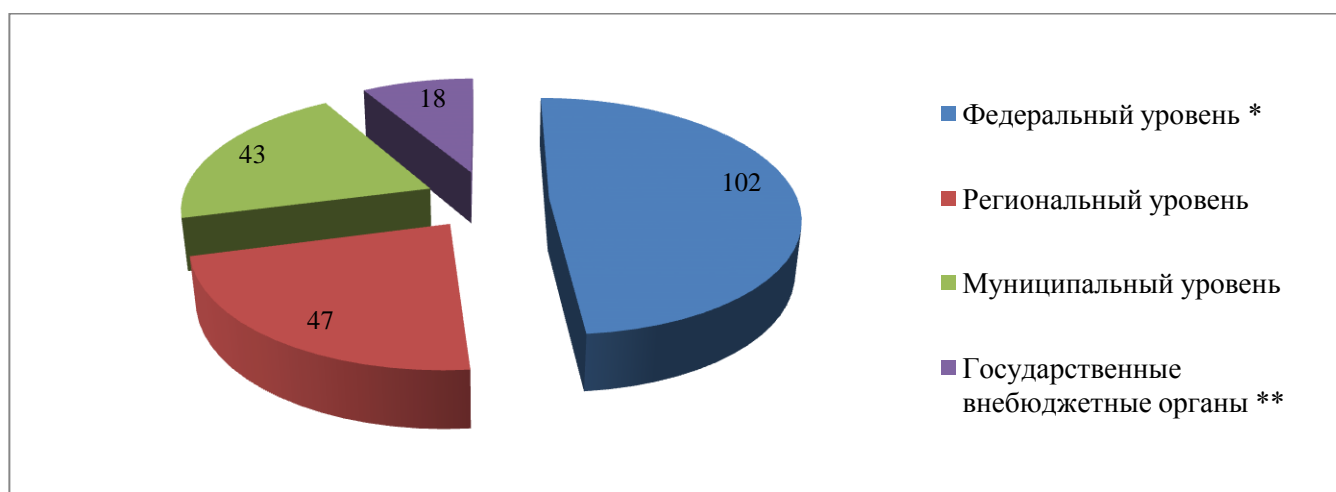
По данным Арбитражного суда Приморского края за 2016 год рассмотрено 728 заявлений об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) государственных органов, а также организаций, наделенных федеральными законом отдельными государственными или иными публичными полномочиями, а именно федеральных органов власти – 401 заявление, в том числе (антимонопольных – 85, судебных приставов-исполнителей -202); государственных органов субъектов РФ - 137 заявлений; органов местного самоуправления – 103; государственных внебюджетных органов – 49 (в том числе, пенсионного фонда – 27).

Данные Арбитражного суда об оспаривании НПА (по уровням власти)



Удовлетворено порядка 31% заявлений (230), в том числе об оспаривании НПА, решений и действий (бездействий) федеральных органов - 102, из них антимонопольных – 26, судебных приставов-исполнителей – 44; государственных органов субъектов РФ – 47; органов местного самоуправления – 43; государственных внебюджетных органов – 25 в том числе пенсионный фонд – 18.

Количество удовлетворенных решений по НПА (по уровням власти)



По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях принято 4 решения с назначением наказания в виде приостановления деятельности за невыполнение в установленные сроки законного предписания уполномоченных на осуществление государственного строительного надзора федерального органа исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов РФ ч.6 ст.19.5 КоАП РФ.

По данным прокуратуры ПК в отчетном году в 26 случаях (Роспотребнадзор) применялась санкция – приостановление деятельности предприятия.

По результатам рассмотрения дел за незаконную предпринимательскую деятельность сумма назначенных штрафов составила 22,8 млн. рублей (взыскано и уплачено добровольно 5,3 млн. рублей).

8. Системные проблемы в различных сферах предпринимательской деятельности, выявленные в отчетном периоде

Вывод о наличии системных проблем, мешающих осуществлению предпринимательской деятельности и негативно сказывающихся на состоянии инвестиционного климата в регионе, сделан по итогам анализа поступивших к Уполномоченному жалоб и обращений, проведения личных приемов, по результатам встреч с предпринимателями, участия Уполномоченного в работе коллегиальных органов власти и местного самоуправления, на основе ежегодного опроса субъектов предпринимательской деятельности ПК.

В 2015 году на вопрос, что мешает развитию бизнеса - более 75% опрошенных предпринимателей ответили «снижение покупательского спроса», на втором месте - 48% - высокие ставки по кредитам, на третьем - проверки надзорных органов, а также рост налоговой нагрузки и общее снижение деловой активности – 33%.

Опрос предпринимателей по итогам 2016 года вывел на первое место проблему роста цен и тарифов - 86%, на второе – сложность с доступом к кредитным ресурсам - 79% и на третье – снижение покупательского спроса - 79%.

Также предприниматели считают, что развитию бизнеса на территории ПК мешают: снижение деловой активности 67%, неразвитость инфраструктуры 30%, недостаток квалифицированных кадров 23%, проверки надзорных органов 22%, высокие неналоговые обязательные платежи 20%, сложности с присоединением к инженерным, транспортным и иным сетям 20%, низкое качество государственного

и муниципального управления 17%, избыточно высокие налоги 12%, высокие административные барьеры 11%, жесткость и неоднозначность норм трудового законодательства 10% .

В 2014 году на первом месте по мнению предпринимателей была проблема в части сокращения объемов заказов 46% , на втором месте – снижение деловой активности 39%, на третьем – высокие ставки по кредитам 32%, на четвертом – проверки надзорных органов 31%, на пятом – рост налоговой нагрузки 29% и далее отсутствие оборотных средств 17% и рост дебиторской задолженности 11%.

Следует отметить, что низкое качество государственного и муниципального управления в качестве первоочередной проблемы предприниматели обозначали в 2013 году.

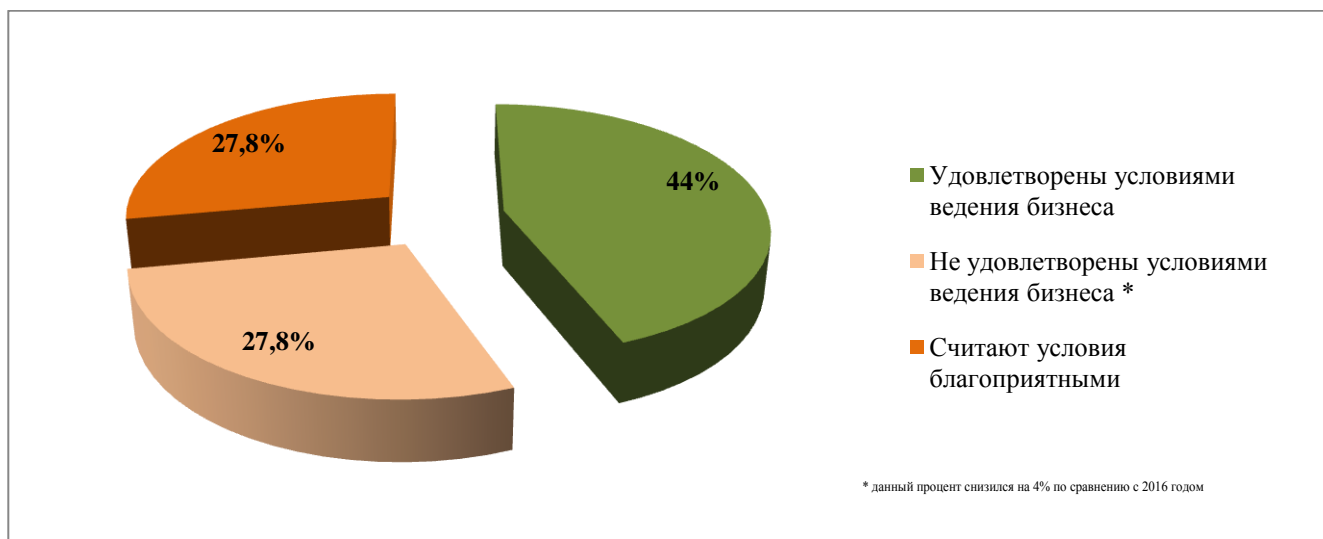
По итогам работы в отчетном году Уполномоченным также обозначены проблемы, имеющие признаки системных:

- Высокие ставки по коммерческим кредитам, сложность механизма получения кредитов.
- Отсутствие механизма проектного финансирования для инвестиционных проектов малого бизнеса.
- Отсутствие стабильности законодательства, короткий горизонт инвестиционного и бизнес планирования.
- Избыточное административное регулирование, высокие обязательные неналоговые платежи, включая «северные гарантии».
- Высокий уровень штрафов за административные правонарушения.
- Высокий уровень страховых взносов, низкий порог (300 тыс.) для оплаты фиксированного платежа для ИП.
- Нововведения Земельного кодекса РФ в части отмены нормы о продлении договора на аренду земельного участка под размещение некапитального строения без торгов.
- Отсутствие установленных границ запретных и иных зон с особыми условиями использования земель для обеспечения функционирования военных объектов Вооруженных Сил РФ, других войск, воинских формирований и органов, выполняющих задачи в области обороны страны.

- Доступность государственных и муниципальных заказов для местных компаний. Отсутствие нормы преимущественного права для местных производителей при равных иных условиях при участии в государственных и муниципальных аукционах.
- Отсутствие или недостаточный уровень стимулирования спроса на товары, работы, услуги местных товаропроизводителей.
- Отсутствие ответственности должностных лиц за решения, признанные решением судов необоснованными и незаконными.
- Уравнивание субъектов предпринимательской деятельности различных категорий (микро, малый, средний, крупный), осуществляющих предпринимательскую деятельность в различных условиях (отдаленные села и города) в объеме регулирующих требований.
- Бездействие органов власти в сфере борьбы с нелегальным предпринимательством.
- Закрытость системы таможенных рисков, корректировка таможенной стоимости товаров, ввозимых на территорию РФ и порядок возврата излишне уплаченных средств для участников ВЭД.
- Высокие тарифы по возмещению ущерба при движении грузового автотранспорта общей массой свыше 12 тонн по автодорогам общего пользования федерального значения по системе «Платон», отсутствие межведомственного обмена данными между системой «Платон» и системами ФНС и ГИБДД.

Министерством развития Дальнего Востока РФ в 2016 году был проведен опрос предпринимателей в ДФО, направленный на выявление оценки условий ведения бизнеса на Дальнем Востоке и фактической удовлетворенности предпринимателей мероприятиями, осуществляемыми органами власти регионов ДВ. По результатам опроса условиями ведения бизнеса удовлетворены 44% опрошенных, не удовлетворены - 27,8% (данный процент снизился на 4% к прошлому опросу) и 27,8 считают условия благоприятными.

Результаты опроса предпринимателей об условиях ведения бизнеса на территории Дальневосточного Федерального округа



Наибольшее количество низких оценок получено по показателям: доступность мер финансовой поддержки - 66,7% (+20,7% к прошлому опросу), доступность и качество трудовых ресурсов - 62,5%, наличие и качество инфраструктуры – 43,6%.

Положительные тенденции по мнению респондентов имеются по уровню качества контрольно-надзорной деятельности органами власти – с 27% до 50%.

По мнению предпринимателей Дальнего Востока наибольший положительный эффект на условия ведения бизнеса на территории ДВ оказывает - выравнивание тарифов – 20% (+6%), создание территорий опережающего развития – 17,5% (+10%), в наименьшей степени поддержка отдельных отраслей -17,5% (+10%).

Наибольшей серьезной проблемой порядка 17% предприниматели считают отсутствие источников привлечения финансирования проектов, порядка 13% отсутствие или недостаточный уровень стимулирования спроса на товары, работы, услуги местных товаропроизводителей, 11% считают недостаточным уровень налоговых региональных льгот, при этом снизился процент респондентов, считающих серьезной проблемой нагрузку на бизнес с 16,3% до 9,5%.

Повысилась положительная оценка деятельностью региональных властей ДВ более 50% (+10%), при этом оценка муниципальных органов власти остается нейтральной (снизился уровень как высоких так и низких баллов).

Следует отметить, что основные итоги опроса предпринимателей Министерством развития Дальнего Востока и Уполномоченным совпадают.

Предпринимательский климат в муниципальных образованиях Приморского края

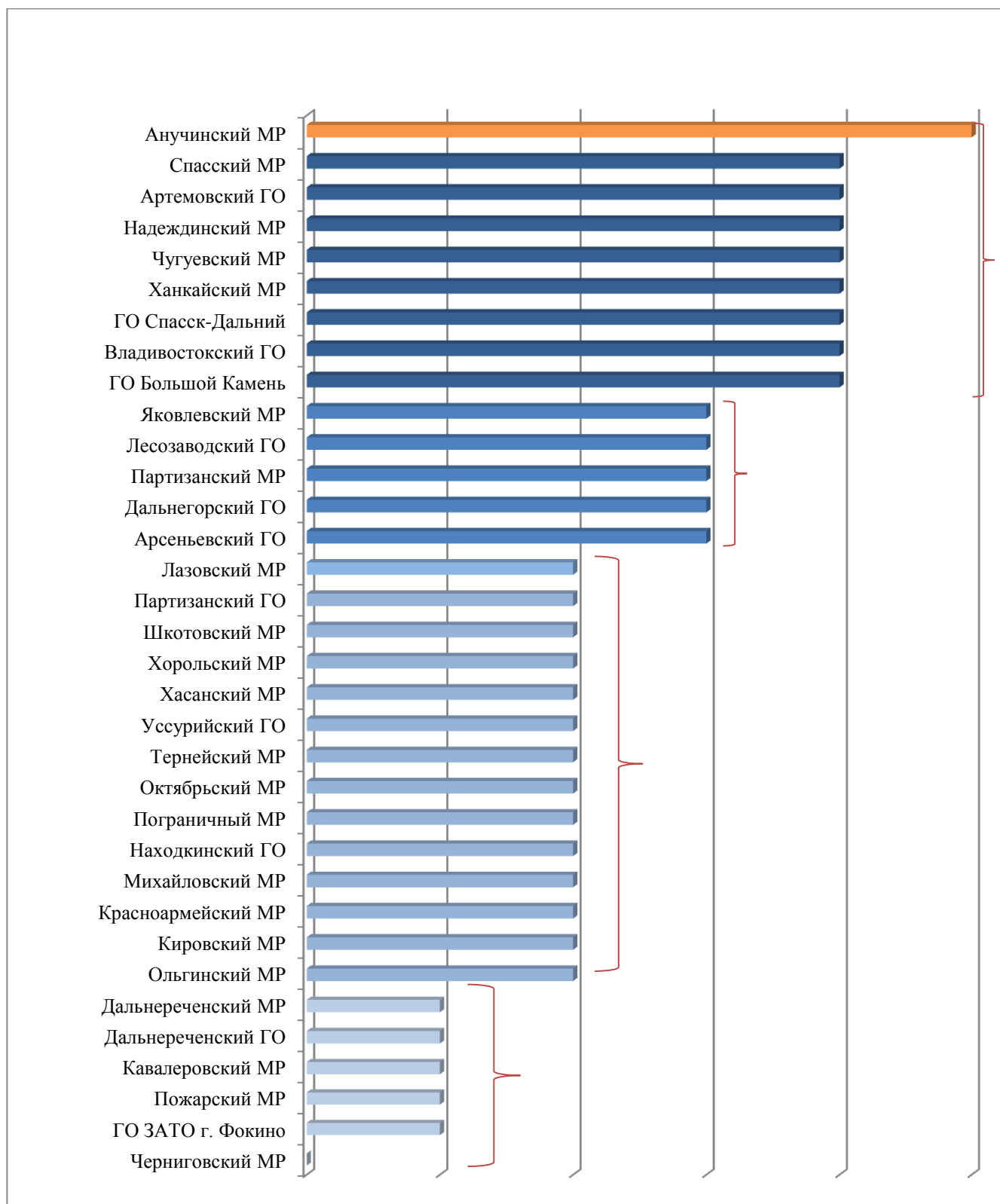
Уполномоченным проведен анализ делового климата в муниципалитетах края по 14 показателям, составлен оценочно рейтинг муниципалитетов с наиболее благоприятным предпринимательским климатом для ведения бизнеса.

Стоит отметить, что рейтинг составлялся по четырем блокам: **экономический** - в части уровня развития и поддержки бизнеса; **регуляторная среда**, как организационный блок и наличие административных барьеров; **взаимодействие с бизнесом** – об уровне открытости и взаимодействия власти, **контрольно-надзорный прессинг** оценивался, как административное давление на бизнес.

Данный подход использовался с целью объективности анализируемых данных и выявления сильных и слабых сторон в деятельности муниципалитета по формированию благоприятного бизнес климата.

Например, исходя из данных, представленных органами местного самоуправления в аппарат Уполномоченного, в экономическом блоке по всем направлениям была позитивная динамика роста у Анучинского муниципального района и в данном блоке его показатель был наилучший, но в итоговом рейтинге по всем блокам Анучинский район оказался на седьмой строке рейтинга.

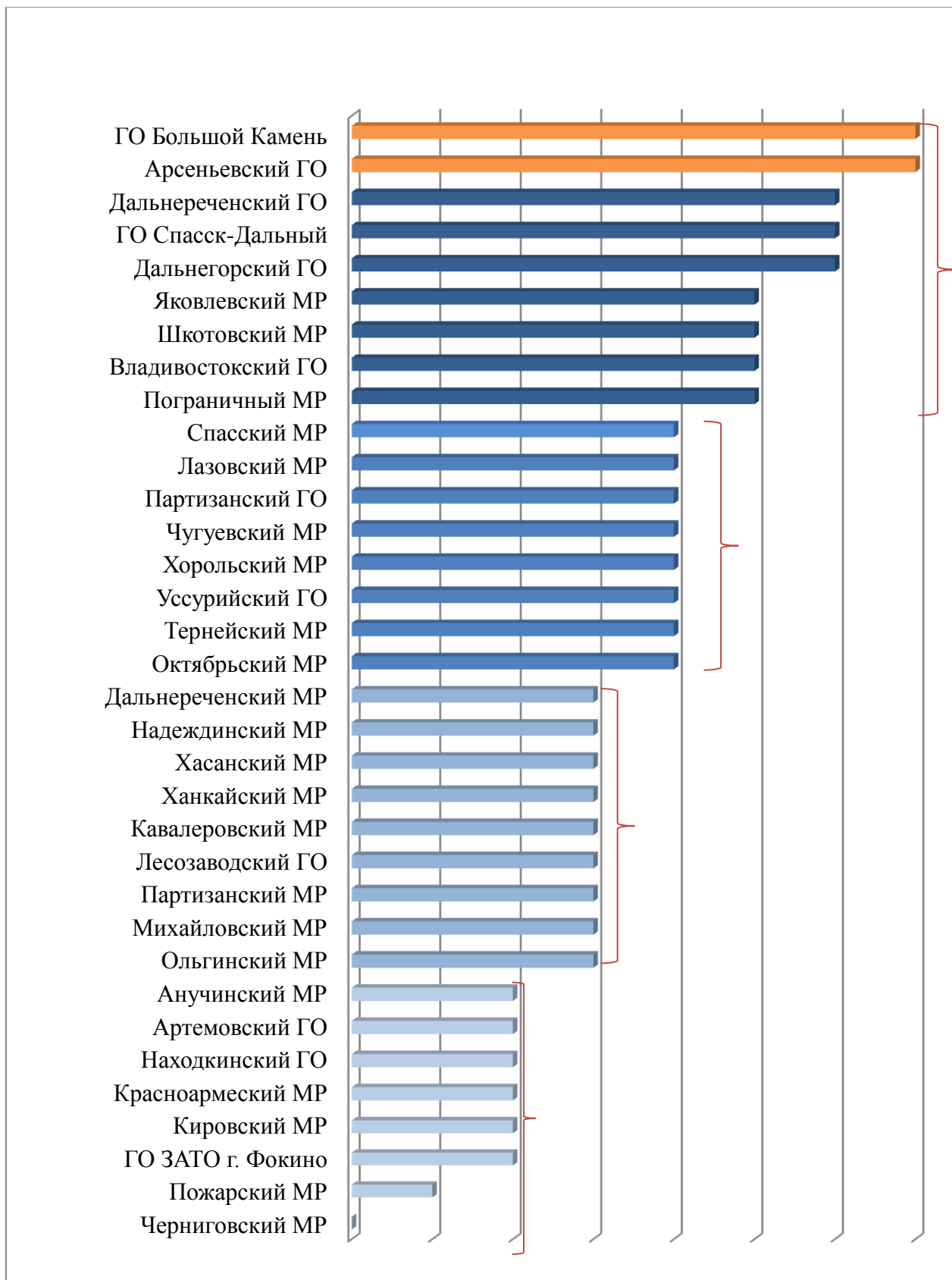
Экономический блок



Блок «регуляторная среда» показал, что есть положительные результаты в большинстве муниципалитетах. Так, лидерами в данном блоке стали Арсеньевский ГО и ГО Большой Камень, за исключением Анучинского МР, Артемовского ГО, Находкинского ГО, Красноармейского МР, Кировского МР, ГО ЗАТО г.Фокино,

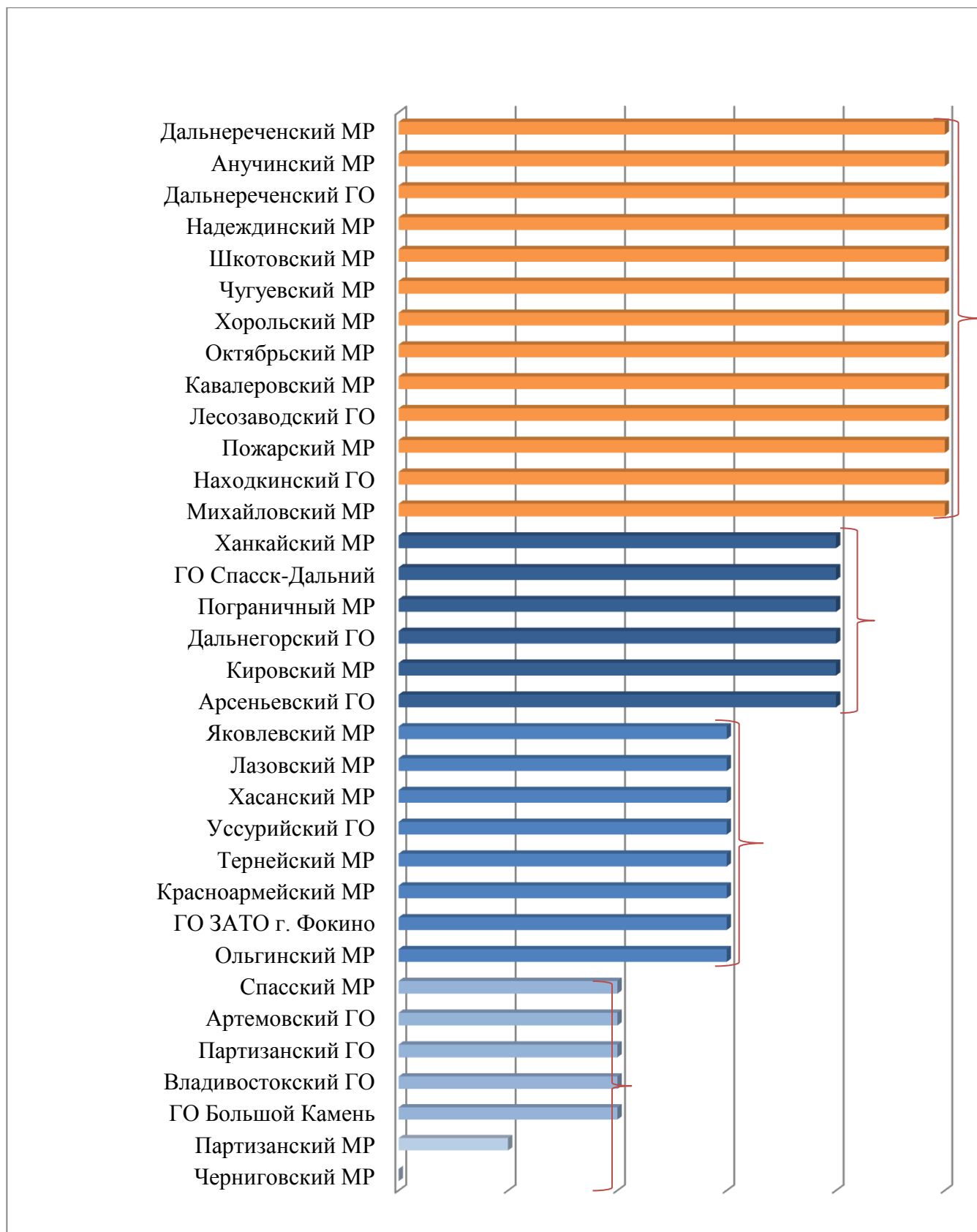
Пожарского МР остальные муниципалитеты показали средние и выше среднего показатели роста. Черниговский МР информацию не предоставил.

Регуляторная среда



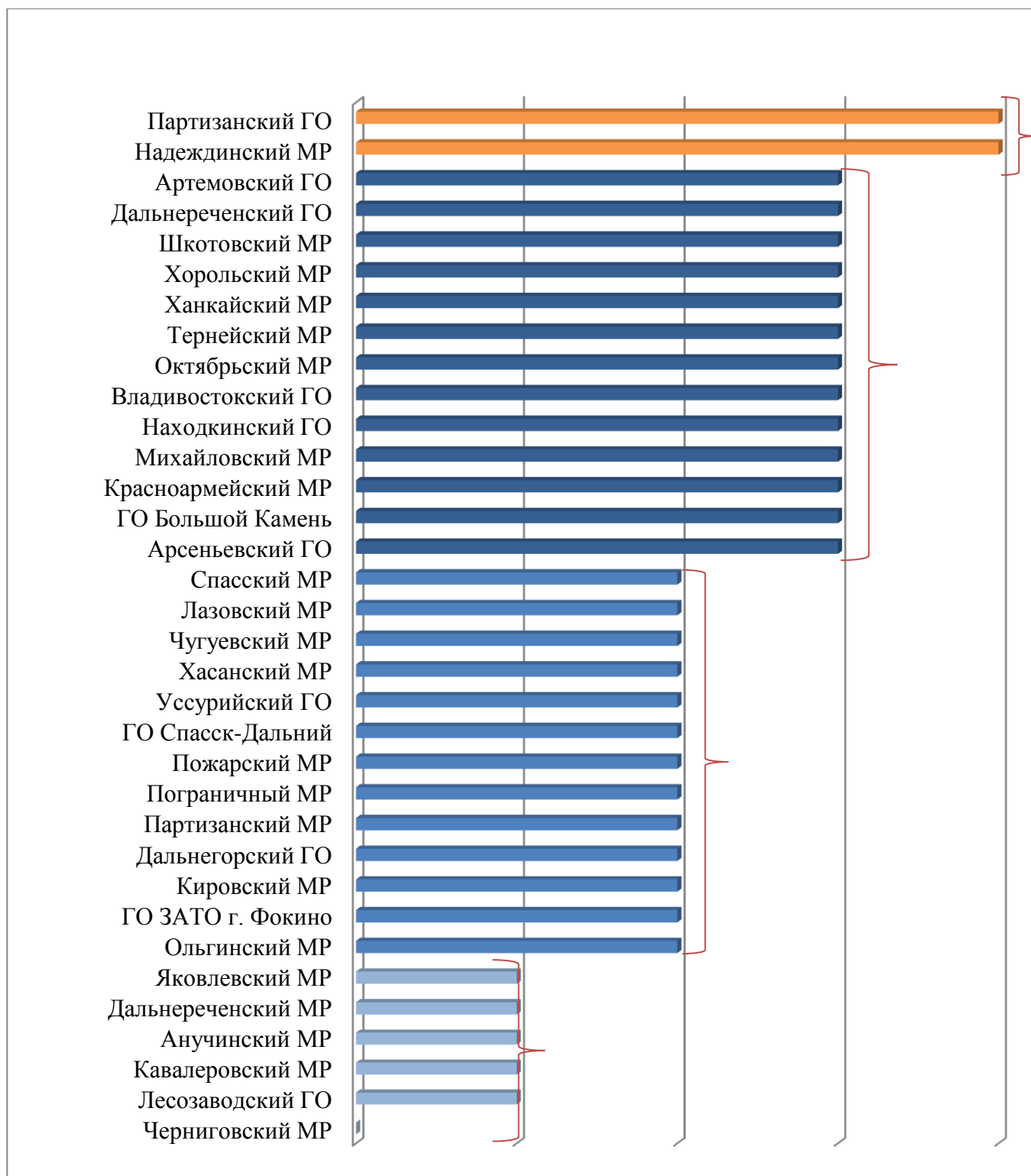
По блоку «Административное давление» оценка проводилась по 5 показателям, лучший рейтинг свидетельствует о снижении административного давления на бизнес.

Административное давление



Анализ блока «взаимодействие с бизнесом» по такому показателю, как наличие МПА, регулирующего проведение процедуры ОРВ проектов МПА показал, что в 14 муниципалитетах данный акт отсутствует (Черниговский МР данные не предоставил), соответственно нет положительной динамики и в проектах, прошедших ОРВ.

Взаимодействие с бизнесом

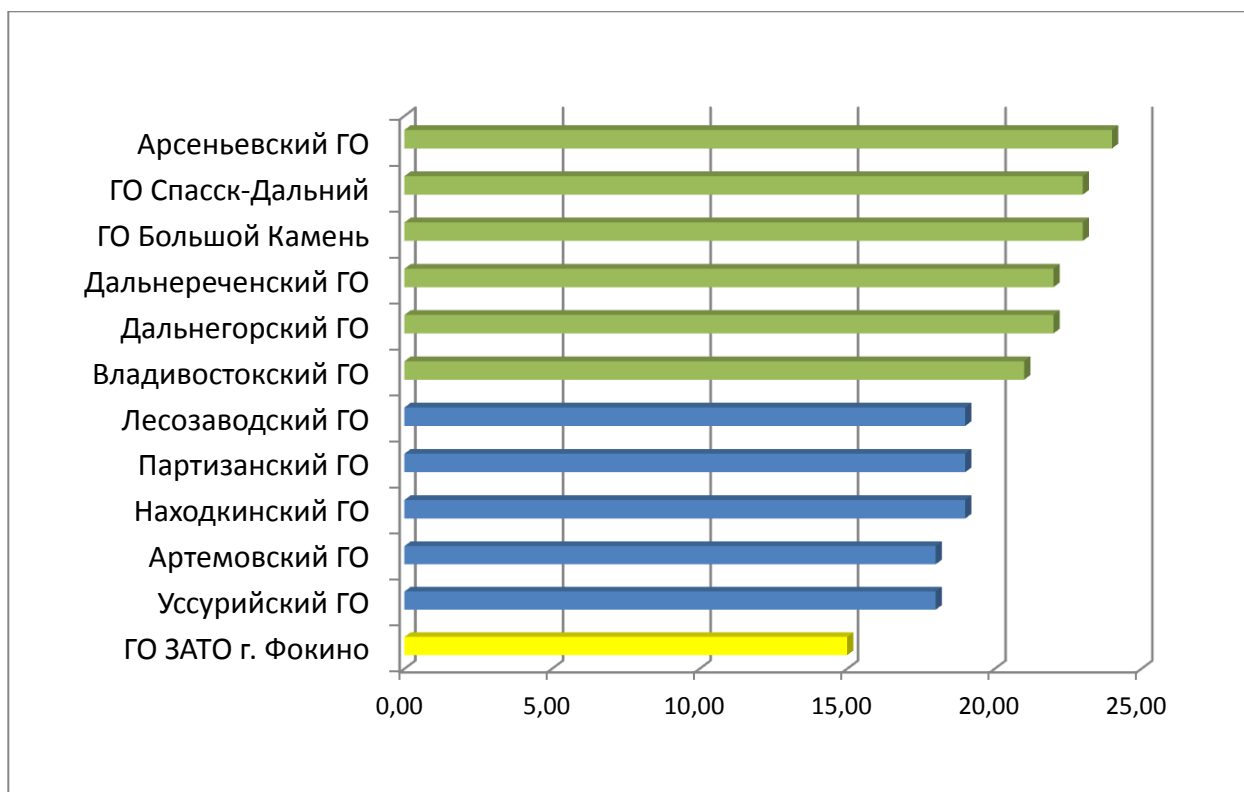


По итогам анализа всех 4 блоков рейтинга можно сделать вывод, что создание благоприятных условий для развития бизнеса – это работа комплексная и достижение высоких результатов по одному из блоков недостаточно для достижения конечной цели.



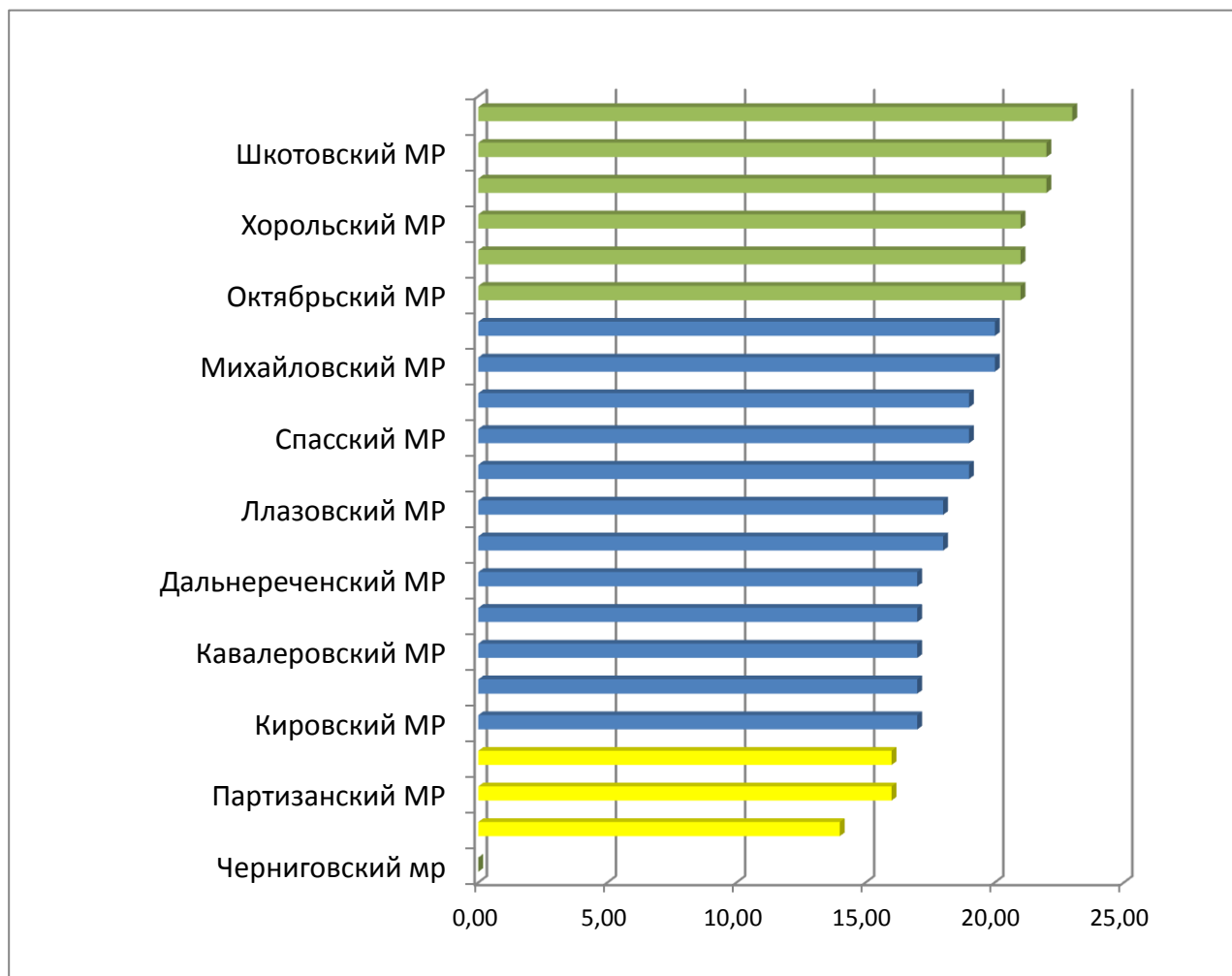
В целом по результатам рейтинга на верхней строке рейтинга среди городских округов: Арсеньев, Спасск-Дальний, Большой Камень, Дальнереченск, Дальнегорск и Владивосток. Среднее значение у Лесозаводского, Партизанского, Находкинского, Артемовского и Уссурийского округов, на последней строчке рейтинга - ЗАТО Фокино.

Городские округа



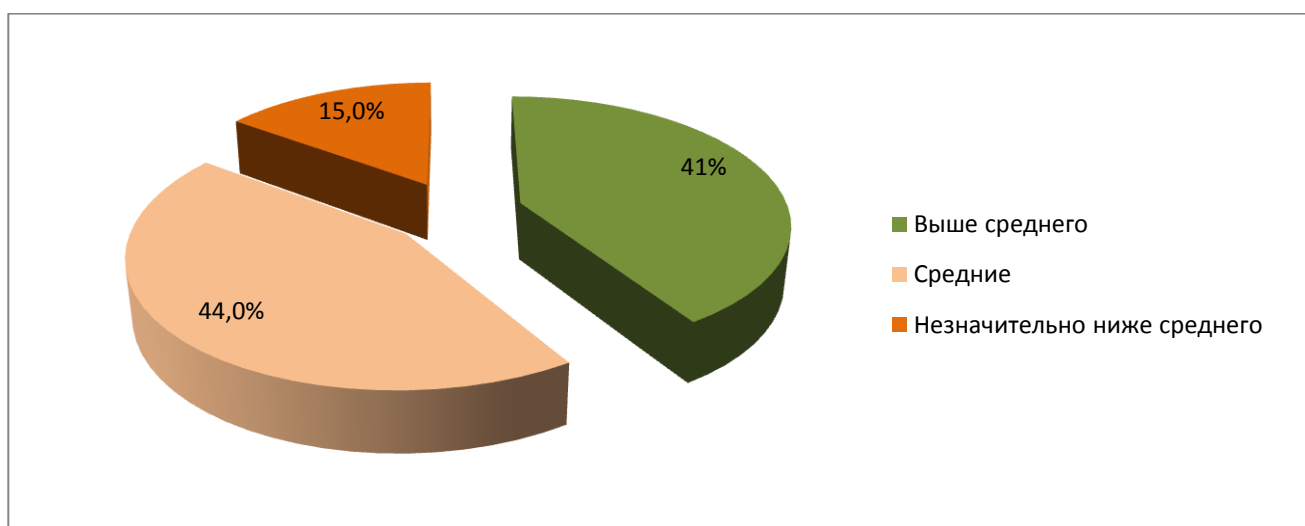
Среди муниципальных районов: Надеждинский, Шкотовский, Чугуевский, Хорольский, Ханкайский, Октябрьский районы с высоким значением.

Муниципальные районы



По итогам общего рейтинга **41 %** муниципальных образований имеют положительную динамику в работе по улучшению предпринимательского климата (выше среднего значения), **44%** - среднее и **15%** - незначительно ниже среднего значения.

Общий рейтинг муниципальных районов



ПРЕДЛОЖЕНИЯ

9. Предложения по совершенствованию законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности

Согласно п.п.8,9 ст.2 Закона ПК от 12.05.2014г. №420-КЗ «Об уполномоченном по защите прав предпринимателей в Приморском крае» в задачи Уполномоченного входит работа по участию в формировании и реализации государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности; осуществлению мониторинга и анализа нормативных правовых актов РФ, ПК и муниципальных правовых актов в целях совершенствования законодательства в сфере предпринимательской деятельности.

Информация о работе по инициативам Уполномоченного, представленных в прошлых Докладах представлена на странице 27

Федеральный уровень.

Налоговое законодательство и оплата обязательных платежей

1) Внести поправки в подпункт 3 пункта 2 статью 427 Налогового кодекса Российской Федерации в части снижения общего размера страховых взносов для налогоплательщиков, применяющих специальные налоговые режимы, до 14%.

2) Увеличить порог взимания дополнительного платежа (1%) при оплате индивидуальными предпринимателями фиксированного платежа во внебюджетные фонды.

3) В целях создания условий для развития бизнеса в северных территориях ПК предлагаем пересмотреть практику выплат «северных» государственных гарантий (из Доклада 2014г.). Добиться исполнения п.5б Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 25 апреля 2015 года № Пр-815Г.

4) Внести изменения в Налоговый кодекс Российской Федерации в части исключения нормы об отмене Единого налога на вмененный доход (ЕНВД).

Контрольно-надзорная деятельность и административное законодательство

5) Предусмотреть в КоАП РФ снижение размера штрафов для малого бизнеса в два раза (из Доклада 2014г.). В статью 4.7 проекта КоАП РФ включить пункт 8 следующего содержания: «Размер административного штрафа, применяемого к субъектам микро и малого предпринимательства не может превышать половины размера штрафа, предусмотренного в санкции Особенной части настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административной ответственности».

6) Исключить из проекта КоАП РФ меру административного наказания в виде ликвидации юридического лица или прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя, предусмотренной за допущенные субъектом предпринимательской деятельности нарушения по некоторым составам КоАП РФ. (Данный вид административного наказания представляет собой вмешательство в хозяйственную деятельность субъектов предпринимательской деятельности).

7) Предусмотреть, что в рамках режима постоянного государственного контроля (надзора) на объектах повышенной опасности при проведении должностными лицами мероприятий по контролю за состоянием безопасности и выполнением мероприятий по обеспечению безопасности на таких объектах указанными должностными лицами органа надзора должны осуществляться мероприятия по контролю в отношении вопросов, по которому тот или иной объект отнесен к объектам повышенной опасности.

Расширение рынка сбыта товаров, работ и услуг.

Доступ к финансам

8) Обеспечить доступ местных компаний к государственным и муниципальным заказам через внесение изменений в ФЗ от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», ФЗ от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части законодательного закрепления для местных компаний приоритетного права при участии в аукционе в регионе, в котором эти

предприятия зарегистрированы и осуществляют свою хозяйственную деятельность (из Доклада 2013г.).

9) Предусмотреть административную ответственность должностных лиц органов власти, органов местного самоуправления, руководителей государственных и муниципальных учреждений за нарушение условий государственного и муниципального контракта в части его оплаты по выполненным работам, услугам.

Решение отраслевых проблем

10) Внести изменения в соответствующие НПА в части распространения новых требований пункта 3.7 Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях» только на вновь возводимые или реконструируемые объекты недвижимости (из Доклада 2013г.).

11) Исключить управляющие организации из оборота потребитель – управляющая организация – ресурсоснабжающая организация в части оплаты за потребленные ресурсы. Для этого необходимо внести изменения в п.2 ст.162 Жилищного кодекса РФ, пп. «д» п.4 Постановления Правительства РФ от 15.05.2013 №416 «О порядке осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами» в части изменения лицензионных требований и механизма заключения договора.

12) Внести изменения в соответствующие НПА (ЖК РФ,ПП РФ от 13.08.2006 г. №491, ПП РФ от 03.04.2013 г. №290) в части введения регулирования тарифа по содержанию многоквартирного дома для производства минимального перечня обязательных работ и услуг (минимальный тариф).

13) В целях совершенствования правового регулирования оказания гостиничных услуг внести изменения в перечень нормативных актов (ЖК РФ, ГК РФ, ФЗ, ПП РФ, Приказ Ростуризма) в части предоставления права собственникам жилых помещений использовать квартиры под гостиницы с номерным фондом не более 50 номеров без перевода их в нежилые помещения (хостелы).

14) Ускорить и поддержать принятие проектов Федеральных законов № 958352-6, №945963-6 "О внесении изменений в статьи 6 и 8 Федерального закона "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" (в части замены терминологии).

15) Исключение 4 абзаца из пункта 1, статьи 6, I главы, Федерального закона, а также соответствующих положений из статьи 14 (Учет и декларирование объема производства, оборота и (или) использования этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, использования производственных мощностей, объема винограда, использованного для производства винодельческой продукции), главы II, Федерального закона.

16) Внести изменения в Постановление правительства РФ от 14.07.13 №504 «О взимании платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн» в части установления льготного тарифа для территории ДФО (не более 1,00 руб.).

17) Внести изменения в ФЗ от 29.11.2010 №326–ФЗ (в ред. от 30.12.2015) «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» в части изменения порядка использования средств обязательного медицинского страхования частными компаниями, осуществляющими деятельность в сфере оказания медицинских услуг, предоставив им право самостоятельного распределения средств по статьям расходов.

Гуманизация уголовного законодательства

18) Предусмотреть в уголовном законодательстве норму, ограничивающую срок содержания под стражей лиц, совершивших экономические преступления.

19) Внести изменения в ФЗ от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» в части внесения нормы о закреплении за органами уголовно-исполнительной системы по обеспечению замены паспорта лицам, находящимся под стражей.

20) Гуманизировать и внести изменения в уголовное законодательство - считать один день, проведенный в следственных изоляторах за два при отбытии наказания за совершенные преступления средней и легкой тяжести

Иные

21) Передать в гражданский оборот земельные участки на территории Приморского края, входящие в состав запретных зон военных объектов в границах лесничеств, ранее определенных санитарных зон, но фактически не используемых по целевому назначению.

Региональный уровень

1) Обеспечить доступ к информационным, консультационным услугам в отдаленных муниципальных образованиях края путем создания «кустовых» Центров развития предпринимательства, в том числе мобильных.

2) Принять и ввести в действие региональный НПА о введении сводного реестра проверок субъектов предпринимательской деятельности органами исполнительной власти Приморского края.

3) Провести оценку фактического воздействия постановления Администрации Приморского края от 15.06.2016 № 268-па «Правила благоустройства территорий Владивостокского и Артемовского городских округов, поселений, входящих в состав Надеждинского и Шкотовского муниципальных районов Приморского края».

4) Внести изменения в Закон ПК от 13.11.2012г. №122-КЗ «О патентной системе налогообложения на территории Приморского края» в части изменения дифференциации размера потенциально возможного годового дохода в зависимости от числа наемных работников.

5) Внести изменения в Закон ПК от 23.06.2015 № 645-КЗ «Об установлении налоговой ставки в размере 0 процентов при применении упрощенной системы налогообложения» в части включения в перечень видов

деятельности, применяющих два налоговых периода ставку налога 0 процентов, сферу производства.

6) Предусмотреть на региональном уровне для отдельных видов деятельности дифференциацию ставок единого налога, уплачиваемого в связи с применением УСН. Основание – статья 346.20 Налогового кодекса Российской Федерации.

7) В целях стимулирования органов местного самоуправления в создании условий для развития бизнеса определить на муниципальный уровень долю средств, поступающих от УСН. Основание – п. 8 Перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации от 25.04.2015г. № Пр-815ГС.

8) Внести изменения в статью 9 краевого закона от 19.12.2013г. №332-КЗ «О регулировании отношений в сфере оборота древесины на территории Приморского края» в части исключения пп. 1 п. 5, а именно исключить сопроводительный документ на транспортировку древесины из перечня документации обязательного учета.

9) Предусмотреть в структуре АПК орган исполнительной власти, уполномоченный на управление лесным комплексом ПК.

10) Предусмотреть оказание государственной услуги по выдаче разрешений на перевозку крупногабаритных и тяжеловесных грузов в электронном виде. Наладить систему электронного документооборота между уполномоченными на оформление спецразрешений органами. Интегрировать систему выдачи спецразрешений Департамента дорожного хозяйства и транспорта ПК в Единую систему "Росавтодора".

11) Разработать и внедрить на территории ПК рейтинг муниципальных образований по состоянию инвестиционного климата.

12) Предусмотреть административную ответственность должностных лиц органов исполнительной власти за нарушение порядка принятия НПА Приморского края без проведения обязательной процедуры ОРВ.

13) Предусмотреть упрощенный механизм приостановления действия принятого без проведения ОРВ НПА, затрагивающего права субъектов

предпринимательской деятельности, до получения заключения уполномоченного органа по результатам проведения экспертизы действия спорного НПА.

Муниципальный уровень

1) Рассмотреть возможность открытия общественных приемных Уполномоченного по защите прав предпринимателей в муниципальных образованиях Приморского края.

2) Создать при главах муниципальных образований коллегиальные органы по решению проблемы незаконной предпринимательской деятельности на территории районов и городских округов, в состав которых должны войти руководители контрольно-надзорных органов, работающих на территории муниципалитета, представители предпринимательского сообщества, в том числе общественные помощники Уполномоченного в муниципалитетах (из Доклада 2013г.).

3) Введение практики проведения ежеквартальных открытых встреч предпринимателей с главами муниципалитетов по принципу «Бизнес-час: открытый разговор».

4) Введение практики участия регионального Уполномоченного на заседаниях Совета глав с выступлениями по вопросам соблюдения прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности на территории муниципальных образований.

10. Предложения по повышению эффективности деятельности института Уполномоченного

Оценка практики реализации возложенных на Уполномоченного задач по обеспечению гарантий государственной защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, их соблюдения органами публичной власти и их должностными лицами показывает, что существующие у Уполномоченного нормативные полномочия и возможности необходимо несколько расширить. Отсутствие правовой регламентации ряда аспектов деятельности уполномоченных на уровне федерального законодательства вызывает определенные

сложности во взаимодействии Уполномоченного с органами публичной власти и их должностными лицами как по вопросам защиты прав и законных интересов предпринимателя, так и их восстановления в случае нарушения. В отдельных ситуациях данные обстоятельства существенно ограничивают возможность решения Уполномоченным возложенных законом задач и реализацию компетенции. Повышению эффективности деятельности Уполномоченных будет способствовать совершенствование законодательного регулирования института бизнес-омбудсмена как на региональном так и на федеральном уровне.

Предложения:

1) Нормативное закрепление процессуальных прав уполномоченных в административном, арбитражном и уголовном процессах и свидетельского профессионального иммунитета в уголовном процессе.

2) Предоставление права законодательной инициативы региональному Уполномоченному на уровне субъекта РФ значительно сократит время на принятие тех или иных законодательных норм.

3) В связи с необходимостью более широкого информирования субъектов предпринимательской деятельности, граждан о деятельности регионального Уполномоченного предлагаем закрепить за бизнес-омбудсменом куратора из числа работников Департамента информационной политики ПК для освещения в СМИ деятельности Уполномоченного.

**Перечень условных обозначений, символов, единиц,
сокращений и терминов**

1. ПК – Приморский край;
2. ИП – индивидуальный предприниматель;
3. НПА – нормативно правовой акт;
4. ФЗ – федеральный закон;
5. ПП РФ – постановление Правительства Российской Федерации.