

Справка

о количестве судебных дел, рассмотренных с нарушением процессуальных сроков, с указанием причин нарушения сроков за период с 01.01.2011 г. по 01.05.2016 г.

За период с 01.01.2011 г. по 01.05.2016 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края уголовные дела рассмотрены без нарушения процессуальных сроков.

За 2011 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 7 гражданских дел.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явилось: 4 дела - неявка стороны в судебное заседание и отсутствие на дату рассмотрения дела уведомления о получении стороной по делу судебной повестки (телефонограммы); 1 дело - заявление стороной по делу ходатайств об истребовании дополнительных доказательств; 2 дела - заявление сторонами по делу ходатайств, об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью и невозможностью участия в судебном заседании.

За 2012 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 6 гражданских дел.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явилось: 3 дела - неявка стороны в судебное заседание и отсутствие на дату рассмотрения дела уведомления о получении стороной по делу судебной повестки (телефонограммы); 2 дела - заявление сторонами по делу ходатайств об истребовании дополнительных доказательств; 1 дело - заявление стороной по делу ходатайства, об отложении рассмотрения дела в связи с командировкой.

За 2013 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 13 гражданских дел.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явилось: 7 дел - неявка стороны в судебное заседание и отсутствие на дату рассмотрения дела уведомления о получении стороной по делу судебной повестки (телефонограммы); 3 дела - заявление сторонами по делу ходатайств об истребовании дополнительных доказательств; 1 дело - заявление стороной по делу ходатайства, об отложении рассмотрения дела в связи с командировкой; 2 дела - заявление сторонами по делу ходатайств, об отложении рассмотрения дела в связи с болезнью и невозможностью участия в судебном заседании.

За 2014 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 8 гражданских дел.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явилось: 4 дела - неявка стороны в судебное заседание и отсутствие на дату рассмотрения дела уведомления о получении стороной по делу судебной повестки (телефонограммы); 3 дела - заявление сторонами по делу ходатайств об истребовании дополнительных доказательств; 1 дело - заявление стороной по делу ходатайства, об отложении рассмотрения дела в связи с командировкой.

За 2015 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено 2 гражданских дел с нарушением процессуальных сроков.

Причиной нарушения сроков рассмотрения гражданских дел явилось: 1 дело - неявка стороны в судебное заседание и отсутствие на дату рассмотрения дела уведомления о получении стороной по делу судебной повестки (телефонограммы); 1 дело - истребование дополнительных доказательств с целью правильного разрешения дела.

За четыре месяца 2016 г., мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края гражданские дела рассмотрены без нарушения процессуальных сроков.

Мировым судьей судебного участка №59 г. Спасска-Дальнего Приморского края рассмотрено с нарушением процессуальных сроков административных дел: за 2011 г. - 1 дело; за 2012 г.- 420 дел; за 2013 г. – 464 дела; за 2014 г. – 471 дело; за 2015 г. -243 дела, за четыре месяца 2016 г. – 4 дела.

Причиной нарушения сроков рассмотрения административных дел явилось не доставление лиц, привлекаемых к административной ответственности, в день направления протокола и других материалов дела об административном правонарушении для рассмотрения судьей, где в санкции статьи одним из видов наказания предусмотрен административный арест.

И.о.председателя Спасского районного суда



Л.Г. Печенко

«23» мая 2016 г.

Со справкой ознакомлена «23» мая 2016 г.



Е.В. Мезько

Справка

о количестве отмененных или измененных судебных актов и причин отмены или изменения судебных актов за период с 01.01.2011 г. по 01.05.2016 г.

За 2011 г. и 2012 г., в апелляционном порядке приговоры не обжаловались.

За 2013 г. в апелляционном порядке обжаловано 5 приговоров по уголовным делам, из которых: оставлены без изменения-4, изменены-1, отменены-0.

Причиной изменения приговора явилось: в тексте приговора исправлена дата рождения несовершеннолетнего ребенка, которая была указана со слов подсудимого.

За 2014 г. в апелляционном порядке обжаловано 2 приговора по уголовным делам, из которых: оставлены без изменения-1, изменены-1, отменены-0.

Причиной изменения приговора явилось: в резолютивной части приговора слово «присоединить» заменено на «сложить».

В апелляционном порядке обжаловано 1 постановление по уголовному делу, которое оставлено без изменения.

За 2015 г. в апелляционном порядке обжаловано 6 приговора по уголовным делам, из которых: оставлены без изменения-6, изменены-0, отменены-0.

За 4 месяца 2016 г. в апелляционном порядке обжалован 1 приговор по уголовным делам, из которых: оставлены без изменения-1, изменены-0, отменены-0.

За 2011 г. в апелляционном порядке обжаловано 15 решений по гражданским делам, из которых: оставлены без изменения-10, изменены-4, отменено-1.

Причиной изменения решений явилось: 3 дела - неправильно определены обстоятельства имеющие значения для дела (представление ответчиком, который не участвовал в суде 1 инстанции, в суд апелляционной инстанции справки с места лишения свободы, что явилось основанием для уменьшения цены иска); 1 дело - представление ответчиком в суд апелляционной инстанции квитанции о частичной оплате задолженности уже после вынесения решения и отказ истца при рассмотрении жалобы от взыскания неустойки, что послужило основанием к изменению решения.

Причиной отмены 1 решения явилось неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела.

За 2012 г. в апелляционном порядке обжаловано 17 решений по гражданским делам, из которых: оставлены без изменения-11, изменены-2, отменено-4.

Причиной изменения решений явилось: 2 дела - неправильное применение норм материального права, что послужило основанием к изменению решений.

Причиной отмены 4 решений явилось неправильное определение обстоятельств имеющих значения для дела (представление ответчиком, который к мировому судье не явился, судебная повестка возвратилась с

отметкой «Адресат не проживает», в суд апелляционной инстанции документов заслуживающих внимания и существенно влияющих на исход дела.

За 2013 г. в апелляционном порядке обжаловано 18 решений по гражданским делам, из которых: оставлены без изменения-13, изменены-2, отменено-3.

Причиной изменения решения явилось 1 дело - неправильное определение обстоятельств имеющих значения для дела (представление ответчиком в суд апелляционной инстанции дополнительных сведений о доходах, что явилось основанием для снижения размера алиментов), 1 дело - отказ истца в суде апелляционной инстанции от части иска, что послужило основанием к уменьшению цены иска и снижению взыскиваемых процентов.

Причиной отмены 2 решений явилось неправильное определение обстоятельств имеющих значения для дела; 1 дело – нарушение норм процессуального права, дело рассмотрено в отсутствие ответчика (судебная повестка вернулась в суд по истечению срока хранения).

За 2014 г. в апелляционном порядке обжаловано 6 решений по гражданским делам, из которых: оставлены без изменения-6, изменены-0, отменено-0.

За 2015 г. в апелляционном порядке обжаловано 17 решений по гражданским делам, из которых: оставлены без изменения-16, изменены-0, отменено-1.

Причиной отмены 1 решения явилась отмена решений должностных лиц, на основании которых выносилось судебное решение.

За четыре месяца 2016 г. в апелляционном порядке обжаловано 1 решение по гражданским делам, которое оставлено без изменения.

За 2011 г. в апелляционном порядке обжаловано 23 постановления по административным делам, из которых: оставлены без изменения-17, изменены-0, отменены-6.

Причиной отмены 4 постановлений явилось нарушение норм процессуального права: рассмотрение дел судьей в отсутствие лица, в отношении которого велось производство по делу, так как судебные повестки были возвращены в суд с отметкой «Истек срок хранения», что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение прав лица на защиту; 1 постановление - лицом, привлекаемым к административной ответственности в суд апелляционной инстанции представлена квитанция об оплате штрафа в срок, тогда как к мировому судье данное лицо не явилось, хотя было надлежащим образом извещено о дате, времени и месте рассмотрения дела; 1 постановление – не были выяснены все обстоятельства, имеющие значения для дела.

За 2012 г. в апелляционном порядке обжаловано 32 постановления по административным делам, из которых: оставлены без изменения-23, изменены-1, отменены-8.

Причиной изменения постановления явилось-заменена наказания в виде лишения прав управления ТС, на штраф.

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм материального права: 2 постановления-применена ст.1.5 ч.4 КоАП РФ презумпция

невинности; 2 постановления-признание недопустимым доказательством акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет ТС, так как исследование выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя проводилось с интервалом менее 20 минут (07 час. 12 мин.- 07 час. 32 мин.; 01 час 51 мин.-02 час. 11 мин.); 1 постановление - признание недопустимым доказательством акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет ТС, так как перед проведением второго освидетельствования не заменен мундштук.

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм процессуального права: 1 постановление - рассмотрение дела судьей в отсутствие лица, в отношении которого велось производство по делу, что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение прав лица на защиту (в деле имеется почтовое уведомление); 1 постановление - отказ мирового судьи в удовлетворении ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности и его защитников об отложении рассмотрения дела, поскольку защитники в этот день были заняты в другом судебном процессе (дело назначалось ранее к слушанию неоднократно), что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение права лица на защиту; 1 постановление отказ в вызове в суд понятых, что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение права лица на защиту.

За 2013 г. в апелляционном порядке обжаловано 40 постановлений по административным делам, из которых: оставлены без изменения-32, изменены-1, отменены-7.

Причиной изменения постановления явилось-снижение наказания в виде ареста с 12 суток до 8 суток, при признании обстоятельством смягчающим административную ответственность, раскаяние лица совершившего административное правонарушение.

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм процессуального права: 2 постановления - отказ мирового судьи в удовлетворении ходатайства лица, привлекаемого к административной ответственности о передаче дела на рассмотрение судье по месту его жительства, так как данное ходатайство расценено как злоупотребление правом, поскольку ранее, неоднократно, последовательно данным лицом и его защитниками заявлялись различные ходатайства об отложении слушания дела, что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение права лица на рассмотрение дела судьей по месту его жительства; 1 постановление - рассмотрение дела с нарушением территориальной подсудности, так как в суде апелляционной инстанции было установлено, что сотрудник ГИБДД неверно в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела указал место совершения административного правонарушения; 1 постановления-решение вынесено без полного всестороннего и объективного исследования обстоятельств дела; 1 постановление – дело рассмотрено без надлежащего извещения лица времени и месте рассмотрения дела (в материалах дела имеется телефонограмма и два рапорта).

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм материального права: 1 постановление - судом апелляционной инстанции применена

погрешность прибора и обратная сила Закона, который вступал в законную силу с 01.09.2013 г., тогда как постановление мировым судьей было вынесено 14.08.2013 г.; 1 постановление - лицом, привлекаемым к административной ответственности в суд апелляционной инстанции представлена квитанция об оплате штрафа в срок, тогда как к мировому судье данное лицо не явилось, судебная повестка возвратилась в суд по истечению срока хранения.

За 2014 г. в апелляционном порядке обжаловано 26 постановлений по административным делам, из которых: оставлены без изменения-24, изменены-0, отменены-2.

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм процессуального права: 1 постановление - рассмотрено без надлежащего извещения лица о месте и времени рассмотрения дела (судебные повестки направлены по адресу указанному в материалах дела, а в суде второй инстанции лицо представило паспорт о его регистрации по другому адресу); 1 постановление – нарушен порядок привлечения к административной ответственности лица, необоснованно отказано в реализации права на получении юридической помощи (дело назначалось к слушанию неоднократно, мировым судьей отказано в ходатайстве лица и его двух защитников об отложении слушания дела).

За 2015 г. в апелляционном порядке обжаловано 24 постановлений по административным делам, из которых: оставлены без изменения-18, изменены-1, отменены-5.

Причиной изменения постановления явилось - снижение наказания в виде лишения прав управления ТС на 1 месяц, в связи с отсутствием однородных правонарушений (при назначении наказания, мировой судья в качестве отягчающих вину обстоятельств, не указывал на наличие однородных правонарушений).

Причиной отмены постановлений явилось нарушение норм процессуального права: 1 постановление - рассмотрение дела судьей в отсутствие лица, в отношении которого велось производство по делу, судебная повестка была возвращена с отметкой «Истек срок хранения», в суде апелляционной инстанции было установлено, что сотрудниками ГИБДД неверно в протоколе об административном правонарушении и других материалах дела было указано место жительства лица, привлекаемого к административной ответственности, что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение прав лица на защиту; 1 постановление - рассмотрение дела судьей в отсутствие лица, в отношении которого велось производство по делу, в суде апелляционной инстанции было установлено, что подпись на почтовом уведомлении не принадлежит лицу, привлекаемому к административной ответственности, что расценено судом апелляционной инстанции как нарушение прав лица на защиту; 1 постановление – не были выяснены все обстоятельства имеющие значение по делу, мировым судьей было отказано в удовлетворении ходатайства защитника о вызове с суд свидетелей (родственника и сослуживцев лица привлекаемого к административной ответственности, кроме того, истекал годичный срок давности привлечения к административной ответственности).

Причиной отмены 1 постановления явилось отсутствие в действиях юридического лица Администрации ГО Спасск-Дальний состава административного правонарушения по ст.19.5 ч.1 КоАП РФ.

Причиной отмены 1 постановления явилось отсутствие события административного правонарушения.

За четыре месяца 2016 г. в апелляционном порядке обжаловано 6 постановлений по административным делам, из которых: оставлены без изменения-5, изменены-0, отменены-1.

Причиной отмены 1 постановления явилось рассмотрение дела с нарушением правил подведомственности (дело рассмотрено не по месту совершения правонарушения).

И.о.председателя Спасского районного суда

 Л.Г. Печенко

«23» мая 2016 г.

Со справкой ознакомлена «23» мая 2016 г.

 Е.В. Мезько

Сведения о количестве и качестве рассмотренных уголовных дел.

Год	Разрешено всего угол. дел по 1 инстанции судьей кол-во	Всего обжаловано	Приговоры оставленные без изменения		Приговоры изменены		Приговоры отменены		Президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%	Изме нено	Отме нено	Кол во	%
2011	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2012	41	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2013	68	5	4	80	1	20	0	0	0	0	0	0
2014	53	2	1	50	1	50	0	0	0	0	0	0
2015	43	6	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0
2016 4месяца	32	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Сведения о количестве и качестве рассмотренных гражданских дел.

Год	Разрешено всего граж. дел по 1 инстанции судьей кол-во	Всего обжаловано	Решения оставленные без изменения		Решения изменены		Решения отменены 2-ой инстанцией		Президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%	Изме нено	Отме нено	Кол во	%
2011	3 688	15	10	66,7	4	26,7	1	6,7	0	0	7	0,18
2012	2 572	17	11	64,7	2	11,8	4	23,5	0	0	6	0,23
2013	3 075	18	13	72,2	2	11,1	3	16,6	0	0	13	0,42
2014	2 441	6	6	100	0	0	0	0	0	0	8	0,32
2015	4 444	17	16	94,1	0	0	1	5,9	0	0	2	0,04
2016 4месяца	441	1	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0

Сведения о количестве и качестве рассмотренных административных дел.

Год	Разрешено всего адм. дел по 1 инстанции судьей кол-во	Всего обжаловано	Постановле- ния оставленные без изменения		Постановле- ния изменены		Постановле- ния отменены 2-ой инстанцией		Президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол во	%	Кол во	%	Кол во	%	Изме- нено	Отме- нено	Кол во	%
2011	1 213	23	17	73,9	0	0	6	26,1	0	0	1	0,08
2012	1 289	32	23	71,9	1	3,1	8	25,0	0	0	420	32,6
2013	1 935	40	32	80,0	1	2,5	7	17,5	0	0	464	23,9
2014	1 158	26	24	92,3	0	0	2	7,7	0	0	471	40,7
2015	964	24	18	75,0	1	4,2	5	20,8	0	0	243	25,2
2016 4месяца	215	6	5	83,3	0	0	1	16,7	0	0	4	1,9

И.о.председателя Спасского районного суда



Л.Г. Печенко

«23» мая 2016 г.

Со сведениями ознакомлена «23» мая 2016 г.



Е.В. Мезько