

Сведения о количестве и качестве рассмотренных уголовных дел

ГОД	Разрешено всего угол. дел по I инстанции судьей, количество	Всего обжаловано	приговоры, оставлены без изменения		приговоры изменены		приговоры отменены		президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	изменено	отменено	Кол-во	%
Декабрь 2013	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	64	9	2	22,2%	5	55,5%	2	22,2%	0	0	0	0
2015	65	4	2	50%	2	50%	0	0	0	0	0	0
Январь-май 2016	33	3	2	66,7%	1	33,3%	0	0	0	0	0	0

Сведения о количестве и качестве рассмотренных гражданских дел

ГО	Разрешено всего дел по I инстанции судьей, количест	Обжалован всего	Решения, оставлены без изменения		Решения изменены		Решения отменены 2-инстанцией		президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	изменен	отмене	Кол-	%
Декабрь 2013	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	2619	10	9	90%	0	0	1	10	0	0	17	0,6 %
2015	2224	10	9	90%	0	0	1	10	0	0	1	0,04
Январь-май 2016	1291	4	3	75%	0	1	25%	0	0	0	0	0

Сведения о количестве и качестве рассмотренных административных дел

ГОД	Разрешено всего адм. дел По I инстанции судьей, количество	Всего обжаловано	Постановления, оставлены без изменения		Постановления изменены		Постановления отменены 2-ой инстанцией		Президиум		Рассмотрены дела с нарушением срока	
			Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	изменено	отменено	Кол-во	%
Декабрь 2013	92	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2014	1783	39	29	74,4%	2	5,1%	6	15,3%	0	0	704	39,4%
2015	1421	31	24	77,5%	0	0	7	22,5%	0	0	413	29 %
Январь-май 2016	518	10	9	90 %	0	0	1	10%	0	0	37	7,1 %

И.о.председателя суда



Печенко Л.Г.

« 06 » 2016года

Со сведениями ознакомлена

« 3 » 2016г.

Булаенко Ж.Г.

**Справка о количестве судебных дел, рассмотренных с
нарушением процессуальных сроков, с указанием причин
нарушения сроков
за период с 5 декабря 2013 года по 31 мая 2016 года**

Гражданских дел рассмотрено – 6 226 дел.

Рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 18 гражданских дел.

17 гражданских дела были приняты к производству мирового судьи, при назначении на должность, с нарушенными сроками рассмотрения гражданских дел.

1 гражданское дело было рассмотрено с нарушением процессуальных сроков в связи с тем, что, когда судья ушла в ежегодный отпуск, данное дело не было рассмотрено судьей, исполняющим ее обязанности.

Административных дел было рассмотрено – 3 814 дела.

Рассмотрено с нарушением процессуальных сроков 1 154 административных дела.

Причиной нарушения рассмотрения сроков административных дел явилась неявка лиц, привлекаемых к административной ответственности за правонарушения, где санкция статьи предусматривает меру наказания – арест.

И.о. председателя суда



 Печенко Л.Г.

« 3 » 06 2016 года

С содержанием справки ознакомлен(а), достоверность сведений подтверждаю

 Булаенко Ж.Г.

« 3 » июня 2016 года

Справка о количестве отменных или измененных судебных актов с указанием причин отмены или изменения судебных актов за период с 5 декабря 2013 года по 31 мая 2016 года

Уголовных дел было рассмотрено – 170, обжаловано – 16 приговоров, из них 2 приговора отмены, 8 приговоров - изменены.

Основанием отмены 1 приговора явилось то, что мировой судья не изложил в приговоре в полной мере объективную и субъективную стороны преступления.

Основанием отмены 1 приговора явилось неправильное применение уголовного закона, выразившиеся в не применении мировым судьей положений статей 74, 70, 69 ч. 5 УК РФ.

Изменены 6 приговоров в части назначения наказания:

в резолютивной части 4 приговоров внесено указание: «с отбыванием исправительных работ в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Срок отбывания наказания исчислять со дня выхода осужденного на работу»;

из резолютивной части 1 приговора исключено указание «отбывание наказания в колонии общего режима»;

в 1 приговоре в качестве смягчающих наказание обстоятельств признаны – возмещение причиненного ущерба потерпевшему путем передачи похищенного сотрудникам полиции и его возврата законному владельцу, а также состояние беременности осужденной на момент постановления приговора (о состоянии беременности осужденной мировому судье не было известно на момент вынесения приговора). Назначенное наказание осужденной было снижено с 4 месяцев до 3 месяцев лишения свободы.

1 приговор был дополнен следующими ограничениями: не покидать пределы территории ГО Спасск-Дальний и Спасского муниципального района без согласия специализированного государственного органа. И на основании Постановления Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» осужденный освобожден от наказания по приговору мирового судьи.

1 приговор изменен: в качестве смягчающего обстоятельства суд апелляционной инстанции признал состояние здоровья подсудимой и смягчил наказание.

Гражданских дел рассмотрено – 6 226 дел, обжаловано – 24 решения, отменено 2 решения, изменено 1 решение.

1 судебный акт отмен без указания причины отмены, с принятием по делу нового решения об удовлетворении заявленных требований; второй судебный акт отменен в связи с тем, что мировой судья неправильно определил обстоятельства имеющие значение по делу.

1 решение изменено: по делу о защите прав потребителей в пользу истца взыскан штраф в размере 50% от удовлетворенной судом суммы.

Административных дел было рассмотрено – 3 814 дела, обжаловано – 80 постановлений, из них 14 постановлений отменено, 2 судебных акта изменено.

2 постановления были изменены, из постановлений исключены указания на «нарушение п.1.3.4 РД 009-01-96.». В остальной части постановления оставлены без изменения, жалоба – без удовлетворения.

1 постановление о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ отменено, производство по делам прекращено, в связи с тем, что мировым судьей не были выяснены все обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела.

3 постановления мирового судьи были отменены в связи с ненадлежащим извещением правонарушителя о дате рассмотрения дела, и направлены на новое рассмотрение по существу.

1 постановление отменено по причине того, что мировым судьей необоснованно отказано в удовлетворении ходатайства о передаче дела по месту жительства лица, привлекаемого к административной ответственности. (Постановление отменено по истечению срока давности привлечения к административной ответственности.)

1 постановление отменено как незаконное, поскольку ОАО «Сбербанк России» было привлечено мировым судьей к административной ответственности по части 12 статьи 19.5 КоАП РФ, за нарушения, за которые Сбербанк ранее был привлечен к административной ответственности. Дело направлено на новое рассмотрение. (При новом рассмотрении дела, ОАО «Сбербанк России» было вновь признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 19.5 КоАП РФ, поскольку совершенные административные правонарушения не могут быть признаны повторными и рассматриваются во взаимосвязи со статьей 4.6 КоАП РФ).

1 постановление отменено в связи с тем, что мировым судьей не дана надлежащая мотивированная оценка доводам адвоката, дело направлено на новое рассмотрение. (При новом рассмотрении дела, правонарушитель вновь был признан виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 12.8 ч.1 КоАП РФ).

2 постановления отменены, производство по делам об административном правонарушении, предусмотренным ч. 1 ст. 14.1.1 КоАП РФ, прекращено на основании п. 3 ч. 1 ст. 30.7 КоАП РФ.

1 постановление о привлечении лица к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.8 КоАП РФ отменено, производство по делу прекращено в связи с недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

1 постановление о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, отменено, производство по делу прекращено на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с тем, что полный текст постановления был изготовлен после истечения срока привлечения лица к административной ответственности.

1 постановление о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ было отменено в связи с нарушением правил подсудности. (Данное дело было направлено на судебный участок № 57 на основании постановления Спасского районного суда об изменении территориальной подсудности, в связи с тем, что мировой судья судебного участка № 59 заявила себе самоотвод. При рассмотрении апелляционной жалобы, Спасский районный суд усмотрел нарушения порядка рассмотрения вопроса о самоотводе и пришел к выводу о незаконности вынесенного постановления, как вынесенного с нарушением правил подсудности).

1 постановление о привлечении лица к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ было отменено и направлено на новое рассмотрение в связи с тем, что мировым судьей не выяснены все обстоятельства, имеющие значение для дела.

1 постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.5 ч.1 КоАП РФ, отменено, производство по делу прекращено, за недоказанностью обстоятельств, на основании которых вынесено постановление.

И.о.председателя суда



И. П. Тетякин
» 08 2016 года

С содержанием справки ознакомлен(а), достоверность сведений подтверждаю

Бурдакова А. С.
(Ф.И. О. судьи)

03.06.2016

(подпись)