

продает только свою работу. Рыночные отношения купли-продажи товаров подменяются договором на выполнение подрядных работ, в результате чего финансовый результат производителя конечной продукции не отражает его действительного вклада в формирование добавленной стоимости продукта. В результате использования схемы процессинга крупными нефтяными компаниями прибыль нефтеперерабатывающего завода, получающего плату за процессинг, в несколько раз ниже, чем доход предприятия, которое само закупает нефть и продает нефтепродукты.

Так, по данным открытых источников, по итогам 2015 года от АО "Газпромнефть – Омский НПЗ" в бюджет Омской области поступило налога на прибыль организаций в сумме около 3 млрд. рублей.

Вместе с тем сумма налога на прибыль, поступающая в бюджеты других субъектов Российской Федерации от нефтеперерабатывающих предприятий, не применяющих процессинг (например, ООО "ЛУКОЙЛ – Нижегороднефтеоргсинтез"), составила 10 млрд. рублей.

Полагаем, что субъекты Российской Федерации должны иметь право на справедливую долю бюджетообразующих налогов: основная часть налога на прибыль должна оставаться в регионе, где работает предприятие, а не по месту регистрации крупной корпорации. Необходимо создать правовой механизм, который позволял бы компенсировать субъектам Российской Федерации издержки, которые возникают в результате использования схемы процессинга.

В качестве одного из способов решения указанной проблемы Законодательным Собранием Омской области внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменения в статью 703 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации", направленный на ограничение процессинга в хозяйственной деятельности на территории Российской Федерации.

Обращаемся в Правительство Российской Федерации с просьбой закрепить правовые механизмы, которые позволят справедливо перераспределить налог на прибыль организаций с учетом размещения производительных сил на территории субъекта Российской Федерации в целях создания равного уровня бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации.



ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Красный Путь ул., д. 1, г. Омск, 644002
тел. (3812) 24-23-33, факс (3812) 23-24-66
E-mail: zakonodate@zs.omskportal.ru

08.07.2016 № BB-289

Руководителям законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации

Уважаемые коллеги!

Направляем Вам постановление Законодательного Собрания Омской области "Об обращении Законодательного Собрания Омской области к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву".

Просим Вас поддержать указанное обращение.

Приложение: на 3 л. в 1 экз.

Председатель
Законодательного Собрания

В.А. Варнавский

Законодательное Собрание Приморского края
Входящий №: 1613622
Дата: 20.07.2016 Время: 11.57
Управление делопроизводства и позиций Приморского края



**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ
ОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Омск

от 07.07.2016 № 235

**Об обращении Законодательного Собрания Омской области
к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву**

Законодательное Собрание Омской области ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Принять обращение Законодательного Собрания Омской области к Председателю Правительства Российской Федерации Д.А. Медведеву (прилагается).
2. Обратиться к законодательным (представительным) органам государственной власти субъектов Российской Федерации с просьбой поддержать данное обращение.

Председатель
Законодательного Собрания

V.A. Varinavskiy

Приложение
к постановлению
Законодательного Собрания
Омской области
от 7 июля 2016 года № 235

ОБРАЩЕНИЕ
Законодательного Собрания Омской области
к Председателю Правительства Российской Федерации
Д.А. Медведеву

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Одной из основ конституционного строя Российской Федерации является федеративный характер государства, включая принцип бюджетного федерализма, в соответствии с которым за каждым уровнем власти закреплены соответствующие налоговые полномочия и расходные обязательства. Нарушение этого принципа сопровождается снижением эффективности экономической политики, что отрицательно сказывается на выполнении бюджетных обязательств государства перед населением, организациями социальной сферы.

Налог на прибыль организаций является одним из основных доходных источников бюджетов субъектов Российской Федерации.

Значительный объем поступления налога на прибыль организаций в бюджет субъекта Российской Федерации обеспечивают крупные корпорации.

Размещение предприятий, входящих в эти корпорации, не совпадает с границами отдельно взятых регионов, это приводит к тому, что в некоторых регионах концентрируется избыток всевозможных издержек, а в других – только преимущества.

Существующие правовые механизмы позволяют крупным корпорациям перераспределять прибыль по своим подразделениям. Если подразделения крупных корпораций находятся не в одном субъекте Российской Федерации, это влечет перераспределение прибыли между субъектами Российской Федерации. В результате складывается ситуация, при которой "центры" уплаты налога на прибыль организаций перемещаются из регионов, где находится производство и где фактически образуется прибыль, в регионы, где зарегистрирована такая крупная корпорация.

Одним из примеров такого перераспределения прибыли является сложившаяся практика использования крупными холдинговыми компаниями договора подряда на переработку сырья (процессинг). Переработчик (производитель конечного продукта) собственником продукта не является и