

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 11.04.2016 № 293
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 11 " апреля 2016 г.

56. О проекте федерального закона № 987876-6 "О внесении изменений в Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (об уточнении критериев для возможности установления временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации) - вносят депутаты Государственной Думы А.Д.Крутов, И.Д.Грачев, О.Г.Дмитриева, Н.Р.Петухова

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

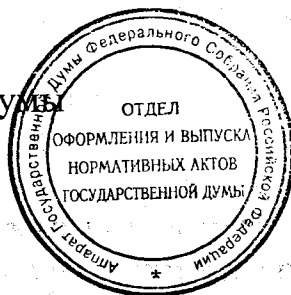
Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 10 мая 2016 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года (май).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/1277
Дата: 21.04.2016 Время: 14:53

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

02 02 2016 г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации направляем проект федерального закона «О внесении изменений Федеральный закон «Об исполнительном производстве», вносимый в Государственную Думу в порядке реализации нами права законодательной инициативы.

Приложения: 1. Проект федерального закона на 1 л.


2. Пояснительная записка федерального закона на 2 л.

3. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л.

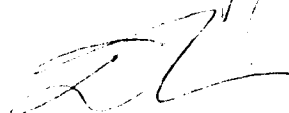
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием вышеназванного федерального закона на 1 л.

5. Копии текстов документов на магнитном носителе.

Депутаты Государственной Думы:

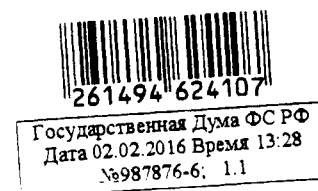
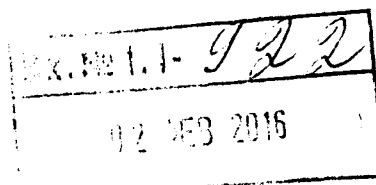
 А.Д. Крутов

И.Д. Грачев

 О.Г. Дмитриева

Н.Р. Петухова

Исп. Зорина Н.В., тел. 692 1606



Вносится депутатами Государственной Думы
ФС РФ А.Д. Крутовым, И.Д.Грачевым,
О.Г.Дмитриевой и Н.Р. Петуховой

проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

987876-6

О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Статья 1.

Внести в Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2010, № 31, ст. 4182; 2011, № 30 (ч. 1), ст. 4573; № 49 (ч. 5), ст. 7067; 2013, № 52 (часть I), ст. 7006; 2014, № 11, ст. 1099) следующие изменения:

1) статью 67 дополнить частью 5 следующего содержания:

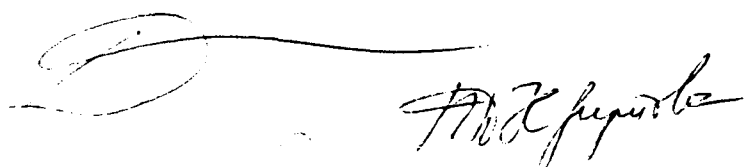
«5. Временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации не может применяться в случае, если должник добросовестно и без нарушений исполняет обязательства, наложенные на него судом, в рамках исполнительного производства в порядке, установленном статьёй 98 настоящего Федерального закона.»;

2) часть 4 статьи 67.1 дополнить пунктом 6 следующего содержания:

«6) если должник добросовестно и без нарушений исполняет обязательства, наложенные на него судом, в рамках исполнительного производства в порядке, установленном статьёй 98 настоящего Федерального закона.».

Президент

Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон
«Об исполнительном производстве»

Проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» направлен на устранение правовых пробелов и приведение норм исполнительного производства к соответствию нормам Конституции РФ и гражданского права.

Право гражданина свободно выезжать за пределы Российской Федерации закреплено в статье 27 Конституции РФ.

Федеральный закон № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» ограничивает это право в отношении граждан-должников, уклоняющихся от исполнения обязательств, наложенных на них судом.

Федеральный закон № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон «Об исполнительном производстве») подобных уточнений не содержит.

Авторы проекта предлагают закрепить в законодательстве об исполнительном производстве возможность ограничения прав на выезд за пределы Российской Федерации, а также управления транспортными средствами только в отношении должников, уклоняющихся от исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе.

Граждане, добросовестно и без нарушений исполняющие требования закона и выплачивающие долги, не должны быть ограничены в данных правах.

Согласно положениям статьи 64 Закона «Об исполнительном производстве» исполнительными действиями являются совершаемые судебным приставом-исполнителем действия, направленные на создание условий для применения мер принудительного исполнения, а равно на понуждение должника к полному, правильному и своевременному исполнению требований, содержащихся в исполнительном документе.

Обязательство, согласно ст. 311 ГК РФ может быть исполнено частями в случае, если подобное предусмотрено законом.

Согласно п. 3 ч. 1 ст. 98 Закона «Об исполнительном производстве» при отсутствии или недостаточности у должника денежных средств или иного имущества для исполнения требования исполнительного документа в полном объеме судебный пристав-исполнитель обращает взыскание на заработную плату или иные доходы должника.

В свою очередь граждане, согласно ч. 2 ст. 7 Закона «Об исполнительном производстве», исполняют требования, содержащиеся в судебных актах, на основании исполнительных документов, указанных в ст. 12 данного закона, в порядке, установленном законом.

Таким образом, в случае, если установленный законом размер и порядок исполнения обязательств добросовестно и без нарушений соблюдается, а дополнительные исполнительные действия в рамках Закона «Об исполнительном производстве» не способны ускорить исполнение требований, пристав не имеет права для наложения дополнительных мер принудительного взыскания на добросовестного должника.

Однако сегодня на практике судебные приставы-исполнители часто накладывают ограничения всем подряд – и тем, кто добросовестно обслуживает долг, и тем, кто уклоняется от исполнения обязательств. При этом они ссылаются на статьи Закона «Об исполнительном производстве», где указывается, что судебный пристав-исполнитель вправе «по заявлению взыскателя или собственной инициативе» совершать исполнительные действия в отношении должников, чья задолженность превышает 10000 рублей.

По отношению к добросовестному должнику исполнительные действия в виде ограничения права на выезд и управления транспортным средством не имеют практического смысла - никакого ускорения исполнений требований лицом, уже выплачивающим долг в объёме и порядке, установленном законом, не происходит.

Не факт наличия долга является нарушением закона, а уклонение от его выплаты. Если судебный пристав-исполнитель не обосновал в своём постановлении необходимость применения данных ограничений, то с позиций законодательства конституционные права должника оказываются нарушенными. Должник вынужден обращаться в суд и восстанавливать свои нарушенные права. Имеется значительная судебная практика по данному вопросу, особенно касающаяся наложения запрета на выезд должника за пределы РФ. Статья 67.1. Закона «Об исполнительном производстве» вступила в силу совсем недавно.

Приставы-исполнители автоматически накладывают запрет на всех должников, игнорируя п. 5 ч.1 ст. 15 ФЗ от 15.08.1996 г № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», где указано, что право гражданина на выезд может быть временно ограничено в случае, если он уклоняется от исполнения обязательств, наложенных на него судом.

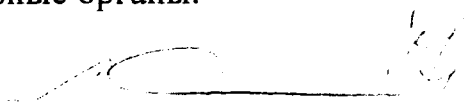
Однако Закон «Об исполнительном производстве» не содержит подобного условия, что влечёт за собою незаконные действия в отношении добросовестных должников со стороны судебных приставов-исполнителей и, как следствие, конфликты, судебные разбирательства, недовольство произволом со стороны отдельных представителей службы судебных приставов, трактующих очевидный пробел в законодательстве в свою пользу.

Авторы проекта полагают, что законодательные ограничения права на выезд за пределы Российской Федерации и права управления транспортным средством должны применяться только по отношению к должникам-уклонистам.

Вносимые настоящим проектом дополнения к Закону «Об исполнительном производстве» направлены исключительно на обеспечение защиты законных прав и интересов граждан, добросовестно и без нарушений исполняющих наложенные на них судом требования. С этой целью предлагается ограничить право приставов-исполнителей совершать в отношении данных лиц исполнительные действия, не способствующие ускорению возврата долга.

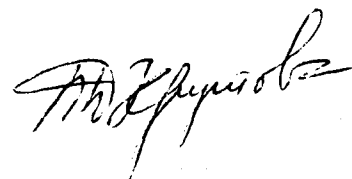
Однако при этом за судебными приставами-исполнителями сохраняется ранее установленное законом право совершать подобные действия в случаях, если есть основание считать их эффективными в части ускорения исполнения требований.

Предполагается также, что вносимые поправки уменьшат количество жалоб на незаконные действия со стороны судебных приставов-исполнителей и снизит нагрузку на судебные органы.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
к проекту федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном
производстве»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета или бюджетов субъектов Российской Федерации.



ПЕРЕЧЕНЬ

**актов федерального законодательства, подлежащих признанию
утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию
в связи с принятием Федерального закона
«О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном
производстве»**

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в
Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует
признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или
принятия иных актов федерального законодательства.

