

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 25.02.2016 № 285
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 25 " февраля 2016 г.

68. О проекте федерального закона № 977088-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)" (в части дополнительного регулирования истребования задолженности по договору потребительского кредита (займа) - вносят депутаты Государственной Думы В.В.Жириновский, А.Н.Диденко, Я.Е.Нилов, М.В.Дегтярев, М.Ю.Маркелов

Принято решение:

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по финансовому рынку, соисполнителем - Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по финансовому рынку до 27 марта 2016 года.

2. Комитету Государственной Думы по финансовому рынку с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года (апрель).

Первый заместитель
Председателя Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



А.Д.Жуков

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/705
Дата: 04.03.2016 Время: 09:43

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

19 января 2016 г.

№ 5/н



Государственная Дума ФС РФ
Дата 19.01.2016 Время 14:36
№977088-6; 1.1

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

В соответствии со статьей 104 Конституции Российской Федерации вносим в Государственную Думу проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)».

- Приложение:
1. Проект федерального закона на 5 л. в 1 экз.;
 2. Пояснительная записка к проекту федерального закона на 4 л. в 1 экз.;
 3. Перечень актов федерального законодательства на 1 л. в 1 экз.;
 4. Финансово-экономическое обоснование к проекту федерального закона на 1 л. в 1 экз.;
 5. Копии текста проекта федерального закона и материалов к нему на магнитном носителе.

С уважением,

В.В. Жириновский

А.Н. Диденко

Я.Е. Нилов

М.В. Дегтярев

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

1 02 2016г.

№ _____

Председателю
Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

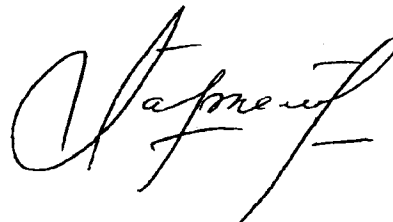
С.Е. НАРЫШКИНУ

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

Прошу включить меня в соавторы законопроекта № 977088-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)».

Законопроект вносится на рассмотрение депутатами Государственной Думы В.В. Жириновским, А.Н. Диденко, Я.Е. Ниловым, М.В. Дегтяревым.

Согласие авторов имеется.



М.Ю. Маркелов

Исп.: Махаринская А.Г.
Тел.: 89265264659



Государственная Дума ФС РФ
Дата 01.02.2016 Время 17:54
№986904-6; 1.1

В.В. Жириновский

А.Н. Диденко

М.В. Дегтярев

Я.Е. Нилов

A vertical column of four handwritten signatures in black ink. The signatures are stylized and cursive. The first signature is at the top, followed by the second, third, and fourth from top to bottom. The signatures are positioned to the right of the printed names.

Вносится депутатами
Государственной Думы
В.В. Жириновским,
А.Н. Диденко,
Я.Е. Ниловым,
М.В. Дегтяревым,
М.Ю. Маркеловым

Проект
977088-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2003, № 27, ст. 2708; 2005, № 1, ст. 45; № 30, ст. 3104; 2007, № 26, ст. 3089; 2008, № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 771; № 23, ст. 2759; № 30, ст. 3739; 2010, № 23, ст. 2790; № 31, ст. 4191, 4193; № 41, ст. 5192; 2011, № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3267; № 29,

ст. 4291; № 47, ст. 6602; № 50, ст. 7345, 7362; 2012, № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4322, 4330; № 47, ст. 6405; № 53, ст. 7602; 2013, № 8, ст. 717; № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2307; № 26, ст. 3207, 3209; № 27, ст. 3454, 3477; № 30, ст. 4029; № 31, ст. 4191; № 44, ст. 5624; № 48, ст. 6163; № 51, ст. 6683, 6695; № 52, ст. 6961, 6986, 6995; 2014, № 6, ст. 557; № 30, ст. 4211; № 48, ст. 6636; 2015, № 10, ст. 1405, 1416; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3950; № 29, ст. 4354, 4374, 4391; № 48, ст. 6710) следующие изменения:

1) в абзаце первом части 1 статьи 3.5 слова «статьей 14.57,» исключить; после слов «а в случаях, предусмотренных статьей 5.38,» дополнить словами «статьей 5.58.1,»;

2) дополнить статьей 5.58.1 следующего содержания:

«5.58.1. Нарушение кредитором законодательства о потребительском кредите (займе)

Уступка денежного требования по договору потребительского кредита (займа) лицу, которое не может быть в соответствии с законодательством кредитором, а равно иное нарушение кредитором законодательства о потребительском кредите (займе), -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей; на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.»;

3) статью 14.57 признать утратившей силу;

4) в части 1 статьи 23.1:

а) цифры «14.57» исключить;

б) в абзаце третьем части 3 после слов «статьями 5.38,» дополнить словами «5.58.1,»; цифры «14.57,» исключить;

5) в пункте 1 части 2 статьи 28.3 текст после цифр «5.49,» дополнить цифрами «5.58.1,»; цифры «14.57,» исключить.

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 51, ст. 6673) следующие изменения:

1) в пункте 3 части 1 статьи 3 слова «, а также лицо, получившее право требования к заемщику по договору потребительского кредита (займа) в порядке уступки, универсального правопреемства или при обращении взыскания на имущество правообладателя» исключить;

2) в статье 5:

а) пункт 19 части 4 изложить в следующей редакции:

«19) информация о порядке истребования задолженности по договору потребительского кредита (займа);»;

б) часть 6 изложить в следующей редакции:

«6. Реклама и иная информация о потребительском кредите (займе) должна размещаться в объеме и в порядке, предусмотренном в части 4

настоящей статьи.»;

в) пункт 13 части 9 изложить в следующей редакции:

«13) порядок истребования кредитором задолженности по договору потребительского кредита (займа);»;

г) часть 13 признать утратившей силу;

3) статью 12 изложить в следующей редакции:

«Статья 12. Денежное требование по договору потребительского кредита (займа)

1. Денежное требование по договору потребительского кредита (займа), не может принадлежать лицу, не являющемуся кредитором согласно настоящему Федеральному закону. Иное лицо, оказавшееся обладателем такого требования по основаниям, предусмотренным законом или иным нормативным актом, обязано уступить его организации, признаваемой кредитором согласно настоящему Федеральному закону.

2. Требование, в течение месяца не уступленное в соответствии с частью 1 настоящей статьи, признается недействительным.»;

4) статью 15 изложить в следующей редакции:

«Статья 15. Порядок истребования задолженности по договору потребительского кредита (займа)

1. Истребование задолженности по договору потребительского кредита (займа) осуществляется сотрудником кредитора, а в случаях,

предусмотренных законом, иным лицом. Сотрудником кредитора признается физическое лицо, состоящее с кредитной организацией в трудовых отношениях.

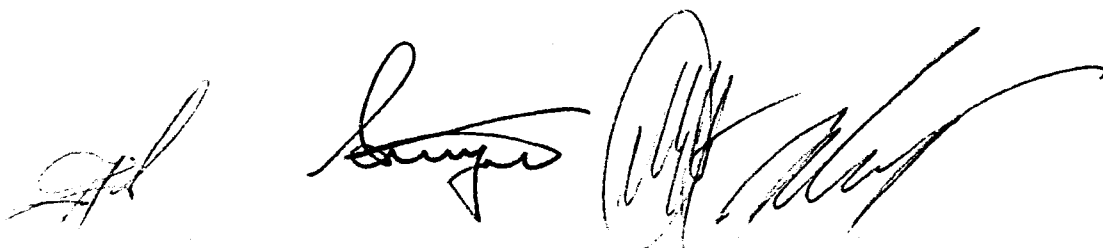
2. При обращении к должнику сотрудник кредитора обязан сообщать свою должность, фамилию, имя, отчество, реквизиты договора, сумму задолженности и обоснование ее размера, дату платежа, а также иные сведения, достаточные для проверки должником достоверности сообщаемых сведений.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент
Российской Федерации

В. Путин

The image shows four handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is the most legible, appearing to be 'V. Putin'. The other three signatures are more stylized and less legible, likely belonging to other officials involved in the signing process.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)»

Настоящим проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)» (далее – законопроект) предлагается внести изменения в КоАП РФ и в Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», предусмотрев, что денежное требование по договору потребительского кредита (займа), не может принадлежать лицу, не являющемуся кредитором, то есть по сути – запрет коллекторской деятельности, и введя административную ответственность за нарушение кредитором законодательства о потребительском кредите (займе).

Под коллекторской деятельностью, как правило, понимаются любые действия, направленные на возврат задолженности по договорам потребительского кредита (займа).

Большинство граждан, столкнувшихся когда-либо с коллекторами, вспоминают угрозы и шантаж, причем не только в отношении себя, но и своих близких. Нередки случаи применения физического насилия – новостные ленты пестрят сообщениями об избиении граждан (иногда, даже, и их домашних питомцев) коллекторами. Существуют и другие случаи – коллекторы расписывают стены в подъездах, пытаются на незаконных основаниях проникнуть в жилище должников и изъять имущество с целью погашения просроченного долга. Причем, порой эти действия совершаются в отношении граждан, которые не брали кредитов.

Кроме того, достоянием общественности стали несколько случаев убийства должников коллекторами. Так, в 2014 году в Перми скончался 28-летний Никита Пальянов, избитый до смерти коллекторами. Аналогичные

ситуации, к сожалению, постоянно происходят по всей стране.

В Республике Крым и городе федерального значения Севастополе после того, как украинские банки прекратили свою деятельность на территории полуострова Крым, начали активно действовать коллекторские агентства по взиманию задолженности с граждан в пользу украинских банков. Также под видом коллекторов на территории полуострова Крым действуют мошенники.

Классической формой выбивания долгов коллекторами являются назойливые звонки должникам, которые нередко приводят к нарушению физического и психического состояния здоровья граждан.

Помимо сказанного, необходимо отметить, что коллекторские агентства своими действиями часто нарушают требования законодательства о персональных данных, поскольку осуществляют их обработку и разглашение без согласия граждан.

В целом, видно, что основные методы работы коллекторов носят противоправный характер.

В связи с массовыми случаями нарушений прав граждан Генеральный прокурор Российской Федерации Ю.Я. Чайка на совещании 16 декабря 2015 года потребовал более адекватно реагировать на многочисленные нарушения закона, допускаемые коллекторами, усилить контроль и надзор за действиями коллекторских агентств, внимательнее относиться к заявлениям о незаконной активности коллекторских агентств.

Таким образом, очевидно, что в России коллекторы зарекомендовали себя не как кредитные консультанты и медиаторы, призванные помочь урегулировать вопросы погашения кредиторской задолженности, а как рэкетеры, которые зачастую с помощью противоправных действий пытаются «выбить долги». Представляется, что сложившуюся ситуацию необходимо срочно исправлять. На сегодняшний день эта деятельность прочно зарекомендовала себя как недобросовестная, схожая с так называемым «беспределом 90-х гг.».

В настоящее время коллекторские агентства не обладают какими-либо

властными полномочиями, их деятельность не лицензируется, их услуги не стандартизируются. Государственный реестр коллекторских агентств не ведется. Поскольку в настоящее время правовой статус коллекторских агентств на законодательном уровне не определен, специальная ответственность коллекторских агентств не предусмотрена.

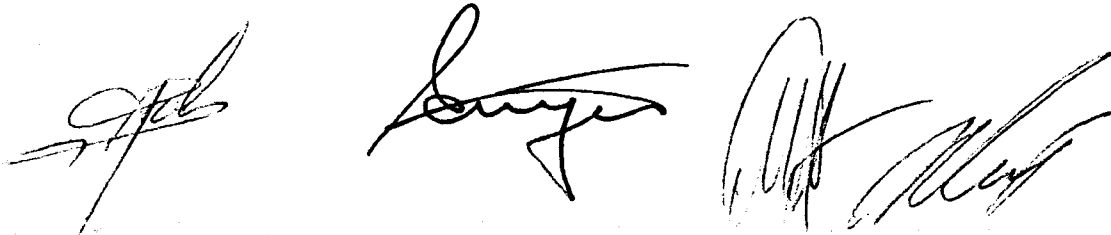
Из всего вышесказанного очевидно, что проблема коллекторов приобрела федеральный уровень.

Только законодательный запрет коллекторской деятельности, а также введение ответственности за нарушение законодательства смогут в достаточной степени обеспечить защиту личных и экономических прав наших граждан.

Таким образом, в Федеральный закон от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» предлагается включить положение о том, что денежное требование по договору потребительского кредита (займа), не может принадлежать лицу, не являющемуся кредитором. Иное лицо, оказавшееся обладателем такого требования по основаниям, предусмотренным законом или иным нормативным актом, обязано уступить его организации, признаваемой кредитором, в течение месяца. Тем самым коллекторские агентства не смогут работать с задолженностями по потребительским кредитам (займам). Корректирующие изменения вносятся по всему тексту Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Кроме того, статью 14.57 КоАП РФ предлагается изложить в новой редакции, которая предусматривает ответственность за уступку денежного требования по договору потребительского кредита (займа) лицу, которое не может быть в соответствии с законодательством кредитором. В случае обнаружения в действиях кредитора правонарушения предполагается наложение административного штрафа на граждан в размере от двухсот тысяч до трехсот тысяч рублей, на юридических лиц – от пятисот тысяч до одного миллиона рублей.

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)» будет важным шагом на пути нормативного регулирования коллекторской деятельности, которая в настоящий момент находится за рамками правового поля. Принятие Федерального закона будет способствовать большей защищенности граждан Российской Федерации от неправомерных действий кредитных организаций и нанятых ими третьих лиц по взысканию задолженности.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)» не потребует дополнительных финансовых затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.



ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)»

Принятие Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу исполнения обязательства по договору потребительского кредита (займа)» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия федеральных законов или иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

