



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

О проекте федерального закона № 897448-6 «О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации»

Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

п о с т а н о в л я е т :

1. Принять в первом чтении проект федерального закона № 897448-6 «О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации», внесенный Правительством Российской Федерации.

2. Направить указанный законопроект Президенту Российской Федерации, в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, комитеты и комиссии Государственной Думы, во фракции в Государственной Думе, в Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации.

Законодательное Собрание
Приморского края
Управление делопроизводства и
ведения электронного документооборота
Входящий № 16/253
Дата: 01.02.2016 Время: 14:50

Установить, что поправки к указанному законопроекту направляются в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству в тридцатидневный срок со дня принятия настоящего Постановления.

3. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству доработать указанный законопроект с учетом поступивших поправок и внести его на рассмотрение Государственной Думы во втором чтении.

4. Настоящее Постановление вступает в силу со дня его принятия.

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Москва

22 января 2016 года

№ 8114-6 ГД

Вносится Правительством
Российской Федерации

Проект

297448-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации

Внести в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации
(Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 5, ст. 410)
изменение, дополнив ее частью третьей следующего содержания:

"Лицо, неправомерно завладевшее чужим имуществом, которое впоследствии было повреждено либо утрачено вследствие действий другого лица, действовавшего независимо от первого лица, отвечает за причиненный вред (пункт 2 статьи 1104), если не докажет, что вред причинен не по его вине. После возмещения вреда потерпевшему такое лицо имеет право регресса к причинителю вреда в размере выплаченного возмещения."

Президент
Российской Федерации



ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации"

Проект федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации" (далее - законопроект) разработан во исполнение поручения Правительства Российской Федерации от 22 апреля 2015 г. № СП-П4-2670 и направлен на реализацию Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 7 апреля 2015 г. № 7-П (далее - Постановление).

Постановлением положения пунктов 1 и 2 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК) и пункта "а" части второй статьи 166 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК) признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации, ее статьям 35 (части 1 и 2), 46 (часть 1), 52 и 55 (часть 3), в той мере, в какой эти положения в их нормативном единстве - по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, - не позволяют обеспечить возмещение виновным в угоне автомобиля лицом имущественного вреда, причиненного собственнику этого автомобиля в связи с его угоном и последующей кражей, совершенной неустановленным лицом.

В связи с этим федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и основанных на них правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в Постановлении, - внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на совершенствование правового механизма реализации потерпевшим права на возмещение имущественного вреда, причиненного в связи с угоном и последующей кражей принадлежащего ему автомобиля (пункт 3.2 Постановления).

При этом Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении указал, что обязанность возместить причиненный вред является, как правило, мерой гражданско-правовой ответственности, которая применяется к причинителю вреда при наличии состава правонарушения, включающего наступление вреда, противоправность поведения причинителя вреда, причинную связь между противоправным поведением причинителя вреда и наступлением вреда, а также его вину.

Представляется, что и в рамках действующей редакции ГК возможно потребовать от лица, совершившего угон транспортного средства без цели

хищения, возместить вред, причиненный последующей кражей данного транспортного средства.

Так, закрепляющая общие основания ответственности за причинение вреда статья 1064 ГК предусматривает, в частности, что вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (абзац первый пункта 1); лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине (пункт 2).

Таким образом, статья 1064 ГК сама по себе не содержит препятствий для признания за потерпевшим права требовать возмещения имущественного вреда от лиц, совершивших угон принадлежащего ему автомобиля, если в результате противоправных действий или бездействия этих лиц автомобилю был причинен вред, выразившийся как в его повреждении, так и в похищении неустановленным лицом.

Между тем, как отмечено в Постановлении, рассматриваемые положения пунктов 1 и 2 статьи 1064 ГК и пункта "а" части второй статьи 166 УК в их взаимосвязи, определяющие условия возмещения вреда в случае, если автомобиль стал предметом двух последовательно совершенных, но самостоятельных преступлений - угона и кражи, по смыслу, придаваемому им судебным толкованием, не позволяют обеспечить возмещение лицом, признанным виновным в угоне автомобиля, имущественного вреда, причиненного собственнику этого автомобиля в связи с его угоном и последующей кражей, совершенной неустановленным лицом.

Поскольку в результате действий лица, неправоммерно завладевшего чужим автомобилем, его собственник лишается контроля над своим имуществом (чем и создаются объективные условия для его последующей кражи третьими лицами), необходимо исходить из того, что виновный в угоне *ipso facto* принимает на себя ответственность за последующую судьбу данного имущества - вплоть до фактического возвращения автомобиля собственнику или до привлечения к ответственности лица, совершившего кражу данного автомобиля, если не докажет, что в результате его действий (бездействия) не были созданы условия для последующей утраты собственником его автомобиля (пункт 3.1 Постановления).

В связи с этим законодательные изменения в рамках реализации Постановления должны быть направлены на защиту прав и законных интересов лиц, которые стали потерпевшими от двух последовательно совершенных преступлений - угона автомобиля и его последующего хищения.

Согласно статье 1080 ГК лица, совместно причинившие вред, отвечают перед потерпевшим солидарно.

Причинитель вреда, возместивший совместно причиненный вред, вправе требовать с каждого из других причинителей вреда долю выплаченного потерпевшему возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда. При невозможности определить степень вины доли признаются равными (пункт 2 статьи 1081 ГК).

Это означает возможность потерпевшего взыскать с лица, совершившего угон транспортного средства, вред, причиненный его последующим хищением, в полном объеме в порядке солидарного возмещения (абзац первый статьи 1080 ГК), в том числе и в случаях, когда лицо, похитившее транспортное средство, еще не установлено.

При этом лицо, неправомерно завладевшее чужим имуществом и возместившее вред, причиненный впоследствии такому имуществу, как сопричинитель вреда вправе требовать от лица, вследствие действий которого это имущество было повреждено либо утрачено, возмещения в размере, соответствующем степени вины этого причинителя вреда, на основании пункта 2 статьи 1081 ГК.

В связи с этим законопроектом предлагается дополнить статью 1080 ГК положением о том, что правила о совместном причинении вреда применяются также в случаях неправомерного завладения чужим имуществом одним лицом, в результате чего были созданы условия для последующего повреждения либо утраты имущества вследствие действий другого лица.

Принятие законопроекта позволит устранить выявленные Конституционным Судом Российской Федерации несоответствия и обеспечить возмещение виновным в угоне автомобиля лицом имущественного вреда, причиненного собственнику этого автомобиля в связи с его угонем и последующей кражей, совершенной неустановленным лицом.

Законопроект соответствует положениям Договора о Евразийском экономическом союзе, а также положениям иных международных договоров Российской Федерации.



ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта федерального закона "О внесении изменения в статью 1080
Гражданского кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменения в статью 1080
Гражданского кодекса Российской Федерации" не повлечет дополнительных
расходов из федерального бюджета и бюджетов иных уровней.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes, located in the bottom right corner of the page.

ПЕРЕЧЕНЬ

федеральных законов, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменения статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации"

В случае принятия федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации" не потребуются внесения изменений и дополнений в другие законодательные акты Российской Федерации.



П Е Р Е Ч Е Н Ь

нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации"

Принятие федерального закона "О внесении изменения в статью 1080 Гражданского кодекса Российской Федерации" не потребует принятия нормативных правовых актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и федеральных органов исполнительной власти, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию.

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping, fluid strokes that form a stylized name or set of initials.

