

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 18.01.2016 № 278**  
**ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 18 " января 2016 г.

**79. О проекте федерального закона № 937224-6 "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (в части введения конфискации как отдельного вида наказания) - вносят депутаты Государственной Думы С.Ю.Тен, В.Ю.Максимов, М.М.Галимарданов**

**Принято решение:**

1. Направить указанный проект федерального закона Президенту Российской Федерации, в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе, Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Назначить ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству до 26 февраля 2016 года.

2. Комитету Государственной Думы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

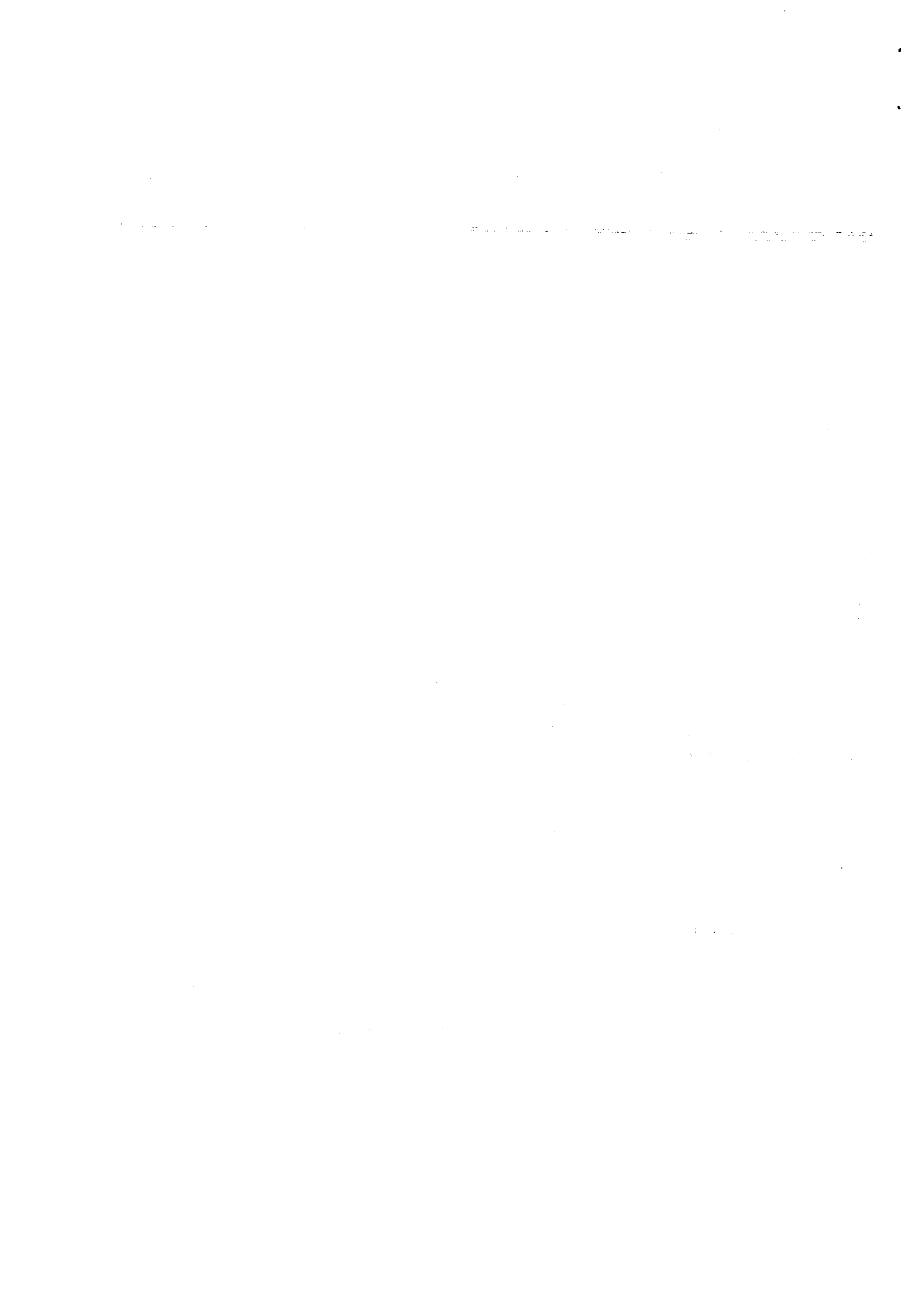
3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года (март).

Председатель Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации



С.Е.Нарышкин

Законодательное Собрание  
Приморского края  
Управление делопроизводства и  
ведения электронного документооборота  
Входящий № 16/176  
Дата: 26.01.2016 Время: 12:10



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

24 11 2015 г.

№ \_\_\_\_\_

**Председателю  
Государственной Думы**

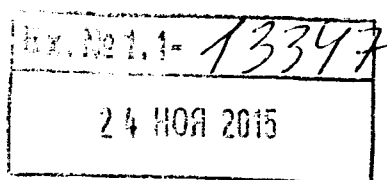
**С.Е.НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вношу в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке законодательной инициативы проект федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве».

Приложение:

1. Текст законопроекта на 2 л.
2. Пояснительная записка на 1 л.
3. Финансово-экономическое обоснование на 1 л.
4. Перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием данного закона на 1 л.
5. Официальный отзыв Правительства Российской Федерации на 2 л.
6. Официальный отзыв Верховного Суда Российской Федерации на 3 л.
7. Документы к законопроекту на магнитном носителе (CD диск).



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 24.11.2015 Время 14:58  
№937224-6; 1.1

С уважением,  
  
С.Ю.Тен

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

04 12 2015 г.

№ 5/4

Председателю  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

**С.Е. НАРЫШКИНУ**

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Прошу включить меня в состав субъектов права законодательной инициативы по проекту федерального закона № 937224-6 «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"»

Согласие автора законопроекта имеется.

С уважением,



В.Ю. Максимов

692-54-58



256556 936106

Государственная Дума ФС РФ  
Дата 04.12.2015 Время 16:18  
№946125-6; 1.1

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ШЕСТОГО СОЗЫВА

**ДЕПУТАТ**  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

04 декабря 2015 г.

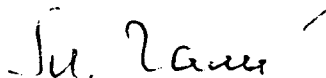
№ 814

Председателю Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации  
С.Е. Нарышкину

**Уважаемый Сергей Евгеньевич!**

Прошу считать меня соавтором законопроекта № 937224-6<sup>О</sup> внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», внесенного 24.11.2015 г. С автором законопроекта согласовано.

С уважением,



М.М. Галимарданов

Исп. Скулоченко А.Н.  
692-27-29, 89258398119.



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 04.12.2015 Время 16:22  
№946134-6: 1.1

Вносится депутатами  
Государственной Думы  
РФ С.Ю. Теном, В.Ю. Максимовым,  
М.М. Галимарджановым

Проект

№ 937224-6

## ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

### «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве»

**Статья 1.** Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, N 2, ст. 198) следующие изменения.

1. Дополнить Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации Приложением 2 следующего содержания:

"Приложение 2

#### ПЕРЕЧЕНЬ

#### ИМУЩЕСТВА, НЕ ПОДЛЕЖАЩЕГО КОНФИСКАЦИИ ПО ПРИГОВОРУ СУДА

Конфискации не подлежат следующие имущество и предметы, принадлежащие осужденному на правах частной собственности или являющиеся его долей в общей собственности:

1. Жилой дом, квартира или отдельные их части, если осужденный и его семья постоянно в них проживают (не более одного дома или одной квартиры на семью).
2. Земельные участки, на которых расположены не подлежащие конфискации дом и хозяйственные постройки, а также земельные участки, необходимые для ведения сельского или подсобного хозяйства при условии, что сельское или подсобное хозяйство являются основными источниками дохода осужденного.



3. У осужденного, основным занятием которого является сельское хозяйство, - хозяйственные постройки и домашний скот в количестве, необходимом для удовлетворения минимальных потребностей его семьи, а также корм для скота.
4. Семена, необходимые для очередного посева сельскохозяйственных культур.
5. Предметы домашней обстановки, утвари, одежды:
  - а) одежда, обувь, белье, постельные принадлежности, кухонная и столовая утварь, находящиеся в употреблении и не относящиеся к предметам роскоши;
  - б) мебель, минимально необходимая для осужденного и членов его семьи;
  - в) детские принадлежности.
6. У осужденного, основным занятием которого является сельское хозяйство, - продукты питания в количестве, необходимом для осужденного и его семьи до нового урожая, а у остальных осужденных - продукты питания и деньги на общую сумму, равную трем минимальным размерам оплаты труда на осужденного и каждого из членов его семьи.
7. Топливо, предназначенное для приготовления пищи и отопления жилого помещения семьи осужденного в количестве, необходимом на один сезон.
8. Инвентарь (в том числе сельскохозяйственная техника), а также пособия и книги, необходимые для продолжения профессиональных занятий осужденного и членов его семьи, за исключением случаев, когда осужденный приговором суда лишен права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью либо когда инвентарь использовался им для совершения преступления.
9. Транспортные средства, специально предназначенные для передвижения инвалидов.
10. Международные и иные призы, которыми награжден осужденный.

Примечание. Указанные в настоящем Перечне предметы могут быть конфискованы, если они обнаружены в количестве, явно превышающем потребности осужденного и его семьи, либо изготовлены из драгоценных металлов и камней, являются предметами роскоши или имеют историческую или художественную ценность".

**Статья 2.** Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (Собрание законодательства Российской Федерации 2007, N 41 ст. 4849) следующие изменения.

1. Дополнить статью 79 Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" частью третьей следующего содержания: "Перечень имущества, на которое не может быть обращено взыскание при исполнении уголовного наказания в виде конфискации имущества, определяется уголовно-исполнительным законодательством".



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".

В целях совершенствования системы наказаний и профилактики тяжких и особо тяжких преступлений и в первую очередь деяний коррупционной и корыстной направленности разработан проект федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" (далее - законопроект). Законопроектом вводится такой вид наказания как конфискация имущества.

Конфискация имущества, согласно законопроекту, есть принудительное безвозмездное изъятие в собственность государства всего или части имущества, находящегося в собственности осужденного. В этой связи следует дополнить уголовно-исполнительное законодательство перечнем имущества, которое не подлежит конфискации, поскольку жизненно необходимо осужденному и его семье.

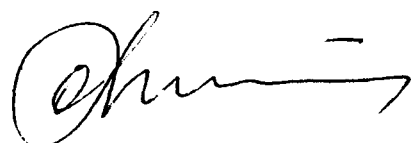
Поэтому принятие проекта федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" потребует внесения соответствующих изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве".





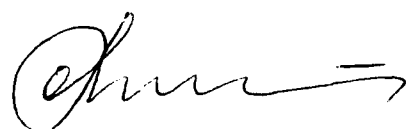
**Финансово-экономическое обоснование**  
**к проекту федерального закона**  
**«О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве»**

Вступление в силу федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве» не потребует дополнительных расходов из федерального бюджета.



**Перечень  
актов федерального законодательства,  
подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению,  
изменению, дополнению или принятию в связи с принятием проекта  
федерального закона  
«О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской  
Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об  
исполнительном производстве»**

Принятие проекта федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия актов федерального законодательства.





**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

« 09. » июля 2015 г.

№ 4456п-П4

МОСКВА

Депутату Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

С.Ю.Тену

Государственная Дума  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

На № ТЕН-4/1226/186491 от 11 декабря 2014 г.



Государственная Дума ФС РФ  
Дата 10.07.2015 Время 11:18  
№835786-6, 313

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ**

**на проект федерального закона "О внесении изменений  
в Уголовный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс и  
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации", вносимый  
в Государственную Думу депутатом Государственной Думы С.Ю.Теном**

В Правительстве Российской Федерации рассмотрен представленный проект федерального закона.

Законопроектом предлагается внести изменения в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее - УК), касающиеся возвращения института конфискации имущества в полном объеме в качестве наказания за преступления корыстной и коррупционной направленности, другие тяжкие и особо тяжкие преступления.

В настоящее время статьей 104<sup>1</sup> "Конфискация имущества" УК на основании статей 1 и 2 Конвенции об отмывании, выявлении, изъятии и конфискации доходов от преступной деятельности (г. Страсбург, 8 ноября 1990 г.), статьи 12 Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (15 ноября 2000 г.), статьи 19 Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию (г. Страсбург, 27 января 1999 г.) допускается применение конфискации имущества только в отношении орудий (в том числе оборудования) и средств совершения преступлений,

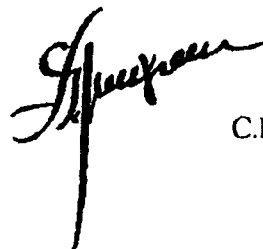
25021695.doc



а также доходов, полученных преступным путем, либо денежных средств или имущества, эквивалентных стоимости преступных доходов, которые изымаются взамен отсутствующих незаконно полученных виновным лицом денежных средств или иного имущества.

На основании изложенного законопроект Правительством Российской Федерации не поддерживается.

Заместитель Председателя  
Правительства Российской Федерации -  
Руководитель Аппарата Правительства  
Российской Федерации



С.Приходько





**Заместитель  
Председателя Верховного Суда  
Российской Федерации**

Поварская ул., д. 15, Москва, 121260

23.01.2015 № 2-ВС-285/15

На № ТЕН-4/1227/186489 11.12.2014

Депутату  
Государственной Думы  
Федерального Собрания  
Российской Федерации

С.Ю. Тену

**ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТЗЫВ  
на проект федерального закона «О внесении изменений  
в Уголовный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс и Уголовно-  
процессуальный кодекс Российской Федерации»**

В соответствии со статьёй 8 Федерального закона «О введении в действие Уголовного кодекса Российской Федерации» представленный проект федерального закона рассмотрен в Верховном Суде Российской Федерации в части, касающейся внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации.

Законопроектом предлагается восстановить в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее также – УК РФ, Кодекс) конфискацию имущества как вид наказания, в связи с этим предлагается дополнить Кодекс статьёй 52<sup>1</sup> «Конфискация имущества» и внести изменения в статьи 44, 45, 71 УК РФ, а также в санкции ряда статей Особенной части Кодекса. Вместе с этим предлагается исключить из Кодекса главу 15<sup>1</sup>, предусматривающую конфискацию имущества, полученного в результате совершения преступления, применяемую в качестве иной меры уголовно-правового характера.

Верховным Судом Российской Федерации принятие указанного законопроекта концептуально поддерживается. Вместе с тем по тексту законопроекта имеются некоторые замечания.

Согласно проектной статье 52<sup>1</sup> УК РФ конфискацию имущества предлагается установить за преступления корыстной и коррупционной направленности и другие тяжкие и особо тяжкие преступления. При этом в пунктах 6 – 88 статьи 1 законопроекта предложен перечень статей Особенной части Кодекса, санкции которых дополняются наказанием в виде конфискации



имущества. Представляется необходимым тщательно проработать данный перечень, обратив, в частности, внимание на следующее.

В вопросе о введении конфискации имущества лиц, осуждённых за преступления против собственности, в частности за мошенничество, применён разный подход, что представляется нелогичным и не отвечающим требованиям справедливости. Так, конфискацию имущества предлагается применять за мошенничество, предусмотренное частями четвёртыми статей 159 – 159<sup>3</sup> УК РФ, при отсутствии данного вида наказания в статьях 159<sup>4</sup> – 159<sup>6</sup> УК РФ.

Санкции ряда статей, которые предлагается дополнить наказанием в виде конфискации имущества, в настоящее время предусматривают дополнительное наказание в виде штрафа. Например, согласно санкциям статьи 290 УК РФ этот вид дополнительного наказания, назначаемого с лишением свободы, является обязательным. Представляется нецелесообразным сохранение в санкциях статей одновременно двух видов этих обязательных дополнительных наказаний.

Следует отметить также, что в соответствии с частью четвёртой статьи 73 УК РФ дополнительные наказания могут быть назначены при условном осуждении. Однако вопрос о назначении конфискации имущества при условном осуждении законопроектом не решён.

Законопроектом предлагается исключить из Кодекса главу 15<sup>1</sup>, в соответствии с действующими положениями которой конфискации подлежат:

деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения ряда преступлений, и доходы от этого имущества, включая то, во что это имущество и доходы были превращены или преобразованы;

имущество, являющееся предметом преступлений, предусмотренных статьями 200<sup>1</sup>, 200<sup>2</sup>, 226<sup>1</sup> и 229<sup>1</sup> УК РФ;

деньги, ценности и иное имущество, используемое или предназначенное для финансирования терроризма, экстремистской деятельности, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации);

орудия, оборудование или иные средства совершения преступления, принадлежащие обвиняемому.

Глава 15<sup>1</sup> Кодекса также регулирует вопросы конфискации денежной суммы взамен имущества и возмещения причинённого ущерба.

Предложение об исключении указанных положений из уголовного закона обосновывается тем, что, по мнению автора законопроекта, указанная мера принуждения по своей правовой природе носит не уголовно-правовой, а уголовно-процессуальный характер. Между тем, в настоящее время уголовно-процессуальным законодательством (статья 81 УПК РФ) установлен порядок конфискации только тех видов имущества, которые являются вещественными



доказательствами (предметы, которые служили орудиями преступления или сохранили на себе следы преступления; деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате совершения преступления). Предложений о формулировании в уголовно-процессуальном законе норм о конфискации иных видов имущества, указанных в статье 104<sup>1</sup> УК РФ, законопроект не содержит.

Вместе с тем признание главы 15<sup>1</sup> Кодекса утратившей силу повлечёт последствия, предусмотренные статьёй 10 УК РФ об обратной силе закона. Однако указанное обстоятельство не принято во внимание при подготовке законопроекта.

По законопроекту имеются также замечания юридико-технического характера.

В названии законопроекта неверно указаны наименования кодексов, их следует указывать таким образом: «Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации».

Кроме того, название законопроекта не соответствует его содержанию, поскольку законопроектом предусматривается внесение изменений не только в Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, но и в Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

В пунктах 6 – 88 статьи 1 законопроекта не соблюдена техника внесения изменений в санкции статей.

В частности, при внесении дополнений в статью следует указывать слова, после которых это дополнение должно находиться. Однако согласно законопроекту все дополнения предлагается внести в конец текста каждой из санкций статей. При таких условиях санкции части второй статьи 105 и части третьей статьи 205 УК РФ в редакции законопроекта будут предусматривать наказание в виде конфискацией имущества в качестве дополнительного только к смертной казни и к пожизненному лишению свободы соответственно, а не в качестве дополнительного наказания к лишению свободы, как это предполагается, исходя из смысла остальных статей в редакции законопроекта.

Представленный законопроект в части внесения изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации поддерживается с учётом высказанных замечаний.



В.А. Давыдов



