

**ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА от 14.12.2015 № 274
ЗАСЕДАНИЯ СОВЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ**

" 14 " декабря 2015 г.

125. О проекте федерального закона № 40772-6 "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон "Об исполнительном производстве" (о совершенствовании механизма принудительного взыскания неоплаченных административных штрафов и наказания за неуплату штрафа в установленный срок) - внесен депутатами Государственной Думы В.И. Дысаковым, В.А. Поневоежким, П.И. Пимашковым, а также Т.К. Агузаровым в период исполнения им полномочий депутата Государственной Думы

Принято решение:

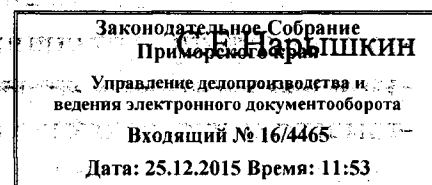
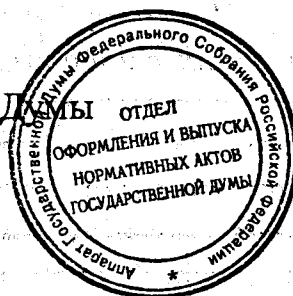
1. В соответствии с частью 8 статьи 112 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации направить измененный текст указанного проекта федерального закона Президенту Российской Федерации; в комитеты, комиссию Государственной Думы, фракции в Государственной Думе; Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Правительство Российской Федерации, Счетную палату Российской Федерации, Общественную палату Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, законодательные (представительные) и высшие исполнительные органы государственной власти субъектов Российской Федерации для подготовки отзывов, предложений и замечаний, а также на заключение в Правовое управление Аппарата Государственной Думы.

Отзывы, предложения и замечания направить в Комитет Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству до 15 января 2016 года.

2. Комитету Государственной Думы по конституционному законодательству и государственному строительству с учетом поступивших отзывов, предложений и замечаний подготовить указанный проект федерального закона к рассмотрению Государственной Думой.

3. Включить указанный проект федерального закона в проект примерной программы законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2016 года (январь).

Председатель Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации



ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ШЕСТОГО СОЗЫВА

ДЕПУТАТ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ

1 декабря 2015 г.

№ _____

Председателю Государственной Думы
Федерального Собрания
Российской Федерации

С.Е.Нарышкину

Уважаемый Сергей Евгеньевич!

На основании статьи 104 Конституции Российской Федерации вносим на рассмотрение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации в качестве законодательной инициативы измененный текст проекта федерального закона № 40772-6 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве».

по теме авиаров и т.д.

Приложение:

текст законопроекта на 2 л.,
пояснительная записка на 3 л.,
перечень актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» на 1 л.,
финансово-экономическое обоснование на 1 л.,
копии текста законопроекта и материалов к нему на магнитном носителе.

В.И. Лысаков

В.И.Лысаков

13676



Государственная Дума ФС РФ
Дата 01.12.2015 Время 17:34
№943246-6: 1.1

22-65-79

Вносится депутатами
Государственной Думы
В.И.Лысаковым,
В.А.Поневежским,
П.И.Пимашковым,
а также Т.К.Агузаровым
в период исполнения им
полномочий депутата
Государственной Думы

Проект
№ 40772-6

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; ст. 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007; ст. 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; 2008, № 18, ст. 1941; № 30, ст. 3604; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3739; № 45, ст. 5265, 5267; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 30, ст. 4006, 4007; № 31, ст. 4164, 4195, 4207, 4208; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 17, ст. 2310; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4298; № 30, ст. 4573, 4574, 4585, 4590, 4598, 4600, 4605; № 46, ст. 6406; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 14, ст. 1651,

1657, 1666; № 17, ст. 2029; № 19, ст. 2323; № 26, ст. 3207, 3208; № 27, ст. 3454; № 30, ст. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443, 5444; № 44, ст. 5643; № 48, ст. 6161, 6165; № 49, ст. 6327; № 51, ст. 6683, 6685, 6695; № 52, ст. 6948, 6961, 6980, 7002; 2014, № 6, ст. 559, 566; № 11, ст. 1092; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6636, 6638, 6642, 6643, 6651; № 52, ст. 7541, 7550; 2015, № 1, ст. 67; № 10, ст. 1416; № 13, ст. 1811) следующие изменения:

1) в статье 20.25:

а) примечание 1 дополнить словами «, а также лица, которые не уплатили административный штраф за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса»;

б) примечание 3 признать утратившим силу;

2) в части 5 статьи 32.2 слова «в случае, указанном в примечании 1» заменить словами «в случаях, указанных в примечании 1».

Статья 2

Статью 112 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2011, № 30 (ч. 1), ст. 4573; 2011, № 49 (ч. 5), ст. 7067; 2011, № 50, ст. 7352; 2013, № 14, ст. 1657; 2013, № 52 (часть I), ст. 7006; 2014, № 11, ст. 1099; 2014, № 19, ст. 2331; 2015, № 10, ст. 1427) дополнить частью 3² следующего содержания:

«3². В случае неуплаты административного штрафа, назначенного за совершение административного правонарушения в области дорожного движения, в срок, установленный Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнительский сбор взыскивается в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.».

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
по проекту федерального закона «О внесении изменений в Кодекс
Российской Федерации об административных правонарушениях и
Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Несмотря на тенденции усиления ответственности за различные правонарушения, главные цели этих процессов – неизбежность наказания и предупреждение правонарушений.

Однако, эти цели не могут быть достигнуты без эффективного механизма как добровольной уплаты штрафа нарушителями, так и принудительного его взыскания в случае уклонения виновного лица от уплаты.

Согласно статистическим данным, в настоящее время гражданами, привлечёнными к административной ответственности за административные правонарушения в области дорожного движения, в добровольном порядке не уплачивается значительное количество наложенных административных штрафов. Именно штрафы за правонарушения в области дорожного движения составляют «львиную долю» исполнительных документов, поступающих на принудительное исполнение в подразделения ФССП.

Это является следствием несовершенства механизма взыскания и контроля за уплатой этих штрафов, а также привлечения к ответственности за неуплату штрафов. Так, составлять протокол по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ (предусматривающей ответственность за неуплату в срок административного штрафа) в настоящее время имеет право должностное лицо именно того органа, которым был назначен административный штраф.

При этом на практике зачастую отсутствует возможность обеспечить реализацию права гражданина на его присутствие при составлении в отношении него протокола, особенно в тех случаях, когда административное правонарушение, за которое им не был уплачен административный штраф, совершено не по месту жительства, а в другом городе или регионе. В результате этого в отношении этого лица протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, составляется в его отсутствие и направляется в суд без него, несмотря на то, что санкция указанной статьи в настоящее время предусматривает за данное правонарушение наказание, в том числе, в виде административного ареста, в связи с чем это дело должно рассматриваться немедленно после его поступления в суд и в присутствии привлекаемого к ответственности лица. В связи с этим суды зачастую возвращают протоколы об административных правонарушениях и приложенные к ним материалы должностному лицу, составившему протокол. В результате правонарушитель вообще не несет ответственности за неуплату административного штрафа в срок.

Помимо этого, судебные приставы, должностные лица Госавтоинспекции и суды фактически выполняют дублирующие функции – так, судебный пристав, получив для принудительного исполнения постановление о наложении административного штрафа, принимает меры к вызову гражданина и проводит проверку факта уплаты штрафа. Аналогичные действия осуществляют сотрудники ГИБДД перед составлением протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, а затем суды – при рассмотрении этих дел.

При этом в случае назначения административного штрафа не по месту жительства гражданина явиться для составления протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ ему бывает затруднительно или вообще невозможно.

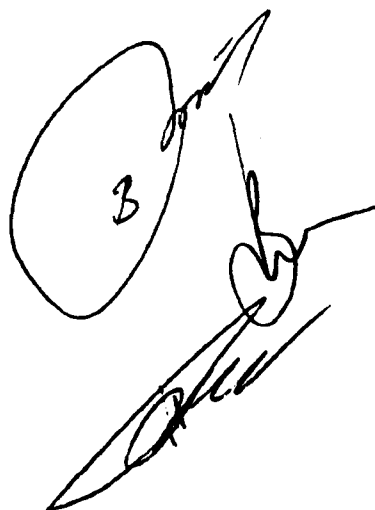
В связи с этим представляется целесообразным сосредоточить необходимые полномочия государства в случае неуплаты гражданином административного штрафа за правонарушение в области дорожного движения в руках одного государственного органа. Во избежание дублирующих функций государственных органов гражданин будет вызываться лишь в одно учреждение – к судебному приставу-исполнителю, который будет в рамках исполнительного производства принудительно взыскивать как сам неуплаченный штраф, так и, без возбуждения отдельного административного дела по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, двукратную сумму неуплаченного штрафа – в качестве исполнительского сбора.

При этом, если должник по штрафам, назначенным за правонарушения в области дорожного движения, и далее (то есть уже после возбуждения исполнительного производства) будет продолжать уклоняться от уплаты, судебный пристав-исполнитель сможет ограничить его в праве управления транспортными средствами до уплаты долга (законопроект № 661379-6).

Таким образом, реформирование механизма ответственности за неисполнение административных штрафов за правонарушения в области дорожного движения в части замены административного штрафа в двукратном размере взысканием исполнительского сбора (в таком же размере) приведет к упрощению работы государственных органов в целом и будет стимулировать своевременную уплату штрафов нарушителями, а именно:

- при уплате штрафа в течение 20 дней после вынесения постановления штраф возможно будет уплатить «со скидкой», в размере 50% от суммы назначенного штрафа (Федеральный закон от 22.12.2014 № 437-ФЗ);
- при уплате штрафа в срок штраф будет уплачиваться в 100% размере;
- при уплате штрафа в рамках исполнительного производства, позже срока, он будет уплачиваться в размере 300% (настоящий законопроект);
- при неуплате штрафов уже в ходе исполнительного производства водитель будет ограничиваться судебными приставами-исполнителями в праве управления транспортными средствами (принят Государственной

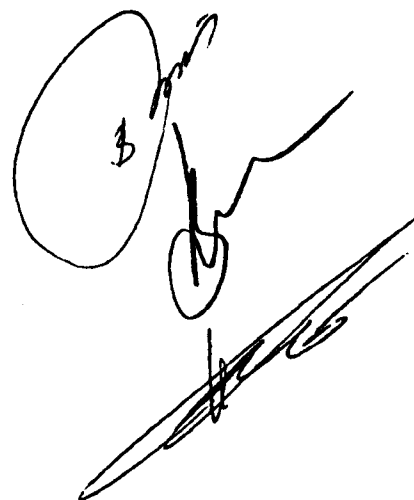
Думой и одобрен Советом Федерации Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (законопроект № 661379-6).

A handwritten signature in black ink is written over a circular stamp. The stamp contains the letter 'В' (V) in the center. The signature is written in a cursive style, starting from the top right and moving towards the bottom left.

Финансово-экономическое обоснование

проекта федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Для реализации Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребуется дополнительного финансирования из средств федерального бюджета.

A handwritten signature in black ink is located on the right side of the page. The signature is stylized and includes a large, oval-shaped mark containing a symbol that resembles a dollar sign (\$). Below the signature, there are several horizontal lines, possibly representing a stamp or a signature line.

Перечень

актов федерального законодательства, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению, дополнению или принятию в связи с принятием Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве»

Принятие и реализация Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Федеральный закон «Об исполнительном производстве» не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения, дополнения или принятия законов и иных нормативных правовых актов.

A handwritten signature in black ink is located on the right side of the page. The signature is stylized and appears to be a personal name. Below the signature, there is a faint, circular stamp or mark, possibly a seal or a date stamp, which is partially obscured by the signature.